

Töö uurimisprobleem tulenes Eesti teehoiu rahastamise süsteemist. Teehoiu rahastamine põhineb täna peamiselt kütuseaktsiisi laekumistel, aga see ei ole pikaajalises perspektiivis piisavalt tõhus, et võimaldada taristusse vajalikul määral investeerida ja teede olukorda parandada. Euroopas on mitmetes riikides kasutusel erinevad teekasutustasud, mis on ühtlasi üheks alternatiiviks kütuseaktsiisil põhinevale teehoiu rahastamismudelile. Seetõttu tasuks ka Eestil kaaluda teemaksu kehtestamise otstarbekust, näiteks raskeveokitele. Töö eesmärgiks oli hinnata, kas Eestis on praegu piisavalt informatsiooni selleks, et hinnata teemaksu kehtestamise otstarbekust, st välja selgitada, millised andmed on olemas ja millised on puudu, et saaks raskeveokitele maksu kehtestamist Eestis analüüsida. Uurimismeetodina kasutas autor nii kvantitatiivseid kui ka kvalitatiivseid meetodeid. Autor kogus erinevaid andmeid raskveokite kohta, mis Eesti teedel liiguvad, ja analüüsis saadud andmeid. Lisaks uuris autor erinevate ametkondade hinnanguid teemaksu kehtestamise kohta Eestis. Töö tulemusena selgus, et peaaegu täielikult puuduvad andmed Eesti lõunapiiri ületuste kohta raskeveokite liikluse osas, kuid ka põhjapiiri andmed on puudulikud, mis puudutab välismaa veokite eristamist Eestis veokitest. Transiitvedude kohta on andmed olemas ainult idapiiri kohta. Intervjuude tulemusena selgus, et erinevatel asutustel ja ametkondadel ei ole ühtset seisukohta teemaksu kehtestamiseks Eestis.