

**ALGAS KUNSTILISE ISETEGEVUSE JA OMA-
LOOMINGU OLÜMPIAAD**

Möödunud laupäeval toimus TPI VI isetegevuse ja omaloomingu olümpiadi algvoor majandusteaduskonnas.

Esmakordselt esines teaduskonna segakoor üliõpilase Leo Sidani juhatusel. Segakoori ettekanded said kuulajate sooja vastuvõtu osalisteks.

Deklamaatorid esinesid parimini üliõpilased Sõrd (J. Schmuu'i «Stalinile») ja Sütis (F. Kotta «Viimne kiri»). Esmakordselt esinenud üliõpilaste Lillenturme ja Kaseala deklamatsioonid näitasid, et majandusteaduskonnas on olemas väärikas järelekas juba tuntud üliõpilastele deklamaatoreile.

Üliõpilane Marguste esitas klaveril omaloomingulise valsi.

Väga edukalt esitas teaduskonna iitaraste rahvatantsurühm leedu rahvatantsu «Pääsuke».

Algvoor näitas majandusteaduskonnas kunstilise isetegevuse edasist kasvut. Kuid kahjuks ei kasutatud kõiki võimalusi olümpiadi algvooru kava suurendamiseks ja mitmekesistamiseks. Eriti vastutustundetu suhtus oma ülesannetesse zürri liige üliõpilane Mäemets, kes, samuti nagu ka korrapäiateks määratud üliõpilased Loim, Eller ja Kala, ei tulnud üldse kohale. Teaduskonna ühiskondlikud organisatsioonid peavad sellised üliõpilased korrale kutsuma ja tulevikus väitima sellelaadseid puudusi.

E. PRIIMAGI (K-I)

**ОРКЕСТР НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
И НАША САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Русские народные инструменты занимают почетное место в самодеятельности искусства нашей страны. Самодеятельные оркестры из русских народных инструментов — одна из любимых и наиболее демократических форм музыкального искусства.

В нашем институте уже давно имеется комплект инструментов русского народного оркестра. В начале этого учебного года был найден и руководитель с многолетней практикой. И, наконец, была произведена запись желающих заниматься в этом музыкальном кружке. Но когда дело дошло до посещения занятий кружка,

на занятие явилось ничтожное меньшинство записавшихся.

В чем дело? Почему так вдруг упал интерес к оркестру? Возможно, вначале многим не было оповещено о месте и времени занятий кружка, а потом решили, что начинать уже поздно, так как другие уже успели уйти вперед? Может быть они испугались «трудностей», предстоящих при овладении этим музыкальным искусством? Однако на это надо сказать, что трудности для того и существуют, чтобы их преодолеть, а тем более в данном случае, где от желающего требуются минимальные усилия.

Г. ГЕРАСИМОВ (E-25)

Роль профорга в студенческой группе

Мы очень часто пишем и говорим, что профорг — центральная фигура во всей профсоюзной работе. И это вполне понятно — ведь профорг ведет непосредственную работу среди членов профсоюза, от него зависит успех проводимых мероприятий, он обеспечит выполнение всех постановлений и решений вышестоящих профсоюзных органов. Но к сожалению многие профорги в ТПИ еще не понимают своей роли в профгруппе, не имеют авторитета и ограничиваются в своей деятельности скромным сбором членских взносов.

Наш профком предпринял ряд мероприятий, направленных на укрепление авторитета профорга. Кому, кроме профорга, лучше известно, как тот или иной член профсоюза выполняет общественные поручения, как принимает участие в общественной жизни института, как борется за дисциплину и успеваемость в группе? Естественно, что именно сама профгруппа и его руководитель — профорг — должны сказать свое решительное слово при распределении материальных благ и преимуществ, предоставленных членам профсоюза. Поэтому все заявления о материальной помощи и о предоставлении путевки разбираются на собраниях группы, а потом на заседании профбюро факультета. Активному общественнику, хорошему студенту или работнику такой разбор среди своих товарищей является приятным событием, где коллектив отмечает его достижения, высказывает свое признание к проделанной работе. Конечно, отмечаемому от общественных поручений, «должнику», общественное мнение группы скажет свое строгое, но верное слово. И поэтому такому члену профсоюза куда приятнее, если профорг без собрания писал бы свою резолюцию на заявление. Таких профоргов у нас не должно быть, это не профорг, а взятчик, вредный бюрократ.

На заседании профкома 14 марта с. г. выяснилось, что денег для пособий в I квартале

1952 г. осталось только 300 рублей. И поэтому требовался тщательный разбор заявлений для выяснения нуждающихся в первую очередь. Разбор заявлений был отложен на 3—4 дня. Тов. Жуков (H-43) без представления ему слова reagiroval на решение профкома руганью, не давая себе отчета о сущности вопроса и не выбирая выражений. У него, мол, украли в кино деньги, и теперь нужны ему новые — больше ничего его на свете не интересует. Такие выпады у тов. Жукова не впервые. Опять возникает вопрос, знает ли группа, что от ее имени подписался профорг тов. Телегина?

Этот пример свидетельствует, что некоторые профорги слабо пользуются возможностью для создания общественного мнения в группе, для поднятия своего авторитета. Но без этого немаловажна любая общественная работа в группе.

Прямая обязанность всех профсоюзных руководителей и особенно самих профоргов — всеми средствами поднять роль профорга в группе, превратить профгруппу в настоящий боевой орган.

К. АЛЛИК,

зам. председателя профкома.

Karudest ja „karudest“

Mitmed üliõpilased, nagu näit. Valdre (E-21), Mats (E-22), Mu'ikas (E-23) jt., pole ikka veel likvideerinud oma võlgnevusi, mille tõttu nad on jooksvas õppetöös maha jäänud.

Vetel veel kaaned, külmas on kümad ja lumed. Põises laanes, sügavas, mugavas urus, kü'e all sammal ja puru, talveund magavad karud.

Päevad ei peatu — elu nii võimsana voogab, ruttame ühes ta hooga rõõmsaina teaduste rajal. Kahjuks vaid teatud «karude», kes meelsasti magaks tammudes võlgades taga, maha on jäänud me ajast.

«Karule» eksam venivaks mõisteks ja tõkkeks; koduseid töid aga mõtle mais nagu masinast toota. Ise end peksab sellega, aga ei ärka, tukub ja tõe ei märka, et edu laiska ei oota.

Rühmakolmikud ja õppejõud, võtame ühiselt nõuks õppetöös kõrgemat edukust tagada, kriitikarelvaga «karusid» tabada, mitte neid lasta nii võlgadel magada! ROOTOR

On viimane aeg likvideerida võlgnevused

Pinevas tööhoos on saabunud juba 8. õppenädal. Eesrindlased talvisest eksamissessioonist E. Pulk (E-77), E. Koldits (E-21), E. Paalmann (E-21), A. Mõik (E-23) jt. püsivad ikka järjekindlalt esimestes ridades.

Kuid kahjuks kõrvuti eesrindlaste ja tublide üliõpilastega on meil veel niisuguseid seltsimehi, kellel on üks või isegi mitu võlgnevust eelmisest semestrist. Nii on tänaseni sooritamata kõrgema matemaatika eksam üliõpilastel Süllal (E-21), Valdrul (E-21), Matsil (E-22), Tammel (E-23), Toombergil (E-23), Muttikasel (E-23), Trillil (E-23), Toomingal (E-23). Peale selle on veel terve rida üliõpilasi, kellel on õiendamata mõned arvestused, nagu näit. Süld (E-21), Järss (E-21), Halliste (E-21) jt.

Kuidas suhtuvad sellesse rühmakolmikud?

Õpperühma E-21 rühmavanem Kondratjev, komsomoligrupporg Roosmaa ja ametühingorganisatsioonid pööravad vähe tähelepanu õppeaegsele küsimusele. Nii ei suudetud nimetatud kolmiku poolt õigeaegselt läbi viia rühma tootmisõupidamine. Ka komsomoligrupp on seni kommunistlike noorte Valdrui ja Vaheri võlgnevuste likvideerimisesse liiga passiivselt suhtunud, rääki-

mata kaasaatamisest kogu rühma võlgnevuste likvideerimiseks. Madala distsipliini üheks põhjuseks rühmas E-23 on olnud seni rühmakolmiku lohakas suhtumine oma ülesannetesse. Rühmavanem Tammupuu täidab oma kohuseid liiga formaalselt. Endi. ne komsomoligrupporg O. Toomberg omab kaht võlgnevust. Kuni viimase ajani ei arutanud komsomoligrupp oma liikmete võlgnevuste likvideerimise ega muid õppetöösse puuduvaid küsimusi. Selle tulemusena esineb selles õpperühmas puudumist eriti märksami-leninismi seminari-dest kommunistlike noorte seas (Roop, Malm). Kuhu on jäänud siin kommunistlike noorte eesrindlik osa?

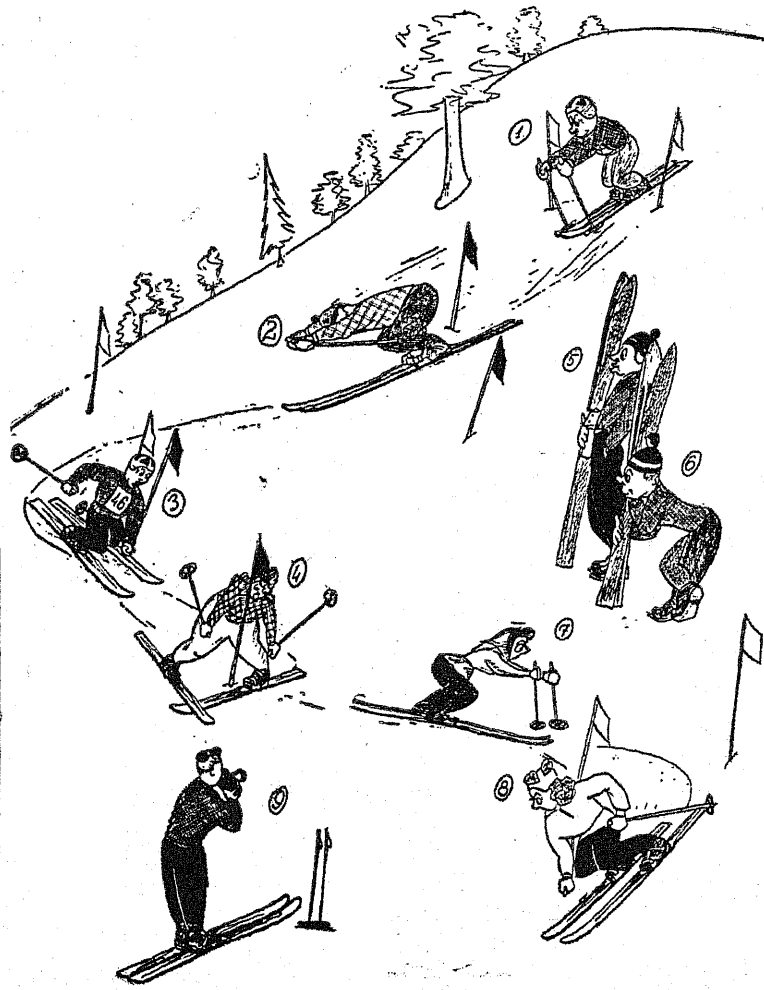
Kahjuks ei anna head eeskujut ka mõned vanemate kursuste õpperühmad. Nii omavad veel võlgnevusi üliõpilased Marmor (E-43), Meindorf (E-63).

Rühma aktivistid ja kommunistlikud noored, on viimane aeg asuda võitlema kõrge õpetaseme eest oma rühmas. Orvaja igal sammul kritiseerida puudusi ja abistada nende parandamist ja väljajuurimist. «E ainusti puudulikke hinnat eksameid!» — sellise loosungiga astugem vastu kevadele.

F. KIRSIPUU (E-22)

KEHAKULTUUR JA SPORT

TPI suusatajad Sverdlovskis



Kiire ja õigeaegne start on edu aluseks. Selleks on Eimer juba varakult valmis (1). Õhutakistus vähendamiseks võitis Muti voolujooneline asend (2). Smirnovi arvatei saab sel viisil vabavahel lähida kiiremini (3). Väike äpardus ei avaldanud mõju Viiksaare tagajärjele (4). „dl“ õhus viibinud suusalendurid Vergi (5) ja Palm (6) on hetkeki maandumud, et saada selgemat ülevaadet. Ettevaatlikumalt, kuid seda kindlamini esines Pärt (7). Pärtlepoja sisseõhutamise lubab veelgi paremaid tulemusi oodata (8). Tae sa aga ülesandeks kõige selle jäädvus-tamise (9).

J. Tae sõbralik žarž

VASTUSEKS KRIITIKALE

Tallinna Politehnikus nr. 5 avaldatud artiklile „Seinaleht olgu võitlev“ saabunud vastustes teatavad keemia-mäeteaduskonna komsomolbüroo sekretär sm. Livits, mehaanikateaduskonna komsomolbüroo sekretär sm. Kallion ja seinalehe „Mehaanik“ toimetaja sm. Soodla, majandusteaduskonna komsomolbüroo sekretär sm. Jauhka ja seinalehe „Üliõpilane“ toimetaja sm. Esmaa ning seinalehe „Korablastriitruit“ toimetaja sm. Hanitskaja, et mainitud artiklile on toimetuste ja komsomolibüroode koosolekutel läbi arutatud ning selles esinev kriitika õigeks tunnustatud. Ühtlasi teatavad nad kasutuselevõetud abinõudest seinalehede töö parandamiseks, mis orv ka juba esimesi tulemusi andnud. Miks vaikivad aga ehitusteaduskonna komsomolibüroo sekretär sm. Sihveer ja seinalehe „Ehitaja“ toimetaja sm. Alekand?

Oma vastustes „Tallinna Politehnikus“ nr. 6 avaldatud artiklile „Rakendanda raadiosõlm korralikult tööle“ tunnustavad TPI komsomolikomitee sekretäri kt. sm. Galinski ja raadiosõlme juhataja sm. Hagemister kriitika õigeks. Raadiosõlme senise nõrga töo põhjustatud raadiosõlme juhtimise ja abistamise täielik puudumine komsomolikomitee poolt. Nüüd on moodustatud raadiosõlme toimetuse eesotsas sm. Mäotsaga, kelle töö orv andnud juba esimesi positiivseid tulemusi. Puudusena raadiosõlme töös esineb veel valjuhääldajate heli madal kvaliteet, mida tuleb tingimata parandada.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

1 страница
Передовая — Улучшить учебную дисциплину.
С. Кескюла — Советские политбеседчиков.
Х. Аларсоо — Приближается научная конференция СНО.
М. Вейдерма — Усилить работу СНО.
II страница
Э. Приймаги — Началась олимпиада художественной самодеятельности.
Г. Герасимов — Оркестр народных инструментов и наша самодеятельность.
К. Аллик — Роль профорга в студенческой группе.
Ротор — О медведях и «медведях».
Ф. Кирсипуу — Настало последнее время ликвидации задолженности.
Я. Таэ — Лыжники ТПИ в Свердловске.
Ответы на критику.

Mõned üliõpilased pole veel mõistnud kõrge käitumiskultuuri tähtsust.



Kogu semestri päält.

Enne eksamit.

O. Randuri karikatuurid