

TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

Majandusteaduskond

Rahvusvaheliste suhete instituut

Euroopa-Aasia uuringute õppetool

Anna-Maria Nurmela

**МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ: КУДА ПРИВЕДЁТ КОНЦЕПЦИЯ?**

**(Основные проблемы и тенденции миграционной политики
Российской Федерации на современном этапе)**

Magistriõõ

Juhendaja: lektor Vladimir Sergejev PhD

Tallinn 2014

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. МИГРАЦИЯ В РОССИИ: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ.....	17
1.1. Введение в проблему.....	17
1.2 Динамика миграции в последние два десятилетия.....	22
1.3 Нелегальная миграция.....	26
2. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: положительная динамика	31
2.1.Новый ориентир в российской миграционной политике?	31
2.2. Рекомендаций по улучшению	37
3. КУДА ПРИВЕДЕТ КОНЦЕПЦИЯ?.....	42
3.1. Попытки государства привели в тупик.....	42
3.2 Новая надежда.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
SUMMARY.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Приложение 1 Динамика численности внешних мигрантов (в %) в России за 2003-

2013 гг. в России по странам-донорам	62
Приложение 2 Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 10 месяц 2014 года.....	63

АННОТАЦИЯ

В настоящее время Россия занимает второе место в мире по приему международных мигрантов, уступая первенство только США. Распад Советского Союза в 1991 году стал поводом для начала новых миграционных потоков из бывших советских республик в Россию. Тем не менее, на рубеже 2000-х годов, миграционный потенциал этнических россиян начал терять свою актуальность по сравнению с бурным развитием миграционных потоков таджиков, киргизов и узбеков. Новые тенденции наряду с экономическими и демографическими трудностями привели к определенным проблемам, которые стоят перед Россией сегодня. Цель данной дипломной работы заключается в том, чтобы проследить, как миграционная политика современной России соответствует общей динамике развития миграции и как она справляется с текущими проблемами. Экономические факторы в данной работе подробно рассматриваться не будут, так как требуют отдельного изучения.

Ключевые слова: миграционная политика России, миграционные процессы, государственное управление, концепция.

ВВЕДЕНИЕ

Распад Советского Союза в 1991 году, а также ряд социально-политических и экономических кризисов в постсоветских республиках, привели к стремительному и интенсивному росту миграционных потоков в Россию из постсоветских республик. Масштабы миграционных потоков не стихают и в XXI веке. Помимо того, что увеличилось количество стран, откуда исходят миграционные потоки, так сильно разнообразился этнический состав участников миграционных процессов, и на фоне всего этого ухудшился уровень квалификации работников, желающих приехать в Россию. Учитывая остроту демографического кризиса и экономических требований всех миграционных процессов в мире в целом, есть основания полагать, что приток мигрантов в Россию также будет увеличиваться. За последнее десятилетие, миграционная ситуация в Российской Федерации приняла особо негативный оттенок: миграционные процессы, происходящие на территории России, поставили под угрозу социально-политическую стабильность страны, и как результат, привело к частым конфликтам между местным населением и мигрантами.

Автор данной работы предпринял попытку изучить изменения миграционной динамики в течение последних двух десятилетий, а также на изучение новой Концепции государственной миграционной политики России, принятой и утвержденной в 2012 году. Это необходимо сделать для того чтобы ответить вопрос - «куда приводит концепция?», а также оценить, как миграционная политика современной России справляется с проблемами, стоящими перед ней сегодня. И выяснить, поможет ли России новая Концепция справиться с изменениями в миграционных тенденциях в будущем.

Актуальность данной темы можно определить необходимостью теоретического осмысления старых миграционных процессов между новыми государствами. Это стало необходимо, поскольку с распадом СССР изменился не только характер миграций между странами бывшего Союза, но изменились и причины миграционных процессов на территории России. Тема миграционных процессов в

современной России выделяется еще тем, что миграционные процессы между бывшими союзными республиками на данном этапе находятся в стадии развития и трансформации, а потому требуют постоянного исследования.

Профессиональные научные коллективы, изучающие различные аспекты современной миграционной ситуации, в 90-е гг. сложились также в ряде других институтов Российской Академии наук (РАН). Например, в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН занимаются изучением трудовой миграции, а также изучением того, как проходит адаптация вынужденных мигрантов и т.д. Еще один известный научный коллектив, который возглавляет И.Г.Ушкалов, образовался в Институте международных экономических и политических исследований РАН. Здесь ведется изучение широкого круга внешне миграционных проблем России. Среди этих проблем особое внимание уделяется следующим: эмиграция и "утечка умов" (Ушкалов 1996), трудовая межгосударственная миграция (Ушкалов 1990) и другие. Это один из немногих коллективов, где приоритетное значение придается исследованию эмиграционного и иммиграционного законодательства в зарубежных странах (Ядов 1998).

Первая часть работы заключается в исследовании наиболее существенной динамики миграции и определяет ключевые проблемы в этой сфере. В конце первой главы будет сделан небольшой вывод о том, что незаконная миграция является самым уязвимым элементом в миграционной политике.

Вторая часть работы посвящена исследованию положительной динамике в реализации миграционной политики в России, автор попытается исследовать, действительно ли без притока мигрантов Россия в будущем будет испытывать острый демографический кризис. Связано это с тем, что по официальным данным российских аналитических служб, а также по прогнозам зарубежных социологов, демографический кризис уже совсем близко. Трудоспособное население России стареет, а по данным нескольких демографов, Россия к 2025 году потеряет 11 миллионов человек. Кроме того, в этой главе будет предоставлено несколько рекомендаций, по возможному улучшению не самой Концепции, а ее реализации. Автор видит именно в этом проблему миграционной политики в целом – год за годом правительством предпринимаются попытки улучшить миграционную ситуацию в стране. Принимаются новые постановления, выходят новые законы, но они плохо регулируются, часто

противоречат друг другу. Именно в отсутствие систематического и последовательного действия среди исполнительной власти, автор видит проблему. Более подробно об этом будет сказано в третьей части работы.

Автор рассмотрит подробнее период миграционной политики РФ с 2000 по 2012 год в третьей части. Будут выявлены основные проблемы этого периода, а также показано, что выбор правильного направления миграционной политики в 2012 с принятием новой Концепции дает надежду на выход из сложной демографической ситуации и избежание серьезных проблем в будущем.

К задачам исследования можно отнести несколько важных вопросов, которые являются очень актуальными в настоящее время. Во-первых, нас интересуют международные потоки мигрантов в Россию из стран Центральной Азии. Это связано с тем, что именно с этими мигрантами больше всего возникает проблем, как в законодательной сфере, так и в социальной. Прибывающие из стран Центральной Азии в представлении коренного населения уже зарекомендовали себя с отрицательной стороны и местное население относится к ним очень негативно, что часто провоцирует возникновение локальных конфликтов, растет недовольство среди местного населения, в результате чего, общая ситуация в стране становится нестабильной. Этот вопрос остро стоит в современной России, так что рассмотрение его в этой работе еще раз указывает на актуальность темы.

Вторым важным вопросом, рассматриваемым в этой работе, является миграция из постсоветских республик в целом. Термины «мигрант» и «миграция» будут использоваться для описания миграционных потоков в Россию и не подразумевают эмигрантов (эмигранты, покидающие Российскую Федерацию, не будут рассмотрены в данной работе).

В-третьих, по мнению автора, ключевая проблема современной миграционной политики России заключается в ее реализации. Как показала практика последних двух десятилетий, был принят целый ряд мер и попыток привести миграционную ситуацию в порядок. Все эти действия оказались неэффективными, потому что были плохо реализованы на деле. Из чего можно сделать следующий вывод, что проблема не только в поиске направления работы миграционной политики, а так же в институциональном устройстве целой государственного отдела, отвечающего за контроль миграции.

Предметом исследования данной работы будет новая концепция государственной миграционной политики России. Так как в концепции определяются цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации (Волох, Суворова 2013), то это указывает на глубину данного исследования. Невозможно просто проанализировать документ, не беря во внимание все эти аспекты в комплексе. Только рассматривая их все сферы влияния концепции одновременно, можно говорить о ее эффективности в целом.

В целом можно сказать, что **объектом** данного исследования являются миграционные процессы в современной России и анализ того, как эти процессы трансформировались за последние двадцать лет.

Целью данной работы является анализ основных проблем миграционной политики за последние двадцать лет. Будет выявлена основная проблема миграционной политики России. По мнению автора, эта проблема заключается в том, что до недавнего времени она была неэффективной и непоследовательной, не было единого курса, а значит представления о том, в каком определенном направлении стоит двигаться. Только теперь, с принятием новой Концепции, можно предположить, что наконец-то размытая миграционная политика начинает приобретать какую-то ясную форму. Также в работе будет проанализирована эффективность выбранного политического курса, который направлен на решение выявленных проблем.

Для достижения поставленной цели в работе, необходимо будет решить **ряд следующих задач:**

- Определить проблему миграционной политики России.
- Проследить динамику миграционных процессов в послесоветский период
- Рассмотреть нелегальную миграцию с учетом попыток ее контроля
- Рассмотреть положительные тенденции миграции в России
- Оценить эффективность разных направлений миграционной политики РФ, которые сменяли друг друга последнее десятилетие
- На основе законодательного обеспечения миграционной политики РФ оценить реализацию поставленных целей

Данная дипломная работа основана на эмпирических данных и статистической информации, предоставленной Федеральной службой государственной статистики

(Росстат) и Федеральной миграционной службой России (ФМС). Некоторые выводы сделаны на основе социологических исследований, проведенных в России за последние годы. Прогноз о численности и составе населения России, сделанный Росстатом будет использоваться для анализа демографической ситуации страны.

Тема данной работы выбрана неслучайно. За последние два десятилетия миграционные потоки в Россию выросли не несколько раз, по сравнению с советским периодом. Разные причины подталкивают людей к принятию таких решений. Часто это экономические причины, люди едут, чтобы просто заработать и обеспечить родных. Вторая основная причина – это нестабильное положение в стране. Вызванное войнами или конфликтами, от которых люди спасаются бегством в соседние страны.

Такую тенденцию повышенного интереса к России можно объяснить особым геополитическим положением. Из-за своих размеров она граничит с большим числом разных стран. В среднем, почти 40 % мигрантов от общего числа переезжают именно в соседние страны. Именно такие цифры приводятся на официальном сайте Организации Объединенных Наций (Организация Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара по правам человека). Сложно сказать, остались ли еще страны на мировой арене, которые не вовлечены в миграционные процессы.

В научной литературе страны, участвующие в миграционных процессах, делят на три категории. К первым относятся страны - экспортеры мигрантов. Уже из самого названия становится ясным, что из этих стран едет дешевая рабочая сила. Часто странами экспортерами являются развивающиеся страны, которые не в состоянии обеспечить работой всех желающих, а также имеющие большой человеческий потенциал. Эти люди едут в страны-импортеры, с более успешной экономикой, в которых острая нехватка рабочей силы по демографическим причинам или из-за специфики некоторых работ. Есть еще и третья категория - многие страны являются не только экспортером или импортером мигрантов, не только посылают граждан в другие регионы или являются принимающей стороной, очень часто страны представляют собой оба эти типа. Такие страны называют транзитными странами миграционных потоков (иногда – странами-транзитерами). Россию очень часто относят именно к третьему типу, потому что значительная часть из потока прибывающих мигрантов стремится попасть в Европу. Таким образом, Россия стала, в некотором смысле, буфером для Европейских стран от нелегальных мигрантов, которые по каким-то

причинам так и не смогли покинуть Россию, и остались на постоянное или временное проживание.

На данном этапе можно сделать небольшой вывод о том, что миграция – это глобальный процесс, интерес к которому является огромным, так как в этом процессе участвуют все субъекты международных отношений. Проблемами миграции занимаются очень многие специалисты. Страны делятся опытом, однако просто перенять его не представляется возможным, потому что все страны индивидуальны, и миграционные проблемы у всех разные.

Суммируя вышесказанное, можно выделить следующее: миграция представляет собой процесс. Этот процесс совершается во времени, поэтому его можно измерить в определенном временном интервале. Характеристика структуры миграции принимается как средняя для этого интервала. Структура — это процесс в статике, а процесс — это по своей сути структура в динамике, т.е. непрерывная смена ее состояний. Причем непрерывно меняется структура не только миграционного процесса, но и тех совокупностей людей, которые отдают и получают мигрантов (Юдина 2007, 472). Исследования данного явления останутся актуальны всегда. Еще один важный момент заключается в том, что исследованиями миграционными проблемами занимаются ученые со всего мира, и это также указывает на актуальность выбранной темы.

Далее можно задаться вопросом, почему в работе рассматриваются последние два десятилетия, чем они особенно выделяются для России в контексте миграции? После распада Советского Союза в 1991 году, Россию буквально захлестнула череда миграционных волн и потоков, образуя некое давление на страну в целом. Можно также сказать, что в начале 1990-х миграционная политика Российской Федерации находилась в состоянии хаоса. Именно эти тенденции – трансформация миграционных процессов, влияние этих процессов на сферы жизни внутри страны, обусловили необходимость для совершенствования миграционной политики страны.

По завершению данной работы автор предпримет попытку сделать оценку состояния современной миграционной политики России. Также будет предпринята попытка спрогнозировать, к чему приведет принятая недавно новая Концепция государственной миграционной политики. Будет ли она настолько эффективна, чтобы вывести страну из проблемной ситуации в самое короткое время или же она окажется

очередным документом, который не будет полностью реализован, и в скором времени потребует дополнений, или даже замены.

Практическая значимость выбранной темы заключается в том, чтобы на основе исследования текущей ситуации в современной миграционной политике России, используя метод прогнозирования, постараться представить возможные варианты развития событий в ближайшем будущем.

Методологическая основа любого исследования подразумевает необходимость выбрать какой-то один метод из множества общепринятых. Здесь хотелось бы отметить, что на самом деле успех исследования зависит от комплекса нескольких методов. Одним из методов, используемых в данной дипломной работе, можно назвать теоретический метод, потому что он позволяет сформировать для себя цельную картину рассматриваемой проблемы. Невозможно будет не воспользоваться еще одним методом исследования - методом анализа, который необходим для анализа документов. Следующий метод, который будет использован в комплексе с вышеупомянутыми - метод прогнозирования, потому что в заключение данной работы, будет представлено прогнозирование о тенденциях развития проблемы миграционных процессов. Также к общим методам, которые будут использованы в работе, можно отнести метод обобщения и описания.

Структура данной дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, а также приложений. В введении обоснована актуальность данной проблемы, определена цель, объект и задачи исследовательской работы, указаны методы исследования и практическая значимость.

Степень изученности проблемы.

Как уже говорилось выше, исследованием вопроса динамики трансформации миграции в России занимаются ученые со всего мира, а также написано немало исследовательских работ, книг, диссертаций и публикаций. Список этот продолжает пополняться. Принимая во внимание фактор того, что процесс миграции трансформируется и меняется с учетом мировых тенденций, нас интересуют, прежде всего, самые последние публикации по этому вопросу.

Изучение любой проблемы требует определения специфики проблемы, либо по временному показателю, как заявлено в данной работе, либо по другим ограничениям.

Это делается для того, чтобы направить исследование по более узкому направлению, и отобрать самые важные материалы среди многомиллионных источников.

Например, внимание автора привлекли публикации Соболевникова В.В., около 20 лет занимающегося исследованиями проблем, связанных с миграционной политикой, миграционными процессами и миграционной преступностью. По этой тематике им опубликовано более 50 работ. Можно выделить несколько из этого списка:

«Юридический механизм управления миграционными процессами в России» (2001); «Миграционная преступность: криминологический анализ и предупреждение» (2004); «Современная миграционная преступность: состояние, проблемы и система противодействия» (2008).

В своей статье «Незаконная миграция в системе координат России» Соболевников В.В. пишет о причинах, по которым, приток иностранного труда в Россию в некоторых регионах составляет основу местной экономики. По мнению Соболевникова В.В., эти причины заключаются в следующем:

1) экономическая привлекательность России, отсутствие с рядом стран визового режима (Казахстан, Таджикистан и др.); реальный спрос на дешевую низкопрофессиональную рабочую силу; несовершенство миграционного законодательства на постсоветском пространстве; недостаточная правовая основа противодействия незаконной миграции и необходимого миграционного взаимодействия.

2) основной поток мигрантов составляет международная, незаконная трудовая миграция, которая характеризуется определенным стандартом процесса миграции в Россию: образец поведения просматривается в том, что после въезда одного из мигрантов и изучения им ситуации приезжают в последующем его родственники и близкие. В результате на территории России формируются места пребывания, заселения представителями, имеющими не только этническую, но и кровнородственную связь.

3) уголовная статистика России не отражает реального состояния преступности среди мигрантов. Высокая латентность противоправной деятельности обусловлена характером неконтролируемой миграции. Незаконные мигранты вследствие неблагоприятных условий постепенно "уходят" в теневую, полукриминальную сферу деятельности, втягиваясь в криминал в составе этноорганизованных групп.

Из вышеперечисленных выводов Соболя В.В. становится ясным, что проблема миграции не может быть просто решена принятием новых законов, ужесточением границ, введением контроля. Многие регионы в России буквально выживают за счет мигрантов, используя их как дешевую рабочую силу. Не так просто отследить масштабы незаконных мигрантов, так как они давно осели семьями и возможно уже появились новые поколения.

Орешкин В.А., доктор экономических наук, профессор кафедры международной торговли и внешней торговли РФ, в своей работе «Иммиграционная политика России» пишет, что Россия превратилась в, своего рода, буферную зону на пути мигрантов в Европу. Роль России как страны-транзита особо выросла за последние два десятилетия. Наряду с ним, другие ученые также замечают, что за годы реформ Россия выдвинулась в тройку ведущих мировых центров иммиграции после США и Германии.

Очень интересной и значительной по объему подборкой материала по теме миграции в России стало собрание из трех томов «Миграция в России. 2000–2012». Опубликованная в 2013 году под общей редакцией Иванова И.С. и Зайончковской Ж.А., эта работа содержит в себе самые последние исследования на тему миграции в современной России. Это подборка уже проведенных и опубликованных исследований, наиболее ярких статей и справочных материалов по данной тематике. Работа содержит публикации как российских, так и зарубежных исследователей, что делает её весьма полезной для всех, кто интересуется изучением миграции в современной России, поскольку она значительно облегчает поиск любой информации на тему миграции в современной России, потому что авторы уже отобрали самые актуальные публикации на эту тему. Интересно отметить, что мнения нескольких исследователей на тему того, что от миграции в целом больше пользы, чем вреда, совпали. Об этом писали в своих статьях руководитель Федеральной миграционной службы Константин Ромодановский, ректор Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ярослав Кузьминов, а также ведущие эксперты в этой области Анатолий Вишневский, Жанна Зайончковская, Вячеслав Поставнин, Елена Тюрюканова и ряд других.

Стоит отметить работу на тему миграции в современной России Владимира Волоха «Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы». В этой работе автор рассматривает два приоритетных направления реализации государственной

миграционной политики - роль миграции в формировании демографической структуры населения России и проблемы внешней трудовой миграции с учетом перспектив развития экономики и рынка труда России. Он пишет о том, что рассматривая миграционные процессы, важно проанализировать различные направления их взаимодействия друг с другом и другими аспектами. Например, как миграция влияет на экономику страны, и как экономика, в свою очередь, регулирует миграционные потоки.

Большой интерес представляет также совместная работа Барковского А. и Барковского И. «Привлечение в Россию иностранных трудовых мигрантов: необходимость селективного подхода». В работе рассматриваются вопросы привлечения в Россию иностранных трудовых мигрантов на фоне современных международных миграционных процессов. В этой статье авторы пишут о новых явлениях, таких как трансформация международной трудовой миграции в условиях глобализации. Большое внимание соавторы уделяют фактору «бегства умов», подразумевая, конечно, процесс массовой миграции специалистов из одной страны в другую. Также авторы говорят о том, что привлечение зарубежных высококвалифицированных мигрантов, является, бесспорно, самым положительным моментом в миграционном процессе. Для России это особенно актуально, потому что на сегодняшний день она не только остро нуждается в притоке новой рабочей силы по демографическим причинам, но и больше всего нуждается в высокообразованных специалистах. Специалисты высокого класса просто так не станут менять страну проживания. Россия должна создать очень благоприятные условия для них, возможно предоставляя какие-то льготы, упрощение процесса легализации и т.д.

Необходимо отметить еще одну работу Дмитриева А.В. и Пядухова Г.А. «Государство, принимающий социум, трудовые мигранты: конфликтное измерение практик взаимодействия». Здесь авторы рассматривают аспекты конфликтного взаимодействия местного населения с мигрантами и роль государства (ФМС и др. органы) по регулированию этих проблем. Описывается практика теневых инфраструктур (работодатели, посредники и др.). Авторы выступают за прозрачность политики в области иммиграции (Дмитриев, Пядухов, 2009).

В данной работе используются исследования не только российских, но и зарубежных специалистов в области миграции и демографии.

Во-первых, хотелось бы отметить труды В. Бонинга (W. R. Böning), который публикует много исследований на тему трудовой миграции. Например, его книга «Studies in international labour migration» может быть рекомендована для более глубокого изучения трудовой миграции. Автор написал много работ по исследованию этого вопроса, специализируясь в основном на причинах миграции.

Еще один известный специалист по трудовой миграции Ж. Боржас (G.J. Borjas). В своих работах большую часть внимания уделяет экономическим факторам трудовой миграции, например, в работе «Economics of Migration». Также, например, А. Золберг (A.R. Zolberg), известный профессор политологии и социальных наук, известен своими работами в области миграционной политики. В своей работе «Changing Sovereignty Games and International Migration» Золберг пишет, что сегодня вопросы иммиграции должны быть проанализированы в рамках исторических факторов. Автор выделяет несколько политических явлений XX века, которые происходили в Европе и в других регионах, которые создали одинаковые проблемы в связи с миграцией. В конце работы автор приходит к выводу, что, несмотря на открытие границ рынков между странами, многое еще предстоит сделать для создания настоящего глобального общества (Indiana Journal of Global Legal Studies, 1994).

Невозможно не обратиться к Вильбуру Зелинскому (W. Zelinsky), американскому географу и специалисту в области культурной географии. Будучи специалистом узкого направления, он хорошо показал проблемы связанные с демографическим развитием и миграции в своей работе «The hypothesis of the mobility transition». В этой книге Зелинский раскрывает историческую эволюцию миграции, а также дает определение процессу миграции, как «территориальную мобильность». В то время как в своей концепции он говорит о «мобильном переходе» в более широком понятии (The hypothesis of the mobility transition» 1971).

Как уже говорилось выше, экономические факторы миграции, их влияние на миграционную политику и наоборот, как миграция влияет на экономику страны, подробно рассматриваться не будут. Экономический аспект представляет собой отдельный раздел, изучению которого необходимо посвятить целую работу, поэтому в рамках данной работы этому аспекту не будет уделяться особое внимание, однако не сказать об этом совсем не представляется возможным.

Все вышеуказанные факторы указывают на несомненную актуальность темы миграции в России.

В приложениях будут предоставлены данные с официальных сайтов государственных служб России. Автор переработал некоторые данные в таблицы, для облегчения их представления в цифровом формате.

В конце работы будет сделан вывод о том, что по сравнению с предыдущими годами, миграционная политика страны наконец-то вышла на новый уровень. Это произошло после принятия и утверждения новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Эта Концепция оказалась не просто очередным документом. Наметились важные сдвиги в положительном направлении в миграционной политике. Новая Концепция стала прогрессивным шагом, дающим надежду на выход из тяжелой миграционной ситуации, в которой находится современная Россия. Однако, особенно важно продолжать работать в выбранном направлении, чтобы как можно быстрее вывести миграционную ситуацию на новый уровень и избавиться от проблем, накопившихся за последние двадцать лет.

1. МИГРАЦИЯ В РОССИИ: ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Миграционные процессы происходят во всех странах мира. По ряду причин эти процессы протекают по-разному. Для изучения миграции в России необходимо начать с определения особенностей миграции в России. Во многих случаях определяющим фактором является геополитическое положение страны. В данной работе будет показано, что и исторический фактор играет немалую роль в миграционных процессах, которые происходят в России сегодня. Самое большое влияние на этот процесс оказал период последних двух десятилетий после распада Советского Союза.

1.1. Введение в проблему

В течение двух последних десятилетий постсоветского развития, Российская Федерация приняла много активных действий в сфере урегулировании миграционных проблем, однако эти действия можно расценивать в основном как хаотические и непоследовательные, так можно говорить о том, что на сегодняшний день они не принесли больших результатов. Очевидно, что проводимая до этого миграционная политика «начать с нуля» - была нелогичной и даже привела к серьезным негативным последствиям в долгосрочной перспективе. Правительство страны не имело представления о том, какие масштабы могут принять миграционные потоки после развала Союза в 1991 году, поэтому законодательство страны не содержало нормативных актов, в достаточной мере регулирующих процесс миграции, из-за чего миграционную политику того времени часто характеризуют как непоследовательную. Таким образом, интенсивный приток нелегальных мигрантов в буквальном смысле захлестнул страну - плохо контролируемая граница при безвизовом режиме для граждан СНГ значительно усугубили и без того тяжелую миграционную ситуацию.

Для того чтобы разобраться в проблеме, необходимо сразу отметить, что данное явление представляется крайне разнообразным и сложным, поэтому в научной литературе до сих пор не сложилось единого мнения для определения этого понятия. Автор предлагает несколько схожих между собой определений, чтобы представить более четкую картину, о каком комплексном явлении идет речь.

Миграция (лат. *migratio*, от *migro* - перехожу, переселяюсь), 1) перемещение, переселение. 2) Миграция населения - перемещения людей, связанные, как правило, со сменой места жительства. Подразделяется на безвозвратную (с окончательной сменой постоянного места жительства), временную (переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок), сезонную (перемещение в определенные периоды года). Различают внешнюю (за пределы страны) и внутреннюю миграцию; к внешней относятся эмиграция, иммиграция; к внутренней - движение из села в город, межрайонные переселения и др. (МИГРАЦИЯ).

Почти в любом словаре можно найти очень схожее определение термина «миграция», он происходит от латинского слова *migratio* (*migro* – перехожу), означающее переселение, передвижение и применяется для пространственного движения объектов живой природы (Миграция 1999, 195).

И так, здесь можно обобщить, что миграция населения это территориальное перемещение населения, сопровождающееся изменением места жительства.

Рыбаковский, в работе «Практическая демография», дает свою классификацию миграции. Во избежание путаницы и нечеткости необходимо следовать основному принципу типологии – один критерий (основание):

- На основе географического признака можно выделить два основных типа миграции. Первый тип миграции – внешняя (международная) и внутренняя (внутригосударственная).
- В структурном отношении миграция имеет возрастной, половой, этнический, семейный, генетический (от генезис), образовательный, квалификационный и иной срез.
- По времени пребывания мигранта в новом месте жительства или приложения труда возможно выделение двух основных видов миграции – постоянной (безвозвратной) и временной (возвратной).

- По целям миграция подразделяется на экономическую (трудовую и коммерческую) и учебную. Сюда же относится и миграция с целью воссоединения и создания семей, миграция в связи с отдыхом и туризмом, религиозная миграция (паломничество), миграция в связи с ведением традиционного хозяйства (кочевничество).
- По способу вовлечения в миграцию, она подразделяется на три типа – добровольная, вынужденная и принудительная.
- По степени законности выделяется два типа миграции - легальная и нелегальная. Легальные мигранты пересекают границу и находятся в стране на законных основаниях. Нелегальные мигранты - люди, которые незаконно пересекают границу, а также люди, законно пересекающие границу, но затем становятся нелегальными мигрантами (Архангельский и др. 2005).

Эта классификация может быть продолжена, так как выше уже говорилось о том, что миграция, представляя собой процесс, не стоит на месте, а меняется под воздействием разных факторов.

Как говорилось вначале работы, к **одной из задач исследования** относится изучение миграции из постсоветских республик. В начале 1990-х, миллионы этнических русских, были вынуждены покинуть постсоветские республики по многим причинам, такие как притеснения, нестабильность социально-экономической ситуации в этих странах, гражданские войны и локальные конфликты, жесткой политики по отношению к русскому языку и так далее, оказались в юридическом вакууме (Рыбаковский, Рязанцев 2005, 6).

Межэтнические конфликты имеют тенденцию к распространению в регионах, а толерантность к мигрантам резко падает. Рост социальной напряженности и напряженности между местным населением и мигрантами, проблемы нелегальной миграции и, как результат, рост преступности, связанный с ней. Все эти факторы приводят к нестабильности в стране, а это, в свою очередь, отражается на национальной безопасности страны. Далее в работе будет показано, что из-за этих факторов появилась необходимость в поиске новой концепции миграционной политики России, так как национальная безопасность страны была поставлена в основные цели новой Концепции (Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов).

Сфера миграции также стала одной из наиболее коррумпированных сфер - растущий экономический спрос на работников-мигрантов наряду с невозможностью нанять их должным образом из-за бюрократических препятствий создали огромный теневой сектор в стране. Кроме того, отсутствие должного опыта, слабая техническая и финансовая поддержка ведомств, ответственных за осуществление контроля над процессом миграции, попытки их частой реорганизации привели к постепенному ухудшению качества статистики миграции. На сегодняшний день трудно представить, насколько правдивы данные по числу мигрантов в России, и насколько они отвечают действительности. Ниже приводится ряд негативных последствий, и этот список не является исчерпывающим; это только «верхушка айсберга», вызванный отсутствием опыта регулирования миграционных потоков, и полное незнание текущих миграционных процессов.

Для достижения **поставленной цели в работе** - анализ основных проблем миграционной политики за последние двадцать лет, было выделено несколько задач. Самой **основной задачей** является определение проблемы миграционной политики России.

Ситуация усложняется тем, что нет единого подхода к пониманию сущности проблемы, нет единой цели и видения, к чему нужно стремиться, ни среди экспертов, имеющих нужные инструменты для регулирования миграционной политики, ни среди тех, кто несет ответственность за процесс принятия политических решений. Возникает вопрос, какая должна быть разработана концепция для удовлетворения интересов всех сторон и чтобы она работала не короткий отрезок времени, а работала на долгосрочный период? Пока комплексная экономическая стратегия и приоритеты не определены, не будет ответа на этот вопрос. В результате, Концепция регулирования миграционных процессов (МИД РФ) принятая правительством в 2003 году, не удалась, поскольку она не предлагала эффективных решений, и не отвечала на следующие важные вопросы: какой численный лимит должен быть установлен, и из каких стран, можно принимать мигрантов на постоянное место жительства в Российской Федерации, какое количество мигрантов Россия готова принять для временного пребывания, и какое для работы? Как использовать миграционную политику для помощи российской экономике, предоставив больше возможностей нужным для России квалификационным мигрантам? Какие схемы могут быть разработаны для

смягчения процесса миграции для коренного населения, а также для мигрантов? Далее невозможно откладывать решение этих острых вопросов. Россия столкнулась с рядом серьезных проблем в настоящее время. С одной стороны, страна страдает от острого демографического кризиса, что приводит к последовательному снижению трудоспособных граждан. По результатам демографического прогноза Федеральной службы государственной статистики (Росстат), число трудоспособных граждан России между 2012-2030 годов лет сократится на 10,3 миллиона человек. С другой стороны, Россия нуждается в модернизации экономики и консолидации, но этот процесс замедляется быстрым сокращением трудоспособного населения, а также из-за избыточного давления в социальных сферах. Трудовым мигрантам удалось заполнить на время пустоты в трудовых нишах, и это позволяет поддерживать конкурентоспособность экономики в России. Здесь может возникнуть вопрос «какова ситуация по безработице в современной России?».

Федеральная Служба Государственной Статистики дает следующие данные: «текущие Данные по Занятости Населения в России - уровень безработицы в январь 2014 составил 5,60%» (Уровень Безработицы в РФ). На сегодня данные по безработице в России, которые предоставляет Министерство труда в России, отличаются от расчетов по методике Международной организации труда (МОТ) в несколько раз. С одной стороны, в том, что эти данные различны, нет ничего странного. Это связано с тем, что в министерстве труда имеются данные тех безработных, кто встал на учет в службе занятости. Данные, которые рассчитываются по специальной формуле МОТ, это реальная оценка безработных в стране.

На данном этапе можно сделать вывод, что демографические процессы в России будут и дальше провоцировать экономику к образованию растущего спроса на трудовых мигрантов. О том, что демографические и экономические соображения будут требовать все большего притока мигрантов, пишет Анатолий Вишневский в своей статье «Новая роль миграции в демографическом развитии России». Он говорит о том, что «эта растущая потребность, соединяясь с миграционным давлением извне, со стороны бедных и перенаселенных стран, обусловит постоянный приток в страну выходцев из соседних, а, возможно, и из более отдаленных стран. Вопросы, связанные с миграцией, будут неизбежным и приобретающим все большую важность пунктом повестки дня XXI в. в России» (Вишневский 2013).

1.2. Динамика миграции за последние два десятилетия

Выше в работе было указано, что **целью данной работы** является анализ основных проблем миграционной политики за последние двадцать лет. В начале работы было выделено несколько основных задач. **Ко второй задаче** относится вопрос о динамике миграционных процессов в послесоветский период. Он будет рассмотрен ниже.

В начале 1990-х годов прошла огромная волна репатриаций из постсоветских республик после распада Советского Союза в 1991 году. Около 5 миллионов репатриантов прибыло на постоянное место жительства в Россию между 1992 и 1996 годами (Ядов 1998). Огромное количество людей были готовы искать новую жизнь и возможности в России. По большей части, это были трудоспособные этнические русские. Тем не менее, в тот момент, правительство России не обратило должного внимания на резкий рост миграционного процесса, и с самого начала не было создано должного правового механизма, регулирующего интеграцию соотечественников. В результате, миллионы бывших советских граждан, получили только полу юридический статус, также с нарушением всех социальных прав. Эти люди попали в страну легально, по безвизовому режиму, однако, многие из них до сих пор не могут приобрести гражданство из-за бюрократических проволочек. Например, невозможно было доказать дату въезда, потому что не было никаких отметок пересечения границы во внутренних советских паспортах. Взаимные двусторонние соглашения о социальных гарантиях показали свою неэффективность из-за слишком общего характера. Существует мнение, что Россия могла ожидать еще одну интенсивную волну соотечественников с середины 1990-х годов, но ранее упомянутые факты буквально напугали остальных этнических русских, проживающих за рубежом, и многие передумали возвращаться. Об этом писали В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, и др. в монографии «Государственная политика вывода России из демографического кризиса» (Якунин и др. 2007, 170-174).

Несомненно, можно говорить о том, что из-за некомпетентности в плане миграционной политики в то время, Россия упустила свой шанс объединить нацию.

Последнее время предпринимаются попытки изменить ситуацию. Утвержденная в 2006 году "Государственная программа по оказанию помощи соотечественникам, проживающих за рубежом, в их добровольному переселению в Российскую Федерацию» была целенаправленной попыткой компенсировать демографическую потерю на фоне острых демографических кризисов. Однако программа запоздала, так как за многие годы проблемы мигрантов были запущены и не подлежали быстрому решению. Опоздание такого действия привели к полному провалу: в последующие годы реализации программы (2007-2010), только одна десятая часть желающих из заявленных 310000 переехали в Россию. Кроме того, программа не была целенаправленной с самого начала: расплывчивость целевой аудитории, мало финансовой помощи, отсутствие координации между государственными интересами и соотечественников интересов. В настоящее время программа не ограничена во времени (УКАЗ Президента РФ от 14.09.2012 N 1289). В целом, миграционный потенциал этнических русских из бывших советских республик, в конце концов, уменьшается. Рыбаковский и Рязанцев пишут в своем докладе «Международная миграция в Российской Федерации», что в среднем, миграционный потенциал русских и титульных этнических групп с территории стран СНГ в среднесрочной перспективе может составить не более 3 – 4 миллионов человек (Рыбаковский, Рязанцев 2005, 9). В 2000-х годах, возрастающий экономический и демографический спрос на мигрантов в контексте вышеупомянутых проблем, предопределил будущие тенденции миграции. В то время как демографические сдвиги будут заметны только в долгосрочной перспективе, последствия незаконной трудовой миграции очевидны уже в настоящее время. Динамика миграции, которая происходила в 2000-е годы (Приложение 1, таблица 1) характеризуется интенсивным притоком из стран Центральной Азии, Китая, Турции и Вьетнама. Во-первых, ведущими поставщиками рабочей силы являются страны с большим демографическим потенциалом (высокая рождаемость при низкой смертности). Таким образом, численность населения Узбекистана почти 30 миллионов и около 17,5 из них трудоспособны (Uzbekistan Population clock). Во-вторых, Россия является наиболее предпочтительным местом для мигрантов из-за текущих и ожидаемых различий в доходах, и безвизовом режиме со странами СНГ. В-третьих, трудовые мигранты готовы работать на непрестижных рабочих местах, которые кажутся неприемлемыми для отечественных граждан. Список

низкоквалифицированных рабочих мест включает в себя следующие разделы, которые широко распространены среди трудовых мигрантов - строительство, уборка улиц, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, ремонт бытовой техники, оптовая и розничная торговля, сфера услуг (официанты и повара). Интересно, что есть своеобразная иерархия или распределения работников из разных стран в определенных сферах занятости. Рыбаковский и Рязанцев пишут в своем докладе для Группы Экспертов по миграции и развитию Организации Объединенных Наций: «Как показывают некоторые исследования, строители и промышленные рабочие приходят в основном из Украины. Трудовые мигранты из Азербайджана, Китая и Вьетнама, в основном заняты в сфере торговли. Иммигранты из Китая работают в сельском хозяйстве. Среди гастарбайтеров (нем. Gastarbeiter рабочий иммигрант) из Молдовы, на сегодняшний день преобладают водители и строители. Рабочие из Турции заняты в строительстве и в сельском хозяйстве. Трудовые мигранты, занятые в финансовой сфере, страховании, аудите, торговли и топ-менеджмента приезжают в основном из США и европейских стран» (Рыбаковский, Рязанцев 2005, 14)

По официальным статистическим данным Федеральной Миграционной Службы, в среднем, около двенадцати миллионов иностранных граждан посещают Россию ежегодно, 80% из которых являются гражданами стран СНГ. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 10 месяцев 2014 года показывают, что юридически зарегистрированных иностранных граждан в России оказалось около 15,5 миллионов человек. (Приложение 2, таблица 1). Примерно один миллион из них находятся в России меньше месяца (туристические или краткосрочные деловые поездки). Остальные живут в России больше месяца, и из них почти третья часть – больше года. Эти показатели включают всех иностранных граждан – гастарбайтеров из Средней Азии, Украины и Казахстана, живущих в России, иностранных студентов, а также высококвалифицированных специалистов из стран Европы и США и так далее.

Если рассматривать основных стран-«доноров», откуда приезжают нелегальные мигранты больше всего, то проследив динамику последних двадцати лет, можно отметить некую стабильность миграционной ситуации, которую можно объяснить рядом исторических причин. Во-первых, после распада СССР в 1991 году, Россия оказалась страной с самым высоким уровнем жизни, по отношению с другими странами на постсоветском пространстве. Об этом более подробно пишет Гусман Н.О.

в своей статье «Миграция через призму денежных переводов». Автор представил свою методику оценки количества мигрантов из других стран, а также оценил структуру миграционного процесса и степень ее легальности в России. По мнению автора «жителям Узбекистана, чуть ли ни в десять раз выгоднее работать в России, чем у себя на Родине. Несмотря на многочисленные трудности и барьеры, с которыми неизбежно сталкиваются трудовые мигранты в России, их количество с каждым годом неуклонно растет. Причина очевидна: люди ищут работу, желательную, оплачиваемую» (Гусман 2007, 18-19).

Во-вторых, Россия была не только политическим центром Советского Союза, но и культурным и экономическим. Так, для многих мигрантов из стран Балтии, например, Белоруссии и Украины, Российское социально-культурное пространство всегда было и остается более привлекательным в этом плане. По словам руководителя ФМС России К.О. Ромодановского, «основные проблемы в сфере миграции связаны с гражданами стран СНГ. Просто в силу их количества: выходцы из ближнего зарубежья составляют более 70 процентов прибывающих в Россию иностранцев. Большинство едут в поисках работы» (Закон гостеприимства 2013).

Согласно исследованиям, около 90% незаконных мигрантов в России происходит из стран бывшего СССР, с которыми у России существует безвизовый режим. Примерно 20% потока незаконных и нелегальных мигрантов приходится на страны дальнего зарубежья – Китай, Вьетнам, Бангладеш, Индию, Афганистан, Пакистан» (Поладова 2012, 6). Тем не менее, опираясь на разные данные, можно сделать один вывод, что именно выходцы из стран СНГ составляют значительную группу мигрантов со статусом нелегалов.

На самом деле, цифры гораздо выше, так как статистика отображает, в основном, законопослушных иностранцев. Из-за сложных процедур регистрации, большинство мигрантов предпочитают проживать в стране нелегально, превышения установленного визой или разрешением срока пребывания. Огромный разрыв между официальными данными и настоящим количеством мигрантов в России на сегодняшний день, является самым ярким примером неудовлетворительной миграционной политики.

1.3 Нелегальная миграция

Нелегальная миграция заслуживает особого внимания, поскольку она занимает огромное место в сфере миграции. К **одной из поставленных** автором задач, было рассмотрение нелегальной миграции с учетом попыток ее контроля.

С проблемами нелегальных мигрантов в стране пытаются бороться почти все развитые страны в мире. Нельзя сказать, что кто-то преуспел в этом больше остальных. Очень сложно перенимать опыт в таких процессах, как миграционная политика, из-за специфики стран, их геополитического положения, выбранного направления в проводимых действиях.

По последним данным из доклада ООН о статистике глобальной миграции, наибольшее число иностранных мигрантов на данный момент проживает на территории США (45,8 миллиона), Российской Федерации (11 миллионов) и Германии (9,8 миллиона) (Пресс-релиз ООН). По данным из этого же документа, миграционная проблема особенно обострилась в России за последние годы.

По данным Федеральной Службы миграции на декабрь 2014 года, из общего числа тех, кто на законных основаниях пересек российскую границу под безвизовым режимом, и пребывает в стране в настоящее время, около 2,5 миллионов человек честно указали на цель своего визита на их миграционных картах - «работа», в то время как другие 5 миллионов указали причину это как «личное». Существует веская причина полагать, что вторая категория состоит из тех, кто, очевидно, были в поисках работы в течение всего срока их пребывания. Те из прибывших в Россию, кто не регистрируется в Федеральной миграционной службе в 7-дневный срок с момента прибытия, и будут заниматься любой трудовой деятельностью без соответствующих рабочих документов, (кроме Казахстана и Беларуси из-за Таможенного союза между Беларусью, Казахстаном, и Россией), впоследствии просто выпадают из официальных данных. Например, по официальным данным ФМС России за 10 месяцев в 2014 году количество прибывших иностранных граждан составило почти 15,5 миллионов, только половина, из которых встала на миграционный учет, а количество полученных разрешений на работу составило 145 836. (Приложение 2 Таблица 1)

По данным Федеральной Миграционной Службой, в России на данный момент насчитывается около 3 миллионов нелегальных мигрантов; есть вероятность того, что к лету, когда начнутся работы сезонного характера, эти цифры увеличатся до 5-7 миллионов (Статистические сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации). Таким образом, оценки нелегальной рабочей силы колеблются, а иногда и значительно отличаются. Характер нелегальной трудовой миграции в России имеет свои специфические особенности, которые можно связать с безвизовым режимом для граждан СНГ и чрезмерно сложными бюрократическими процедурами. Эти элементы отличают миграционную политику России от других стран.

Выше уже говорилось о том, что крупные и постоянные притоки дешевой рабочей силы, почти полностью удовлетворяют требованиям российского рынка труда. На фоне острого демографического кризиса в России, миграция восполняет дефицит в трудоспособном населении. О том, что Россия находится в демографическом кризисе, пишут уже несколько десятилетий. Согласно официальным оценкам Федеральной службы государственной статистики, на 1 июня 2014 года, население России составило 143 800 000 людей (Демография: Федеральная Служба государственной статистики РФ). Независимый статистический портал Statista выдает очень похожие данные – 143 700 000 человек проживает в России на сегодняшний день (Russia: Total population from 2004 to 2014). За последние двадцать лет неоднократно поднимался вопрос о демографическом кризисе населения в России.

Так, по данным Переписи населения 2002 года численность населения России с 1989 по 2002 сократилась на 1,8 миллиона человек, и в 2010 году тенденция сокращения смертности и увеличения рождаемости в России продолжилась (Всероссийская перепись населения 2010). Также, по прогнозу, обнародованном в начале октября 2009 года в докладе Программы развития ООН, Россия потеряет к 2025 году еще 11 миллионов человек. По прогнозам только после 2025 года в России будет наблюдаться прирост населения (Лифшиц 2009, 91). Несмотря на последние демографические данные Росстата в 2013 году в России впервые за долгое время наблюдался, хоть и небольшой, но положительный естественный прирост населения. Правда, общий коэффициент рождаемости, который является индикатором общего демографического тренда в общества, до сих пор не достиг необходимого уровня. Таким образом, можно говорить о том, что миграция выступает жизненно

необходимым «лекарством», буквально панацеей, от депопуляции в РФ (Зайончковская 2012, 3-18).

Из-за отсутствия хорошо структурированной миграционной политики в самом начале 1990-х, и последующие попытки ужесточить процесс контроля миграции в середине 2000-х годов, началось процветание теневого рынка и взяточничества среди сотрудников миграционных служб. Сложные бюрократические препоны (длинные очереди, отсутствие четких инструкций и так далее) вынуждали переселенцев пренебрегать миграционным законодательством, которое создавало большие препятствия также перед работодателями – поиски рабочей силы потребовали немало времени и денег. Из-за этого, незаконная вербовка стала единственно возможным и эффективным способом. Наравне с этим, появилось большое количество теневых фирм, предлагающих купить поддельные регистрационные документы и разрешения на работу за определенную плату. Из этого следует, что отсутствие четко регламентированных трудовых соглашений между работодателями и работниками приводит к экономической эксплуатации без какой-либо правовой социальной защиты. С экономической точки зрения, у такой сложившейся ситуации есть также много недостатков. Миграционные потоки в Россию, в основном состоят из низкоквалифицированных работников. У фирм, нанимающих их на работу, пропадает мотивация для развития и технического прогресса. Тормозится весь процесс технического развития в стране. Соккрытие налогов, которые недополучает государственная казна – становится еще одним негативным последствием нелегальной миграции. Таким образом, недополученная прибыль на каждые 5 миллионов нелегальных рабочих составляет около 200 млрд рублей (Ионцев, Ивахнюк 2012, 29).

Еще одной отличительной чертой незаконной миграции является этнический бизнес, который представляет собой сектор малого бизнеса, как правило, охватывающий торговлю, транспорт и общепит (национальная кухня). Обычно, владельцами таких мест являются сами мигранты, прибывшие на постоянное место жительства в Россию в благополучные времена. Они нанимают своих соотечественников, тем самым, стимулируют «цепную миграцию» - постоянный приток нелегальных мигрантов из их родных стран (Лифшиц 2010а, 33).

На данном этапе можно обобщить основные проблемы, связанные в нелегальной миграцией:

- увеличение безработицы в стране из-за повышения конкурентоспособности, так как мигранты готовы работать за мизерные деньги;
- рост преступности очевиден - оставаясь в стране на нелегальных основаниях, некоторые готовы переступить закон и занимаются криминальными действиями, наркотрафиком;
- обострение межэтнических отношений, приводит к напряженной ситуации в стране, нестабильности, вспыхивание локальных конфликтов;
- ухудшение экономического состояния страны связано с тем, что нелегальные мигранты и их работодатели не платят налоги, деньги не поступают в государственный бюджет, однако государству приходится тратиться на медицинское обслуживание нелегальных мигрантов, их содержание в случае задержания, а также депортация требуют затрат.

По словам главы Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ Константина Ромодановского: «Экономический ущерб, причиненный России нелегальной миграцией в виде неуплаты налогов, составляет более 8 млрд долларов. ... ежегодно мигранты из стран СНГ вывозят из России свыше 10 млрд долларов» (Закон гостеприимства, 2013).

Полный институциональный хаос, вызванный отменой Федеральной миграционной службы (ФМС) в 2000 году как самостоятельного подразделения, в буквальном смысле, оставил многонациональную страну с миллионами мигрантов, нероссийского происхождения, без соответствующего Федерального агентства. В соответствии с п. 13 Указа Президента РФ от 09.03.2004 года № 314 образована ФМС России, которой переданы правоприменительные функции, функции по контролю и надзору и функции по оказанию государственных услуг в сфере миграции МВД России (УКАЗ Президента РФ от 09.03.2004 N 314). Так ФМС была восстановлена в Министерстве внутренних дел России. На сегодняшний день, можно говорить о том, что к этой службе население относится более негативно, чем раньше. Это вызвано рядом неудачных мер и реформ по ужесточению законодательства, касающегося незаконной миграции, предпринятых за последние десять лет (Ионцев, Ивахнюк 2012, 27). Например, интенсивные полицейские рейды с дальнейшей депортацией нелегалов, сокращение рабочих квот, в долгосрочной перспективе приведут только к

усугублению незаконной практики и увеличению масштабов нелегальной миграции. Люди будут искать новые выходы, как обойти правовые запреты. Только в 2006 году, сознание неэффективности принятых мер в отношении борьбы против нелегальной миграции и роста напряженности в отношениях со странами СНГ, вынудили российское правительство к либерализации миграционной политики.

Новая миграционная политика была определена в послании к Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 года Президентом России В.В. Путиным. Говоря о фундаментальных проблемах развития государства и гражданского общества, он подчеркнул, что успех государства «во всех сферах жизни тесно связан с решением острейших демографических проблем». А важной частью решения этих проблем является миграционная политика. Обращаясь к Собранию, он говорил, что «рост численности населения должен сопровождаться осмысленной стратегией иммиграционной политики. Мы заинтересованы в притоке квалифицированных легальных трудовых ресурсов. Но еще немалое число предпринимателей в России пользуются выгодами нелегальной миграции, ведь бесправный иммигрант особенно удобен для неограниченной эксплуатации. Однако речь должна идти не только о сокращении размеров «теневого сектора», но и о реальной пользе для всего российского государства и общества. В конечном итоге, каждый легальный иммигрант должен получить возможность стать гражданином России» (Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 25.04.2005). И так, Путин в своем послании достаточно четко выразился, что пришло время для новой миграционной политики.

2. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА

В предыдущей главе уже говорилось о том, что, несмотря на некоторые негативные последствия миграции, в целом, этот процесс приносит больше пользы государству. В XXI веке особенно стала заметна интересная тенденция во всем мире, как миграционные процессы начали трансформироваться под влиянием глобализации и оказывать влияние на политические, экономические и социальные сферы жизни.

На данном этапе можно еще раз обратить внимание на **поставленные** перед автором **задачи**:

- Определить проблему миграционной политики России
 - Проследить динамику миграционных процессов в послесоветский период
 - Рассмотреть нелегальную миграцию с учетом попыток ее контроля
 - Рассмотреть положительные тенденции миграции в России
 - Оценить эффективность разных направлений миграционной политики РФ, которые сменяли друг друга последнее десятилетие
- На основе законодательного обеспечения миграционной политики РФ оценить реализацию поставленных целей.

Первые три задачи были рассмотрены в предыдущей главе. Эта глава посвящена рассмотрению положительных тенденций в миграционной политике России.

2.1.Новый ориентир в российской миграционной политике?

Казалось бы, новые тенденции в миграционной политике России появились в 2010 году. Во-первых, решилась проблема привлечения высококвалифицированных специалистов. Оказалось, что это можно сделать, предоставляя им вид на жительство в упрощенном порядке. В 2010 году был создан институт патентов для трудящихся-мигрантов. На сегодняшний день этот институт зарекомендовал себя самым

положительным образом. С момента его введения трудящимся-мигрантам было оформлено около 6 миллионов разрешительных документов. В бюджет государства поступило более 31 млрд. рублей (Протокол №17, ФТС России). Таким образом, из тени были выведены люди, которые хотели, но не могли законно трудиться в России. И наконец, Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал и утвердил в 2012 «Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Рассмотрим вышеописанные факторы подробнее. Преимущества для высококвалифицированных специалистов включают следующее - срок разрешения на работу продлен до 3 лет по сравнению с другими категориями трудовых мигрантов (от 90 дней до одного года). Эти иностранные граждане получают многократной визы, право обратиться за видом на жительство и подоходный налог 13% (Закон гостеприимства 2013). Кроме того, правительство собирается упростить для них процедуры и контакты между работниками и ФМС.

В целом можно говорить, что выбранный вектор является правильным. Тем не менее, приходится реально смотреть на картину того, что на данный момент Россия не является самой привлекательной страной для зарубежных инвестиций. Поэтому она остро нуждается в дальнейших шагах по преодолению этих трудностей. До тех пор, пока Россия остается одной из крупнейших принимающих стран мира для мигрантов с низкой квалификации, нет никаких оснований говорить о модернизации экономики и инновационной стратегии.

Идея патентов тоже имеет смысл. Мигранты, которые заняты на краткосрочных и сезонных работах в России (в качестве домашней прислуги или на сезонных работах, требующих привлечения большего количества подсобной силы), нанятые физическими лицами, не должны проходить через сложную процедуру приобретения разрешений на работу, они могут легализовать себя, покупая патенты для работы. Срок действия патента продлевается автоматически после отправки подтверждения оплаты через банк. Таким образом, разрешение на работу имеет информативный, а не принудительный характер. Это является нововведением. Основным преимуществом здесь является то, что упрощен способ получения работы на законных основаниях. Тем не менее, есть некоторая неопределенность в плане медицинского обследования, которое становится

обязательным; механизмы уплаты налогов, а также инструменты управления тоже еще не разработаны полностью.

Несмотря на вышеперечисленные обстоятельства, на данном этапе значение нового подхода к регулированию миграционных процессов состоит в попытке контролировать определенную категорию мигрантов, которую до сих пор невозможно было взять под контроль вообще.

Предметом исследования данной работы является новая концепция государственной миграционной политики России.

Отличительной особенностью «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» является то, что впервые временная миграция рассматривается в качестве обязательного фактора для дальнейшего развития.

На данном этапе необходимо рассмотреть главные цели, которые новая Концепция определила для улучшения миграционной политики Российской Федерации. Из доклада о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов можно выделить следующие цели:

- обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации;
- стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;
- содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей (Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов).

В соответствии с целями и задачами, которые стоят перед государством в плане миграционной политики были сформулированы также ее основные направления. Можно выделить основные:

- обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации;
- стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;
- содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей;
- развитие потенциала международных связей Федеральной миграционной службы;
- информационно-аналитическое обеспечение реализации государственной миграционной политики Российской Федерации; (Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов).

Конечно, задач перед государством стоит больше, но здесь выделены самые основные, те, которые стоят на первом месте. Ознакомившись с новой Концепцией можно сделать небольшой вывод о том, что она представляет собой лаконичный, последовательный документ, разработка которого осуществлялась с учетом предыдущего опыта в сфере управления миграционными процессами, а также с учетом необходимости обозначения новых стратегических ориентиров.

Выше в работе уже неоднократно говорилось о том, что Россия остро нуждается в мигрантах из других стран, и что важно на данном этапе, так это то, что это было признано и объявлено на высшем правительственном уровне. Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации (Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года).

Согласно Концепции, новыми ориентирами в направлении государственной миграционной политики России являются:

- оказание помощи российским соотечественникам, проживающим за рубежом;
- содействие возвращению эмигрантов на родину;

- содействие и помощь квалифицированным специалистам и других иностранных рабочих, в которых нуждается рынок труда;
- создание условий для иммиграции в Россию предпринимателей и инвесторов;
- упрощение въезда и пребывания на территории Российской Федерации для иностранных граждан, работающих в России.

Документ также затрагивает вопрос интеграции и адаптации к условиям страны пребывания для мигрантов – на сегодняшний день очень важный вопрос. Многие мигранты из Центральной Азии не говорят по-русски, а иногда и не в состоянии объяснить цель своего визита в ФМС. Часто у них низкий уровень образования и культуры (большинство из них из сельской местности). Из-за этого происходит полное игнорирование местных законов и обычаев, что в свою очередь, приводит к напряженности в отношениях с местными жителями и вызывает антимиграционные общественные настроения.

Как сообщает Офис Комиссара по правам человека в ООН, ведется борьба с дискриминацией в отношении мигрантов. По сути, там говорится, что ксенофобия в отношении неграждан, и в частности, мигрантов, является одной из современных форм расизма. Мигранты часто становятся жертвами дискриминации в отношении их права на жилище, образование, здоровье, труд и социальное обеспечение. Дискриминация – это глобальная проблема, затрагивающая страны происхождения мигрантов, транзитные и принимающие страны. По данным Отдела народонаселения Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), около 200 миллионов человек проживают за пределами стран своего происхождения, что составляет 3,1 % населения Земли на 2010 г. Было установлено, что в период с 1945 по 1990 гг. численность мигрантов возросла примерно на 45 миллионов в год (Офис Комиссара по правам человека в ООН).

Необходимо признать, что исламский фактор также сильно влияет на эти настроения. Особенно остро эта проблема встала последние два десятилетия. Согласно отчету правительства США Совета национальной разведки о глобальных тенденциях «самый большой демографический вызов России вполне может быть вызван интеграцией быстро растущей этнической мусульманской части населения и как

результат этого, сокращение русского населения; возможно, произойдут изменения в этническом составе, что станет источником растущей социальной напряженности» (Immigration Concern

Начиная с 2011 года, Федеральная Миграционная Служба России начала сотрудничать с мусульманскими организациями, представленными в России. Последнее время сотрудничество налаживается. Этому способствует ряд двусторонних соглашений, которые были недавно подписаны. Сутью этих документов стало соглашение о строительстве мечетей, создания центров для адаптации приезжих мигрантов, где будут сочетаться гражданско-правовая помощь с преподаванием русского языка (Starostin 2012).

Тем не менее, существует ряд проблем в развитии этих отношений. Во-первых, мигранты, как правило, живут и работают в своих моно коллективах, где у них отсутствует какая-либо языковая практика. Во-вторых, изначально у них низкая мотивация для изучения языка, обусловленная тяжелыми условиями труда и отсутствием стимула от государства. До сих пор нет определенного представления о том, как организовать процесс изучения языка - лучше этим заниматься на месте, когда мигранты уже прибыли в Россию, или ввести правило о предварительном изучении языка до приезда в Россию. Таким образом, ФМС совместно с частной организации "Русский мир" недавно завершила ряд проектов по языковой подготовке до переселения мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана. К сожалению, результаты этих проектов не оправдали надежды: только один из девяти участников, после завершения обучения в Таджикистане и по приезде в Россию, смог общаться на должном уровне для принимающей стороны (Старостин 2013).

К большому удивлению, оказалось, что Концепция направлена только на узкий круг проблем, и не в состоянии контролировать миграционные потоки должным образом. Данные о миграции носят больше фрагментарный характер, в то время, как сбор более правдивых данных является необходимым условием для успешной реализации миграционной политики. Для того, чтобы Концепция работала в полной мере, необходимо провести серьезные изменения. Для этого, правда, вновь потребуются финансовая и техническая поддержка.

Подводя итог работы миграционной политики за последнее время, по сравнению с предыдущими двумя десятилетиями, можно отметить, что новая Концепция важна,

так как все-таки направлена на улучшение миграционной ситуации, и с ее помощью даже были найдены решения некоторых проблем. Концепция оказалась прогрессивным шагом, однако, она требует продолжения работы в выбранном направлении. В идеале, реализация заявленных в ней мер может способствовать развитию социальной, экономической и демографической ситуации в Российской Федерации. Оценивая общую ситуацию за последние двадцать лет, можно сделать вывод о том, слишком много нерешенных проблем накопилось в этом промежутке времени и настало время заняться их решением. Если ничего не предпринимать, то ситуация настолько может выйти из под контроля, что может привести к необратимым социальным и демографическим процессам в России. Поэтому особенно важно, чтобы не только происходил надзор за приведения концепции в жизнь, но и думать о будущем, и предпринимать следующие шаги в положительном направлении.

2.2 Рекомендации по улучшению

Анализ небольшого периода истории постсоветской миграционной политики в России, позволяет выделить ее самую характерную особенность - непоследовательность. Шаги, предпринятые государством и обозначенные как «система взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции» (Президент Российской Федерации), не отображают долгосрочных перспектив, а больше похожи на хаотические попытки решения срочных проблем, причем, иногда противоречащих друг другу. Тем не менее, если не задумываться о будущем страны, миграционный вопрос станет очень серьезным вызовом для России, который может привести к необратимым последствиям в демографической ситуации страны.

Демографические процессы в стране не остановить, но на них можно повлиять. Если все оставить как есть, то эти процессы будут подталкивать экономику к формированию растущего спроса на труд мигрантов и, в конечном счете, именно рынок труда, «экономика», в широком смысле слова, будет главным «промиграционным

агентом», и противостоять его требованиям не смогут никакие политики (Вишневский 2013).

Прежде чем предложить некоторые рекомендации по улучшению, разберемся, в чем конкретно заключаются недочеты новой Концепции. По мнению автора, среди них можно выделить следующие:

- отсутствие систематического и последовательного действия;
- недостаточное внимание правительства на поддержку реализации миграционной политики;
- социальное недопонимание / непринятие миграционной политики в том виде, в котором она осуществляется в настоящее время.

Таким образом, некоторые рекомендации в рамках этих проблем можно предложить.

Концептуальная основа

Существует острая необходимость наметить четкие ориентиры миграции для будущих перспектив, а также их последовательного осуществления на практике и в последующем принятии законов, программ и постановлений, связанных с контролем миграционного процесса. Необходимо, чтобы государство проводило разъяснительную работу по вопросам миграции не только с местным населением, но и с теми, кто мигрирует в Россию. Как уже говорилось в предыдущих главах, большая часть мигрантов, приезжающих в Россию с разными целями, имеют низкий уровень образования, из-за чего они просто игнорируют порядок легализации. Регулирование этих аспектов может стать хорошим дополнением к интеграции и национальной политики. Последнее время возникало много проблем с правами человека, которые ущемлялись с обеих сторон. Разъяснительная политика может помочь урегулировать этот аспект. Главное, вести разъяснительные работы на должном уровне. Тогда количество региональных конфликтов сократится. В противном случае, Россия будет продолжать сталкиваться с такими проблемами, как возрастающая ксенофобия и межнациональные конфликты.

Поддержка научных методов

Здесь стоит отметить, что активные научные исследования в области регулирования механизмов современной миграции в России, занимают свою нишу в

российском экспертном сообществе. Существует много научных работ, основанных на статистике, показателях интеграции, прогнозировании и моделировании миграционных процессов и т.д. Основная идея здесь заключается в увеличении спроса на этих исследований в рамках государственных структур, ответственных за проектирование миграционной политики. Например, Федеральная миграционная служба при поддержке этих специалистов может представить подробный доклад с обоснованием о роли миграции в будущем экономическом и демографическом развитии страны. Отсюда следует, что информированность общества в целом будет увеличиваться, и это будет способствовать предотвращению анти-миграционных настроений и региональных конфликтов.

Борьба с нелегальной миграцией

Сокращение нелегальной миграции остается приоритетной задачей для России. Существует множество мер, которые могут способствовать разрешению этой проблемы. В основном, эти меры носят административно-правовой характер. Сюда можно отнести такие меры, как:

- улучшение миграционного законодательства и приведение его в соответствие с трудовым и налоговым законодательством;
- создание эффективного контроля над миграцией;
- улучшение скудных статистических данных;
- повышение информированности мигрантов о возможностях легального трудоустройства;
- создание простых и прозрачных процедур для регистрации в миграционной службе и получения разрешения на работу;
- разработка новых программ для привлечения временных трудовых мигрантов разных категорий в различные сектора экономики.

Экономические меры должны включать в себя сокращение теневого сектора экономики, а также создание стимулов для работодателей отказываться от незаконных схем вербовки. Также возможно снижение налога на прибыль для иностранных работников и частичная компенсация уплаченных налогов для мигрантов, находящихся в отъезде после завершения трудовых договоров и так далее. Как уже упоминалось выше, в данной работе не будут подробно рассматриваться экономические проблемы

миграционной политики, а также меры по их разрешению. Экономический аспект представляет собой отдельную тему, для рассмотрения которой нужно больше времени и объема, чем предоставлено в этой работе.

Публично-частное партнерство

Наряду с государством, субъектами миграционной политики являются также и многие другие институты. Сюда входят экспертное сообщество, неправительственные организации (правозащитные организации, информационные бюро, профсоюзы, ассоциации мигрантов), диаспоры, средства массовой информации, частично - международные организации, предлагающие свою помощь и опыт. Взаимодействие и сотрудничество всех вышеуказанных субъектов может благополучно повлиять на миграционную политику. Очень важно иметь рациональную и эффективную миграционную политику не только в настоящее время, но в долгосрочной перспективе. Таким образом, институты гражданского общества могут успешно выполнять некоторые функции интеграции. Бизнес-сектор может оказывать помощь в развитии инфраструктуры миграции, международные организации и некоммерческие фонды могут обеспечить научную поддержку будущим правительственным проектам. Главным в данном вопросе является взаимное сотрудничество различных ведомств.

В заключение этого параграфа можно отметить, что нынешняя ситуация в Российской Федерации отражает острую необходимость реформирования миграционной политики. Действия ее в течение последних двадцати лет привели к острым негативным последствиям, которые исключают возможность говорить об ее эффективности или стратегической ориентации. Приведенные в данной главе рекомендации показывают, что нынешняя миграционная политика несовершенна.

Подводя итоги второй главы, в соответствии с поставленными задачами в данной работе, можно сказать, что оценив эффективность разных направлений миграционной политики РФ, которые сменяли друг друга последнее десятилетие, автор пришел к следующему выводу: новые тенденции, появившиеся в миграционной политике России в 2010 году, принесли много положительных моментов. Были найдены решения некоторых миграционных проблем. Признание миграции, как положительного аспекта, как средства от демографического кризиса, очень важно для будущего страны. Несмотря на некоторые недочеты, которые могут быть исправлены,

общий вектор направления в миграционной политики Российской Федерации оказался положительным.

3. КУДА ПРИВЕДЕТ КОНЦЕПЦИЯ?

Миграционная политика России в постсоветское время привела ситуацию в стране в тупик. Было очевидно, что государство не справлялось с притоком мигрантов, особенно с территорий бывших республик Советского Союза. В начале 2000-х годов предпринимались разные попытки улучшить ситуацию, взять под контроль, ужесточить правила. Однако, все эти действия не дали ожидаемых результатов. Причиной этому послужило отсутствие систематического и последовательного действия государственных программ.

3.1 Попытки государства привели в тупик

В этой главе будет рассмотрена **следующая задача**, которая стоит перед автором данной работы - оценить эффективность разных направлений миграционной политики РФ, которые сменяли друг друга последнее десятилетие.

В начале 2000-х годов, президентом Российской Федерации был обозначен очередной новый курс на ужесточение миграционной политики, так как на данном этапе миграция в России не поддавалась контролю. Принятое решение основывалось на том, что контролировать миграционные потоки возможно, но только если поставить жесткие рамки. Ожидался мгновенный результат по улучшению ситуации уже к 2002 году.

По мнению руководителя сектора изучения миграционных и интеграционных процессов Института Социологии РАН Владимира Мукомеля можно выделить несколько ключевых этапов развития миграционной политики:

I этап (1992-1994): становление государственной миграционной политики;

II этап (1995-1999): уточнение целей и задач миграционной политики, их реализация;

III этап (2000-2002): ослабление институционального и инструментального обеспечения миграционной политики, пересмотр ее концептуальных основ;

IV этап (2002-2004): пересмотр приоритетных направлений миграционной политики, утрата системности, снижение транспарентности, централизация управления;

V этап (2005-): пересмотр целей, задач и приоритетов миграционной политики, ее либерализация и реверсивность (Мукомель 20011).

Из этого анализа можно сделать вывод, что несколько раз предпринималась попытка пересмотра концептуальных основ миграционной политики за очень короткий период. То есть, предыдущие действия не доводились до конца, и как только становилось очевидным, что они не дают результат, предпринималась очередная новая попытка внести изменения. В этом заключается главная ошибка миграционной политики 2000-х годов. Все попытки были направлены на краткосрочный результат, а не долгосрочную перспективу.

2005 год обеспечил очередной разворот миграционной политики «на 180 градусов» (Мукомель 2012). В этом году было принято решение изменить курс миграционной политики в сторону либерализации и переориентации на привлечение иммигрантов. Можно назвать несколько причин, по которым было принято это решение. Во-первых, осознание неэффективности предыдущих мер. Во-вторых, из-за таких провалов запретительной политики (Выхованец, 2007):

- жесткость подзаконных актов и правоприменительной практики практически полностью нивелировала положительные аспекты принимаемого законодательства;
- ужесточение санкций за нарушение правил пребывания при невозможности следовать законодательным нормам привело к расширению нелегального сектора;
- сложность получения разрешения на работу стала причиной массовой незаконной занятости;
- на почве предоставления услуг: регистрации, разрешений на работу и временное проживание, вида на жительство, продажи миграционных карт и оформления медицинских книжек (можно перечислить практически весь спектр законодательных новшеств) расцвел и укрепился теневой бизнес;

- порядок получения новых правовых статусов и соответствующие изменения правил регистрации привели к краху статистической системы учета иностранцев.

Таким образом, можно говорить о том, что смена курса была логическим звеном в цепочке изменений миграционной политики.

Далее, в 2006 году был принят новый пакет федеральных законов: Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (Федеральный закон N 109-ФЗ) и Федеральный закон N 110-ФЗ от 18 июля 2006 г. «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"» (Федеральный закон N 110-ФЗ), а также внесены изменения и дополнения в федеральные законы о гражданстве и правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства и др. Очевидно, что приходит понимание реальности, то законодательство того периода было достаточно хаотичным, и принимаемые законы иногда требовали немедленной доработки.

Здесь важно также отметить, подготовлена (но не принята) новая Концепция государственной миграционной политики. Непоследовательность новой миграционной политики проявилась еще до начала ее реализации (Мукомель, 2012).

Проблемы с народонаселением в России начали принимать серьезные обороты. Правительство озаботилось этим, и в июне 2006 года Указом Президента Российской Федерации №637 была принята Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (ФМС). Согласно этой программе, рассчитывалось, что бывшие соотечественники огромными потоками вернутся в Россию. Однако этого не произошло, и реализация новой политики натолкнулась на серьезные проблемы. Можно говорить, что эта программа провалилась.

В литературе период 2007-2009 годов, обозначен как «период либеральной революции» в миграционной политике России (Градировский 2010). В своем докладе «Политика репатриации и трудовой миграции в современном российском государстве»,

Градировский указывает на предпосылки этого этапа, выделяя следующие моменты, как ключевые (Градировский 2010).:

- очевидная неспособность решать миграционные проблемы преимущественно силовыми методами;
- продолжающийся экономический рост;
- существенный рост числа недокументированных трудовых мигрантов;
- растущее недовольство стран-миграционных партнеров РФ.

В целом, охарактеризовать период миграционной политики России с 2007 по 2010 года можно следующим образом - началась работа по совместно проводимой политике, то есть ведомства стали работать в одном направлении, сократилась доля теневого бизнеса миграционных услуг, за незаконность найма на работу перекладывается на работодателя (Градировский 2010). Это не единственное мнение. Также Гайдар Н.О. называет этот период «революцией в сфере легализации». Он пишет, что основной ее принцип - перенесение финансовой ответственности за пребывание мигранта на работодателя. Легализация для мигранта означает спокойное проживание, социальную защищенность, дополнительные сервисы. Что же тормозит этот со всех сторон позитивный процесс? Прежде всего, бумажная волокита, которую образованный человек воспринимает одним образом, а трудовой мигрант совсем по-другому (Гайдар 2007).

В целом можно обозначить этот период как положительный, по сравнению с предыдущими годами. По крайней мере, были намечены новые тенденции в миграционной политике.

Наконец, принятая и утвержденная в 2012 году новая Концепция Государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, дала надежду, что она станет основой миграционной безопасности страны.

3.2. Новая надежда

Кандидаты политических наук Волох В.А. и Суворова В.А. в своей статье «Концепция государственной миграционной политики России – основа миграционной безопасности страны» отмечают, что длительное время в России отсутствовала «целостная система взглядов на содержание и основные направления реализации стратегического курса страны в сфере управления миграционными процессами» (Волох, Суворова 2013, 1-16). По мнению авторов, эффективное проведение государственной миграционной политики будет способствовать социально-экономическому и демографическому развитию, обеспечению национальной безопасности и сохранению стабильности в обществе. В заключение своей статьи, авторы делают вывод о том, что успешная работа по реализации принятой Концепции, должна создать эффективно функционирующий механизм миграционной системы Российской Федерации, обеспечивающей миграционную безопасность государства, отвечающей интересам личности и общества, способствующей прогрессивному социально-экономическому развитию страны с целью повышения благосостояния российских граждан, а также обеспечивающей гибкое и устойчивое управление миграционными процессами (Волох, Суворова 2013, 1-16). Трудно не согласиться с таким утверждением, потому что если Концепция будет реализована в полной мере, она окажет самое благоприятное действие на многие аспекты политической и социальной жизни в России. Результат того, как Россия будет управлять новой миграционной реальностью, будет иметь глубокие экономические, политические и социальные последствия в далеком будущем.

В соответствии с поставленной в начале работы **последней задачей** - на основе законодательного обеспечения миграционной политики РФ оценить реализацию поставленных целей, можно сделать несколько выводов.

В предыдущих главах не раз говорилось о том, что новая Концепция является положительным явлением в миграционной политике в целом. Она была просто необходима для дальнейшего развития России. Основная заявленная цель Концепции - увеличение населения России и стимулирование экономического развития страны. Для этого Россия собирается привлечь мигрантов, в том числе высококвалифицированных работников, студентов и дешевую рабочую силу на легальных условиях. Упор делается

на развитие такой системы, которая бы стимулировала мигрантов, проживающих в России, к адаптации российского законодательства. Концепция также предусматривает постепенное упрощение процедур, касающихся въезда в страну, трудоустройства, регистрации по месту жительства и медицинскую помощь для мигрантов. Большое внимание уделяется разработке и реализации комплексных программ интеграции.

Введение новой миграционной политики в России назревало давно. Проводимая до этого политика показала свою неэффективность, особенно в постсоветское время. А также когда льготный визовый режим привел к бесконтрольному въезду в Россию миллионов мигрантов из республик Центральной Азии и Южного Кавказа.

Чтобы обеспечить эффективную работу законодательства, возможно, недостаточно ввести новые инструменты миграционной политики. Все зависит от того, как будет обеспечена работа новой стратегии. Итак, успех новой Концепции зависит от того, как она будет реализовываться в жизни. Будет ли происходить надлежащим образом надзор за ее воплощением? Возникает следующий вопрос, возможно ли, что Федеральная миграционная служба как Институт, нуждается в новых реформах? Соответствует ли его данная форма возложенным обязанностям? Этой теме можно посвятить целое исследование.

В данной работе стоял вопрос о Концепции, куда она приведет? Ответить однозначно на этот вопрос оказалось проблематичным. Однако если брать во внимание все рассмотренные факторы, напрашивается следующий вывод: пока мы находимся только на дальних подступах к пониманию миграционной проблемы во всей ее полноте, не говоря уже о ее решении. Самое главное, это то, что уже есть понимание проблемы. Концепция представляет собой хорошее начало. Так же важный момент - последовательность действий. Новые положения, которые вносит Концепция в законодательство, могут привести к положительным результатам уже в скором будущем. В целом, она предполагает стабильное развитие миграционной политики, и рассчитана на долгосрочную эффективность. Однако одного этого элемента может оказаться недостаточно. В совокупности с институциональными изменениями эффективность новой миграционной политики будет гарантирована.

Все это говорит в пользу того, что настало время для России принять самые решительные меры, изменить характер своей миграционной политики принципиально, переделав его из пассивного в активный. Здесь подразумевается переход от той

политики, которая реагирует только на текущие миграционные проблемы, к новой, которая формирует миграционные процессы в интересах устойчивого социально-экономического и демографического развития. Тем не менее, успех этих инициатив во многом будет зависеть от эффективности работы Федеральной миграционной службы России, а также других государственных органов, связанные с миграцией.

Подводя итог, и отвечая на поставленный вопрос в заявленной теме «Миграционная политика в современной России: куда приведет концепция?» можно сделать вывод о том, что Концепция вывела миграционную политику на новый рубеж. Это характеризуется следующими моментами:

- признание проблемы – первый шаг к ее решению. Российское правительство приняло верное решение о том, что стране необходимо новое направление в миграционной политике;
- разработан план по выходу из проблемной ситуации. Концепция по своей сути представляет собой очень хорошо разработанный документ, учитывающий последние миграционные тенденции;
- сделан акцент на реализацию поставленных целей, который возможно потребует некоторых институциональных реформ;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия, как и любая страна, стремится к стабильности и благополучию во всем. Как было показано выше, только один элемент – миграционная политика, может серьезно повлиять на разные сферы жизни в стране. Автор данной работы показал, что миграция населения имеет широкую классификацию, основанную на различных аспектах. Являясь сложным процессом, миграция в целом имеет сложный характер и структуру. Влияние, которое оказывает миграция, распространяется на разные сферы жизни государства:

- экономика
- безопасность
- демография
- социология
- право и др.

Неэффективность миграционной политики всего двадцать лет назад, серьезно отразилась на ситуации в современной России. Вышедшие из под контроля миграционные процессы вначале пост-советского периода, привели к образованию большого процента нелегальных мигрантов, а это в свою очередь обострило внутреннюю ситуацию в стране. Рост недовольства среди местного населения, локальные межэтнические конфликты, рост криминала, все это ставит под угрозу безопасность страны.

Из-за ряда неудачных реформ в 2000-х годах современная Россия вынуждена разбираться с острыми демографическими, социальными, экономическими и правовыми проблемами.

Наконец, новая миграционная политика не на ужесточение, а на упорядочение – дает лучшие результаты, чем за последние два десятилетия. Несмотря на все проблемы с нелегальными мигрантами, Россия не может просто закрыть свои границы с республиками Центральной Азии и отказать во въезде трудящихся-мигрантов.

Главными причинами, по которым это невозможно сделать остаются геополитика и экономика. Трудно даже представить, что отказ от мигрантов может привести к экономическому коллапсу. И так, не смотря на некоторые негативные аспекты миграции, с которыми приходится сталкиваться сегодня, с уверенностью можно сказать, что без миграции Россия в будущем не справится.

Следующий **вывод по работе** - миграционная политика любой страны должна формироваться с учетом последних тенденций развития нескольких важных сфер: социальных, экономических, политических, демографических факторов. Задачи правительства Российской Федерации заключаются в определении верного направления миграционной политики, которая будет направлена не только на решение острых проблем с мигрантами, но также предотвратит появление серьезных проблем в будущем. Больше всего миграционные процессы могут отрицательно повлиять на национальную безопасность, которая является одной из самых важнейших задач государства.

В последние годы миграционная политика России требовала новых концептуальных подходов. Этот подход был тщательно разработан в Концепции Государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025.

Целью данной работы являлся анализ основных проблем миграционной политики за последние двадцать лет. Она была достигнута с помощью анализа нормативно-правовых актов, литературных источников, публикаций и статистических данных.

В соответствии с поставленными задачами в результате выполнения дипломной работы были **сделаны следующие выводы:**

- Проблема миграционной политики современной России заключается в ее непоследовательности последние двадцать лет. На протяжении этого периода вырабатывались разные подходы к решению миграционных проблем в стране. Миграционная политика меняла свой курс от безразличия до ужесточения, а затем пришла к новой форме либерализации и переориентации на привлечение мигрантов.

- Проследив динамику миграционных процессов в послесоветский период, было показано, что за период неоднократных попыток ужесточения контроля над миграцией с помощью регулируемых актов, уровень нелегальной миграции наоборот возрос.

- Рассмотрев положительные тенденции миграции в России, можно сказать, что правительство осознало необходимость в притоке новых людей в страну, чтобы не столкнуться с широким спектром проблем, связанных с демографией. В результате признания проблемы, появилась новая Концепция регулирования миграционных процессов в РФ, в целях которой стало обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны, национальной безопасности, удовлетворения потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах и т.п.

- Была дана оценка разных направлений миграционной политики РФ, которые сменяли друг друга последнее десятилетие, и выявлено, что период ужесточения законодательства результатов не принес. В то время, как новое направление в сторону либерализации дало больше положительных результатов.

- На основе законодательного обеспечения миграционной политики РФ была оценена реализация поставленных целей в современной России с учетом тенденции положительного развития ее и в будущем. Если придерживаться выбранного курса, Россия сможет избежать серьезных внутригосударственных проблем.

Остается только найти правильный подход к регулированию миграционного процесса, чтобы не оказаться в более затруднительной ситуации, чем двадцать лет назад, когда процесс миграции был просто пущен на самотек. Инструментом, который будет регулировать миграционные процессы на разных уровнях, стала новая Концепция, принятая в 2012 году.

На сегодняшний день становится все более очевидным, что время перемен пришло для России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Böhning W.R. (1984). Studies in international labour migration, Macmillan Publishers Limited

Borjas G.J. (2000). “Economics of migration” International Encyclopedia of the social and behavioral sciences, Section No. 3.4, Article No. 38

Immigration Concern <http://immigration-concern.info/bydate5.htm> (3.12.2014)

LegislatinOnLine <http://www.legislationline.org/topics/country/7/topic/10/subtopic/33> (1.12.2014)

MPI Migration Policy Institute <http://www.migrationpolicy.org/country-resource/russian-federation> (2.12.2014)

Starostin A., “Islamic factor” in russian migration policy, http://russiancouncil.ru/en/inner/?id_4=356#top (4.12.2014)

Russia: Total population from 2004 to 2014 Statista The Statistic Portal <http://www.statista.com/statistics/263767/total-population-of-russia/> (3.12.2014)

Uzbekistan Population clock, CountryMeters <http://countrymeters.info/en/Uzbekistan> (2.12.2014)

Zelinsky W. (1971) The hypothesis of the mobility transition // *Geographical Review* p.61

Zolberg A.R., (1994) Changing Sovereignty Games and International Migration, publication *Indiana Journal of Global Legal Studies* p.153

Администрация президента РФ, Президент утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года <http://xn--d1abbgf6aiiy.xn--p1ai/acts/15635> (3.12.2014)

- Архангельский В.Н, Иванова А.Е, Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. (2005).
Практическая демография. Под редакцией Л. Л. Рыбаковского. Москва, ЦСП
- Барковский А., Барковский И. (2011). Привлечение в Россию иностранных трудовых мигрантов: необходимость селективного подхода. - *Общество и экономика*. N 1. С.111-128
- Большой Энциклопедический Словарь (2003). Редакторы: И. Лапина, Е. Маталина, Р. Секачев, Е. Троицкая, Л. Хайбуллина, Н. Ярина, АСТ, Астрель
- Большой Энциклопедический Словарь <http://dic.academic.ru/contents.nsf/enc3p/> (27.10.2014)
- Вишневский А. (2013), Новая роль миграции в демографическом развитии России, РСМД http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id_4=1752#top (4.12.2014)
- Волох В.А. (2012), Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы, *Власть*, №6 <http://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-i-rossiya-dinamika-riski-i-perspektivy> (2.12.2014)
- Волох В.А., Суворова В.А. (2013), Концепция государственной миграционной политики России – основа миграционной безопасности страны // *Вопросы безопасности*. № 3, с. 1-16
- Всероссийская перепись населения 2010 // *Демоскоп Weekly*, № 491-492, декабрь 2011 <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php> (3.12.2014)
- Выхованец О. (2007), Миграционная политика России: два шага вперед, шаг назад, *Русский Архипелаг*, <http://www.archipelag.ru/authors/vykhovanets/?library=2636> (5.12.2014)
- Градировский С.Н. (2010), Политика репатриации и трудовой миграции в современном российском государстве, Доклад, Москва http://www.archipelag.ru/download/book/text_pdf/doklad_vb_2010/01_nahalo.pdf (7.12.2014)

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом

<http://media.mid.ru/soot2009/docs/doc-478.pdf> (2.12.2014)

Гусман Н.О. (2007), Миграция через призму денежных переводов // *Российская миграция*, №4, с. 18-19

Демография: Федеральная Служба государственной статистики РФ

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (5.12.2014)

Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. (2009), Государство, принимающий социум, трудовые мигранты: конфликтное измерение практик взаимодействия. *Полис. Политические исследования*. № 6. С. 95-104. <http://www.civisbook.ru/publ.html?id=646> (2.12.2014)

Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов, официальный сайт ФМС <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/plans/details/81732/9/> (5.12.2014)

Зайончковская Ж.А. (2012), Федеральные округа на миграционной карте России - *Регион: экономика и социология*, №3 с. 3-18

Закон гостеприимства (2013), *Итоги*, №48/912 .

<http://www.itogi.ru/russia/2013/48/196229.html> (07.12. 2014)

Ионцев В., Ивахнюк И. (2012), Аналитический доклад по проекту на тему: Роль международной трудовой миграции для экономического развития России. Series/Reportno.: MigrationPolicyCentre; CARIM-EastResearchReport 2012/28 <http://cadmus.eui.eu/handle/1814/24871> (5.12.2014)

Лифшиц М.Л. (2010а), Анализ факторов миграционного прироста населения в России как основание для оптимальной иммиграционной политики - *Прикладная Эконометрика*, №4 с.85-115

Лифшиц М.Л. (2010b), Миграционный прирост населения в России: факторы, перспективы, выводы для миграционной политики - *Прикладная Эконометрика*, №2 с.32-52

МИГРАЦИЯ. Современный толковый словарь. «Большая Советская Энциклопедия» онлайн-версия <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-35351.htm> (1.12.2014)

Миграция. (1999). Словарь иностранных слов: актуальная лексика, толкования, этимология. 2-е дополненное издание. Москва.

Миграция в России: 2000-2012 (2013), Хрестоматия в трех томах. Москва. Спецкнига

Министерство Иностранных Дел Российской Федерации (официальный сайт)

<http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/0e9272befa34209743256c630042d1aa/036aa5d55070cf9943256ce2002bdee8!OpenDocument> (27.10.2014)

Мукомель В. (2011), Эволюция политики России в области миграции и предоставления убежища с 1991 г. Аналитический обзор. Методологический семинар проекта. Centre of migration research. Robert Schuman Centre for Advanced Studies. <http://www.carim-east.eu/media/Mukomel.pdf> (6.12.2014)

Мукомель В.(2012). Трансформация миграционной политики России в 2005 – 2011. Пояснительная записка 12/11. Centre of migration research. Robert Schuman Centre for Advanced Studies. http://www.carim-east.eu/media/sociopol_module/Explanatory%20Notes%20Template%20Russia1%20-%202011.pdf (29.11.2014)

Организация Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара по правам человека

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Migration/Pages/MigrationAndHumanRightsIndex.aspx> (27.10.2014)

Организация Объединенных Наций, Экспертная Группа по миграции и развитию

http://www.un.org/esa/population/meetings/ittmigdev2005/P11_Rybakovsky&Ryazantsev.pdf (2.12.2014)

Орешкин В.А. (2003). Иммиграционная политика России - *Внешнеэкономический бюллетень*. № 11 с.49-56

Офис Комиссара по правам человека в ООН, официальный сайт

http://www.ohchr.org/EN/Issues/Discrimination/Pages/discrimination_migrants.aspx

(4.12.2014)

Поладова Л.Т (2012). Незаконная миграция в Россию: тенденции, последствия, противодействие. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук. Москва

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 25.04.2005

http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049.shtml (3.12.2014)

Президент Российской Федерации, Концепция Государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года

<http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/07c/kgmp.pdf> (4.12.2014)

Пресс-релиз ООН

http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf (8.12.2014)

Протокол №17 Федеральной Таможней Службы России

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=15623:2012-02-15-12-27-01&catid=332:--23--2011-&Itemid=2244 (5.12.2014)

Российский Совет по международным делам (РСМД)

http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id_4=1752#top (1.11.2014)

Рыбаковский Л.Л. (1998), Исследования миграции населения в России - *Социология в России*. Под ред. В.А. Ядова. -2-е издание. Москва. Издательство Института социологии РАН, с.398-412

Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. (2005), Международная миграция в Российской Федерации: Научный доклад, РИЦ ИСПИ РАН

Старостин А. (2013), Экзамен по русскому языку для мигрантов: Начало интеграции положено? Информационное агентство «Фергана.Ру»,

<http://www.fergananews.com/articles/7615> (4.12.2014)

Статистические сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, официальный сайт ФМС России

<http://www.fms.gov.ru/about/statistics/foreign/details/54893/> (3.12.2014)

Статистические сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации, официальный сайт ФМС России <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/> (5.12.2014)

Собольников В.В. (2001), Юридический механизм управления миграционными процессами в России, Новосибирск

Собольников В. В. (2009). Незаконная миграция в системе криминологических координат России. – *Незаконная международная миграция как угроза всеобъемлющей стабильности и безопасности государств в XXI веке: правовое обеспечение сотрудничества России и приграничных стран: материалы Международного теоретического семинара*. Владивосток. Издательство Дальневосточного университета, с.132-136.

Собольников В.В. (2004), Миграционная преступность: криминологический анализ и предупреждение, Новосибирск - *Наука*

Собольников В.В. (2008), Современная миграционная преступность: состояние, проблемы и система противодействия, (монография) – Новосибирский Военный Институт Внутренних Войск им. Яковлева И.К. МВД России, Новосибирск

УКАЗ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?781146> (4.12.2014)

УКАЗ Президента РФ от 14.09.2012 N 1289 "О реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в российскую федерацию соотечественников, проживающих за рубежом "

<http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1626165> (2.12.2014)

Уровень Безработицы в Российской Федерации <http://xn----8sbcbbbscql7bijpi7ac0eweh.xn-p1ai/> (5.12.2014)

Ушкалов И.Г. (1990), Человек в международном сотрудничестве: тенденции 80-х гг. Москва, *Наука*

Ушкалов И.Г. (1996), «Утечка умов» и социально-экономические проблемы российской науки - *Вестник РГНФ*, № 2. С.71-76

Федеральный закон № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» официальный сайт <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201411250019> (4.12.2014)

Федеральный закон N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156942/ (6.12.2014)

Федеральный закон N 110-ФЗ от 18 июля 2006 г. О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" <http://www.rg.ru/2006/07/20/inostranci-polozhenie-dok.html> (3.12.2014)

Федеральная Миграционная служба России (ФМС) официальный сайт <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/> (3.12.2014)

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) официальный сайт http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn3.htm (28.10.2014)

Юдина Т.Н. (2007). Миграция: Словарь основных терминов. Москва, Издательство РГСУ

Ядов В.А. (1998), Социология в России /. -2-е изд., переработанное и дополненное. Москва.: Издательство Института социологии РАН. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/yadov/index.php (5.12.2014)

Якунин В.И, Сулакшин С.С., Багдасарян В. Э (2007), Государственная политика вывода России из демографического кризиса, Монография, под общей редакцией С.С. Сулакшина. 2-изд. – Москва: ЗАО Издательство «Экономика», Научный эксперт

SUMMARY

The current situation in the Russian Federation reflects urgent need to reform migration policy. Its implementation for the past 20 years has led to acute negative consequences, which exclude the possibility to speak about its effectiveness or strategic orientation. Among its chaotic distinguishing features are the lack of consistency and constantly.

It should be taken into account that the migration of the population, especially the migration of labor resources, is becoming increasingly competitive sphere of world politics. Some host countries with extensive experience in the management of migration processes, developed a system of measures of selective migration based, for example, on the points system, providing the opportunity to pick up from migration flows those migrants, who correspond to certain criteria. Russia is a neophyte here; unfortunately, selectivity is not defined as the principle of migration policy and tools for its implementation are nor developed. All this speaks in favor of the fact, that now Russia should take the most resolute steps, changing the nature of its migration policy fundamentally and transforming it from passive to active; i.e. from the policy that only responds to the ongoing migration processes into the policy that forms these processes in the interests of sustainable socio-economic and demographic development. Some signs of such a transformation partly appeared in the recent years within the latest reforms of the migration legislation. However, the success of these initiatives will largely depend on the effective work of the Federal Migration Service of Russia and its territorial bodies, as well as other state-owned agencies connected with migration. Development of the state strategy regarding using migration labor resources, reflected in the “Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation through to 2025”, is the compulsory condition for overcoming the fragmentation of the migration legislation and forming vitally important migration processes. The strategy should outline the objectives and directions of the migration

policy in the future, determining the role of the main migration flows. Integration of migrants should also become an important element of migration and national policies.

Only in that case if scientists and those from whom the development and implementation of migration policy depend on perceive migration not only as the problem to be solved but also as a resource to be used, there is hope that the positive migration potential will work for the country, society and the migrants themselves. There are still many unresolved issues in the migration sphere but it is becoming evident that the time becomes a crucial factor playing against Russia because unsolved problems are gradually transferring the migration from the economic-demographic field into ethno-political level.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1 Динамика численности внешних мигрантов (в %) в России за 2003-2013 гг. в России по странам-донорам

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Прибыло в РФ - всего (в %)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
в том числе:											
из стран СНГ	88,37%	88,53%	92,03%	91,67%	91,75%	92,74%	93,42%	89,71%	87,10%	87,14%	87,66%
Азербайджан	3,31%	2,17%	2,60%	4,78%	7,31%	8,28%	8,17%	7,57%	6,26%	5,34%	4,86%
Армения	3,97%	2,57%	4,28%	6,95%	10,72%	12,51%	12,77%	10,38%	9,18%	8,85%	8,78%
Беларусь	4,11%	4,74%	3,84%	3,01%	2,10%	2,08%	1,97%	2,55%	2,86%	3,97%	3,27%
Казakhstan	22,88%	33,70%	29,31%	20,71%	14,03%	14,19%	13,87%	14,54%	10,23%	10,89%	10,77%
Киргизия	5,38%	7,98%	8,80%	8,41%	8,62%	8,53%	8,31%	10,91%	11,66%	8,28%	6,30%
Республика Молдова	4,95%	4,04%	3,71%	4,64%	4,91%	5,51%	5,87%	6,16%	5,49%	5,65%	5,94%
Таджикистан	4,14%	2,80%	2,66%	3,50%	6,03%	7,36%	9,66%	9,49%	9,84%	9,98%	10,58%
Туркмения	4,88%	3,13%	2,32%	2,19%	1,69%	1,41%	1,19%	1,19%	1,27%	1,30%	1,24%
Узбекистан	16,61%	12,54%	17,17%	19,92%	18,40%	15,45%	15,20%	12,57%	18,09%	21,05%	24,50%
Украина	18,13%	14,85%	17,36%	17,56%	17,94%	17,42%	16,41%	14,35%	12,22%	11,83%	11,41%
из стран дальнего зарубежья	11,63%	11,47%	7,97%	8,33%	8,25%	7,26%	6,58%	10,29%	12,90%	12,86%	12,34%

данные Росстата по миграции, раздел «демография» - «миграция»
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (27.11.2014)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1

В таблице приведены данные с официального сайта ФМС России

Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 10 месяц 2014 года		Россия
Въехало иностранных граждан		15 474 580
Поставлено на миграционный учет		7 528 981
Находится на территории Российской Федерации		11 589 897
Привлечено к административной ответственности (составлено протоколов)		1 974 437
Наложено административных штрафов (тыс.руб.)		5 264 206,9
Выдворено и депортировано		112 142
Выдано разрешений на работу		1 044 490
Оформлено разрешений на работу		145 836
Оформлено патентов		2 062 804
Направлено денег в бюджеты (тыс. руб.)		38 241 660,7
в том числе	патенты (тыс. руб.)	15 675 199,9
Оформлено паспортов		14 224 133
в том числе	внутренних	7 704 160
	загранпаспортов	6 519 973
Оформленно видов на жительство и разрешений на временное проживание		343 295
Получили гражданство Российской Федерации		121 872
Прибыло соотечественников и членов семей в Российскую Федерацию и прошло		68 890

