

ТАЛЛИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА ТПИ

№ 19 (1023)

Пятница, 12 июня 1981

XXXIII год издания

РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА — В ЖИЗНЬ

ПРОМЫШЛЕННЫЕ РОБОТЫ

«Истинные революционные возможности открывают создание и внедрение миниатюрных управляющих машин, промышленных роботов. Они должны получить самое широкое применение».

Л. И. ВРЕЖНЕВ,
(Из доклада на XXVI съезде КПСС).

С 15 по 19 мая в Минске проводилось Второе всесоюзное совещание по робототехническим системам. Оно было нацелено на выполнение одного из решений XXVI съезда КПСС в области развития науки и техники, изложенных в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.». Задача состоит в использовании достижений науки и техники в развитии производства и в широком применении автоматических манипуляторов (промышленных роботов), встраиваемых систем автоматического управления с использованием микропроцессоров и микро-ЭВМ, в создании автоматизированных цехов и заводов».

Таким образом, с началом XI пятилетки отечественная робототехника выходит на качественно новые рубежи, став в ряд важнейших направлений развития науки и техники на ближайшее десятилетие.

Естественно, интерес к роботам возник не сегодня и не вчера. Первоначальное любопытство к ним было возбуждено представителями гуманитарных наук — прежде всего писателями научно-фантастического жанра. Тогда мы представляли роботов, как механическое устройство, обязательно подобное человеку или животному. Эти представления образовали целое направление научных иссле-

дований, изучающее так называемые антропоморфные, шагающие механизмы с пространственной кинематической схемой. Результаты этих исследований используются при создании бесчелюстных машин для перемещения по пересеченной поверхности, в том числе и по поверхности планет.

Однако потребности производства существенно изменили наши изначальные представления о геометрических формах робота. Сегодня промышленный робот — это рабочая машина со многими степенями подвижности, внешне не похожая на человека.

Еще недавно возможности реализации роботов были ограничены. Теперь, когда наука быстро развивается, диктуют новые технические решения, создание эффективных роботов возможно и необходимо. Об этом свидетельствует постановление ЦК КПСС от 31 июля 1980 г. «О мерах по увеличению производства и широкому применению автоматических манипуляторов в отраслях народного хозяйства в свете указаний XXV съезда КПСС». Это постановление регламентирует задачи исследования, проектирования, производства и внедрения промышленных роботов (манипуляторов) и обязывает высшую школу реализовать меры по улучшению подготовки и переподготовки специалистов в области проектирования, производства и эксплуатации автоматических манипуляторов. Вопрос настолько важен, что постановление рекомендует подчинить проблемы роботизации производства одному из заместителей председателя Совета Министров СССР. Во многих союзных республиках и областях созданы общественные «Советы по робототехнике», состоящие из представи-

телей производственных, проектных и научных организаций.

Для реализации постановлений партии и правительства в масштабе страны и ведомств созданы комплексные программы по робототехнике на различных уровнях. Они направлены на создание унифицированной элементной базы и средств очувствления роботов, разработку и организацию выпуска надежных управляющих устройств на базе микропроцессоров и микро-ЭВМ, создание, разработку, конструирование и освоение промышленного выпуска работ модульного типа на базе унифицированных элементов для различных отраслей и применений, разработке нормативно-технической документации на элементы роботизированного производства, организацию подготовки квалифицированных кадров для роботостроения и эксплуатации роботов.

Основными комплексными программами, координирующими деятельность по созданию и внедрению робототехнических систем являются программы Государственного комитета СССР по науке и технике, Академии Наук СССР и Минвуза СССР. Эти программы нацелены на решение различных аспектов единой целевой задачи — увеличение производительности труда на базе робототехнических комплексов. В них участвует ряд министерств, ведомств, научно-исследовательских, проектных организаций и высших учебных заведений. Так, например, в комплексной программе Минвуза СССР участвует 56 вузов страны, в том числе Таллинский политехнический институт.

На Минском совещании по робототехническим системам были представлены все направления исследований, на-

целенные на решение задач роботизации. На пленарных заседаниях выступали заместитель Министра Минвуза СССР, член-корреспондент АН СССР И. М. Макаров, члены-корреспонденты АН СССР Е. П. Попов и Д. Е. Охотимский, профессора Е. И. Юрвич, В. С. Ястребов, В. М. Казанский и ряд других крупных специалистов робототехники.

Ярким примером необходимости роботизации был доклад профессоров Е. П. Попова и В. С. Кулешова «Робототехнические системы для атомной и термоядерной энергетики».

Век научно-технической революции поставил перед человечеством одну из важнейших проблем современности — проблему энергетического обеспечения на основе атомной и термоядерной энергетики. Обслуживание, эксплуатация и особенно ремонт ядерных установок связаны с необходимостью вывода обслуживающего персонала из крайне опасных для здоровья людей условий. В реакторных залах атомных электростанций накоплен определенный опыт использования манипуляционных устройств, управляемых дистанционно с широким использованием средств автоматизации. Используются автоматические крабовые манипуляторы грузоподъемностью в сотни тонн для монтажа и демонтажа оборудования.

Однако новые проблемы встанут при эксплуатации термоядерных энергетических установок типа «ТОКАМАК». Создание в сотрудничестве с другими странами термоядерной энергетической установки «ИТОР» требует создания принципиально нового робототехнического комплекса для обслуживания объектов атомной и термоядерной энер-

гетики. В этот комплекс входят манипуляционные роботы стационарного и мобильного типа. Система управления манипуляционным роботом имеет дистанционно-автоматический режим работы с использованием микропроцессорной и дисплейной техники в процессе управления.

На различных уровнях обсуждения также вопросы подготовки и переподготовки кадров по робототехнике. Было приятно узнать, что МВТУ им. Баумана и КПИ им. Калинина ежегодно проводят кратковременные школы (10 дней) для молодых преподавателей вузов, занимающихся вопросами робототехники.

Минвуз СССР ввел в номенклатуру специальности 0654, призванную готовить специалистов по созданию роботов и робототехнических комплексов. Кроме того, в рамках специальности 0510, 0628, 0626 и 0638 имеется возможность организации соответствующих специализаций, обеспечивающих подготовку инженеров эксплуатационного плана для робототехнических систем промышленности и строительства. В рамках специальности 0628 «Электропривод и автоматизация промышленных установок» эта специализация называется «Программное управление и робототехнические комплексы».

Многие участники совещания выразили беспокойство и заботу, узнав, что сегодня вузы обеспечивают только половину потребности в инженерах по робототехнике. Отсюда вытекают неотложные задачи, стоящие перед высшей школой страны в подготовке робототехников для нужд народного хозяйства.

Проф. Х. А. ТИИСМУС,
Зав. кафедрой электропривода ТПИ.

НА ФАКУЛЬТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

ПОСЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ

В рамках XXV студенческой научно-технической конференции вузов Прибалтийских республик, Белорусской ССР и Молдавской ССР на общетехническом факультете были проведены заседания двух секций: истории КПСС и политической экономики.

В секции истории КПСС с докладами выступали не только студенты Кохтла-Ярвского общетехнического факультета, но и студенты других факультетов ТПИ: студентка I курса химического факультета Алла Хмельевская, (доклад на тему: «Об основных формах интернационального воспитания студентов в практике работы комитета комсомола ТПИ, научный руководитель доцент А. Шмидт) и студент I курса экономического факультета Свен Юргенсон, выступивший с докладом на тему: «Планы снабжения народа продовольствием в XI пятилетке» (на-

учный руководитель профессор П. Ларин).

Лучшим докладом был признан доклад С. Юргенсона, второй приз был присужден А. Хмельевской, третий приз получил студент I курса Кохтла-Ярвского общетехнического факультета Д. Семенов (группа АК-27), который выступил с докладом на тему: «Новые мирные инициативы СССР, выдвинутые XXVI съездом КПСС».

В ходе конференции функционировало «жюри слушателей», членом которого был каждый из присутствующих на конференции. Подавляющее большинство слушателей признало лучшим оратором С. Юргенсона. Победителям были вручены памятные подарки — альбомы по искусству и розы.

Поощрительных призов были удостоены другие участники конференции: Барбашова (КД-27), Палилова (КД-27), Клятченко (АК-27), Смирнов (АК-27). Приятно отметить деловую, заинтересованную обстановку, царившую на конференции. Это во многом определялось не только актуальностью освещаемых проблем, серьезной подготовкой докладчиков, но и тем обстоятельством, что каждый находящийся в зале, являясь членом «жюри слушателей» имел возможность выразить свое собственное мнение о докладах, был соучастником происходящего.

Работа секции политической экономики началась со вступительного слова доц. Косаря А. А., который рассказал слу-

шателям о значении научно-исследовательских работ для реализации решений XXVI съезда КПСС, о повышении эффективности общественного производства и месте в этом деле студенческой науки в СССР и других социалистических странах. В частности было отмечено, что в вузах ГДР, НРБ, ЧСР и Республики Куба основной упор делается на качество научно-исследовательских работ, в первую очередь на глубину исследований, использования новейших методов, современных приборов и лабораторного оборудования. Весьма интересным является опыт вузов ГДР по подготовке научных кадров через систему отбора из студентов-отличников лиц, которые после окончания обуче-

ния сдают только экзамены, а далее готовят не дипломный проект, а диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук. Таких студентов называют «Форсунгстудент» (Студент-исследователь). Кроме того (и это без всякого сомнения должно найти применение в отечественной практике), любая курсовая или дипломная работа в зарубежных вузах прямо связана с малыми и большими проблемами деятельности конкретных предприятий. Конечно, это требует большой подготовки со стороны руководителей этих работ. Но тем ценнее и результативнее исследования.

С докладом «В. И. Ленин об историческом месте империализма» выступил студент первого курса специальности «Планирование промышленности» М. Дрейер. Среди всех докладов это был наиболее (Окончание на 2-й стр.).

НА ФАКУЛЬТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

ПОСЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ

(Начало на 1-й стр.)
обоснованный доклад, ибо выступавший показал хорошее знание жемлового ряда ленинских работ по теории империализма. Конечно, чувствовалось волнение докладчика. Но аудитория отблагодарила выступающего громом аплодисментов. Решением жюри, М. Дрейфу было присуждено первое место.

Доклад студентки В. Соосаар, посвященный распаду колониальной системы империализма и особенностям экономики развивающихся стран, вызвал большой интерес аудитории, ибо возникло много вопросов, связанных с тенденциями развития и значением в современных условиях движения

неприсоединения, количеством стран социалистической ориентации и т. д.

Проблемам номинальной и реальной заработной платы наемных работников в условиях империализма был посвящен доклад студента А. Сарри. На примере развитых стран капитализма было очень толково, со знанием дела рассказано и доказано статистическими данными 1979—1980 гг. ухудшение положения рабочего класса наряду с наблюдающимся абсолютным ростом номинальной заработной платы.

Венчающим выступлением студентов-вечерников было сообщение М. Лилль о влиянии общего кризиса капитализма на обострение противоречий. Чувствовалось, что студентка проявила много упорства для постижения механики этой связи, ибо ее доклад изобилует высказываниями известных советских и зарубежных исследователей.

Среди докладов, посвященных решениям XXVI съезда КПСС, были выступления студенток 2-го курса дневного отделения, отличницы факультета М. Струженцевой. «XXVI

съезд КПСС и производственные фонды социалистических предприятий» и Н. Михайловой «XXVI съезд КПСС и использование кредита для повышения эффективности социалистического хозяйствования». Оба выступления посвящены проблемам повышения эффективности общественного производства в СССР, однако второй доклад явно серьезнее, сложнее, т. к. кредит и кредитные отношения в хозяйстве страны играют пока весьма ограниченный характер.

Хотелось бы подчеркнуть большую воспитательную зна-

чимость конференции, выразить надежду, что в будущем число участников ее неизменно возрастет.

Заслуживает похвалы и вся организация работы конференции, в чем немалая заслуга жюри и ведущих — студенток I курса Котонской (КР-27) и Дибедовой (КР-27). Хотелось бы выразить благодарность через газету всем участникам, докладчикам, организаторам студенческой научной конференции.

Л. Я. СМОЛЯК.

Ст. преподаватель кафедры марксизма-ленинизма общетехнического факультета ТПИ.

ФИЛОСОФСКИЙ КОНКУРС

Сложная тематика выступлений на заключительном этапе философского конкурса — уже серьезная характеристика знаний студентов по предмету. В этом учебном году требовалось изложение актуального философского вопроса с использованием материалов XXVI съезда КПСС. Все участники конкурса прекрасно справились с выбором темы выступления, подбором литературы, определением самого содержания реферата. Тонкие и сложные стороны теории познания были представлены через сообщения об интуиции (Суба А., ДИ-41), истине и парадоксе (Егорова Т., А1-47), особенностях отражения (Тамберг Т., ЕЕ-42), об актуальных вопросах генетики (Эйнштейн Е., ЛЕ-42). Философски правильно, разносторонне проанализировал студент П. Куупак (ЛР-41) такую сложную категорию материализма как «свобода». Свообразно прозвучало выступление студента Р. Кивияя (ВЕ-42) о взаимодействии идеологического и психологического в человеке и философии. Не угасает интерес человечества к осмыслению широких проблем бытия материи, — конечному и бесконечному. Об этом мы услышали интересные

сообщения студентов Е. Орловой (ММ-48) и Е. Белоусовой (СТ-47). Критику марксизмом теологического понимания причинности в живой природе представила Р. Борейкайе (ТР-47). Последовательное, строго философски, в связи с событиями современности изложила диалектику нужных и малоразработанных категорий «возможное» и «действительное» студентка И. Семикова (ММ-47). Свободно владея материалом, она быстро ориентировалась и отвечала на вопросы аудитории. Свежесть знаний и острое соединение философского и естественнонаучного, традиционного и парадоксального в науке показала в своем эмоциональном выступлении Т. Егорова.

Участники конкурса выявили твердые знания, интерес к научным и философским вопросам, умение соединять теорию и жизнь. Это означает, что конкурсанты много и славно поработали над предметом и заслуживают пожеланий успехов в предстоящей сессии, приятного летнего отдыха, а П. Куупаку и И. Семиковой — интересного туристского путешествия.

Доц. Э. ЧЕРКАСОВА,
председатель жюри.

ПОВЫШАТЬ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Перед преподавателем высшей школы поставлена задача формирования нового человека как творческой личности, готовой активно бороться за утверждение коммунистического общества. Процесс воспитания тесно связан с обучением. Общее повышение культурного и образовательного уровня является объективной закономерностью, являющейся основой для действия субъективного фактора. Социальная целенаправленная деятельность, в свою очередь, благоприятно воздействует на развитие и проявление объективной тенденции к творческой деятельности. От преподавателей общественных наук требуется постоянный поиск эффективных средств и способов преподавания, способствующих формированию социально-активной личности. Социальная активность студентов должна выражаться в деятельности и поведении в соответствующей сфере социальных отношений. Активной считается та деятельность, которая в определенной мере осознается, связана с действительными интересами личности и поэтому свободна и ответственна. Движущей силой человеческой деятельности, основой

всех ее мотивов в конечном счете являются потребности человека. Потребности отражаются в сознании человека и принимают различные формы идеальных побуждений.

Активное отношение студента к изучению марксистско-ленинской философии обусловлено потребностями духовного порядка (потребность в реализации творческой сущности человека, познавательная потребность, потребность в признании и др.). Познавательная потребность заключается в стремлении людей постоянно расширять свои знания. Реализацией этой потребности является самообразование. Некоторые проявления познавательной потребности мы обнаружим уже в начале курса: найдутся студенты, читающие статьи философского содержания в журналах и газетах. Этот стихийно возникший интерес надо направлять, указывая источники более фундаментальные, чем случайная статья, вызывающая первоначальную заинтересованность.

Одним из путей активизации студентов является использование художественной литературы. Абстрактные зна-

ния, каковыми являются знания философские, воспринимаются легче, если преподаватель умеет вместе с тем и воздействовать эмоционально. Очень важно, чтобы знание было близко нравственным, художественным, политическим устремлениям и ценностям студента. В процессе преподавания научное и художественное познание взаимно дополняют друг друга. В искусстве, в отличие от науки постигается непосредственное отражение объекта, восприятие художественного образа предполагает сопереживание. Студенту, имеющему малый жизненный опыт, необходимо дополнить его опытом других, особенно богатым эмоциональным опытом художников. Многие философы известны как писатели, поэты: например, Платон, Лукреций, Джордано Бруно, Руссо, Вольтер, Дидро, Герцен. Использование в преподавании этого наследия прошлого способствует тому, чтобы студенты с интересом относились к философии. Искусство способно рождать импульс к научному поиску.

Х.-М. ВЯТ.

Ассистент кафедры философии.

СЕССИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ

НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Весенняя экзаменационная сессия — решающий этап подведения итогов учебной работы вуза за год. Именно она решает вопрос о переходе студента с курса на курс. Если для большинства студентов института этот период максимальной работоспособности начался относительно недавно, в связи с необходимостью сдачи зачетов, то для студентов III и IV курсов экономического факультета к настоящему времени период этот уже позади.

Экзаменационная сессия для студентов IV курса началась 20 апреля и длилась три недели. Общий вывод: сессия прошла хорошо. Уровень успеваемости был на 2% выше по сравнению с результатами IV

курса в прошлом учебном году при неизменной средней оценке на экзаменах 4,2. Полной успеваемости добились почти все учебные группы.

Особо хочется отметить учебную группу ТМ-87 (староста группы Ольга Панченкова, куратор группы доц. Ю. Смигунов, заведующий профилирующей кафедрой доц. Раймонд Кала), в которой сложилась четко выраженная положительная установка на хорошие результаты в учебной работе. Средний балл в группе на сессии 4,3. Группа очень гомогенная: нет явных лидеров,

нет и постоянных аутсайдеров. Подтверждают положение факты, что только одна студентка (Светлана Ластовка) сдала все экзамены на «отлично», и только три студента из двадцати восьми получили на экзаменах оценку ниже «хорошо».

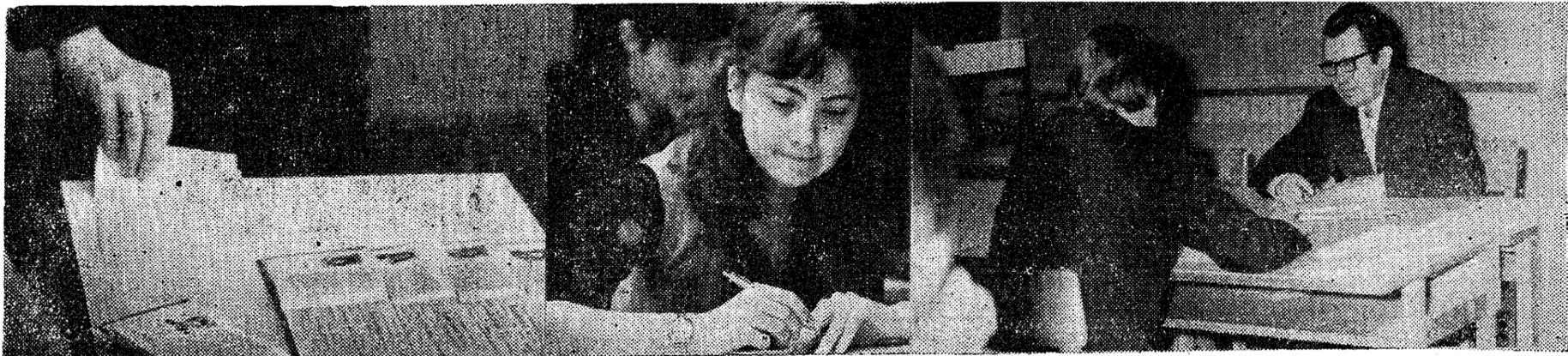
Результаты экзаменационной сессии на IV курсе могли бы быть еще лучше, если бы нас не подвела группа ТЕ-81. С этой группой произошел исключительный для нашего факультета случай: три четверти студентов группы не были допущены на два первых

экзамена. Причиной этого ЧП была задержка на защите курсового проекта по дисциплине «Строительные конструкции». Это произошло при очень напряженном графике экзаменов: в течение трех недель надо было сдать 5 или 6 экзаменов. К чести группы следует отметить, что она вышла из трудного положения без больших потерь: только три студента не смогли к концу экзаменационной сессии сдать все экзамены. Количество затраченной нервной энергии на сессии знают только они сами. Случай с группой ТЕ-81 еще

раз подтверждает необходимость напряженного труда уже с первых дней семестра без «периода вхождения», что исключительно важно при коротких семестрах (продолжительность семестра у IV курса — 10 недель). С другой стороны, графики выполнения отдельных этапов курсовых проектов вместе с постоянным контролем должны способствовать напряженной работе студента в течение всего семестра.

Если нынешний IV курс нашего факультета постоянно в течение учебы не был для деканата особой проблемой (о чем свидетельствует величина коэффициента сохранения

(Окончание на 3-й стр.).



У СТРОИТЕЛЕЙ

Экзамен кончается, другой начинается. И так — с 12 мая до 10 июля. Именно на этот период растягнута весенняя экзаменационная сессия строительного факультета вместе с прелюдией. В этот период вмещаются около 1200 курсовых работ и проектов, 4950 зачетов и более 4100 экзаменов. Кроме того, еще экзамены для вечерних и заочных групп и защита дипломных проектов, которая делает работу преподавательского состава особенно напряженной.

Вообще-то студенты старшего курса строительного факультета не считают сессию особенно трудной. Главная забота — проекты и зачеты, т. е.

прелюдия к сессии. Многие студенты III и IV курсов снова неважно «сыграли» эту прелюдию. Кое-кто и до экзаменов не добрался. Не помогли уроки прошлых сессий. В начале семестра все умные и самоуверенные: «Чего там! Справимся. А раньше-то!» Это верно, но какой ценой? И всегда были отстающие, балансирующие, экзаматрикулированные. Хотелось бы все же, чтобы здравый смысл преобладал у студентов над другими чувствами, чтобы не было срывов.

III и IV курсы в этом году в основном дошли до сессионного финиша. Можно заняться и другими делами, в том числе подготовкой к работе ССО-81.

Основной контингент мастеров поставляют как раз третий и четвертый курсы строительного факультета. Интересно, как вы летом призываете к порядку своих подчиненных? Да, одного не следует никогда забывать: только личным примером можно воздействовать на других. Слова не проникнут в душу, если они не подтверждаются личным примером.

I и II курсы «вступили в бой» 8 июня. Еще рано говорить о результатах. Качественных изменений прогнозировать пока нет никаких оснований, количественные будут в любом случае, поскольку двух одинаковых экзаменов еще ни разу не бывало.

К. ХЯЭЛЬ,
Продекан строительного факультета.

ТОЛЬКО ЛИ ПРОБЛЕМЫ ФАКУЛЬТЕТА

После опубликования результатов зимней сессии вскрылся грустный факт: факультет автоматизации оказался по успеваемости среди дневных групп на последнем месте. Там же был он и по результатам социалистического соревнования 1980 г. Месяца два спустя были подведены итоги олимпиады «Студент и научно-технический прогресс». Они радовали: наш факультет вышел вперед с завидным отрывом.

Последний по успеваемости побеждает в олимпиаде? Не в спорте, а в пробе знаний! Дает ли это основание надеяться, что мы будем первыми и в весенней сессии? Можно ли верить, что за несколько месяцев мы выкарабкались со дна? К сожалению, нет. Победа на олимпиаде показывает только, что у факультета есть потенциал. А низкая успеваемость означает, что этот потенциал не реализуется.

Что же не хватает? Атмосферу на факультете можно коротко охарактеризовать так: делаем все, что надо, большего не требуем. Очень хорошо, если бы не одно «но»: «что надо» — каждый пытается определить для себя сам, как ему привычнее, не давая себе труда согласовать это с сегодняшними задачами факультета, института, всей страны и с опытом прошлого. Самоуверенное «я знаю, что делаю» проявляется у многих студентов старших курсов, а иногда и у преподавателей и служащих.

А теперь о дисциплине, которую называют наукой проведения учебной работы. В этом смысле у нас все в порядке, учебка движется. Так как технические отрасли развиваются у нас очень быстро, то и важный лекционный материал постоянно оказывается больше, чем успевают представить на лекциях. Это делает работу преподавателя более интересной.

Но в деятельности преподавателя есть и другие проблемы. Для повторной сдачи экзаменов мы очень мало используем продление сессии и зимние каникулы — как на своих дисциплинах, так и на общетеоретических. В результате имели сравнительно большой процент должников на протяжении всего февраля. А это отрицательно повлияло на результаты весенней сессии — у слишком многих было испорчено начало семестра. Вредно влияет еще и то, что так мы приучаем студентов к безалаберной работе, между семестрами нет четкой границы. Возьмем обязательство организовать повторные сдачи по плотному и обязательному графику. Студентам следует разъяснить, что маявка на повторный экзамен в назначенный день без уважительных причин означает новую неудовлетворительную оценку.

Неправильное понимание студентами учебной дисциплины характеризует следующий пример. Одна наша довольно сильная группа третьего курса практически перестала ходить на физкультуру. На разборе дела один талантливый и очень ценный по линии научно-исследовательского сектора студент возбудил, что они, т. е. студенты третьего курса, уже достаточно взрослые, чтобы самим распределять свое время. А часы физподготовки, мол, можно и потом отработать. Другими словами — бог с ним, с расписанием.

К сожалению, так думают многие способные. А что делать остальным? Положение тем хуже, что при нынешнем большом дефиците практических электротехников (схематехников) студенты нашего факультета окружены вниманием и уважением работников других специальностей и предложениями работы, отчетливо может возникнуть безграничное самоуважение и

АВТОМАТИКИ?

неверное представление о своем месте в обществе. В результате — малочисленная аудитория на лекциях по политической экономии или научному коммунизму, слабые знания русского и иностранного языка, неприятности из-за дисциплины по спецподготовке, откладывание работ до зачетной сессии и позорная успеваемость на экзаменах, большой процент отсева. Не курез ли, что некоторые наши выпускники не умеют на экзамене по военной подготовке включить радиопередатчик? А на экзамене по научному коммунизму представитель кафедры, выслушав некоторые ответы, готов от стыда провалиться. А ведь должно быть ясно, что в период интенсивного развития экономики нельзя возлагать большие надежды на инженера, командира производства, который не знает точно, почему в нашем обществе сегодня все так, а не иначе и на что будет сделан основной упор завтра. На какой успех может надеяться инженер, не знающий языков, уверенный, что умение спаять схему или составить вычислительную программу — это все, что ему может понадобиться в жизни?

Поэтому, дорогие студенты факультета автоматизации, никаких поблажек в отношении дисциплины не будет! От способных будем требовать еще больше, потому что на них равняются. Талант без работы и дисциплины быстро исчерпается — к тридцати годам от него останутся только прекрасные воспоминания.

У. ТАММ,
декан факультета автоматизации.



НА МЕХАНИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Весенняя сессия у студентов III и IV курса кончилась. Она проходила приблизительно так же как и в прошлые годы. Среди групп III курса несколько хуже выступали учебные группы МП-51 и МП-52. Это не было для нас сюрпризом, так как эти группы уже раньше отличались плохой учебной дисциплиной и успеваемостью. Самым трудным для них оказался зачет по электронной и полупроводниковой технике. Из 33-х студентов к началу сессии удалось сдать зачет 15-ти студентам. У студентов остальных групп есть только отдельные удовлетворительные оценки.

Особенно трудна эта сессия для IV курса специальности

«технология машиностроения». В этом семестре они должны сдать 7 экзаменов и выполнить курсовой проект по металлорежущим станкам и курсовую работу по производству режущих инструментов. И курсовой проект, и курсовая работа весьма объемные и требуют серьезного отношения к учебной работе и рационального использования времени. К сожалению, многие студенты не имеют этих качеств. Большинство студентов не было допущено к первому экзамену из-за задолженности по курсовому проекту или работе. Самое трудное положение у группы ММ-82. Есть студенты, у которых не сдано 3—4 экзамена из-за не вовремя

представленного проекта. Есть и такие, которые до сих пор являются задолженниками по курсовому проекту и работе. Возможно, для некоторых эта сессия будет последней. У студентов IV курса остальных специальностей сессия кончилась нормально.

Сейчас идет период ликвидации задолженностей в соответствии с графиком деканата. К сожалению, многие студенты едут сразу после окончания сессии на практику вне Таллина и у них ликвидация задолженностей остается на осень.

М. ПИКНЕР,
декан механического факультета.

НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

(Начало на 2-й стр.)
контингента 0,976), то кардинально обратное положение с нынешним III курсом. На нем величина коэффициента сохранения контингента после III курса составила лишь 0,890.

Экзаменационная сессия для студентов III курса факультета тоже закончена. Но окончательный итог подвести еще нельзя, так как для ряда студентов были установлены в связи с болезнью во время экзаменационной сессии индивидуальные сроки сдачи экзаменов, которые ко времени написания данных строк еще не истекли. Но общей картиной деканат доволен, несмотря на то, что успеваемость курса будет, вероятно, немного ниже, по сравнению с успеваемостью III курса в прошлом учебном году.

Особенно порадовала учебная группа ТР-61 (староста группы Рут Тамм, куратор группы ст. преп. Пеэтер Рийт, заведующий профилирующей кафедрой доц. Велло Вольт), которая имела в течение ряда последних семестров самую низкую успеваемость на факультете. На этой сессии группа, однако, добилась полной успеваемости. Хорошо сдала экзаменационную сессию и учебная группа ТР-67, в которой при полной успеваемости

4 студента получили на экзаменах только отличные оценки. Ниже своих возможностей сдала сессию учебная группа ТМ-67. Группу подвели студенты Сергей Прицтов и Виктор Баранов. Причиной этого является отсутствие у этих студентов необходимой установки на учебный процесс вообще, а на дисциплину «Марксистско-ленинская философия» в частности.

Ниже своих возможностей сдала сессию также учебная группа ТП-61, в которой целый ряд студентов во главе с комсоргом Томасом Бертеловым и профоргом Терье Луйк получили на экзаменах неудовлетворительные оценки.

К настоящему времени началась экзаменационная сессия и для студентов двух первых курсов факультета. Мы считаем, что факультету, в общем, повезло с этим контингентом студентов. Надеюсь, что это мнение в настоящей экзаменационной сессии не будет опровергнуто. Для этого желаю вам, студенты, результативного способа «самопрограммирования», чтобы каждый из вас мог бы в конце сессии сказать: «Я отдал все, на что был способен».

Я. ТАМБЕРГ,
Продекан экономического факультета.

СЕССИЯ У ХИМИКОВ

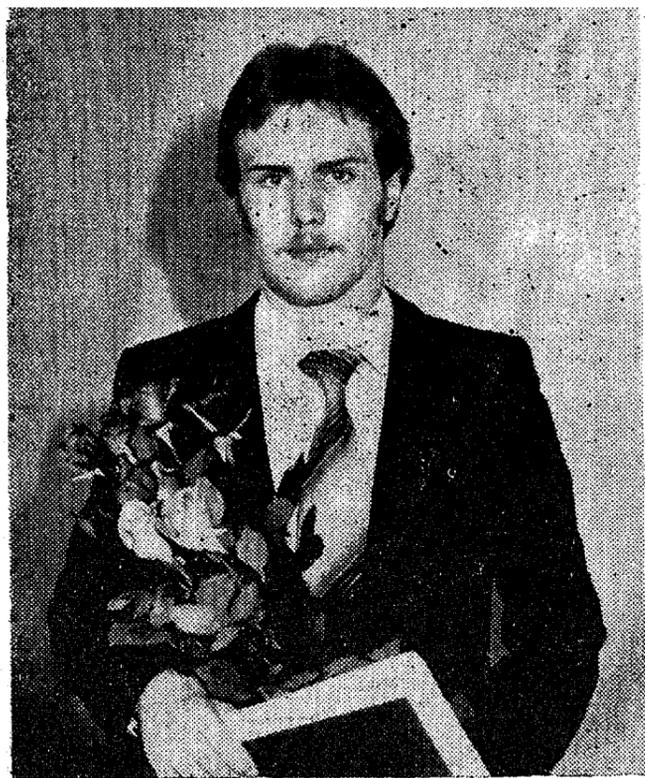
Экзаменационная сессия III и IV курсов химического факультета началась 18 мая и была по сравнению с предыдущими годами полна сюрпризов. Например, студенты групп КМ-61 и КМ-62 почему-то решили, что времени для представления курсовых проектов и работ еще много, и если все студенты (за единственным исключением на две группы) не представят работ, то этим они поставят деканат и кафедры в безвыходное положение: всех-то от экзаменов не отстранят! Но расчет оказался ошибочным. По состоянию на 18 мая до экзаменов был допущен один студент, к началу второго экзамена справились с делами 14 студентов. Сессия приобрела свой нормальный вид в этих группах только к третьему экзамену. Сейчас идут переэкзаменовки, и надо отметить, что оценки на них не только удовлетворительные — много четверок и пятерок.

Лучшей группой третьего курса следует считать КА-67, где есть только единичные неудачи.

На четвертом курсе пытались приготовить такой же «сюрприз» группы КА-81 и КА-87, но их эффект был гораздо слабее. Уже к первому экзамену большинство студентов ликвидировали свои долги. И в этих группах сейчас избавляются от «хвостов». На IV курсе приятно отметить группы КМ-81 и КМ-82, которые удачно справились с очень трудной сессией. Им, кроме зачетов, надо было сдать 3 курсовых проекта и 7 экзаменов, и, несмотря на это, сейчас там нет ни одной задолженности.

Каковы будут результаты на I и II курсах, пока трудно сказать, но ясно, что легкой эта сессия не будет.

А. ВИРКУС,
Продекан химического факультета.



ЗАЩИТА — НА «ОТЛИЧНО»!

Дипломник факультета автоматизации Владимир Зяйкин.

БИБЛИОТЕКА НАПОМИНАЕТ



Библиотека напоминает:

студенты должны в конце учебного года вернуть всю литературу, взятую в библиотеке и продлить читательский билет. Задолжники не получают учебники в новом учебном году и не будут обслуживаться в читальных залах.

Подписывающие обходные листы в библиотеке должны сделать это в следующем порядке:

- 1) отдел научной литературы (Мустамая) — обязательно предъявить читательский билет.
- 2) Отдел комплектования (Лай, 5, I этаж) — только дипломникам, сдать дипломный проект.
- 3) Отдел учебников (Лай, 5) — сдать читательский билет.

Журналистический отдел ОИЭ

БЫЛЫЕ ВРЕМЕНА

Гы заснул каменный топор за пояс и, поборов нерешительность, шагнул во тьму пещеры. Жирно потрескивал смоченный в сае фитиль, и тяжелая капля ложилась на низкие седьды. На камне сидел седебородый Хныг и, бормоча, что-то рисовал тонкой костью в старой золе.

— Хныг, ты звал, я пришел, — переливаясь с ноги на ногу сказал смущенный Гы.

Старец сурово молчал. Наконец он поднял всклокоченную голову и посмотрел на совсем заробевшего Гы.

— Гы пришел? Хорошо. Хныг будет говорить с Гы. — Хныг кивнул седой головой на землю перед собой и снова принялся что-то чертить в золе. Гы осторожно присел.

— Умнейшие жалуются на Гы. Хотят наказать Гы, — строго проговорил Хныг. Он посмотрел на потупившегося Гы, ожидая оправданий. Но Гы только теревил ожерелье из зубов лисицы и молчал.

— Хитроглазый Шнырь нашел у Гы костяную дощечку со знаками. Гы подсматривал в нее и отвечал на вопросы Шныря, — суровее, сказал Хныг. — Кто научил Гы этой гадости?

— Гы сам. Гы придумал письмена, чтобы не учить наставления Шныря, — честно признался Гы, еще ниже опустив голову и виновато почесав волосатую грудь.



Рисунок Андрея Лебанова.

Хныг покачал головой и продолжил:

— Большоголовый Рыг пожаловался: Гы упал в собственную ловушку на мамонта и воплями распугал всех животных вокруг. Зачем Гы кричал?

— Гы боялся, что на него упадет мамонт, — Гы смущенно глянул на старца.

Хныг презрительно сморщился и затряс бородой:

— В яму, которую вырыл глупый Гы, мог упасть только сумасшедший мамонт!

Гы хотел что-то сказать, но Хныг махнул на него рукой, продолжая притомлять все его грехи.

— Мудрый Хаг показал сожженную шкуру волка. Хаг сказал, что Гы развеял огонь не там, где надо и не соблюдал правила пожарной безопасности.

— Но Гы хотел... — попытался было оправдаться Гы.

— Гы глуп и не учит наставления старейшин, — прервал его Хныг. — Гы не знает даже, что есть наша Земля.

— Почему? Гы знает! — заторопился Гы. — Наша Земля держится на двух мамонтах!

— Позор! — вскрикнул старец, чуть не свалив светильник. — Гы не место в нашем племени! Даже женщина знает, что Земля стоит на трех мамонтах. Гы очень глуп. — От его крика огонек фитиля заколебался, освещая стены, грубые шкуры, темные лица и низкие лбы людей.

— Гы больше не будет! Гы исправится! Гы сдаст все задолженности, — затныкал Гы, испуганно глядя на рассерженного старца.

Хныг немного подумал и сказал:

— Теперь Гы не будет получать долю от добычи племени и должен охотиться сам. Гы останется. Но если Гы еще раз покажет свою глупость... — Хныг не договорил и многозначительно поднял палец с длинным грязным ногтем.

— Гы исправится. Хныг увидит, как Гы станет лучше, — забормотал Гы, обрадованно пятясь к выходу.



Гоголь сказал когда-то о Пушкине: «Это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через 200 лет».

Пушкин — создатель многоотемной, многожанровой, многокрасочной поэзии. Пушкин — прозаик, драматург, переводчик, критик, публицист, журналист. «Никто не заменит Пушкина. Только однажды дается стране воспроизвести человека, который в такой высокой степени соединяет в себе столь различные качества», — говорил А. Мицкевич.

Великий поэт никогда не был в Эстонии, но он знал о ней достаточно, и его гениальное слово давно известно здесь.

Пушкин мог услышать об Эстонии еще в детстве. В семье рассказывали о прадеде Александре — Ибрагиме Ганнибале. После смерти Петра I он попал в плен, и был сослан служить в Сибирь. Но после отстранения от должности Меньшикова Ганнибал смог вернуться и поселился в Прибалтике, устроился на инженерную службу. В 1733 году он ушел в отставку и стал жить в своем маленьком имении Ревельского уезда. Когда в 1741 году к власти пришла

Елизавета, провозгласившая возврат к идеалам Петра Ганнибал вернулся на службу. Ему сразу было пожаловано звание генерала-майора, крупное поместье на Ижмезице. Его назначили главным комендантом Ревеля и Главным инженером России, и он десять лет возглавлял инженерное ведомство.

Об Эстонии мог услышать Пушкин и от лифлянского друга В. Кюхельбекера, детство которого прошло там. Но особенно тесные связи установились у поэта с Эстляндией с 1824 года, когда он был выслан в Михайловское. Исст был в дружбе с семьей П. А. Осиповой, хозяйкой соседнего имения Тригорское. Там он и познакомился с сыном Осиповой Алексеем Вульфом, студентом Дерптского университета. Знакомство перешло в дружбу. Пушкин делился с Вульфом творческими планами, читал ему свои еще неопубликованные произведения. У Пушкина даже возник план поездки в Дерпт, а оттуда за границу, но поэт не позволили выехать из Михайловского. Еще один знакомый Пушкина был студентом Дерптского университета — поэт Николай Языков. Языков вместе с Вульфом приезжал к Пушкину в Михайловское.

В 1825—1826 годах в Ревеле отдыхали родители, сестра Пушкина и друг поэта — критик Вяземский. В 1827 году там был А. Дельвиг.

Сведений об Эстонии Пушкин получал много, и это отразилось на его творчестве.

ПУШКИН И ЭСТОНИЯ

Написано много стихов к Вульфу, Языкову, Киселеву, «Послание к Дельвигу», где поэт создает типичный образ средневекового эстляндского феодала, необразованного, вечно пьяного, грозы крепостных крестьян, любителя войны и охоты.

Пушкина очень любила дерптская интеллигенция и восточное студенчество. Существовал даже кружок, который через Жуковского, Языкова, эмвовой историка Карамзина, Соллогуба регулярно получал произведения поэта. По сохранившимся письмам Языкова известно, что почти все произведения сразу после их создания поступали в Дерпт, с захватывающим интересом читались студентами. Но сюда проникали и рукописные списки еще ненапечатанных или запрещенных цензурой стихов. Читали в рукописи отдельные главы «Евгения Онегина» (6-ю главу поэт лично переслал Языкову), о «Борисе Годунове» знали уже в 1825 году, хотя трагедия вышла в печати лишь в 1830 году. Ее читали в доме профессора Мойера. Считали, что Вульф — один из прототипов Ленского.

О поэте, его желании посетить Эстляндию напоминает в наши дни посмертная маска Пушкина, которая хранится в научной библиотеке Тартуского университета. Профессор Резберг, лично знакомый с Пушкиным, привез эту маску из Тригорского в подарок от П. А. Осиповой.

Татьяна ЖИЧКИНА. ММ-87.



Обзор майских журналов следует начать с «Нового мира» — он и на этот раз насыщен очень интересными вещами разного жанра. Так, открывается журнал повестью Н. Евдокимова «Происшествие из жизни Владимира Васильевича Манохина». Это своеобразная повесть-воспоминание молодого уже человека, неожиданно оказавшегося в городе, где он родился, но где с тех пор ни разу не бывал.

В этом же номере печатается новая повесть известной советской писательницы И. Грековой «Вдовый пароход». Постоянным читателям «Нового мира» Грекова, конечно, хорошо известна, журнал печатает ее повесть, отличающуюся очень современным подходом к разнообразным проблемам нашей жизни. Произведения писательницы всегда интересны — будь то «Кафедра» или «Дамский мастер».

В журнале вы найдете начало нового романа Ч. Спю «Лакировка».

Гы выскочил из пещеры и радостно почесал затылок. Из-за скалы выскочила толстая, вся обмотанная жесткими шкурами Рыга.

— Ну, что сказал Хныг? — крикнула она, подбегая.

— А, ерунда! Ступити лишл, — ответил Гы.

Он выхватил топор и побежал в поле ловить сусликов.

Алексей ТООМ. EV-47.

Обязательно обратите внимание на статью доктора педагогических наук Ю. Азарова, «Трудный случай» — это исследование, построенное на исключительном факте — самоубийство школьника. Автор подробно, внимательно и откровенно останавливается на просчетах в нравственном воспитании подростков. Он показывает, как необходимо детям чуткость, умение увидеть, услышать, почувствовать, понять тех, кто рядом.

В рубрике «Дневники. Воспоминания» — интересные воспоминания о маршале Г. К. Жукове, автор Н. А. Антипенко, а раздел «Литературная критика» знакомит читателей со статьей Б. Панкина «Точка отсчета», посвященной К. М. Смирнову. Интересна подборка стихов ветеранов Великой Отечественной войны.

«Наш современник» печатает роман П. Халова «На краю земли». Надеюсь, вы с удовольствием прочтаете новый рассказ постоянного автора журнала Г. Семенова «Итчий рынок». Здесь же опубликована статья О. Гусева «Как быть с волком?» (к проблеме взаимоотношений человека и природы).

«Юность» представляет на суд читателей повесть Е. Марковой «Тайная вечеря». В этом же номере продолжается печатание новой детективной повести известного уже нам Н. Леонова, повесть называется «Агония».

Кроме того, в журнале помещена интересная статья А. Нилина «Лимит чистого времени», она о В. Брумеле и о некоторых других наших спортсменах. А в статье Ю. Борина «Козфициент надежды» вы познакомитесь с замечательным человеком В. В. Ржевским, ректором Московского горного института.

Майская книжка «Авроры» целиком посвящена событиям Великой Отечественной войны. Стоит отметить повесть П. Васильева «Урок немецкого». «Иностранная литература» предлагает интересную по-

весть итальянской писательницы Л. Конти «Заяц с липом девочки», посвященную трагедии Сезево. Кроме того, в журнале опубликованы рассказы эстонских писателей и повесть Х. Гутьерреса «Лисенок на веру». В этом же номере заканчивается печатание романа Э. Роблеса «Однажды весной в Италии» и глав из романа Г. Фаллады «Крестьяне, бомбы и бомбы» (начало в № 4). Может быть, вас заинтересует статья С. Батраковой «Утопия открытого искусства» о поп-арте. Обязательно прочтите статью американского публициста Ф. Боноски «Из Пномпенской тетради» и рассказы из «Антирубрики».

В заключение хочу напомнить вам о том, что издательство политической литературы выпустило в свет книгу М. Яковлева «17 лет в Китае». Написана она в виде очерков и воспроизводит сложнейшую политическую обстановку в Китае в конце 50-х годов. Книга интересна с точки зрения познавательной, — автор хорошо знает историю, быт, нравы и обычаи страны.

В издательстве «Прогресс» вышел однотомник произведений австрийской писательницы, редко печатавшейся на русском языке, Ингеборг Бахман. Она рано ушла из жизни, но после нее осталось весьма интересное, значительное литературное наследие.

Издательство «Художественная литература» выпустило двухтомник широко известного у нас американского писателя Джона Стейнбека и сочинения в 2-х томах А. Бестужева-Марлинского, декабриста, подвижника Рыльева, видного поэта, прозаика и публициста первой трети XIX века.

А. ТРЕГУБОВА.

Avaldame kaastunnet Merlele isa FELIKS LUDVIKU surma puhul. EE-61 ja rühma juhendaja.

«TALLINNA POLÜTEHNİK» ТАЛЛИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИК

Trükkikoda «Chiselu», Tallinn, Pikk t. 40/42. Орган парткома, ректората, комитета ЛКСМЭ и профкома Таллинского политехнического института «Таллинский политехник». Библиография «Южислуж», Бикк, 40/42. Teletuete address: 2000028 Tallinn, Ehitajate tee 5, TPI, 3. hoone, tuba 204, tel. 537-261. Адрес редакции: 2000028 Таллинн, Эхитайте тее, 5, ТПИ 3 корпус, комната 204, тел. 537-261.

Заказ № 1777 МВ-06517 Цена 2 коп.

Зам. ответств. редактора В. СТРИЖАК