

TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

Majandusteaduskond

Rahvusvaheliste suhete instituut

Rahvusvaheliste suhete ja politoloogia õppetool

KsenijaZukova

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ
ИДЕИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Бакalaaurusetöö

Juhendaja: lektor Vladimir Sergejev , PhD

Tallinn 2015

Olen koostanud tööiseseisvalt.

Töökoostamisel kasutatud kõikide leiste autoriteetidele,
oluliste seisukohtadele ja andmetele on viidatud.

Ksenija Zukova.....

Üliõpilase kood: a131203

Üliõpilase e-postiaadress: ks3y4@mail.ru

Juhendajalektor Vladimir Sergejev PhD

Töövastab bakalaureusetööle esitatud nõuetele

.....

(allkiri, kuupäev)

Kaitsmiskomisjoni esimees:

Lubatud kaitsmisele

.....

(ametikoht, nimi, allkiri, kuupäev)

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПОНЯТИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕИ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ.....	7
1.1. Понятие и сущность Европейского союза	7
1.2. Предпосылки становления идей Европейского союза	9
2. ПАНЕВРОПЕИЗМ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА.....	15
2.1. Куденхове -Калерги автор Панъевропейской идеи	15
2.2. Формирование Панъевропейской идеи.....	18
2.3. Воплощение Панъевропейской идеи 1920-1930 годы	20
2.4. Проект Пан-Европы Аристида Бриана.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	35
SUMMARY.....	38

АННОТАЦИЯ

В данной работе рассматривается процесс становления идеи Европейского Союза. Многие мыслители прошлого внесли свой вклад в разработку и становление идеи этого уникального не только в европейской, но и мировой истории сообщества. В работе проанализированы проекты таких мыслителей, как П. Дюбуа, Д. Алигьери, чешского короля Иржи из Подебрад, У. Пенна, проекты Сен-Пьера, Ж.-Ж. Руссо, Э. Крюсе, И. Канта. Более подробно рассматриваются более близкие к нашим дням проекты Объединенной Европы, принадлежащие Р. Куденхове-Калерги и А. Бриану. Рихард Куденхове-Калерги первым систематизировано сформулировал причины, делающие необходимым проект Паневропы, наметил этапы, ведущие к воплощению проекта. Первые реальные шаги к воплощению этой идеи сделал французский политический деятель А. Бриан. Он развил свой план объединения Европы, в основе которого лежала «федеративная связь».

Ключевые слова: Панъевропейская идея, Европейский союз, Р. Куденхове-Калерги, А. Бриан.

ВВЕДЕНИЕ

Современный Европейский союз объединяет страны Западной, Центральной и Восточной Европы, и этот процесс продолжается нарастающими темпами. В связи с этим изучение процесса объединения является актуальным. Идея создания Европейского Союза зарождалась на протяжении многих веков с целью обеспечить и гарантировать спокойную жизнь народам и их дальнейшее процветание. В странах Европы преобладающей идеей становится представление о том, что не только сохранить мир на континенте, но и достичь уверенного и поступательного прогресса в экономике можно только путем устранения межгосударственных границ, укрепления социального и экономического единства, обеспечения свободного передвижения лиц, услуг, капитала и создания единого рынка. Разрабатывается единая политика в нескольких областях: телекоммуникация, транспорт, сельское хозяйство и тд. Страны Европейского Союза объединяют огромные территории и материальные ресурсы, тем самым играя большую роль в жизни европейских государств. Именно поэтому у автора бакалаврской работы возник интерес к данной теме и к вкладу, внесенному многими мыслителями, который и позволил в итоге сформулировать и оформить идею создания Европейского Союза. (Salmon С. 1997)

Актуальность выбранной темы: заключается в том, что Европейский Союз был и есть сейчас как идея двигателя интеграции. Становление Европейского Союза уходит глубоко в прошлое начиная свое формирование с XVIIвека и продолжается сейчас, что обуславливает актуальность.

История зарождения объединения имело много предпосылок, но причина для этого в основном была единственной-прекращение войн между странами соседями. Для достижения этой цели, принимали участие довольно видные и известные общественные деятели, философы, ученые и политики. Благодаря идеям авторов формирования, Европейский Союз появился на мировой арене.

Новизна выбранной темы заключается в том, что автор работы рассмотрел идеи европеизма и предпосылки, как базу для возникновения современного Европейского Союза.

Объект исследования: Европейский Союз.

Предмет исследования: Исторические предпосылки возникновения и этапы развития Европейского Союза.

Цель исследования: рассмотреть исторические предпосылки возникновения Европейского Союза и в хронологическом порядке сформировать представление об этапах развития идеи общей Европы.

Задачи исследования:

- Исследовать причины и предпосылки возникновения Европейского союза
- Рассмотреть первые идеи авторов проектов объединения европейских государств

Методы: историко-сравнительный, описательный, исследовательские методы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух основных разделов, подглав и заключения. В первой главе автор работы дает определение Европейскому союзу и характеристику данному объединению в настоящее время, основные цели и задачи а также рассматривает зарождение идей объединенной Европы. Во второй главе автор рассматривает понятие Панъевропейского союза и как реализовывал свои идеи Рихард Куденхове-Калерги и Аристид Бриан. Чтобы достичь поставленной цели и задачи, автор исследовал литературу на данную тему, пользовался Интернет – источниками.

1. ПОНЯТИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕИ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ

1.1. Понятие и сущность Европейского союза

Европейский Союз является практическим воплощением идеи европейской интеграции и на сегодняшний день поддерживает отношения практически со всеми странами мира, гарантирует своим участникам экономическую свободу и социальную помощь. Строительство отношений происходит с основными стратегическими игроками и налаживаются отношения с развивающимися странами. Современная мысль объединенной Европы-это права будущего, права построенные на максимальном согласии, сотрудничество со всесторонними интересами каждого государства — членов региона, каждого отдельного человека. Европейский Союз уже сегодня регулирует и управляет жизнью миллионов людей по значительно жизненно важным вопросам. В политическом отношении, Европейский Союз также являет собой не имеющее аналогов на сегодняшний день объединение 28 государств и расширяется дальше (Vaughan 1979, 306).

Автор в работе рассматривает исторические предпосылки зарождения Европейского Союза которые на сегодняшний день имеют актуальность и обуславливают также ряд причин:

Во-первых, это процессы интеграции которые в той или иной мере присутствуют во всех сферах современного общества и непосредственно связаны с вопросами глобализации, а объединение европейских государств представляет собой наиболее красочный и выразительный пример того, как эти процессы развиваются и какими могут быть их результаты.

Во-вторых, Европейский Союз оказывает огромное влияние на политические и экономические процессы непосредственно влияя как на внешнюю, так и на внутреннюю среду экономической, политической и социальной жизни других стран. Немаловажно изучать процессы развития ЕС, его институтов

и определение того, как он может поменяться после новых преобразований (Pagden 2002, 3-22).

Европейский Союз обусловлен объективной необходимостью долгосрочного характера, он предлагает глубокое и всестороннее сотрудничество государств-партнеров на постоянной основе, которые порождают институционные и организационные формы их повседневного сотрудничества. Европейское сообщество функционирует как некая общность, целостное образование. В практике международных отношений имеется в виду как становления некоего международного комплекса, в котором составляющие его элементы в совокупности обладает качеством целостности. Следует отметить, что Европейские сообщества создавались и развивались изначально как экономическая организации. В основу был заложен компонент, суть которого заключалась в необходимости заключения правового регулирования внешних связей не только каждого государств Сообщества, но и внешних связей объединения в целом. (Tchoubarian1994, 200)

Обеспечение безопасности является основной задачей Европейского Союза и включает надежную гарантию нерушимости границ любого государства, территориальной целостности и суверенитета. Безопасность в таком понимании должна обеспечиваться не путём наращивания вооружений и созданием военных блоков, а с помощью системы соглашений, предусматривающих взаимный отказ от применения силы, от территориальных претензий и от любых агрессивных актов и посягательств. При подобном подходе простая национальная безопасность может быть достигнута, только как часть безопасности региона или континента в целом. (Системная история международных отношений 1918-1991, 89)

Возникновению и утверждению планов «объединения Европы» предшествовала многовековая работа многих известных философов, политиков, общественных деятелей и ученых. Начиная с периода Средневековья мыслители и государственные деятели выдвигали свои идеи по устранению войн и конфликтов.

1.2. Предпосылки становления идей Европейского союза

В истории процессы интеграции заметно проявляли себя в Западной Европе, являясь уникальной ведущей интеграционной группировкой. Вместе с США и Японией образует один из трех центров глобальной системы мировой экономики. Создание единого хозяйственного пространства развивается с невероятной скоростью и сложившиеся хорошие отношения первоначально между шести странами развили свои отношения уже между двадцати восемью на договорно-правовой основе. Мощная группировка стран имеет единый внутренний рынок, согласованную политику в разных областях. Интеграция стала прямым стимулом экономического роста, росту конкуренции на мировом рынке и конечно же рост научного и технического прогресса. Некоторые сферы политики направлены на то, чтобы как можно сильнее улучшить условия для того чтобы развить сращивания между собой национальных рынков товаров, рабочей силы и услуг. Государства которые создают такую общность сохраняют свою самостоятельность и суверенитет в совокупности вместе с некоторыми своими суверенными правами передают в совместное ведение сообществ, тем самым создается “Единая Европа”. В результате всех этих процессов усиления взаимозависимости стран и центростремительных тенденций, новые государства присоединяются в интеграционный процесс. В течении многих столетий мыслители и философы разрабатывали идеи для объединения стран, ставшие предпосылками и источниками идеи создания Евросоюза (Heater1992, 3-28)

Космополитизм- это идеология, под понятием которым подразумевается, что все человечество принадлежит одному моральному сообществу. Космополитизм введет к моральным, политическим и экономическим отношениям нациям и различным нациям. Стоический космополитизм рассматривается как непосредственная семья или местная группа (граждане) в государстве.

Стоицизм родился в Греции и основал школу стоицизма Зенон (ок. 300 г. до н. э.) Чему учил Зенон? Конкретно ответить на вопрос нельзя. Из сочинений Зенона до нашего времени не дошло ни одного. Исследователи античной философии рассматривают и анализируют учение стоиков, выдвинувшие идею «космополиса», раннего периода в целом, и сказать, что именно из этого учения принадлежит

Зенону, а что последователям, в большинстве случаев невозможно (Sedley 1998, 33). Последователи Зенона хотели с помощью политических проектов объединить государства находившихся на континенте в одно единое. В бакалаврской работе автор проанализировал идеи реализации объединения.

Феодальная эпоха ознаменовывалась, тем что в эту эпоху начали выдвигать первые европейские проекты. Суть этих проектов с одной стороны было усиление национальной государственности, а с другой стороны борьба между светской и духовной власти. В эти времена было ясно обозначилась цель возможности объединения. Цель проекта французского королевского прокурора Пьер Дюбуа (XIVв), было прекратить войны и объединить большинство европейских стран. Согласно плану Дюбуа, должен был собраться собор, в котором должны были бы присутствовать только светские, духовные лица и католические князья. Целью данного собора заключалась в том, чтобы все участники договаривались о прекращении войн между собой. В 1300 году Дюбуа представил работу под названием «Прекращение войн и споров в королевстве Франции». Суть данной работы заключалось в том, чтобы прекратились споры и войны между французских феодалов. Дальнейшие трактаты автора заключались в том, чтобы власть не принадлежала папам и ограничить суверенитет французским королям. Много труда было вложено в проект с 1305-1307г. «О возвращении Святой Земли».

В проекте Дюбуа звучала идея об арбитражном суде, где была бы возможность решать некие недоразумения и конфликты. В случаи неповиновения наказанием являлось изыманием владения. Выдвигалась так же идея об расширении торговли с Востоком, для улучшения финансового положения стран Европы. Проекты Дюбуа об реализации европейской идеи сталкивались и с другими похожими устремлениями европейских государств, тем самым рождалась почва для столкновений интересов государств (Чубарьян 2005, 59-60) Широкие массы населения не поддерживали идею теократической монархии, что также можно заметить в работах итальянского мыслителя Данте Алигьери. Он считал, что высшим благом для человечества может являться свобода и возможность преследовать свои земные интересы. Из -за этой самой причины он отверг главенство папы и старался создать светскую монархию. По его мнению, это самая

лучшая форма государства, для благосостояния населения. Данте рассуждал о том, что самым лучшим и оптимальным вариантом будет создание универсального государства, во главе которого был римский император. Но в тоже время государство ему виделось не деспотией, а союзом разных стран со своей некоторой степенью автономией. Отпечатки идеи трактата «Монархия», замечается с 1307-1308 г. И завершился в 1318 году. В своем сочинение он пытался выяснить, что нужно народу для обретения социального мира и благоденствия? Цель Данте было доказать три основных положения: для счастья человеку необходима империя, власть императору дается богом и римский народ взял на себя роль имперской власти. На первый взгляд кажется, что данные положения далеки от наших политических реальностей, но в них можно увидеть средневековые общечеловеческие, а значит и сегодняшние проблемы. Этой мечте об огромной монархии Данте конечно же, не суждено было сбыться. Тем не менее, это была одна из первых инициатив по объединению Европы. (Данте 1999, 5–18)

В 1466 году чешский король Иржи из Подебрад предложил проект объединения европейских государств для совместной борьбы с турками. Направленные королем Иржи специальные посольства к дворам европейских монархов должны были предложить вниманию монархов план, озаглавленный «Договор об утверждении мира между христианами». План предполагал создание союза европейских правителей, которые, для достижения поставленной цели, должны были принять на себя обязательство все свои противоречия разрешать исключительно мирным путем. Местом дислокации руководящих органов предполагаемого союза должен был стать Базель. К числу этих органов относились: «консистория», т. е. европейский суд; некий орган, который можно считать предшественником современного Европейского парламента, состоящий из послов каждой страны, в котором решения принимаются голосованием, в котором каждая страна обладала бы одним голосом (Шимов 2009). Поскольку план чешского короля не предусматривал какой-либо ведущей роли для папского престола, Рим сделал всё возможное, чтобы помешать его реализации

Вновь в более или менее разработанном виде идею создания общеевропейских структур, которые обеспечили бы прочный мир в Европе,

высказал английский квакер Уильям (Вильям) Пенн в изданной в 1693 году книге «Опыт о настоящем и будущем мире в Европе путем создания европейского Конгресса, Парламента или Палаты государств». По мнению У. Пенна (Пенн 1963, 90-93) все европейские правители на всеобщем Конгрессе (Палате государств или в Парламенте) должны были установить нормы права и обязаться их соблюдать. И в дальнейшем, если возникнет необходимость, они могли бы собираться ежегодно или раз в два-три года. На рассмотрение этой ассамблеи нужно было бы выносить конфликты между теми или другими державами, которые не могут быть разрешены к началу заседания с помощью посольств. А в случае, если какая-то из держав, представленная в этом органе, откажется подчиниться его требованиям или в точности исполнять принятое им решение, а попытается вместо этого прибегнуть к помощи оружия, или станет затягивать выполнение решения, то все другие державы, должны принудить ее к соблюдению решений с возмещением ущерба, нанесенного пострадавшей стороне, и с оплатой издержек тех держав, которые принудили ее подчиниться.

Далее автор рассматривает проект дипломата, де Сен-Пьера, известного философа XVIIIвека. Первый вариант проекта вышел в 1712 году под названием «Записка о сохранении вечного мира в Европе». Проект Сен-Пьера открывал новые ступени для развития европеизма и распространении во многих странах Европы. Одна из главных статей «Вечного мира» предусматривалось тем, что гражданское устройство должно быть республиканским, основываясь на принципах свободы, зависимости всех от единого законодательства и равенства. Это положение трактата было очень важным, так как напрямую связан с идеей Руссо (Чубарьян 2005, 119-120).

В 1761 году Ж. Ж. Руссо издал «Суждение о вечном мире»и добавил свои мысли в проект Сен-Пьера. В проекте Руссо «О вечном мире» содержатся оригинальные и поучительные мысли. Он оценил труды проекта Сен-Пьера, но назвал его бесполезным для политического альянса. Он полагал, что, поскольку план аббата Сен-Пьера не осуществился, значит он не хорош. Наоборот, он был слишком хорош чтобы он воплотился в жизнь. Оригинальность критики Руссо проявляется в сочетании его демократических целей. По его мнению план аббата Сен-Пьера является разумным, но наивным для его осуществления. Потому что все

заботы королей направлены лишь к двум целям: расширение власти за пределами государства и расширение власти внутри страны. Руссо один из первых политических мыслителей, который считал, что мир между народами зависит от того, какая форма государственного устройства и социальная природа царит в странах.

Уникальный проект, автором которого является учитель математики в Париже –Эмерик Крюсе (1590-1648) был изложен в трактате в 1623 г., который назывался «Новый Киней». Трактат разъяснял о средствах необходимых для установления мира и свободы торговли во всем мире. Э. Крюсе хотел обеспечить мир между народами с гуманистической позиции. Он подчеркивает, что причиной для войн не должны быть религиозные различия. Он призывает создать государственную ассамблею в Венеции, объединявшую бы все европейские христианские государства. Особая уникальность проекта Крюсе заключалась в том, что он видел основу для создания мирного экономического порядка. Он призывал правителей помогать и содействовать развитию торговли, земледелия, образования и тд. (Борко 1991, 40-48).

Большой вклад принес для развития мира Иммануил Кант. В 1795 г. он представил свой трактат «К вечному миру». Трактат был представлен в виде дипломатического договора, включающие статьи, о соотношении морали и политики применяемые к решению проблеме вечного мира. Кант ясно сформулировал роль права в международных отношениях. Две идеи философа, которые связаны с сегодняшними концепциями мира. Идея федерации- созданная на добровольной основе, в целях обеспечить свободу. Вторая идея базировалась на взаимосвязи всех аспектов публичного права, права на государственное гражданство, международного права и право всемирного гражданства. Все это подчеркивает связь между государством гарантирующим права, свободой гражданам и добровольным объединением государств, гарантирующим мир и суверенитет (Борко 1991, 20-23)

Наполеон Бонапарт открыл новую страницу в реализации европейской идеи. С помощью военной силы, он пытался унифицировать Европу и сделать союз государств под эгидой « Великой Франции», стоящий во главе император. Империя Наполеона заняла почти всю континентальную Европу.

Рассматриваемый опыт автором объединения Европы стал самым первым но неудачный, поскольку попытка объединения была носильной. Цель объединения осуществлялась под единой империей. Способы попытки объединить были захватническими, спланированными Наполеоном. Этапы интеграции в политическом плане начинаются с Итальянской компании (1796), так как именно это место являлось рождением Наполеона. Автором отмечается, тот факт, что целью была не только европейская экспансия, но дальнейшее расширение к ближайшим континентам. Наполеоновские планы были довольно масштабными и стремительными, примеру этому захват Египта и поход на Сирию 1798-1799 г. Этот период времени стал первым опытом европейской интеграции (Гаджиев, 1994, 126-200).

2. ПАНЕВРОПЕИЗМ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

2.1. Р. Куденхове –Калерги, автор Панъевропейской идеи

Система международных отношений, которая сложилась после окончания Первой мировой войны, вела к тому чтобы искать пути к выходу из многостороннего кризиса, охватившего государства Европы. Но Версальский мир и следующие договоры, цель которых было предотвратить будущие войны и построить новый европейский порядок оказалось неэффективным и не смогло решить поставленных задач и целей. В Европе возникают альтернативные концепции мироустройства и принципов построения системы международных отношений. Актуальным становится обращение к наследию неординарного европейского общественно-политического деятеля Рихарда Куденхове-Калерги, его панъевропейский проект как к альтернативной программе развития Европы после войны.

Панъевропейский проект Р. Куденхове-Калерги занимает особое место среди европейских идей первой половины XX века. Книги Р. Куденхове-Калерги не только пропагандировали панъевропейскую идею, также автор объяснял свои взгляды с экономических, политических, культурно-исторических точек зрения. Установившаяся критика нового мирового порядка после окончания войны и обращение к истокам европейской цивилизации способствовали объективному подходу поиска путей выхода из возникшего в Европе кризиса, инициировали на разных уровнях широкие дискуссии о будущем Европы.

На сегодняшний день Европейский Союз охватывает государства Западной, Центральной и Восточной Европы. Необходимо отметить, что современные структуры ЕС являются результатом объективно объясненного и исторического развития. Если обратиться к истории европейского строительства в условиях международных противоречий, к панъевропейскому проекту Р. Куденхове-Калерги дает возможность лучше понять происходящие сейчас в Европе

интеграционные процессы, найти и выявить объективные и субъективные причины и факторы возрождения европейской идеи (Кораблева 2009).

Европейская интеграция - это реакция на две мировые войны: Первая мировая и Вторая мировая война, которые начались именно в Европе, и ответ на вопрос, как препятствовать новым войнам. В этом случае европейская интеграция ставит перед собой задачу поддержания и установку мира на Европейском континенте.

По сравнению с предыдущими попытками объединить Европу, интеграция имеет одно значительное отличие: она основывается на свободном решении европейских народов и их политических представителей создать сообщество, исключающее военное насилие между ними и позволяющее свободно жить и развиваться. Перед Первой мировой войной каждая европейские государства тщательно и внимательно вооружалась, каждая страна боялась, что одна из них или несколько других могут оказаться сильнее других государств и получат возможность уничтожить всех своих соперников. Это была настоящая первая гонка вооружений. И отдельные мыслящие люди, и интеллектуалы были против этой безумной гонки и предупреждая, о том, что будущий военный конфликт будет не похож на предыдущие войны и для всей Европы станет и ее государств разрушений огромных масштабов.

В результате война проходила именно так, как предсказывали пацифисты, и это не только все закончилась огромной катастрофой и разрушением для всего Европейского союза, но и уничтожила те черты, присущие миру до войны - либерализм во всех сферах жизни, в первую очередь, в хозяйстве, торговле и политической сфере. Кроме того, до войны само государство в сравнении с сегодняшним днём играло маленькую роль, и страны, даже те, которые на сегодняшний день не являются демократическими, из-за всех сил поддерживали либерализм в политических отношениях.

В Версале после того, как закончилась война состоялась мирная конференция и 28 июня 1919 г. был подписан мирный договор с Германией, а сама конференция продолжалась с 18 января 1919 г. по 21 января 1920 г.. В соответствии в решениями конференции, основанными на принципе права нации на

самоопределение в Европе возникло несколько новых национальных государств, после чего ожидалось наступление вечного мира.

Но те государства, которые проиграли войну, воспринимали версальские договоренности как диктат, который рано или должен быть свергнут. Не довольны были и такие национальные группы, у которых не было права на самоопределение, и которые оказались в неудобном и униженном положении по сравнению с другими новыми национальными государствами и их «титულными» нациями. Многие европейские интеллектуалы так же не видели в версальской системе мира и договоренности, крепкую опору мирной Европы и начали искать пути чтобы ее перестроить. Одним из интеллектуалов оказался молодой граф Рихард Куденхове-Калерги. Куденхове-Калерги родился в 1894 г. в Японии, а его отец Генрих Куденхове-Калерги был австрийским дипломатом и служил тоже там, матерью Рихарда была японка по имени Мицу Аояма. Родовые корни Р. Куденхове-Калерги уходят в древние дворянские европейской семьи: Куденхове начинаются от старого дворянства Брабанта (Бельгия), а Калерги - греческого происхождения.

Из-за неравного брака Генриху пришлось оставить карьеру дипломата, и его семья решила переехать в Чехию, в имение Ronsberg (чешское название - Побежовице). В имении у Рихарда и прошло детство, он часто любил вспоминать о нём, потому что город Побежевец стал уникальным средоточием космополитизма идеология «мирового гражданства», ставящая интересы человечества выше интересов отдельной нации или государства. В такой космополитической среде заметную роль играла мать-японка Рихарда, она решила отказаться от японской культуры и чувствовала себя чужой в суровой атмосфере Центральной Европы.

Космополитическую атмосферу создавал и отец Рихарда, который чувствовал себя не немцем, но патриотом Австрии, жестким противником национальной нетерпимости. Молодой Рихард закончил свое образование в элитарной традиционной школе «Терезианум» в Вене. Сложилась судьба так что, его школьные годы проходили как раз в то время, когда Сталин находился в Вене, а Гитлер безуспешно здесь учился. Ещё перед войной Рихард увлекался философией и изучал современную историю и под конец войны закончил свое образование. Молодой граф после окончания Первой мировой войны посвятил себя полностью практическим вопросам о том, как сохранить мир, одновременно в его

рассуждениях и мыслях можно было видеть, как фантазию, так и способность предвидеть и основное понимание проблемы этого времени (Кицера 2006).

2.2. Формирование Панъевропейской идеи

У Пан-Европы среди врагов в первую очередь всегда были национальные шовинисты, а после них - коммунисты, способные уничтожить любые свободы, включая и свободный рынок. Свободный рынок должен защищаться политическим путём. Поэтому, в понимании Куденхове, европейская интеграция – это политический вопрос, а не результат автономных экономических процессов, экономического прошлого. Ее цели - политические, достичь которых можно с помощью экономических действий. Справедливо такое утверждение, без интеграции экономической нельзя добиться политической интеграции, что стало значительным и важным вкладом в начало реальной европейской интеграции в период после Второй мировой войны. И, наконец, Куденхове вдохнул в процесс интеграции идею, что, если процесс должен стать политическим, но только он должен быть достигнут путем демократии.

Поэтому Рихард Куденхове обращался к ведущим европейским государственным деятелям того времени, к Масарику, Бенешу, Бриану, Стрессману и т.д призвать их поддержать панъевропейскую идею, поскольку они были выбраны демократическим путём. Инициатива Бриана стала результатом одного из такого обращения. Куденхове работал над тем, широкие слои общества понимали, как необходима европейской интеграция. Именно поэтому он старался и отдавал все силы для строительства панъевропейских гражданских движений - в Чехословакии, Австрии, Венгрии, Франции, Германии и т.д. Он предлагал ввести европейскую конституцию, утвердить такие общие европейские символы, как гимн и флаг – все это для формирования патриотизма. Приход к власти Адольфа Гитлера, прервал деятельность проекта. Гитлер ненавидел идею европейской интеграции, которую он считал ее «расово опасной». В ходе этих событий, Куденхове пришлось переехать в Соединенные Штаты Америки, где он и продолжал вести пропагандистскую деятельность, но уже посвятил ее интеграции Европы после войны.

США проявили интерес к данной проблеме и ее интерес вырос после вступления страны в войну в 1941 году. Вопросом объединенной Европы занимался, прежде всего, Джон Фостер Даллес- американский политик. Далее в исследовательской работе важно отметить христианско-демократические истоки Пан- Европейского проекта и представителем христианской – демократической традиции был Робер Шуман. (министр иностранных дел Франции) Традиции внесли большой вклад и сыграли немаловажную роль для того что бы начался процесс европейской интеграции. Традиции были заложены в тот период, когда Куденхове-Калерги работал в Чехии над созданием Пан-Европы. Среди из тех, кто поддержал эти традиции стал – Луиджи Стурцо.

В 1921 году он основал национальную партию в Италии. И в этом же году ЛуиджиСтурцо вместе с Альчиде де Гаспери (позже он стал одним из «отцов-основателей» Объединенной Европы), DemocraziaChristiana в Италии, поехали в Германию, там они встретились с тогдашним мэром Кельна Конрадом Аденауэром. Они обсудили, что необходимо сделать для того чтобы создать общий рынок на базе политического сотрудничества христианских демократов для противостояния коммунистической опасности. В 1930 г. Свободная экономика и демократия должны идти вместе рука об руку. После того как победили фашизм эти, и другие приверженцы идеи объединения остались в Европе и участвовали в движениях Соппротивления, после попали в тюрьмы или подверглись репрессиям.

В начале 1944 г. представители национальных групп Соппротивления Франции, Италии, Германии, Нидерландов и Дании подписали Декларацию европейского сотрудничества, где призывали к объединить Европу после войны в экономических и политических сферах. Так же было требование проводить объединение на основании общих ценностей. Федеративное устройство Европы должно опираться на права человека - личные, политические и экономические, которые способствовали бы свободному развитию человеческой личности и нормальную работу демократических институтов. Среди авторов этой декларации были Альчиде де Гаспери, Конрад Аденауэр и Роберт Шуман. Роберт Шуман участвовал в рождении Совета Европы в 1949 году (Kuřera).

Именно такими были корни и истоки европейского объединения, на них влияли власть, политические влияния, экономические и ценностные влияния.

Однако все они исходили от людей, которые, безусловно, руководствовались не только исключительно национальными экономическими интересами. У этих людей имелся опыт за плечами двух мировых войн, они прежде всего стремились установить постоянный и стабильный мир в Европе на экономическом фундаменте сотрудничества и опирающегося на него в политическом сотрудничестве.

Они стремились и к обоим были, но и были убеждены, что гарантией свободы человека и его прав прежде всего это- свободная рыночная экономика и демократии. У Европейского союза сегодня имеются недостатки который прошел и, вероятно, пройдет через различные испытания, по-прежнему опирается на эти принципы и именно поэтому не может развалиться. ЕС до сегодняшнего дня, как и в момент своего рождения, интересует большинство европейцев. (Борко, Загорский и др. 1991)

2.3. Воплощение Панъевропейской идеи 1920-1930 годы

В этой главе рассматривается процесс формирования панъевропейского проекта Р. Куденхове-Калерги и анализируются его культурно-исторический аспект и внутренняя структура и взаимоотношения с Лигой Наций и СССР. В бакалаврской работе отмечается, что большое влияние на взгляды графа Р. Куденхове-Калерги оказало его воспитание в интернациональной семье, из которого он извлек три вещи, оказавшиеся решающими для его последующих взглядов европейца: мировая перспектива; чувство ценности континентального, а не просто национального родства; убеждение в возможности союза народов континентальной Европы, несмотря на все их разногласия и конфликты Рихард Куденхове-Калерги выдвинул программу по объединению Европы в 1922 г. и создания Пан-Европы, а в 1923 г. в Вене вышла - книга «Пан-Европа» над которой он трудился всю жизнь. Принцип автора был очень простой – Европе необходимо объединиться политически и экономически, несмотря на границы отдельные национальные государства.

Именно таким образом она сможет противостоять всем внутренним и внешним силам, что стремятся к ее лишению свободы и вызвать новые конфликты. Чтобы жить в мире, не достаточно только вести мирные конференции или

полагаться на соблюдение международного права. Необходимо создать политические, хозяйственные и ценностные связи национальных государств, благодаря которым практически невозможно будет создать военные конфликты между ними. Р. К. имел в виду не формально, бюрократически или, тем более, насильственно объединить страны Европы, а объединить на основе географических и геополитических реалий.

Тем самым основой панъевропейского проекта было свободное политическое волеизъявление европейских народов, и всю свою жизнь Рихард Куденхове-Калерги работал над тем чтобы развить панъевропейское движение как общественная организация, работающая над тем чтобы решить задачи интеграции на месте. Кроме этого, панъевропейский проект мел основу на определенных экономических принципах: необходимость преодолеть экономический эгоизм национальных государств и установить сотрудничество в рамках общего рынка и свободной торговли. И, наконец, если правильно сказать, прежде всего, объединение Европы, по мнению Куденхове-Калерги, имело шансы на успех только в одном, если оно строилось на основе общей культуры и экономики. Автор работы подчеркивает, что Европу объединяет христианская религия, европейская наука, искусство и культура, в основе которых лежат древнегреческое (христиано-эллиническое) начало.

Поэтому красный христианский крест на желтом фоне стал символом панъевропейского движения, символизирующий эллиническое солнце и греческую мудрость. В конце 1924 года был рассмотрен процесс формирования Панъевропейского союза, когда, получила финансовую поддержку от известного гамбургского финансиста М. Варбурга, Куденхове учредил Центральное Бюро движения в пригороде Вены Хофбурге. Бюро являлось административным центром движения в меж-военный период. Однако на этот момент времени панъевропейское движение являлось в основном австро-немецким явлением, чтобы его расширить необходимо было преодолеть сопротивление стран Антанты.

Они опасались, что движение может быть направлено против Версальского договора. В конце 1924 г. в связи с этим Куденхове посетил Англию. А уже в 1925 г. главный офис Панъевропейского союза переехал в венский Хофбург. Сразу же после публикации книги Куденхове-Калерги основал панъевропейское движение,

начальный этап развития привело к Первому панъевропейскому конгрессу, который состоялся в 1926 г. в Вене. В октябре 1926 г. Панъевропейский союз был утвержден в Чехословакии. В союз вошли чехословацкая и немецкая секции, возглавил Вацлав Шустер, бывший секретарь министерства торговли. Панъевропейский союз успешно развивался в Чехословакии, добившись больших успехов в 1929-1930 гг., ознаменовавшиеся выходом Панъевропейского меморандума французского политика Аристида Бриана. В то же время читал лекции премьер-министр Франции Эррио, вместе с Рихардом Куденхове-Калерги и Эдварда Бенеша. Рихард Куденхове-Калерги в это время являлся гражданином Чехословакии и вел приятные взаимоотношения с президентом страны Т.Г. Масариком и министром Эдвардом Бенешем.

После аншлюса Австрии, в марте 1938 г., секретариат Панъевропейского союза в Вене был закрыт, его архивы арестованы, а Рихарду пришлось бежать через Чехословакию в Швейцарию, и позднее – в США. Архивы после войны панъевропейского движения попали в Москву, и на сегодняшний день находятся там же. Документы прошли интересный путь: из Вены нацисты вывезли их в Берлин, а оттуда в замок Альтхорн в Нижней Силезии, где в 1945 г. они и попали в руки Красной Армии. Документы были перевезены в Москву, в Особый архив Министерства обороны, который служил складом для трофеев. По мнению Р. Куденхове-Калерги политический и экономический хаос меж-военной Европы был, вызван, прежде всего, из-за разрушения христианской морали, европейской культуры и духовной общности. Он считал, что, европеизм основывается на общей географии, истории и культуре. В этом случае можно заметить, что большое внимание Куденхове уделял созданию панъевропейских символов, органов, организаций и другие. В тридцатые годы Куденхове-Калерги первый предложил ввести европейский флаг, европейский гимн, День Европы, а в 1924 г. – ввести европейскую валюту, учредить Европейский центральный банк, европейский паспорт, а позднее и Европейскую академию, которая должна была размещаться в Праге. Он также выдвинул идею единой Европейской политической партии, европейского референдума, европейских вооруженных сил, европейской конституции, общей внешней политики и политики безопасности. Его идеи реализовались только после Второй мировой войны и в процессе объединения

Европы, и не удивительно, что Европейский Союз считает Рихарда Куденхове-Калерги одним из своих наиболее выдающихся духовных прародителей.

В конце хочется задать вопрос, почему идеи автора Пан-Европы не осуществились еще в меж-военный период? Причин было несколько:

Во-первых, некоторые политики не верили, что, если Европа не объединится, ее разделят русские и американцы по своим интересам. «Единственной гарантией свободы и независимости Европы является создание Организации объединенных народов Европы», –повторял -Калерги. Но политики не принимали эту мысль, они закрылись в своих национальных государствах, рассчитывали на националистические эмоции, обеспечивавшие им преимущество на выборах. Ни у кого не было желания отказываться от национальной государственной политики многие не понимали, чтобы добиться мира в Европе нужны принципиальные изменения и в этой области. Традиционная Европа возникла в сражениях между отдельными государствами, которые прекращались лишь на время, ожидали равновесия и тут же вспыхивали вновь с возникновением новой схватки.

Вторая причина– проект объединения Европы затрагивал вопрос государственных границ, отдельных национальных государств, которые должны были со временем в процессе утратить людьми признаков социального слоя, группы- маргинализироваться и исчезнуть, как мы можем видеть это сегодня в современном Европейском союзе, свободное передвижения лиц, товаров и финансовых средств воплотилась в жизнь.

Кроме того, различные политические силы опасались, что панъевропейский проект Куденхове-Калерги может быть использован в государственных интересах тех или иных стран. Именно из-за недоверия друг друга, между Францией и Германией, потерпели абсолютную неудачу переговоры о возможной европейской интеграции. У стран произошло перемирие только после Второй мировой войны и под давлением Соединенных Штатов Америки. Они настойчиво подталкивали этот процесс, ибо Западная Европа должна была противостоять амбициям Советского Союза. Разумеется, главными врагами панъевропеизма были немецкие национал-социалисты. В то время, когда они пришли к власти в Германии, все

панъевропейские идеи были моментально отвергнуты, и началось преследование панъевропейского движения.

Куденхове-Калерги не особо обращал внимание на угрозы к Европе, но, с другой стороны, он отрицал идею объединения Европы любой ценой такой как потеря собственной культуры и свободы. Для него, в отличие от большинства политиков, пан-Европа была не средством для достижения каких-либо дальнейших целей.

2.4. Проект Пан-Европы Аристид Бриана

В 1926 году в Чехословакии Панъевропейский союз был учрежден. В него вошли чехословацкая и немецкая секции, возглавлял общий президиум Вацлав Шустер, бывший секретарь министерства торговли. В течение ряда лет это панъевропейское движение набрало силу. В 1927 г. в Вене состоялся впервые Панъевропейский конгресс, вызвавший заметный международный резонанс. Его почетным председателем был избран известный политический деятель, в ту пору министр иностранных дел Франции, Аристид Бриан, ставший горячим сторонником панъевропеизма.

В Чехословакии Панъевропейский союз успешно развивался. Однако Панъевропейское движение все же не было столь популярным, пока к нему не присоединился Аристид Бриан. В 1929 г. французский государственный деятель, А. Бриан выдвинул свой план, в котором он сформировал основу объединения Европы на почве «федеративной связи» и «общего рынка» как основы для экономики, а не просто в целях прекращения внутренних конфликтов между странами-соседями. Стоит отметить, что именно он впервые четко сформулировал основу интеграции европейских стран, важными целями данного плана были подъем экономики и повышение уровня жизни жителей Европы (Кашкин 2011, 24-25).

В сентябре 1930 г. он выдвинул Лиге Наций «Меморандум об организации европейского федерального союза». Таким образом, в многовековой истории «европейской идеи» произошло знаменательное событие: впервые она воплотилась в официальный документ, принятый на правительственном уровне. Но это не

отразилось положительно на его судьбе, по сравнению предшествующих проектов. В Лиге Наций он был принят равнодушно. Ни одно из европейских государств, входивших в эту организацию, не было готово отказаться от концепции «абсолютного суверенитета». В это же время появились некоторые идеи, получившие распространение в европейских кругах: «федеративный наднациональный орган» (впервые выражение было использовано в предисловии к официальному документу); «общий рынок», «таможенный союз», «перемещение товаров, капиталов и граждан», «забота об экономически менее развитых регионах», «фактическая солидарность», «сообщество европейских народов», «непрерывный процесс созидания» и другие понятия (История дипломатии 1965, 50-51)

Меморандум огласили 17 мая 1930 г. Он содержал полное пояснение необходимости объединения. Объединиться, чтобы жить и развиваться - вот насущная задача, стоящая перед всеми народами Европы. Настроения народа об объединении проявились уже достаточно отчетливо и ярко. Все уже зависело от правительств, которые должны взять на себя определенные обязательства. Проект Бриана опирался на привычных европейских представлениях. Важное место в меморандуме занимали громкие заявления о свободе и правах, трактуемых в буржуазно-либеральном духе. Однако на фоне общих фраз конкретные предложения выглядели очень скромно. В этом документе говорилось о коллективной ответственности европейских правительств «перед лицом опасности, угрожающей европейскому миру, как с точки зрения политической, так и с точки зрения экономической и социальной», ввиду того, среди различных европейских стран сохранялась несогласие политических курсов. Сама реальность европейского географического единства, по мнению авторов меморандума, диктовала необходимость воплощения странами Европы «принципа солидарности» преодоления распыления сил, прежде всего - в хозяйственной области. Механизм реализации экономических, финансовых и политических мер по налаживанию сотрудничества мыслился в виде регулярно созываемой Европейской конференции, составленной из представителей всех европейских членов Лиги Наций. Исполнительным органом конференции должна была стать

постоянная Европейская комиссия с местопребыванием в Женеве и находящийся под ее руководством секретариат (Чубарьян 2005, 272)

В документе явно было указано что, вхождение в Союз не будет угрожать суверенности государств-членов - это был принципиальный вопрос, им были заинтересованы сторонники европейской федерации. Он отражал исторические традиции и реальности развития Европы 20-х гг. было совершенно очевидно, что любой проект или идея, основанные на ущемлении национального суверенитета, не имели шансов на успех; провозглашался приоритет политики над экономикой, поскольку любой прогресс на пути экономического объединения зависит от проблем безопасности.

А. Бриан, оставаясь сторонником Лиги Наций, строил возможные общеевропейские органы, брал как образец структуру и методы деятельности Лиги Наций. Институциональная структура союза должна была включать представительный, исполнительный и административный органы. Высшая представительная инстанция — Европейская конференция включала бы представителей правительств участвующих стран. Предусматривалась ежегодная ротация председательства на конференции. Из числа делегатов должен был формироваться исполнительный Европейский комитет. Исполнительный орган - Политический комитет включал бы определенное число членов и секретариат. А. Бриан явно хотел использовать сильные позиции Франции в Лиге Наций и перенести накопленный в ее структурах опыт на предлагаемые европейские федеральные органы. В проекте Бриана речь шла об объединении на основе федерации, но, скорее всего, это объединение надо назвать конфедерацией, поскольку федеративные связи мыслились в общем виде: не было никаких обязывающих установлений, ущемляющих права государств Европы. Замкнутый региональный характер ее объяснялся тем, что некоторые вопросы интересуют только Европу, под которой подразумевалась Западная Европа. Из проекта исключались США, Великобритания (как не континентальное государство) и СССР, который в мыслях А. Бриана не был европейской державой. Меморандум содержал заверения в лояльности Лиге Наций. Это объяснялось опасениями французских правящих кругов, что правительства других стран выступят против проекта и воспрепятствуют его осуществлению. Утверждение же, что планируемое

объединение не может быть противопоставлено ни одной другой этнической группировке на других материках, предназначалось для США.

Меморандум А. Бриана вызвал разную оценку в мире. Но поскольку он был окрашен в пацифистские тона, никто не решался отвергнуть его с порога. Раздробленность Европы выдавалась в нем за главную причину невозможности обеспечить ее безопасность.

В преамбуле меморандума указывалось на опасность, угрожавшую миру в Европе, как в политике, так и в экономической и социальной областях ввиду несогласованности решения экономических вопросов и отсутствия связи между моральными и материальными силами в Европе. Вместе с тем, реакция правительств и общественного мнения была, в основном сдержанной. Чтобы обсудить для обсуждения бриановского проекта в начале сентября 1930 г. в Женеве собралась конференция, состоявшая из министров иностранных дел европейских государств, входящих в Лигу Наций. В своей речи в Бриан говорил: «Никто ничего не выигрывает в ситуации, когда старая цивилизация раздирается противоречиями. И, наоборот, в интересах всех, чтобы европейские народы сблизились и вместе искали пути решения различных проблем, управляли своей экономической деятельностью и таким образом были в состоянии увеличить возможность получения неевропейских товаров» (Петров, 2004).

Бриан призывал тех, кто собрался представителей государств – членов Лиги Наций поддержать его предложение: «Я хотел бы Вам напомнить о том, что двадцать семь народов, представленных здесь и всем сердцем преданных делу Лиги Наций, изучили все аспекты этой проблемы, внимательно все взвесили и пришли к заключению: «Мы считаем, что союз, объединяющий народы Европы, является жизненно необходимым для поддержания мира» (Швиммер 2003, 41-50)

Признано было в Женеве, что объединившиеся страны Европы является жизненно необходимым для поддержания мира. Но вопрос о пан-Европе решено было перенести на обсуждение очередной сессии Лиги, которая в свою очередь постановила продолжить исследование вопроса в учрежденной для этой цели Европейской комиссии. (Артемов, Акульшина 2003) Это было связано с тем, что государства Европы не были готовы дать старт процессам объединения. Против проекта решительно выступил английский министр иностранных дел А.

Гендерсон, который не видел для Британской империи возможность решать совместно проблемы Европы в ущерб собственным интересам. Англия активно выступила против проекта А. Бриана, т.к. явно не хотела усиления французских позиций в Европе. Английские правящие круги больше устраивала традиционная игра на противоречиях между европейскими державами, нежели какое-либо союзы или блоки. По этим мотивам в Лондоне отвергли французский проект. Проект не встретил поддержки и в Германии, где уже действовали правые силы. Если правящие круги Франции питали иллюзии относительно возможности найти общий знаменатель относительно плана объединения Европы, то их германские партнеры использовали переговоры в тактических целях.

Германия не могла ограничиться ролью младшего партнера в планах «пан-Европы». Германские правящие круги вынашивали планы создания объединенной Европы так чтобы главенствовала Германия. Рейхсканцлер Брюнинг выступил с предложением одобрить идею объединения Европы, но одновременно заявил о том, что французский план для Германии не приемлем, пока оно не будет иметь достаточного жизненного пространства, а в Европе не установится прочный порядок. А. Гитлер был категорично настроен против движения, утверждая, что Панъевропейское движение ошибочно по своей сути, поскольку пытается качества человека заменить количеством. В результате это может привести к расовому хаосу и беспорядку, к вырождению культурного человечества и, в конце концов такому падению его расовых характеристик, что извлекающий из этого выгоду еврей постепенно поднялся бы до положения властелина мира.

Многие страны отнеслись довольно холодно к попыткам исключить из союза СССР, другие считали необходимым привлечь к проекту и Турцию. Такой позиции придерживались Эстония, Литва, Германия, Болгария и ряд других стран. Весьма прохладную позицию заняла Италия.

Эти оговорки означали фактический отказ от признания основного тезиса Бриана - о создании политической организации на основе версальского статус-кво, практически независимой от Лиги Наций и направленной против СССР.

Ответы правительств Европы были весьма противоречивы, хотя и содержали готовность обсуждать в рамках Лиги Наций проблемы европейского

единения. Многие страны стремились получить выгоды от возможного объединения, не поступаясь своими чисто национальными интересами.

Практически лишь несколько малых стран поддержали проект. Болгария и Югославия выразили согласие без поправок, а Норвегия, Греция и Чехословакия - с небольшими оговорками. В Англии к числу сторонников объединения Европы принадлежали Л. Эмери и У. Черчилль. Но в правящих кругах усилилась тенденция к созданию замкнутого экономического объединения, и политические задачи обусловили отрицательное отношение Англии к проекту пан-Европы. Ответный ход Германии, Англии и Италии окончательно решил судьбу проекта А. Бриана. При составлении своего плана, А. Бриан не учел, что острые противоречия между странами Европы того времени делают невозможным в данный момент попытки объединения. Но предложениям государств в январе 1931 г. был создан комитет по изучению проблем Европейского союза.

Вместо того чтобы рассматривать принципиальные вопросы, он занялся по предложению делегата от Германии частичными экономическими проблемами. Разногласия обострились на третьем заседании Комитета в октябре 1931г. Все предложения, нацеленные на выведение дела европейского единства из тупика, были отклонены. Так по инициативе делегатов Германии, был отвергнут французский проект создания в рамках Лиги Наций постоянной Комиссии европейского союза. В архив было сдано предложение от Эстонии об обсуждении Устава Объединённых Штатов Европы. Комитет оказался неспособным к принятию каких-либо решений. В 1933 г. его заседания не возобновились. (Петров 2004)

Кажется, что взгляд Бриана на Европу нельзя назвать «европеизмом» в традиционном смысле слова, когда его адепты считали себя больше «европеистами», чем гражданами отдельной страны. На европеизме А. Бриана лежала печать прагматизма и конкретных политических комбинаций. В основе бриановского проекта были экономические проблемы. Европа стояла на краю экономического кризиса, и объединение европейских государств рассматривалось как одно из средств, с помощью которого можно было бы приостановить его воздействие.

Меморандум об организации европейского федерального союза А.Бриана содержал следующее:

- военная безопасность и политический союз по отношению к союзу экономическому
- принцип гибкой федерации, которая гарантировала бы независимость и национальный суверенитет каждого государства-участника и одновременно обеспечивала бы всем преимущества коллективной безопасности
- создание общего рынка, рациональная организация производства и обращения в Европе, прогрессивная либерализация движения товаров, капиталов и людей (Brian 930).

Анализируя структуру федеральных европейских органов, предлагаемых А. Брианом, можно увидеть их расплывчатость в проекте, не были отображены цели и функции европейских организаций. Скорее всего его больше интересовали не конкретные детали, а сама идея объединения европейских государств. Смысл и суть бриановских построений определяло стремление обеспечить французские интересы в Европе. Поэтому европеизм А. Бриана, окрашенный во французские цвета, прежде всего, выражал общее направление, тенденцию и в этом смысле не было ясно и понятно оформленным и тщательно разработанным проектом.

Меморандум об организации европейского федерального союза стал конечным итогом панъевропейского движения за последние десятилетие и наиболее важным документом среди планов «объединения Европы» за период между двумя мировыми войнами. В отличие от проектов, которые автор рассмотрел выше данное предложение носило официальный характер, поскольку было сделано от имени правительства.

Европейский проект А. Бриана стал последним крупным актом его политической карьеры. С его именем связаны многие инициативы французской дипломатии 20-х - начала 30-х гг. человек весьма противоречивых взглядов и целей, А. Бриан вошел в историю как политик, который немало сделал для возобновления и развития идеи европейского строительства

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день Европейский союз ставит целью содействовать утверждению мира и благосостояния народов, обеспечивать своим гражданам свободу и безопасность. ЕС пытается развиваться, обеспечивает экономический подъем, так же научный и технический прогресс и много другое. Главный и можно сказать основной принцип Евросоюза — это экономическая, социальная и территориальная целостность между государствами взаимопомощь при возникновении каких-либо споров или вопросов. Евросоюз защищает и развивает общеевропейскую культуру, делая ее богаче и крепче. Способы создания Европейского союза на разных этапах были разнообразными. Где-то имели успех, а где-то идеи авторов заканчивались ничем. Процесс создания и развития объединенной Европы в течении многих столетий являлись политические, экономические и другие интересы.

Сама идея объединить государства и создать мировое сообщество высказана впервые философами школы стоиков, основателем которой считается Зенон из Китиона. Стоики размышляли о том, как создать единый мир и где государства будут жить в мире и в порядке, в котором все граждане этих государств независимо от расы и национальности будут жить по законам универсального Разума.

Общественный деятель, который выдвинул идею интеграции стран и Пьера Дюбуа, был против войн между государствами и хотел ликвидировать войны, он предложил созвать европейский собор, и чтобы в нём участвовали светские и церковные князья. Итальянский автор единства Европы Данте Алигьери, написал трактат «Монархия», главной сутью темы стало единство всего мира, создать единое государство в форме монархии. Он считал, что нужно чтобы вся земля и чем владеет человечество было единой Монархией. В 1461 г. появился проект Иржи из Подебрад, короля Богемии (современная Чехия). Он предлагал объединиться и призывал чтобы все европейские монархи участвовали и предпринимали какие-то действия в этом направлении. Француз Эмерик Крюсэ, исследователь международных отношений предлагал создать союз не только христианских государств, но и всех тогда в мире существующих государств.

В 1693 г. англичанин У. Пенн предложил идею создания европейского парламента (ассамблеи европейских правителей) и потом выдвигал аналогичные проекты. Не один раз выдвигались идеи объединить европейские страны в основе которой лежало христианство. Наполеон выдвигал попытки создать «великую Европейскую империю». Немецкий философ Иммануил Кант написал сочинение «К вечному миру» и предложил создать универсальную международную организацию, которая должна действовать постоянно, но только если государства договорятся между собой. По его мнению, чтобы жизнь общества была нормальной и спокойной, необходимо создать новую структуру социальных отношений, великое объединение государств. Только такая идея могла бы предохранить от войн и конфликтов.

Когда закончилась Первая Мировая война, в Европе было крайне важно сохранить мир и восстановить экономические, политические и социальные условия для жизни. Создание Версальской системы и Лиги Наций, оказалось далеко не лучшими быстрым найденным выходом из ситуации. Несостоятельность системы не помогала и возникает альтернативная программа выхода Европы из кризиса. Европейские интеллектуалы склонны были смотреть на национальные государства как на причину войн, нестабильности экономической и политической. Некоторые политические и общественные деятели видели выход из кризиса, если только создать единую европейскую структуру. Среди различных проектов объединить Европу особое место занял панъевропейский проект Р. Куденхове-Калерги.

Этот проект стал результатом объективных и субъективных предпосылок. Проект Р. Куденхова-Калерги был создан в тяжелых послевоенных условиях экономического спада, на фоне острого морально-психологического кризиса европейского общества, вызванного катастрофическими переживаниями во время Первой мировой войны. Европейские политики не могли организовать в Европе новую систему международных отношений и не могли вернуть лидерство которая утратила Европа на мировой арене и сохранить цивилизацию Европы.

Элементом базы панъевропейского проекта является идея единства европейского континента и европейской нации. Важную роль играет то, что Р. Куденхове-Калерги, в отличие от других апологетов европейской мысли, четко обозначил границы единой Европы. Он соглашался, что Европа — это не

естественно образованный а континент, который искусственно создали, омываемый с трех сторон водами двух морей и океана— Средиземного и Северного — и Атлантического океана. На востоке у Европы нет естественной границы, поэтому с течением времени ей было свойственно меняться.

Реализм КуденховеКарлеги можно видеть в его настоянии на том, что на тот момент существующие границы Европы, закрепленные в мирных договорах, будет очень сложно изменить. Поэтому Пан-Европа должна начать действовать с территориального соглашения и разрушить систему таможенных союзов, чтобы экономические регионы Европы образовали экономическое единство.

В 1929 г. французский государственный деятель, А. Бриан выдвинул свой план, в котором он сформировал основу объединения Европы на почве «федеративной связи» и «общего рынка» как основы для экономики, а не просто в целях прекращения внутренних конфликтов между странами-соседями. Стоит отметить, что именно он впервые четко сформулировал основу интеграции европейских стран, важными целями данного плана были подъем экономики и повышение уровня жизни жителей Европы

В сентябре 1930 г. он представил Лиге Наций «Меморандум об организации европейского федерального союза». Таким образом, в многовековой истории «европейской идеи» произошло знаменательное событие: впервые она воплотилась в официальный документ, принятый на правительственном уровне. Но это не отразилось положительно на его судьбе, по сравнению предшествующих проектов. Меморандум А. Бриана вызвал разную оценку в мире. Но поскольку он был окрашен в пацифистские тона, никто не решался отвергнуть его с порога. Раздробленность Европы выдавалась в нем за главную причину невозможности обеспечить ее безопасность. Вместе с тем, реакция правительств и общественного мнения была, в основном сдержанной. Анализируя структуру федеральных европейских органов, предлагаемых Брианом, скорее всего его больше интересовали не конкретные детали, а сама идея объединения европейских государств. Смысл и суть бриановских построений определяло стремление обеспечить французские интересы в Европе. Поэтому европеизм А. Бриана, окрашенный во французские цвета, прежде всего, выражал общее направление, тенденцию и в этом смысле не было ясно и понятно оформленным и тщательно

разработанным проектом. Можно сделать вывод, что в XIX в. идеи объединить европейские страны, которые выдвигали авторы были схожи по теории, но способы реализации этих идей были разными. Анализ автора работы показывает эти способы и их результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Brian A. Memorandum .(1930) Esprit international
<http://cheloveknauka.com/razvitie-idei-evropeyskoy-integratsii-v-pervoy-polovine-xx-veka> (01.04.2015)

Heater D. (1992).The Idea of European Unity Leicester University Press.

- Pagden A. (2002). The Idea of Europe from Antiquity to the European Union. Woodrow Wilson Center Press, London.
- Tchoubarian A. (1994). The European Idea in History in the Nineteenth and Twentieth Centuries. England, Frank Cass & Co.
- Vaughan R. (1979). Twentieth-Century Europe: Paths to Unity. London, Taylor & Francis.
- Kučera R. (2006) Куденхове–Калерги и Пан-Европа. Paneuropa.ru [http://www.paneuropa.ru/home.php?id=6&id2=0&id3=3&lang=\(06.05.2014\)](http://www.paneuropa.ru/home.php?id=6&id2=0&id3=3&lang=(06.05.2014))
- Kučera R. Истоки европейской интеграции — по-прежнему актуальны. Paneuropa.Ru. [http://www.paneuropa.ru/home.php?id=6&id2=0&id3=10&lang\(3.06.2014\)](http://www.paneuropa.ru/home.php?id=6&id2=0&id3=10&lang(3.06.2014))
- Salmon T. C. (1997). William Nicoll: Building European Union: a documentary history and analysis. Manchester University Press. [http://www.academia.edu/467568/EU_industrial_and_technological_policies_have_been_and_would_be_an_important_contribution_to_enhance_the_EU_competitiveness_.Challenge_this_point_of_view\(11.03.2015\)](http://www.academia.edu/467568/EU_industrial_and_technological_policies_have_been_and_would_be_an_important_contribution_to_enhance_the_EU_competitiveness_.Challenge_this_point_of_view(11.03.2015))
- David, Sedley. (1998). "Ancient philosophy". In E. Craig. Routledge Encyclopedia of Philosophy. Routledge. London
- Артемов А., Акульшина А. В. (2003). У истоков «Единой Европы» и панъевропейского движения в Европе в 20-40 гг. XX века. Из истории международных отношений европейской интеграции. Воронеж, ЛГТУ.
- Борко Ю. (2001). Европейская идея: от утопии - к реальности. Исторические метаморфозы европеизма. Общий европейский дом: что мы о нем думаем? Москва, Международные отношения.
- Борко Ю., Загорский А. В. Караганов С. А. (1991). Общий европейский дом: что мы о нем думаем? Москва, Международные отношения.
- Бочарова Е. Средневековые проекты европейского единства. <http://www.info-library.com.ua/books-text-10451.html> (21.12.2014)
- Гаджиев. С (1994). Политическая наука. Москва, "Международные отношения", Тульская типография, Садовая-Спаская.

Данте А. Монархия. (1999). Москва, КАНОН-пресс-Ц – Кучково поле.

История дипломатии. (1965). Том 3. Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы. Издание второе, переработанное и дополненное. Под редакцией А.А. Громыко, И.Н. Земскова и др. Москва, Госполитиздат.

Системная история международных отношений в 4-х томах. (2000). События и документы. 1918-1991 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Т. 1. Москва, Московский рабочий.

Казаринова Д. Б. (2006). Европейская интеграция : Политико-институциональный и социокультурный аспекты. Автореферат на соискание степени кандидата политических наук. <http://www.dissercat.com/content/evropeiskaya-integratsiya-politiko-institutsionalnyi-i-sotsiokulturnyi-aspekty#ixzz2zcbIDaCl> (03.05.2014)

Казаринова Д. Б. (2006). Европейская интеграция: Политико-институциональный и социокультурный аспекты. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата политических наук <http://www.dissercat.com/content/evropeiskaya-integratsiya-politiko-institutsionalnyi-i-sotsiokulturnyi-aspekty#ixzz2zcbIDaCl> (27.12.2014)

Кашкин С., Четвериков, А., Калиниченко, П. (2011). Право Европейского Союза: Москва, Проспект.

Конвенция об определении агрессии 1933 года. (2000). Системная история международных отношений в четырех томах 1918-1991. Том второй. Документы 1910-1940-х годов. Москва, «Московский рабочий». <http://www.obraforum.ru/lib/book2/72.htm> (15.03.2015)

Кораблева А. Е. (2009). Панъевропейский проект Р. Куденхове-Калерги и международные отношения в Европе в 20-30-е гг. XX века. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. <http://www.dissercat.com/content/paneuropeiskii-proekt-r-kudenhove-kalergi-i-mezhdunarodnye-otnosheniya-v-evrope-v-20-30-e-g> (06.05.2014)

Пенн. В. (1963) Опыт о настоящем и будущем мире в Европе путем создания европейского Конгресса, Парламента или Палаты государств. Трактаты о вечном мире. Составители сборника И. С. Андреева и А. В. Гулыга. Москва, Соцэкгиз.

Петров Е. (2004). Концепт «Европа» в современном политическом дискурсе. Киев. <http://www.dissercat.com/content/politicheskaya-integratsiya-genezis-i-perspektivy-razvitiya> (16.04.2014)

Чубарьян О. (2005). Российский Европеизм. Москва, ОЛМА-ПРЕСС.

Швимер В.(2003) Мечты о Европе. Москва, ОЛМА-ПРЕСС.

Шимов Я. (2009). Король-гусит, король-миротворец. *Radio Praha*.
<http://www.radio.cz/ru/rubrika/progulki/korol-gusit-korol-mirotvorec> (12.04.2015)

SUMMARY

Historical context and the initial stage of formation of the European Union

Today the European Union is the unique structure consisting of twenty-eight countries. The European Union assists in solving main problems of the social and economic, political, cultural, ecological development, as well as the issues of internal and outdoor security. Studying the decision-making mechanisms and division of responsibility through the example of the European Union may be useful and effective for revision of the global management system on the part of the world policy and international relations. Frequent wars among neighboring countries became the reason for creation of the European Union and for economic and political aims.

Relevance of the chosen subject is explained that this idea of creation of the European community began to emerge since the ancient times and had a number of prerequisites and very significant global political, social and economic changes in the world in the second half of XX century. This epoch is known not only due to disintegration of the colonial system, many political and economic unions, and the processes possessing inverse logic – integration of the countries into super-national unions. New political subjects one of which is the European Union appeared because of these processes on the international arena.

Aim of research is to consider historical prerequisites for emergence of the European Union, to determine sequence of these prerequisites and represent the stages of common Europe idea development.

Influence of the conducted research. Vision of the united Europe and methods of its creation changed at the different historical stages. Not only cease of wars among neighboring countries but also political, economic and other interests were main aims for establishment and development of the united Europe during many centuries.

The very idea concerning the creation of the world community emerged and was established by philosophers of the Stoic school the founder of which is considered to be Zenon of Kition. Further, the idea was to create world community, it was founded by the philosophers of the Stoic school who were developing the projects related to the

establishment of the European Union, they are P. du Bois, D. Alighieri, Jiří z Poděbrad, W. Penn, project of St-Pierr, Jean-Jacques Rousseau, ÉmericCrucé, I.Kant, attempts of Napoléon Bonaparte and pan European project of Coudenhove-Kalergi and A.Briand.

It was very difficult to preserve peace and restore economic, political and social life conditions After ending of the First World War. Establishment of the Versailles system and the League of Nations appeared not to be the fastest way out. Inconsistence of the system did not assist and alternative program of Europe's crisis recovery appeared. Some political and public leaders saw the daylight under the condition of creation of the united European structure. Pan European project of R. Coudenhove-Kalergi took special place among different projects for Europe uniting.

Aristide Briand. In 1929 the French public official, A. Briand put forward a plan where he formed the foundation for uniting Europe based on "federate connection" and "common market" as the fundamentals for economics not only for cease of internal conflicts among neighboring countries. It is worth noting that he exactly established the bases of integration of the European countries, important aims of this plan were economic recovery and raising the living standards of the European population.