

Tallinna POLÜTEHNIK



Tallinna Polütehnilise Instituudi EKP büroo, direktiooni, ELKNÜ komitee ja ametiühingukomitee häälkandja

Nr. 18 Kolmapäeval, 25. mail 1960 XII aastakäik

MÕNI SÕNA EKSA MITEST

Toimetus pöördus mõningate õppejõudude ja üliõpilaste poole küsimusega: «Kuidas on möödunud esimesed eksamid?» Ja nüüd mõni meie jutuaamistest.

Sm. Garina.

Poliitilises ökonomias sooritas eksami ennetähtaegselt õpperühm KT-43. Kuigi eksami sooritanud üliõpilaste keskmiseks hindeks kujunes 4,0, lootsin sellest rühmast siiski rohkemat. Väga hästi sooritasid eksami üliõpilased Kaber, Mühling ja Tartu. Kolm üliõpilast said aga hindeks «3». Poliitilise ökonomia jaoks on aga seda vähe, sest kõik üliõpilased on suutelnud seda ainet omandama hinnetele «4» ja «5». Kahju on ka, et 3 üliõpilast ei saanud sooritada eksamit, kuna omasid võlgnevusi seminarides.

Ü. Pärnpuu (O-41) ja M. Velner (KS-42).

Ka õpperühmade O-41 ja KS-42 üliõpilased sooritasid ühe eksami ennetähtaegselt — eriettevalmistuses. Mõlema rühma üliõpilased võivad tulemustega jääda rahule, sest keskmisteks hinneteks olid 4,66 (O-41) ja 4,25 (KS-42). Väga hästi vastasid: Ü. Pärnpuu, M. Virkus, A. Toom.

M. Maack (O-41), A. Sutt ja P. Palmer (KS-42).

Esimesed eksamid algasid ka energeetikateaduskonna IV kursusel. Ülevaate ajaloolise materialismi eksamist rühmades AT-84, AE-83 ja A-89 andis õppejõud sm. K. Uibo.

Enamus üliõpilastest sooritas kõikides rühmades eksami hästi. Väga hästi vastasid üliõpilased: Kuusik, Kask, Laugis, Udam (AT-84), Kõppo, Metusala, Pikka, Perikman (AE-83) jt. Üldiselt sooritasid kõige paremini eksami rühmades AA-89 ja AS-82 üliõpilased. Esimese rühma keskmise hinne oli 4,6 ja rühmas AS-82 — 4,5. Nõrgemateks rühmadeks olid AE-83 ja AT-84.

Üldiselt oskavad üliõpilased õigesti läheneda ühiskondlikele sündmustele ja käsitleda ka tänapäeva sündmusi ajaloolise materialismi seisukohalt. Üliõpilasi iseloomustab ka oskus iseseisvalt mõelda.

Sm. Uibo märkis veel, et üliõpilasi aitas tunduvalt aktiivne osavõtt seminaridest. Eriti tõstis ta esile üliõpilast Kuusikut (AT-84).

R. MURAKAS

Tugevdame võitlust korra ja õppe edukuse eest

18. mail k.a. toimus ELKNÜ TPI aktiivi nõupidamine, kus arutati põhiliste küsimustena ELKNÜ TPI algorganisatsiooni tööd üliõpilaste üldise distsipliini ja vastutustunde tõstmise ja stipendiumide määramise alal.

Mõlema küsimuse kohta esines ettekandega ELKNÜ TPI komitee sekretär sm. Kesküla.

Nagu kinnitavad faktid on ELKNÜ TPI algorganisatsioon viimasel ajal nõrgendanud võitlust distsipliini ja tervete eluviiside eest üliõpilaskonna hulgas. Nii on toimunud 1960. a. jooksul juba tervelt 30 mitut liiki korrarikumist ja eksimust, mida on tulnud arutada õpperühmade komsomoligruppide või instituudi komsomolikomitee koosolekutel. Kogu meie kollektiivi häbitavateks ja täiesti hukkamõistetavateks faktideks tuleb lugeda, et 6 meie kollektiivi liiget (Tiit Sulling ja Aadu Sillajõe (E-62), Arvo Adelbert (MA-66), Enn Sillaots (MM-41), Eini Kaljuste (AT-64) ja Aavo Tomingas (EA-44) on viibinud kaineustusmajas, et Anatoli Falstein (E-65) ja Peeter Vaindorf (MI-41) püüdsid sõita trammis ilma piletiga, et Mati Sepling (MM-61) ja Rein Mällo (AE-103) lärmitsesid joobnud olekus, et grupp Koskla tn. ühiselamus elavaid keemia-mäeteaduskonna üliõpilasi rikkusid jämedalt ühiselamu sisekorda ja käitusid ebamoraalselt. Terve rida on esinenud ka komsomolidistsipliini rikkumisi. Neil motiividel on saanud käesoleva aasta jooksul komsomolikaristused 10 üliõpilast.

ELKNÜ TPI aktiiv mõistis otsustavalt hukka sellised faktid meie üliõpilaskonna hulgas ja võttis vastu otsuse olukorra parandamiseks.

Aktiivi otsus paneb õpperühma komsomoligruppide ja grupi

sekretärile otsese vastutuse iga oma õpperühma üliõpilase käitumise ja distsipliinõuete täitmise eest ning kohustab õpperühmade komsomoligruppide sekretäre senisest rangemalt suhtuma igasse üksikusse distsipliinirikumise juhtu. Aktiiv otsustas samuti alkoholi kuritarvitamise ja huligaaniteemise puhul hakata reeglina kasutama karistumäärana ettepanekute tegemist direktorile korraldajate instituti väljajäetmiseks, kusjuures madalamad karistumäärad tulevad selliste faktide esinemisel rakendamisele ainult erandjuhtudel.

Teise küsimuse arutamisel nähtus, et meie komsomolorganisatsioon on suhtunud stipendiumide määramise ettepanekute esitamise küsimusse liberaalselt. Stipendiumi määramise juhendis on selgelt öeldud, et rahuldavate hinnetega määratakse stipendium üliõpilastele ainult erandjuhul. Meil aga saavad 1070 stipendiumi saavast üliõpilasest seda rahuldavate hinnetega tervelt 560 ehk 52,3%! Kas siin on tõesti tegemist ainult erandjuhtudega? Kindlasti mitte! Sellise stipendiumide määramisega oleme soodustanud üliõpilaskonnas valearvamuse tekkimist, et rahuldavad hinded on küllaldased selleks, et kuuluda hästi edasijõudvate üliõpilaste hulka ja saada stipendiumi. Paljudel juhtudel ei ole rahuldavaid hindeid saanud üliõpilased, kellele on määratud stipendium, silma paistnud ka ühiskondliku tööga. Järjekult on stipendiumide määramisel arvestatud ainult majanduslikku olukorda, mis aga meie rahva elatustaset ja kõrgema kooli ees seisvaid ülesandeid arvestades, pole nähtavasti õige. Kõige halvem on olukord mehaanikateaduskonnas, kus rahuldavate hinnetega saab stipendiumi tervelt 62,4% sti-

pendiumisaajate üldarvust ja kõige parem — keemia-mäeteaduskonnas, kus see protsent on 43,3.

Märgitust lähtudes võttis ELKNÜ TPI aktiivi koosolek vastu otsuse, kus kohustatakse senisest tõsisemalt kaaluma iga rahuldavaid hindeid saanud üliõpilase avaldust stipendiumi saamiseks ja toetama seda tõesti ainult erandjuhul.

Stipendiumi määramise küsimuse juures on tähtis koht üliõpilaste osavõtul ühiskondlikust tööst. Kui õppe edukusest saame kindla ülevaate eksamite ja arvestuste tulemuste kaudu ning majanduslikult olukorrast tavatavate töendite abil, siis ühiskondliku töö osas seni konkreetne arvustus puudus.

Seda olukorda arvestades kohustaski aktiivi koosolek õpperühmade komsomoligruppide sekretäre varustama iga üliõpilase stipendiumi avaldus konkreetse märkusega tema osavõtu kohta ühiskondlikust tööst. Samuti otsustati edaspidi üldiselt mitte toetada üliõpilaste, kes ei võta osa ühiskondlikust tööst, avaldusi stipendiumi saamiseks.

Et vältida mõningates gruppides esineda võivat liberalismi ja lahkavamate tekkimist, kohustas aktiiv õpperühmade komsomoligruppide sekretäre kooskõlastama stipendiumide määramise küsimuste arutluse tulemusel, enne avalduste edasandmist stipendiumide määramise komisjonidele, ELKNÜ TPI komiteega.

Mõlemast aktiivi poolt vastu võetud otsusest on informeeritud teaduskondade dekaane, stipendiumide määramise komisjone, instituudi direktiooni ja parteibürood.

Otsused arutatakse läbi kõlgis õpperühmades.

U. SUITS

KUIDAS LÄKS TÖÖLESUUNAMINE

Hiljuti toimus diplomandide töölesuunamine. Sel puhul pöördus toimetus mõningate küsimustega teaduskondade dekaanide poole.

Keemia-mäeteaduskonna dekaan sm. Siirde märkis:

«Tööle suunamine kulges väga hästi.»

«Üliõpilased olid kõik rahul?»

«Rahul.»

«Kas arvesse tuli ka üliõpilaste õppe edukus ja ühiskondlik aktiivsus?»

«Jah. Arvestasime neid faktoreid.»

Mehaanikateaduskonna dekaanile sm. Masingule:

«Kas lahkkelisid oli?»

«Oli. 9–10 üliõpilast ei olnud komisjoni otsusega nõus.»

Autotranspordi eriala üliõpilastele pakuti mehaanikute koh-

ti mis, minu arvates, ei vasta kõrgema haridusega spetsialistidele nii juba oma nimetuse (võiks olla vähemalt insener-mehaanik) kui ka palga poolest (700 rbl.). Ilmnes, et Autotranspordi Valitsusel oli sobivamaid töökohti, kuid teatavil põhjustel ei usaldatud neid meie üliõpilastele.»

3 küsimust esitasime ehitusteaduskonna dekaanile sm. Dokelini.

1) Kuidas toimus Teie teaduskonna ulatuses diplomandide töölesuunamine?

2) Kas tuli ette ka lahkkelisid selle küsimuse lahendamisel?

3) Kuhu suundus kõige rohkem üliõpilasi Teie teaduskonna ulatuses?

«Töölesuunamine kulges nor-

maalselt. Kohti oli rohkem kui inimesi. Üliõpilased ise jõudsid varem enam-vähem kokkuleppele.

Sekeldusi oli vast 2–3 üliõpilasega. Hele Tarkna töökohaks oli Tartu, kuna aga tema vanemad vajavad toetust pidi ta jääma Tallinna. Ilmar Kuimet, kes varem töötas Männikul ja kes teadis, et tal ei vabane kohta seal edasi töötamiseks. nõustus Kärda Ehitus-Remonttöökoja juhataja kohaga, hiljem aga selgus, et ta saab töötada oma vanas töökohas.

Üliõpilased suundusid tööle ENSV Rahvamajanduse Nõukogu Ehitusvalitsuse, Kohaliku Majanduse Ministeriumi ja Põllumajandusministeriumi süsteemi.»

Mitte kõik ei töötanud tublilt

ELKNÜ TPI VIII konverents võttis vastu otsuse instituudi territooriumide ja ehitusplatside korrastamise kohta ühiskondlikus korras. On juba möödunud tööde teostamise tähtajad ja võib teha kokkuvõtteid.

Ühiskondlike tööde staabis operatiivteateid sirvides torbak silma üks iseloomulik joon: ainult erandjuhul on rühmad ilmunud tööle täies koosseisus, samuti nagu on erandiks rühmad, kes pole üldse tööle ilmunud. Siin mõningad näited:

12. aprillil ilmusid kõik rühma ES-63 12 üliõpilast tööle ja vaatamata kergele vihmale täitsid oma ülesande hästi.

Järgmine päev. Üliõpilased — kursus vanemad (rühm ES-83). Kuuetekümnest üliõpilasest ilmus tööle kuus. Üliõpilased Laas ja Saral täitsid nendele antud ülesanded hästi, Paik ja Levo käitusid aga siidkatena, lahkusid planeeritud tööajal töölt pikemaks ajaks ja täitsid ülesandest ainult 25%. Siin oleks tulnud siiski kohe joonduda järelkasvu järgi.

Rühma E-81 kaheksateistkümnest üliõpilasest ilmus tööle kümme. Töö kvaliteet — rahuldav.

Ei ole põhjust arvata, et nende sõnadega tahetakse avaldada kiitust.

15. aprillil rühm MM-65 tööle ei ilmunud. Esindaja käis kohal ja teatas, et neil olevat palju tegemist. Samuti ei ilmunud tööle rühm AL-81.

Selliste faktide loetelu võiks jätkata. Kuid juba siitki on näha, et instituudi ühisesse üritusse suhtusid mõned üliõpilased nagu teisejärgulisse ülesandesse, mida võib ka tegemata jätta.

Selline oma koorma veeretamine teiste õulele ei saanud jääda tähelepanemata ELKNÜ TPI komitee poolt. «Viiljad» kutsuti välja ja nad täitsid oma ülesande teistel aegadel.

Tööst instituudi territooriumi korrastamisel jäi eemale ainult õpperühm MA-86 (komsomoligrupi sekretär Enno Paikre), kuid kindlasti sellega pole küsimus nende jaoks veel lõppenud. Iga otsuse täitmistest kõrvalehoidja suhtes teeb ühiskondlikult kasuliku töö staap oma järeldused.



ÕPETATUD
meeste nõuannet

Olulisemateks puudusteks mingi aine omandamisel üliõpilaste poolt tehtava töö osas on teoreetilise osa läbitõotamise puudulikkus kogu õppetöö vältel, ainega ühenduses olevate küsimuste üle järelemõtlemise ja seega aine täieliku omandamise mittepisavus. Sellest on juba kirjutatud ka «Tallinna Polütehniku» veergudel, kuid terav vajadus küsimuse uuesti üles-tõstmiseks püsib. Aine läbitõotamise puudulikkus viib sageli olukordadeni, kus üliõpilased teevad ränku vigu asjades, milles isegi agar algkooliõpilane ei eksiks.

Toon siin näite ühe asjase järelekontrollitöö materjalide põhjal. Olgu vaja mingisse valemisse tähtede asemele panna numbrilised väärtused. On teada, et enne asendamist tulevad kõik antud arväärtused taandada ühele ühikute süsteemile. Olgu näiteks antud, et keha kaalub 5 kg, valemis aga esineb massi tähis. Siis üliõpilane teab, et tehnilistes ühikutes massi väärtuseks saadakse 5:9,81, milline arv tulebki asetada valemisse (kui kasutatakse tehnilist ühikute süsteemi). Kui aga nüüd ülesande koostaja on kaalu asemel märkinud, et keha mass on 5 kg, siis suur osa üliõpilasi asetavad valemisse arvu 5 aga mitte 5:9,81-ga.

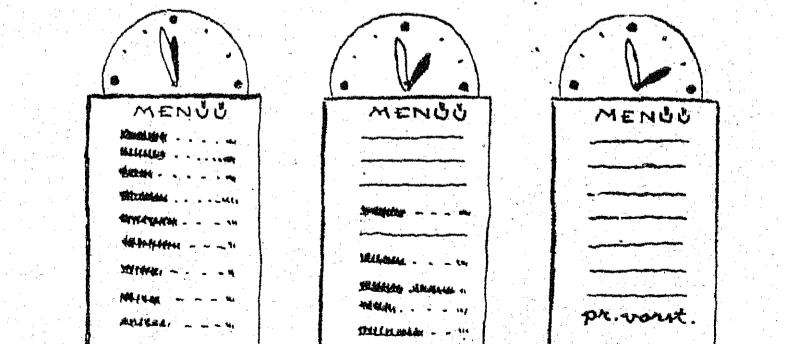
Vaevalt saab olla kahtlust, et üliõpilane, kes pole jõudnud selgusele sellistes lihtsates asjades, võiks olla läbi «seedinud» ja mõistnud raskemaid küsimusi. Sellise üliõpilase teadvuses on kõik temale antud materjalid mingis kaootilises olukorras. Ja kui siis mõnda materjali tuleb kasutada, algab lärmakas otsimine, mis aga vaevalt viib vajaliku leidmiseni.

Hoopis teises olukorras on üliõpilane, kes piltlikult öeldes, on

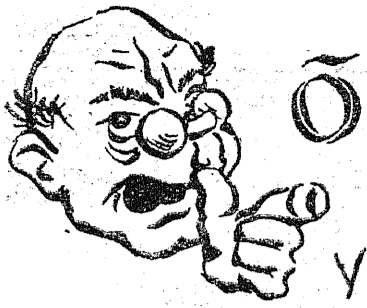
kõik temale antud materjali asetanud korrapäraselt riiulitele, varustanud etikettidega ning õpinud iga asja põhjalikult tundma, teab, kus ja milleks seda võib kasutada. Niisuguse üliõpilase kohta võib öelda, et ta on tulnud instituuti tõesti selleks, et omandada teadmisi ja oskusi, saada meistriks omal alal ja tulevikuks ausalt töötada ühiskonna kasuks. Mitteõppijad võtka aga teadmiseks, et haridus ei tähenda võhiklust vaid, et see ka millekski kohustab. Keskkoolist antud kopsustunnistus kohustab tema omajal teadma teatud asju ning aru saama teatud asjadest ja kui kusagil esineb mõni puudujääk, siis ta kohustab töötama, vaeva nägema, et puudujääki kõrvaldada.

Oppimine on pidev, kogu õppeaega hõlmav protsess, pidev juurdlemine, järelemõtlemine, võrdlemine, igasuguste erijuhtumite asetamine üldiste reeglite taustale, arusaamatute kohtade väljaselgitamine (kasutades vajaduse korral konsultatsioone), korrastamine, kokkuvõtmine, süstematiseerimine. Arusaadav, et seda kõike võib teha inimene, kes on huvitatud aineist, kes peab selle omandamist tarvilikuks nende eesmärkide pärast, mis ta on endale seadnud elus.

Mäletan oma noorusest, et mõne matemaatika ülesannete kogu omandamisel huvitasid mind selles olevad ülesanded ja ma proovisin neid lahendada. Varsti vaatasin ka viimast ülesannet. Mulle selgus, et raamatus peitub palju, mida ma ei suuda vallutada ja seega muutus raamat mulle huvitavaks, isegi salapäraseks aardeks, mille vallutamise pärast maksis vaeva näha. Ja ma teingi seda, tungides ülesannete lahendamisel ikka kaugemale, la- (Järg 2. lk.)



Menüü muutumine TPI sööklas kahe esimese lahtioleku tunni jooksul



ÕPETATUD meeste nõuannet

(Algus 1. lk.)

hendades, kui vaja, teoreetilisi probleeme, mõnikord viisil, mis hoopis erines õpiku omast. Lähis edasi, kuni lõpuks oli lahendatud ka viimane ülesanne. Koolis õpitud matemaatika oli nagu mingi kõrvaline, tegelikkusest mahajäänud haru. Huvist asja vastu õppisin iseseisvalt tundma ka kõrgema matemaatika ja teoreetilise mehaanika aluseid, nii et keskkooliõpilasena võisin anda eritunde sel alal.

Seepärast ei oska ma ka praegu kujutada mingit teist teed aine õppimisel, kui iseseisvat tööd, juurdlemise ja ülesannete lahendamise näol. Võib-olla olen ma ehk tõesti ajast maha jäänud ja see, mis sobis aastat 40-50 tagasi, ei ole kohane tänapäevale. Mulle võidakse öelda: sina pidid sarnasel viisil tühistä asjadega ennast vaevama, sest olid andevaene inimene. Tänapäeva noored aga haaravad kõike nagu lennult ja on asjata neil tegelda sellise tööga, nagu ülesannete lahendamine. Neil ei tasu isegi lähendada seda paarikümnet ülesannet, mis antakse koduseks tööks. On kasulik need maha kirjutada (muide mõnikord kaunis kummaliste vigadega) ja vaba aega kasutada «kõrgemate eesmärkide» jaoks. Ma oleksin kõige sellega väga päri, kui seejuures ei ilmneks asju, millega ma siiski ei suuda leppida: miks siis üliõpilased kontrollitoid nii halvasti kirjutavad, et mõnikord 2/3 rühmast ei tule ülesannetega toime. Mõned aga peavad neid käima kordamas neli-viis korda, enne kui suudavad ennast kuidagi läbi vedada. Ometi on ju kontrollitööde ülesanded ühed lihtsamatest. Ma igatahes ei mäleta, et ma poleks mõne kontrollitööga hakkama saanud, või teinud selles mõne tõsisema vea.

Seepärast lubage mul ikkagi jääda arvamusel juurde, et aine omandamiseks on vajalik tõsine, juurdlev töö kogu õppeaja vältel

ja kes seda tööd ei tee, ei suuda ka omandada ainet ning jääb vähikuks, vaatamata sellele, et ta ehk eksamil on kuidagi kolme kätte saanud. Kas on praegu palju neid üliõpilasi, kes lahendavad omal soovil, ilma et see oleks tehtud kohustuseks õppejõudude poolt, mõne ülesande näiteks Meštšerski ülesannete kogust, kus on üldse 1363 suurepäraselt ülesannet, suurepäraselt tootvat pätki- liti puremiseks? Sunniviisiliselt tuleb ju neid lahendamisele vaid mõnikümne. Aine omandamiseks on aga iseseisev töö väga kasulik.

Oieti on praegu semester juba seljatatud ja ees seisavad eksamid. Mis tuleb teha, et need õiendata edukalt (pean siin silmas konkreetselt teoreetilise mehaanika eksamit). See sõltub väga suurel määral tööst, mis on senini tehtud. Neile, kes on semestri vältel töötanud nagu vaja, on eksami- eelsed päevad viimaseks kokkuvõtete tegemiseks, materjali lõplikuks mällusurumiseks, veel jäänud arusaamatute kohtade selgitamiseks, selle äramärkimiseks, mida tuleb küsida eksamieelsel konsultatsioonil jne. Kordamisel tuleb jääda nende õppevahendite juurde, mida on kasutatud semestri vältel (kes loenguid koos õpikuga, kes ainult õpikut). Iga teema kohta tuleb järele mõelda, kuidas seda eksamil käsitleda väiksema ajakuluga. Teemade läbivõtmisel ei tule piirduda rangelt selle järjekorraga, mis esines loengul, vaid vaadelda neid nii- öelda kõrgemast vaatekohast, sest nüüd on ju terve kursus silme ees. Seda enam, et mõned eksami- pileitite teemad haaravad materjali mis on läbi võetud eri aegadel. Näiteks käsitledes masspunkti liikumise diferentsiaalvõrrandeid, tuleb kohe meelde ka süsteemi liikumise diferentsiaalvõrrandeid, võrrelda, mis on neis ühist, mis erinevat. Võrrandid tuleb kõrvu seada ka teiste diferentsiaalvõrranditega, nagu seotud

liikumise, relatiivse liikumise- ga jne. Tuleb meelde tuletada, et masspunkti liikumisel võib kasutada dünaamika üldteoreeme, D'Alembert'i printsiipi, dünaamika üldvõrrandit ja lõpuks teist liiki Lagrange'i võrrandeid. Kuidas ja kus neid on sobiv kasutada?

Materjali paremaks meeldejätmiseks tuleb kasutada igasuguseid võtteid. Valemite meeldetuletamise ja ka kontrollimise üldiseks viisiks on dimensionide võrdlemine mõlemal pool võrdlusemärgi (dimensionid peavad olema võrdsed ka liidetavatel ühel pool võrdlusemärgi). Teiseks tähtsaks meetodiks on erijuhtumite võte, millele tuleks oieti pühendada rohkem tähelepanu, kui seda on tehtud seni. Juhise kontrollimine ja isegi unustamise korral restaureerimine, vale- mite kontrollimine ja mõnel puhul ülesannete kiire lahendamine erijuhtumite abil, mille juures tulemus on läbinähtav, on väga kasulik võte, mida tuleb harjuda tarvitama.

Dünaamika tuumaks on Newtoni põhiseadused, liikumise diferentsiaalvõrrandid, üldteoreemid, virtuaalsete nihete (paigutuste) printsiip, D'Alembert'i printsiip ja dünaamika üldteoreemid (koos teist liiki Lagrange'i võrranditega). Need asjad tulevad läbi kaaluda igakülgselt ja vastavad sõnastused õigesti mällu vajutada.

Tuleb hoolitseda, et kõik loengumaterjalid ja õpikud oleksid käepärast. Täielikult tulevad ära kasutada need materjalid, mis on välja jaotatud semestri jooksul. Kellel midagi puudub, küsi ju kateedrist või vaadaku väljapanekuid vitriinides kateedri juures.

Neile aga, kes seni on laulnud rohutirtsuna, panen ette veel viimasel hetkel püüda teha kõike, mida eespool on mainitud.

O. SILDE,
teoreetilise mehaanika kateedri juhataja

Nii ei tohi

10. mail k. a. arutati õpperühmas MA-66 üliõpilase Aadu Krevaldi küsimust seoses Miilitsavalitsuse Autoinspektsiooni teatega tema karistamisest isikliku mootorratta andmise eest juhiluba mitteomavale isikule. A. Krevald koosolekust ise osa ei võtnud, kuna tal ei olevat olnud aega. A. Krevald on praegu akadeemilisel puhkusel.

Millega aga tegeles A. Krevald samal päeval? Mõningal määral toob sellesse selgust Tallinna Autoinspektsiooni ülema kiri nr. 537, 11. maist s. a. instituu- di direktorile, milles on toodud järgmised samal päeval sündinud faktid.

A. Krevald ei andnud Kingisepa tänaval sõiduesõigust seda omavale sõiduautole «Moskvitš» ja tormas suure kiirusega vastu sõitvast autokolonnist vasakult poolt mööda. «Moskvitšis» olid üks autoinspektsiooni inspektor ja kaks ühiskondlikku autoinspektorit, kellele ei õnnestunud aga Krevaldit kinni pidada tema suure sõidukiiruse tõttu.

Sõites samuti lubatust suurema kiirusega mööda Rannamäe tee kurvi, möödus A. Krevald liiklusemärgi «Mööda-

sõit kõigile liiklusvahendele keelatud» piirkonnas eelsõitvast masinast, kusjuures samaaegselt lähenes vastusõitev masin. Autoinspektorite seltsimeeste Netrebenkovi ja Juressiga, kes temalt juhiloo ära võtsid, käitus Krevald jämedalt ja üleolevalt.

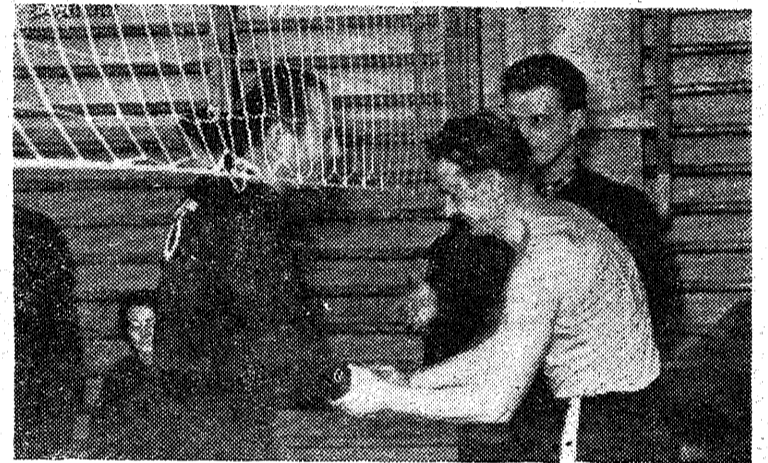
Sama päeva õhtul sõitis Krevald Koplis, Kooli trammipeatuse kohal, peale 24. keskkooli õpilasele Boris Perelmannile, kusjuures tema sõidukiirusest trammipeatuse piirkonnas annab ettekujutuse 14-meetriline pidurdustee täielikult plokeeritud ratastega.

Sellised faktid on toodud kirjas. Ma arvan, et need ei vaja kommentaare. Ja nendega on toime tulnud üliõpilane, kes on otsustanud omandada kõrgema hariduse autotranspordi ekspluatatsioonialal.

Ei, Aadu Krevaldile ei ole see eriala kohane ja mootorsõiduk tema kätes muutub õhtlikuks kõigile liiklejatele. Mida ta ise arvab, seda ma ei tea, kuna ta kutse peale instituuti ei ilmunud.

J. MASING,
TPI Mehaanikateaduskonna dekaan

Sõpruskohtumised riialastega



Hiljuti toimus sõpruskohtumine võrk- ja korvpallis Riia PI ja TPI õppejõudude vahel. Riialased võitsid naiste ja meeste võrkpalli, meie õppejõud korvpalli (46:30).

Vastuvisiit Riiga toimub siigisel.

Pildil: Dotsent E. Uus (TPI) tunnistab RPI kaptenile A. Zeibele oma võistkonna võidetuks.

H. Haagmaa foto

Karistus lohaka töössesuhtumise eest

Hiljutitoimunud ELKNÜ TPI komitee koosolekul arutati energiateaduskonna komsomolibüroo töö küsimust.

Nimelt on viimasel ajal märgata tõsiseid puudusi nii büroo enese töös, kui ka büroo poolt antavate ülesannete täitmisel.

Esimese mai eel jäi büroo liikme V. Silgu lohakuse tõttu välja andmata seinalehe «Energeetika» põhadenumber, kuigi materjalid olid koos ja trükitud.

Maidemonstratsiooni organiseerimisel ja läbiviimisel esines liiskõiksust ja hoolimatust büroo liikme Veissi, kommunistlike noorte Katšani, Kuuse ja teiste poolt, mistõttu 32 üliõpilasest, kes said seoses demonstratsiooniga konkreetsed ülesanded jäi ilmunmata 8.

Büroo koosolekule, kus tahteti nende küsimusi arutada, ilmus ainult 2 inimest.

Nagu büroo sekretär sm. L. Sakkariase oma ettekandes märkis, on büroo varem koos käinud rahuldavalt. Kuigi mitmed büroo liikmed on ühel või teisel põhjusel koosolekutelt puudunud, on nad täitnud oma ülesandeid korralikult. Sm-d: Soo, Parts ja Altsaar on palju kaasa aidanud teaduskonna komsomolito- töö juhtimisele.

Mõnede liikmete valik büroosse tundub aga ebaõigena. Näiteks sm. Tehver pole midagi teinud. Temale pandud ülesanded on tulnud büroo sekretäril ise täita. Kõige valusam on sm. Silgu küsimus. Sm. Silk omab juba komsomolikaristust oma töösse

hooletu suhtumise pärast. Nüüd, olles vastutajaks teaduskonna seinalehe väljaandmisel, püüdis ta jällegi seinalehe numbril mittemumimist põhjendada ametiühingu ja parteiorganisatsiooni passiivsusega. Tegelikult, nagu selgus sm-te Samolevski, Sakkariase ja Külaotsa sõnavõttudest, on kogu aeg seinalehte välja antud ilma sm. Silgu konkreetse abita.

Komitee otsustas kanda sm. Silgu arvestuskaardile valju nõpmituse ja edaspidi pidada ranget kontrolli temale antavate ülesannete täitmisel üle.

Ülesannete hooletu täitmisel eest avaldati koosoleku ees märkus veel sm. Tehverile ja sm. Veis- sile ning noomitus sm. Kuusele.

T. VAINU

TPI ESIVÕISTLUSED UJUMISES

14. mail k. a. toimusid TSKS siseujulas TPI esivõistlused ujumises. Pääratud aja tõttu sai võistlused läbi viia ainult üksikutel aladel. Kavas oli 100 m vabaujumine meeste ja naistele ning teateujumised. Arvesse läksid igast teaduskonnast 4 nais- ja 6 meesujaja tagajärjed.

Tehnilised tulemused

100 m vabalt naistele: 1. A. Tippel (ehit.) 1.10,6; 2. A. Kilter (ehit.) 1.21,4; 3. P. Sarv (ehit.) 1.24,6.

100 m vabalt meestele: 1. I. Nigul (energ.) 1.04,1; 2. T. Tamme- mägi (ehit.) 1.06,7; 3. M. Nuuter (meh.) 1.12,9.

3x50 m teateujumise naistele võitis ehitusteaduskond ajaga 1.51,1.

Võit 4x50 m meestele teate-

ujumises läks samuti ehitustea- duskonnale ajaga 2.11,0.

Teaduskondade paremusjärjestus kujunes selliseks: naised — 1. keemia-mäeteaduskond, 2. ehitusteaduskond; mehed — 1. energeetikateaduskond, 2. ehitustea- duskond. Üldine järjestus — 1. ehitusteaduskond, 2. energeetika- teaduskond.

Soovida jättis võistluste organi- seerimine. Võistluspaigas võis olukorraga enam-vähem rahule jääda. Mingit eelteadet, samuti võistluse tagajärgi aga ei aval- datud. Puuduliku informatsiooni tõttu paljud ujuvad ei teadnudki võistluse korraldamisest, mistõttu pooled registreerunud võistle- jatest ei ilmunud starti.

Ujumine on siiski spordiala, mida on tarvis propageerida. Kõi-

ge parem meetod selleks on aga hästi organiseeritud võistlused.

T. ROOBA

Märjamaal ja Pärnus

Laupäeval 21. mail toimus TPI õppejõudude kohtumine Märjamaal ja Pärnu linna abiturienti- dega. Selgitati instituuti sisseas- tumise tingimusi ja õppimisvõi- malusi TPI-s. Lõpuks kohtuti sõprusvõistluses Pärnu II Keskkooli meeskonnaga korvpallis. Õppejõud (R. Ott, R. Üksvärav, I. Kleis, O. Tapupere, A. Lavrov) võitsid 70:57 (poolaeg 28:21). Võrk- pallis võideti 3:1.

Agitmatk pakkus palju huvi nii meie õppejõududele kui ka keskkoolide lõpetajatele.

H. ERM



MIKS MITTE MEIL...

Kes hiljuti viibisid Kaunases üliõpilaste festivalil, nägigi Kaunase Polütehnilise Instituudi kinoamatööride poolt valmistatud filme üliõpilaste elust, kohtumistest (ka meie instituudi rah- vaga) jne. Väljendati mõtet, et — tõesti huvitav.

Kuigi Tallinn on meie vabariigi pealinnaks, nimetati aja- kirjanduses pärast II Eesti NSV amatöörfilmide ülevaatust väikest Võru linna kinoamatöörismi pealinnaks ja seda päris õigustatult: nel on oma matka- kroonika- ning isegi kunstilised filmid.

Ka film «Filmitähed kohtu- vad Moskvas», mis jõudis üle- liidulisele ekraanile, on põhiliselt ühe Siberi kinoamatööri töö. Ja tõesti: kui kunstilise isete- gevuse kollektiivid on hakanud konkureerima kutseliste teatri- tega, miks ei või sama teha kinoamatöörid kutseliste kino- stuudiodega.

Kui nii paljud tegelevad sel- lise harrastusega, miks siis meie instituudis ei võiks olla ama- töörkinostuudio. Meil on olemas staažikaid kinoamatööre, on ka tehnilised võimalused kino-foto- laboratooriumi näol. Tõrvis on ainult rohkem entusiaste ja koos

võiks palju korda saata. Näi- teks õppefilmid. Nende kohta on olemas juba vastav direktori korralduski. Samuti kroonika- filmid meie elust ja tegevusest. Tegevust leiaksid paljud: ees- kätt muidugi kino-fotomehed, aga samuti need, kes tegelevad raadio ja muusikaga, siis kari- katuristid, akvalangistid — ühe- sõnaga kõik, kes tunnevad asja vastu huvi.

Meie elu on väga huvitav ja pingeline ning see väärriks tõesti jäädvustamist filmilindile, et kõike seda näidata teistele ja vaadata ka hiljem ise.

Asjast huvitatuid palume re- gistreeruda ELKNÜ TPI komi- tees kuni mai lõpuni. Juuni esi- mestel päevadel arutame, siis juba koos, mida meil oleks tar- vis õppida ja mida võiks suvel ja edaspidi teha.

LUI NILO (MM-41)

Toimetaja aset. **E. KESKÜLA**

Орган партбюро, дирекции, коми- тета ЛКСМЭ и профкома Таллинского политехнического инсти- тута «Таллинский Политехник». г. Таллин.