

Tallinna

POLÜTEHNIK



Tallinna Polütehnilise Instituudi parteibüroo, direktor, EdKML komitee ja ametliikingu komitee häälekandja

Nr. 31 (102) Reedel, 17. oktoobril 1952. a. IV aastakäik

Nõukogude Liidu rahvaste eesotsas seisab läbiproovitud ja võitlustes karastatud partei, kes kõrvalekaldumatult teostab leninlik-stalinlikku poliitikat.

Seltsimees J. V. Stalini kõne

Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei XIX kongressil

(Seltsimees Stalini illumise tribüünile võtavad delegaadid vastu tormiliste kauakestvate kiiduavaldustega, mis lähevad üle ovatsiooniks. Kõik tõusevad püsti. Hüüded: «Seltsimees Stalinile hurraa!», «Elagu seltsimees Stalinile!», «Ausu suurele Stalinile!»)

Seltsimehed!

Lubage avaldada tänu meie kongressi nimel kõigile vennasparteid ja -rühmadele, kelle esindajad austasid meie kongressi oma kohalviibimisega või kes saatsid kongressile tervituslähikusi, — sõbralike tervituste eest, edu soovimise eest, usalduse eest. (Tormilised kestvad kiiduavaldused, mis lähevad üle ovatsiooniks.)

Meile on eriti väärtuslik see usaldus, mis tähendab valmisolekut toetada meie parteid tema võitluses rahvaste helge tuleviku eest, tema võitluses sõja vastu, tema võitluses rahu säilitamise eest. (Tormilised kestvad kiiduavaldused.)

Oleks ekslik arvata, et meie partei, kes on saanud võimsaks jõuks, ei vaja enam toetust. See pole õige. Meie partei ja meie maa on alati vajanud ja vajavad edaspidigi vennalike välismaa rahvaste usaldust, poolehoidu ja toetust.

Selle toetuse iseärasus seisab selles, et igasugune meie partei rahuarmastavate püüdluste toetamine ükskõik missuguse vennaspartei poolt tähendab ühtlasi omaenda rahva toetamist tema võitluses rahu säilitamise eest. Kui Inglise töölised aastail 1918—1919, Inglise kodanluse relvastatud kallaletungi ajal Nõukogude Liidule organiseerisid võitluse sõja vastu loosungi all «Käed eemale Venemaast», siis oli see toetus, toetus eelkõige oma rahva võitlusele rahu eest, seejärel aga ka toetus Nõukogude Liidule. Kui seltsimees Thoréz või seltsimees Togliatti teatavad, et nende rahvad ei hakka sõdima Nõukogude Liidu rahvaste vastu (tormilised kiiduavaldused),

siis see on toetus, eelkõige toetus Prantsusmaa ja Itaalia tööliste ja talupoegadele, kes võitlevad rahu eest, seejärel aga ka toetus Nõukogude Liidu rahuarmastavatele püüdlustele. See vastastikuse toetuse iseärasus on seletatav sellega, et meie partei huvid ei ole vastuolus rahuarmastavate rahvaste huvidega, vaid, vastupidi, langevad nendega ühte. (Tormilised kiiduavaldused.) Mis aga puutub Nõukogude Liidusse, siis tema huvid on üldse lahutamatud ülemaailmse rahu üritusest.

On arusaadav, et meie partei ei või vennasparteid võlgu jääda ja ta ise peab omakorda andma nendele toetust, samuti ka nende rahvastele nende võitluses enda vabastamise eest, nende võitluses rahu säilitamise eest. Teatavasti ta just nõnda talitabki. (Tormilised kiiduavaldused.) Pärast meie partei poolt võimu võtmist 1917. aastal ja pärast seda, kui partei oli tarvitusele võtnud reaalsed abinõud kapitalistide ja mõisnike ikke likvideerimiseks, hakkasid vennasparteid esindajad, olles vaimustatud meie partei vaprust ja edusammudest, nimetama teda maailma revolutsioonilise ja tööliikumise «löögibrigadiks». Sellega väljendasid nad lootust, et «löögibrigadi» edusammud kergendavad kapitalismi ikke all vaevlevate rahvaste olukorda. Ma arvan, et meie partei on õigustanud neid lootusi, eriti teise maailmasõja perioodil, kus Nõukogude Liit, purustanud saksa ja jaapani fašistliku türannia, päästis Euroopa ja Aasia rahvad fašistliku orjuse ohust. (Tormilised kiiduavaldused.)

Muidugi, seda austavat osa oli väga raske täita, niikaua kui «löögibrigadi» oli üksainuke ja niikaua kui tal tuli seda eesrindlikku osa täita peaaegu üksipäini. Kuid see oli. Nüüd on asi hoopis teine. Nüüd, kus Hiinast ja Koreast Tšehhoslovakkia ja Ungarini on ilmunud uued «löögibrigadid» rahvademokraatlike maade näol, — nüüd on meie partei võitlus

läinud kergemaks, ja ka töö on hakanud minema ladusamalt. (Tormilised kestvad kiiduavaldused.)

Erilist tähelepanu väärlvad need kommunistlikud, demokraatlikud või töölis-talurahvaparteid, kes ei ole veel tulnud võimule ja kes jätkavad töötamist kodanlike drakooniliste seaduste kanna all. Neil on muidugi raskem töötada. Kuid neil ei ole nii raske töötada, kui raske oli meil, vene kommunistidel, tsarismi perioodil, kus väikseimigi edasiliikumine kuulutati raskeimaks kuriteoks. Kuid vene kommunistid pidasid vastu, ei kartnud raskusi ja saavutasid võidu. Seesama sünnib ka nende parteidega.

Miks siis ei kujune nende parteide töö nii raskeks, võrreldes tsaariperioodi vene kommunistidega?

Esiteks sellepärast, et neil on silmade ees niisugused näited võitlusest ja edusammudest, mis on olemas Nõukogude Liidus ja rahvademokraatlikes maades. Järelikult võivad nad õppida nende maade vigadest ja edusammudest ning sellega kergendada oma tööd.

Teiseks sellepärast, et kodanlus ise — vabastusliikumise peavaenlane — on saanud teiseks, tõsiselt muutunud, saanud reaktioonilisemaks, kaotanud sidemed rahvaga ja seega ennast nõrgendanud. On arusaadav, et ka see asjaolu peab kergendama parteide tööd. (Tormilised kiiduavaldused.)

Varem kodanlus lubas endale liberaalitseda, kaitses kodanlik-demokraatlikke vabadusi ja lõi sellega endale populaarsust rahva hulgas. Nüüd ei ole liberalismist jäänud jälgegi. Ei ole enam niinimetatud «isikuvabadust», — nüüd tunnustatakse ainult nende isikuõigusi, kellel on kapitali, kõiki muid kodanikke peetakse aga inimtoormaterjaliks, mis kõlbab ainult ekspuaterimiseks. Jalge alla on tallatud inimeste ja rahvaste võrdõiguslikkuse printsip, see on asendatud ekspuataatorliku vähemuse täieõiguslikkuse ja kodanike ekspuateritava enamuse õigusetuse printsipiiga.

Kodanlik-demokraatlike vabaduste lipp on heidetud üle parda. Ma arvan, et see lipp tuleb üles tõsta teil, kommunistlike ja demokraatlike parteide esindajail, ja kanda seda edasi, kui te tahate koguda enda ümber rahva enamuse. Kedagi teist, kes selle lipu üles tõstaks, ei ole. (Tormilised kiiduavaldused.)

Varem peeti kodanlust rahvuse peaks, ta kaitses rahvuse õigusi ja sõltumatust, seades need «üle kõige». Nüüd ei ole jäänud jälgegi «rahvuslikust printsipiist». Nüüd kodanlus müüb rahvuse õigusi ja sõltumatust dollarite eest. Rahvusliku sõltumatuse ja rahvusliku suveräänsuse lipp on heidetud üle parda. Ei ole kahtlust, et see lipp tuleb üles tõsta teil, kommunistlike ja demokraatlike parteide esindajail, ja kanda seda edasi, kui te tahate olla oma maa patrioodid, kui te tahate saada rahvuse juhtivaks jõuks. Rohkem ei ole kedagi, kes selle lipu üles tõstaks. (Tormilised kiiduavaldused.)

Nii on lugu praegusel ajal.

On arusaadav, et kõik need asjaolud peavad kergendama kommunistlike ja demokraatlike parteide tööd, kes ei ole veel võimule tulnud.

Järelikult on kõik põhjused loota vennasparteid edusammudele ja võidule kapitali võimu maades. (Tormilised kiiduavaldused.)

Elagu meie vennasparteid! (Kestvad kiiduavaldused.)

Elagu ja olgu tervitatud vennasparteid juhid! (Kestvad kiiduavaldused.)

Elagu rahu rahvaste vahel! (Kestvad kiiduavaldused.)

Maha sõjaõhutajad! (Kõik tõusevad püsti. Tormilised kauakestvad kiiduavaldused, mis lähevad üle ovatsiooniks. Hüüded: «Elagu seltsimees Stalin!», «Seltsimees Stalinile hurraa!», «Elagu maailma töötajate suurjuht seltsimees Stalin!», «Suurele Stalinile hurraa!», «Elagu rahu rahvaste vahel!» Hüüded: «Hurraa!»)

Первая комсомольская конференция Таллинского политехнического института

12 октября состоялась I комсомольская конференция ТПИ. — Товарищи делегаты и гости! Мы собрались на первую комсомольскую конференцию ТПИ, когда в столице нашей Родины Москве продолжается свою работу XIX съезд Всесоюзной Коммунистической партии (боль-

Обстоятельство, что в некоторых первичных комсомольских организациях института академическая успеваемость очень низка, говорит о недостаточной работе комитета комсомола. При выборах в комитет комсомола ТПИ были допущены ошибки: в комитет комсомо-

За отчетный период имели место серьезные нарушения комсомольской дисциплины. На отчетно-выборном собрании кораблестроительного факультета некоторые комсомольцы занимались круговой порукой; вместо критического анализа работы комсомола прикрывали недо-

— Главная задача комсомольской организации — коммунистическое воспитание молодежи — была заменена гонкой за количеством приема в комсомол. Однако, комитет комсомола поздно заметил это извращение главной задачи — сказал он.

Делегаты товарищи Шихмантер и Плоткин критиковали комитет комсомола в том, что члены комитета мало знают кораблестроительный факультет. — Только Озеров, Галинский и Кульбас временами интересовались нашей комсомольской организацией — сказал тов. Шихмантер. Далее он заявил, что в провале работы ДОСААФ виновен не только т. Кивисепп, но и весь комитет. Тов. Плоткин требовал организованного проведения досуга студентов.

Отсутствием последнего отчасти можно объяснить и факты пьянства. Студенты I курса кораблестроительного факультета Левинсон, Аллаперт и Назимов напились и позволили себе поступки, недостойные комсомольцев.

Секретарь парторганизации ТПИ тов. Пальм подверг резкой критике круговую поруку на кораблестроительном факультете. — Главная задача комсомола — воспитание нашей молодежи в духе преданности делу коммунизма, в духе советского патриотизма. Комсомольская организация кораблестроительного факультета с этой задачей не справилась. Я ждал от делегатов-кораблестроителей деловой критики по адресу лодырей, бездельников и нарушителей трудовой дисциплины, которые тянут факультет назад, но этого я не услышал. Из выступления Шихмантера и Плоткина видно, что виновны все другие, но не «наши». Почему Шихмантер не критиковал Кивисеппа, а стал его выгораживать? Почему комсомольская организация не обсудила решения ЦК ЛКСМЭ о

комсомольской организации ТПИ. Однако, некоторые горькие критики не понимают смысла критики. Так, например, тов. Отсасон выступил здесь очень размашисто по адресу бывшего секретаря экономического факультета тов. Яухка. Спрашивается, почему тов. Отсасон ни слова не сказал на комсомольском собрании экономического факультета?

Некоторые товарищи молча проходят мимо и собирают материалы, чтобы ярко «критиковать», блеснуть перед большой аудиторией. Надо добиться того, чтобы комсомольцы в повседневной жизни замечали недостатки и на месте исправляли их. Такая критика полезна и животворна.

В прошлом году ЦК ЛКСМЭ организовал собрание комсомольского актива высших школ и техникумов с целью выявления недочетов в преподавании общественных наук.

На этом собрании студент ТПИ тов. Казанцев позволил себе критическое замечание по адресу преподавателя ТПИ тов. Лаксберг. С этого времени тов. Лаксберг чаще обычного интересовался знаниями тов. Казанцева на семинарах и находила всегда, что они соответствуют «тройке», несмотря на то, что тов. Кутсар оценил знания Казанцева на «отлично». Это — болезненное восприятие критики самим преподавателем. Плохо, что комсомольцы, которые знали об этом факте, а также и сам Казанцев, не подняли этого вопроса.

В прошлом учебном году «Комсомольская правда» опубликовала статью «Административными методами», где критиковали комсомольскую работу на кораблестроительном факультете. Тов. Юденин промолчал эту критическую статью.

— В своем докладе тов. Кульбас мало говорила об учебной работе — сказал тов. Леббин, преподаватель кафедры основ марксизма-ленинизма. Слабо готовятся к семинарам студенты II курса строительного факультета.

Группы группы Е-33 тов. Ааса мирится с положением, что на семинаре отсутствует 7—10 человек, что даже комсомольцы отвечают неудовлетворительно. Половина опрошенных получили «двойки». Слабо работает также группа Е-31. Многие комсомольцы этих групп не ведут себя по комсомольски на семинарах, не задают вопросов, не активизируют семинар, а сидят молча и сами ждут вопроса с некоторой боязнью, потому что не готовились к занятиям.

На конференции присутствовали представители руководящих органов комсомола тов. Синмасте, Юхансон и Вакс, а также заместитель директора ТПИ тов. Кальман, секретарь парторганизации ТПИ тов. Пальм и др. Конференция прошла под знаком острой критики и самокритики. Восторженное и неподнятое настроение делегатов при окончании конференции выразилось в исполнении «Интернационала». Имеются все предпосылки, что наша комсомольская организация сумеет поставить комсомольскую работу на должную высоту.

I конференция ЛКСМЭ ТПИ приняла развернутое решение по устранению недостатков в комсомольской работе и избрала новый состав комитета в количестве 11 человек, а также делегатов на районную комсомольскую конференцию.

Делегаты разошлись с полной уверенностью в том, что своей активной повседневной работой выполнят решения первой комсомольской конференции Таллинского политехнического института.

Х. ТИИСМУС

Toimetaja A. LEBBIN



Делегаты слушают отчетный доклад секретаря комитета комсомола института тов. Кульбас
Фото А. Сивади

шевиков). Мы живем в эпоху, когда советский народ, окрыленный решениями XIX съезда ВКП(б), продолжает уверенное продвижение к коммунизму, в эпоху, когда наша Родина идет в авангарде борьбы за мир, когда империалистические хищники готовят новую мировую войну.

Разрешите мне поздравить делегатов и гостей с первой комсомольской конференцией Таллинского политехнического института — сказала секретарь комитета комсомола тов. Кульбас. (Аплодисменты).

Тов. Галинский предлагает избрать в почетный президиум конференции Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с лучшим другом молодежи великим Сталиным. (Бурные аплодисменты. Возгласы: «Да здравствует великий Сталин!» «Ура!»).

После избрания рабочего президиума, секретариата, мандатной комиссии, редколлегии «Молнии» и утверждения повестки дня слово для доклада получил тов. Кульбас.

— За отчетный период комсомольская организация нашего института выросла и укрепилась организационно. Если комсомольцы пятого курса помнят время, когда в нашей организации было всего лишь 80 комсомольцев, то сегодня в нашей организации имеется 971 комсомолец. Это большая сила. В своей работе комсомольская организация руководствовалась постановлениями VIII и IX пленумов ЦК ВЛКСМ. Она была активной помощницей парторганизации института в проведении учебной и политиковоспитательной работы среди студентов. Однако, несмотря на некоторый успех, в работе комсомольской организации имеют место крупные недостатки.

ла был избран Виктор Ватис, случайный человек в институте, и поручили ему ответственный участок политмассовой работы.

В середине учебного года секретарь комитета тов. Озеров был направлен на другую работу. В комитете наблюдалась текучесть руководящих кадров, в силу этого было ослаблено общее руководство. Например, учебным сектором руководили по очереди тов. Галинский, Терно и Воогла.

Поэтому комитет комсомола мало занимался вопросами академической успеваемости. Чем же иным объяснить появление после весенней экзаменационной сессии 131 задолженника среди комсомольцев?

Решения комитета комсомола не были достаточно конкретными и их проведение в жизнь проверялось недостаточно.

Отсутствие необходимого контроля над проведением в жизнь решений — один из главных недостатков работы комитета комсомола.

Каждый член комитета комсомола руководил каким-нибудь участком комсомольской работы. Однако, это распределение труда имеет и свои недостатки. Зачастую члены комитета не имели представления о работе других секторов и занимались делами только своего сектора.

Комитет комсомола — орган коллективного руководства. Необходимо, чтобы члены комитета были бы в состоянии решать вопросы любого участка комсомольской работы.

Комитетом комсомола был запущен такой важный участок комсомольской работы, как работа с активом. Проведенные комитетом два семинара актива были на низком организационном уровне и мало дали практических результатов.

статки руководства. Румелис, например, позволил себе даже грубости, почти хулиганские выкрики во время комсомольского собрания по адресу преподавателя. Разве здесь можно говорить о комсомольской дисциплине, о политическом росте данного комсомольца?

Новому комитету комсомола ТПИ следует поинтересоваться этим вопросом и решить, совместно ли такое поведение с пренебрежением его в комсомоле, а также в стенах нашего института?

О низкой комсомольской дисциплине говорит тот факт, что в июле 1952 г. в комсомольской организации было 147 задолженников по уплате членских взносов, большинство из которых были с горно-химического факультета.

Имеются факты, когда низкий уровень некоторых общестудентских лекций отталкивает студентов от посещения их. Так, например, тов. Никольскому было поручено провести серию лекций на тему «Американский империализм — злейший враг советского народа». Первая лекция была подготовлена так недоброкачественно и поверхностно, что она не заинтересовала студентов и на следующую лекцию студенты не пришли.

Надеюсь, что деловая критика последующих выступлений поможет будущему комитету устранить недостатки в комсомольской работе — закончила тов. Кульбас.

В своих выступлениях делегаты подвергли резкой критике работу комитета комсомола и его отдельных членов.

Делегат тов. Паалманн заявил, что он, как член бюро строительного факультета, не чувствовал помощи со стороны комитета в организации борьбы за повышение успеваемости. Студенческие научные кружки призваны расширять идейно-политический и технический кругозор студентов. Однако в научных кружках участвует мало студентов. В кружках марксизма-ленинизма занималось только 20 студентов из 90 записавшихся. Некоторые студенты строительного факультета занимаются марксизмом-ленинизмом только для сдачи экзаменов, не осваивая глубоко марксистско-ленинского мировоззрения. Об усвоении этого предмета можно судить на практической работе в повседневной жизни института.

Бывший секретарь горно-химического факультета тов. Лившиц признал критику по адресу факультета правильной.



Выступает делегат тов. Пальм
Фото А. Сивади

недостатках в работе кораблестроительного факультета? Почему с этой трибуны ни один комсомолец не критиковал задолженников, которые до сего времени не ликвидировали академической задолженности? Почему никто не занялся о вопиющих нарушениях трудовой дисциплины? Видно, на кораблестроительном факультете не любят критики, боясь нарушить добрососедские отношения с румелисами и другими «запевалами».

Нет сомнения, что на кораблестроительном факультете преобладающее большинство — настоящие комсомольцы, которые сумеют вывести факультет из прорыва, используя для этого острое оружие критики и самокритики.

Выступление тов. К. Меллера было посвящено неправильному пониманию критики и самокритики.

— Товарищ Кульбас дала критический анализ работы

В комитете ЛКСМЭ ТПИ

I конференция организации Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Эстонии Таллинского политехнического института выбрала новый комитет в составе 11 человек. На первом заседании комитета обязанности членов комитета были распределены следующим образом:

секретарь — Л. Кульбас (Р-V),

зам. секретаря

по организационной работе — Э. Галинский (ММ-75),

по политмассовой работе — Э. Кескюла (О-31),

члены:

по учебной работе — В. Ээсмаа (Т-III),

по организационной работе — Х. Меллер (ММ-51),
и А. Вялло (ММ-51),

по научной работе — М. Лейбур (Е-51),

по политмассовой работе — В. Наумов (К-13),

по культ-массовой работе — Х. Йоханнес (О-31),

по спортивной работе — Р. Петрова (преподаватель),

по бытовой работе — Н. Вагнюкова (Л-53).