

ТАЛЛИННСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Экономический факультет

Институт экономического учёта

Кафедра финансового учёта

Эвелина Виссэр

**КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА ПРИМЕРЕ ВЫБРАННЫХ
КОМПАНИЙ ПО ВСЕМ РЕГИОНАМ МИРА**

Магистерская работа

Руководитель: доцент Наталья Гурвич

Таллинн 2014

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
АБСТРАКТ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР КСО.....	9
1.1 Определение концепции КСО.....	9
1.2 Развитие концепций КСО.....	10
1.3 Существующие школы КСО.....	12
1.4 Основные подходы КСО.....	13
1.5 КСО по регионам мира.....	19
1.5.1 Развитие КСО в Африканском регионе.....	19
1.5.2 Развитие КСО в Южной Америке.....	24
1.5.3 Развитие КСО в Северной Америке.....	30
1.5.4 Развитие КСО в Австралии.....	35
1.5.5 Развитие КСО в Европейском регионе в с 2011 по 2014 год.....	38
1.5.6 Развитие КСО в Азиатском регионе в с 2011 по 2014 год.....	40
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КСО СТРАТЕГИЙ ВЫБРАННЫХ КОМПАНИЙ.....	42
2.1 Методика исследования.....	42
2.2 КСО стратегии в выбранных Африканских компаниях.....	44
2.3 КСО стратегии в выбранных компаниях Южной Америки.....	46
2.4 КСО стратегии в выбранных компаниях Северной Америки.....	49
2.5 КСО стратегии в выбранных Европейских компаниях.....	51
2.6 КСО стратегии в выбранных Азиатских компаниях.....	54
2.7 КСО стратегии в выбранных Австралийских компаниях.....	56
2.8 Сравнительный анализ КСО стратегий в выбранных компаниях по всем континентам.....	58

2.9 Выявленные проблемы и их решения	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
SUMMARY	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	77
Приложение 1. Исследование выбранных Африканских компаний	78
Приложение 2. Исследование выбранных компаний Южной Америки.....	79
Приложение 3. Исследование выбранных компаний Северной Америки.....	80
Приложение 4. Исследование выбранных Европейских компаний	81
Приложение 5. Исследование выбранных компаний Азиатского региона	82
Приложение 6. Исследование выбранных компаний Австралии	83
Приложение 7. Развитие КСО в Европе и Азии.	84
1.1 КСО в Европе	84
1.1.1 История КСО в Европе	84
1.1.2 Факторы влияющие на развитие КСО в Европе.....	85
1.1.3 Основные затрагиваемые вопросы	86
1.1.4 Основные тенденции развития КСО в Европе	89
1.2 КСО в Азии.....	91
1.1.1 Для последующего сравнения КСО по регионам, автор данной работы рассмотрит те же аспекты КСО, что были рассмотрены относительно Европейского региона.	91
1.2.1 История и развитие (факторы)	91
1.2.2 Ключевые проблемы внедрения КСО	92
1.2.3 Тенденции	94
1.2.4 Регулирование и формы КСО	95
1.2.5 Реализация, отчётность и интеграция КСО	95
Приложение 8. Подробная таблица, показывающая прогресс в реализации повестки дня Европейской Комиссии по КСО в марте 2014 года	97
Приложение 9. Краткое описание выбранных исследуемых аспектов из стандарта ISO26000.....	100

АБСТРАКТ

Последнее время бизнес трансформируется в многосоставную организацию, базирующуюся на социальных принципах. И всё больше возрастают ожидания заинтересованных сторон относительно Корпоративно Социально Ответственной деятельности со стороны компаний. В данной работе автор даёт теоретический обзор развития КСО в различных странах мира. Автором рассмотрены КСО стратегии выбранных компаний, действующих в разных регионах мира, используя для сравнения выбранные аспекты из стандарта ИСО26000. В ходе исследования и теоретического обзора КСО стратегий автор выявил основные проблемы по каждому региону и предлагает возможные варианты их решения. Также в ходе исследования были выявлены тенденции распространения КСО стратегий в выбранных компаниях развитых регионов на развивающиеся регионы. В ходе исследования был также выявлен растущий интерес компаний в проведении исследований ожиданий заинтересованных сторон. Автор выявил также влияние культурных особенностей, религии, а также государства и НПО на применение КСО стратегий компаний, действующих в различных регионах мира.

Ключевые слова: Корпоративная Социальная Ответственность; проблемы; тенденции; страны различных регионов; примеры

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время при выборе компанией стратегии стабильного и долгосрочного ведения бизнеса большое внимание уделяется не только достижению высоких финансовых и экономических показателей, но и вкладу компании в социальное развитие общества. Исследования через призму достижения долгосрочного экономического роста коренным образом меняют роль корпораций в капиталистическом устройстве экономики. На протяжении 30 лет прослеживается тенденция трансформирования бизнеса в многосоставную организацию, базирующуюся на социальных принципах.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность (КСО) является внедрённой в бизнес стратегией саморегуляции, позволяющей предприятию следить, стимулировать и поддерживать развитие деятельности в соответствии с законом, соответствовать этическим стандартам и международным нормам. Возрос интерес предприятий к социальным аспектам экономической деятельности из-за повышения интереса со стороны потребителей, партнёров и инвесторов. В последнее время появилась тенденция выбора партнера, по бизнесу исходя из его деятельности в рамках КСО.

По мнению автора, сравнение развития КСО по регионам позволит выделить проблемы, связанные с особенностями развития внедрения КСО стимулов в каждом из регионов. Данное сравнение отображает развитие КСО не только различных народов и культур, но и стран с развитой экономикой и стран с развивающимся рынком.

Новизна темы состоит в том, что данная работа составлена на основе последних письменных источников.

Данная тема является актуальной, так как развитие и внедрение КСО способствует как успешному развитию бизнеса, улучшению условий труда, экологической ситуации, так и условий жизнедеятельности общества. По мнению

автора данной работы в условиях ограниченности ресурсов, вклад предприятий в развитие общества и сохранение окружающей среды особенно ценен.

В данной работе автор изучит опыт внедрения КСО стратегий по всему миру, выявит проблемы, с которыми они столкнулись, и выявит факторы стимулирующие развитие.

Сегодня маркетинговые и экономические исследования показывают, что оценка деятельности и анализ отчетности корпоративной социальной ответственности, используются во всем мире. Корпоративные отчеты социального обеспечения, устойчивости и деятельность этической направленности стали дополнительными источниками информации в дополнение к финансовой отчетности. Благодаря современным средствам массовой коммуникации, эта информация доступна по всему миру и влияет на активность потребителей, инвесторов и партнеров.

К сожалению, не смотря на свою доступность, данную информацию сложно проанализировать и затруднительно также интерпретировать результаты проведенного анализа. Во многих европейских странах и ряде азиатских стран разработаны требования по составлению КСО отчетов. Аудит данных отчетов регламентируется, но до сих пор нет единого стандарта по их составлению. Многие компании составляют так называемый “Triple Bottom Line Reports” годовой хозяйственный отчет, который помимо отчета о финансовой деятельности включают в себя вклад предприятия в развитие общественной деятельности и влияние на состояние окружающей среды. В связи с тем, что подобные отчеты по методологии, стилю и оформлению, их нельзя сравнивать между собой. В связи с чем, принятие определенных решений и выводов весьма затруднительно.

Публикация КСО отчетов связана с затратами не только на составление самих отчетов, но и на саму деятельность компании. Последние исследования показывают, что отчеты КСО как правило, публикуют крупные и известные фирмы заинтересованные не только в повышении репутации, но и привлечении, таким образом, клиентов, партнеров и инвесторов, проявляя заботу об окружающих, уважая местные традиции и религиозные обычаи.

Что касается аспекта конкуренции, то здесь могут возникнуть проблемы. Так как публикация отчетов не является обязательной, то конкуренты могут воспользоваться моментом, если обещания данные руководством не будут исполнены. С другой стороны отрицательная информация, опубликованная в отчете, может негативно

отразиться на репутации компании. Таким образом, издавая КСО отчёт предприятие должно взвешивать риски, которые оно на себя берёт.

Из вышеизложенного следует, что публикация КСО отчётов является сложным и важным общественным и экономическим фактором, достойным изучения. Целесообразно отметить, что трудно однозначно определить всегда ли публикация КСО приносит компании прибыль. Таким образом, возникает вопрос, в какой степени предприятия нуждаются в КСО отчётах и их учёте и оценке, поспособствует ли это развитию бизнеса, а также существованию предприятия.

Ведущие компании промышленности, машиностроения по всему миру очень дорожат репутациями своих предприятий. Автор данной работы сравнивает все регионы, чтобы проследить основные тенденции и выявить направления дальнейшего развития КСО по всему миру.

Целью данной дипломной работы является выявление проблем, связанных с особенностями развития внедрения КСО стимулов в каждом из регионов.

Для достижения поставленной цели автором сформулированы следующие задачи:

- 1) изучить историю и основные этапы развития КСО в каждом регионе;
- 2) определить и охарактеризовать основные тенденции развития и внедрения КСО стимулов компаниями в каждом регионе;
- 3) провести сравнительный анализ стратегии КСО и выявить основные различия в каждом отдельном регионе.

Объектом исследования данной работы является корпоративная социальная ответственность.

Предметом исследования является КСО стратегии во всех регионах.

Гипотеза данной работы заключается в предположении автора, что на развитие КСО во всех регионах решающее влияние оказывают особенности культурных традиций и религия.

Работа состоит из трех частей. Первая часть теоретическая. В ней даётся обзор понятию корпоративной социальной ответственности, основные факторы влияния, формы и мотивации развития КСО. Также изучен процесс возникновения, развития КСО отдельно по регионам, дан краткий хронологический обзор. Затем представлен обзор практик внедрения и особенности КСО стратегий в каждом регионе. Отдельно

выявлены и освещены проблемы, вопросы существующие и затрагиваемые в регионах. В связи с тем, что автор данной работы исследовал в 2011 году КСО в Европе и Азии, то обзор по данным регионом будет представлен в период с 2011 по 2014 год и теоретическая часть по данным регионам вынесена в приложение.

Вторая часть является практической. В ней будут представлены результаты проведённого исследования, обрисована ситуация применения внедрения КСО стимулов в стратегии компаний и эффективность их применения. Автор выявил насколько применение стимулов отражает потребности заинтересованных сторон и направленность КСО стратегия компаний. Также будут выявлены основные перспективы развития КСО. Также будут выполнены поставленные задачи, проверены поставленные автором гипотезы, дана объективная оценка применению КСО стимулов.

Третья глава является итоговой. В третьей главе будут сделаны выводы по проведённому исследованию.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР КСО

1.1 Определение концепции КСО

При изучении взаимосвязи компаний и общества широко используется термин корпоративной социальной ответственности. Для более подробного изучения взаимосвязи автор решает одну из поставленных задач, а именно изучить происхождение данного термина и проследить основные этапы развития основных концепций корпоративной социальной ответственности.

Существует множество трактовок корпоративной социальной ответственности. Некоторые, наиболее известные, определения КСО звучат следующим образом:

- КСО – это концепция, посредством которой компания внедряет социальные и экологические проблемы в бизнес-деятельность и взаимодействие с заинтересованными сторонами на добровольной основе (ЕС, 2004).

- «...предприятия уделяют внимание тому, как улучшить свое социальное влияние, влияние на локальный сектор экономики и влияние в области охраны окружающей среды, свое воздействие на общество и социальную сплоченность, права человека и правила охраны окружающей среды, справедливость ведения торговли и предотвращения возможных нарушений этой справедливости. Социальная ответственность бизнеса касается и крупных мультинациональных корпораций, и малых предприятий локального уровня» (Департамент торговли и промышленности Великобритании (DTI, 2008)).

- Корпоративная социальная ответственность является концепцией управления, посредством которой компании интегрируют социальные и экологические проблемы в свои бизнес-операции и взаимодействия с заинтересованными сторонами. КСО, как правило, понимается как путь, через который компания достигает баланса экономических, экологических и социальных императивов, в то же время, удовлетворяя

ожидания акционеров и заинтересованных сторон (Организация ООН по промышленному развитию (UNIDO), 2014).

Эти определения отличаются друг от друга, однако их объединяет одна идея: корпоративная социальная ответственность - это ответственность компании перед сообществом в котором они работают, а именно: людьми и организациями, с которыми она сталкивается в своей предпринимательской деятельности, а также перед обществом.

Автор данной работы отмечает, что КСО не может рассматриваться как ответственность перед обществом в целом, так как для каждой бизнес единицы, общество представляет собой систему заинтересованных сторон, включающую в себя индивидуумов, окружающую среду, организации и группы, оказывающие давление на принятие решений и оказывающиеся под воздействием этих решений.

Таким образом, автор данной работы формулирует своё определение КСО как – социально ответственной деятельности с вовлечением заинтересованных сторон, в рамках дислокации деятельности предприятия, выражаемой в виде внедрения инициатив и стимулов в стратегию предприятия с целью устойчивого развития предприятия.

1.2 Развитие концепций КСО

Первая публикация, которая положила начало развитию концепции КСО, была работа Г.Боуена «Социальная ответственность бизнесмена». В данной работе он высказал своё мнение о том, что социальная ответственность бизнесмена состоит в «реализации той политики, принятии таких решений либо следовании такой линии поведения, которые были бы желательны с позиций целей и ценностей общества» (Bowen, 1953, p. 6).

К.Девис первым обосновал утверждение, что проблема социальной ответственности должна рассматриваться в управленческом контексте. Он отмечал, что эта ответственность имеет отношение к тем «решениям и действиям бизнесменов, которые осуществляются по причинам, по крайней мере, частично выходящим за пределы прямого экономического или технического интереса компаний». При этом «некоторые социально ответственные решения в бизнесе могут быть, в ходе

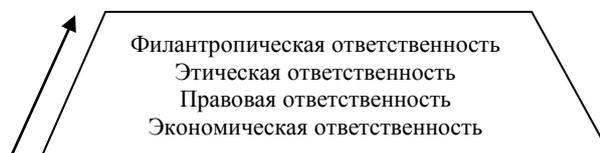
длительного, сложного процесса анализа объяснены как предоставляющие хороший шанс для получения компанией долгосрочного экономического эффекта» (Davis, 1960, p. 70).

Следующим этапом в развитии, явилась изданная в 1975 году работа К.Девиса и Р.Блумстрома. В данной работе направленность КСО определялась как «обязанность лиц, принимающих решения, предпринимать такие действия, которые будут направлены не только на удовлетворение их собственных интересов, но также на защиту и на приумножение общественного богатства» (Davis, Blomstrom, 1975, p.23).

Далее проблема содержания КСО была уточнена Дж.МакГуиром, указавшим, что «корпорация имеет не только экономические и правовые обязательства, но и ответственность перед обществом, выходящую за их пределы» (McGuire, 1963, p.144). Но содержание требовало конкретизации, С.Сети, сформировал и указал что КСО «предполагает выведение корпоративного поведения на уровень, соответствующий преобладающим социальным нормам, ценностям и ожиданиям» (Sethi, 1975, p. 62).

А.Керролл, основываясь на подходах Дж.МакГуираи С.Сети и пытаясь согласовать социальную и экономическую ответственность бизнеса, предложил трактовку КСО, подразумевающую «соответствие экономическим, правовым, этическим и дискреционным ожиданиям, предъявляемым обществом организации в данный период» (Carroll, 1979, p. 500). Данный подход А.Керолла определил рамки современных исследований, а также воплотился позднее в проработанную многоуровневую модель в виде «пирамиды», изображенную на рисунке 1.

Рисунок 1. Иерархия ответственностей



Источник: Carrol 1991, 39-48

Главная, базовая цель и ответственность фирмы – экономическая, т.е. получение прибыли. Вместе с тем компания должна действовать в рамках закона, – это правовая ответственность. Этическая ответственность определяет границы поведения

корпорации, соблюдение которых не требуется законодательством, но ожидается обществом в соответствии со сложившимися социально-культурными нормами и ожиданиями. И филантропическая или дискреционная ответственность предполагает добровольное участие социального аспекта в жизни общества.

Трактовка КСО как «пирамиды» позволяет систематизировать появляющиеся вопросы, но не отвечает на них. В частности, что касается филантропической деятельности, то в статье А.Керолла и М.Шварца говорится о модернизации модели, а именно отнесения филантропической ответственности к уровням экономической или этической ответственности. Основные аргументы для подобного перемещения – схожесть «филантропической» и «этической» деятельности, как в теории, так и на практике (Schwarz, Carroll, 2003, p.506). Так, например, занимаясь «стратегической филантропией», компании нередко руководствуются экономическими мотивами, основываясь на своей экономической ответственности.

1.3 Существующие школы КСО

Существующее многообразие подходов можно условно поделить на две полярные группы. На одном полюсе сосредоточены авторы, утверждающие, что целью бизнеса является повышение прибылей или рост ценности компании для акционеров, а повышения общественного благосостояния в целом задача государственных, неприбыльных и религиозных организаций. Более чётко позиция данной школы представлена в статье Нобелевского лауреата М.Фридмана «Социальная ответственность бизнеса состоит в повышении его прибылей» (Friedman, 1970). Фридман подчёркивал, что для корпорации ориентация на максимизацию прибыли для акционеров должна быть приоритетной. А те менеджеры, которые практикуют «социальную ответственность», по сути «воруют деньги у собственников», а также выходят за рамки своей компетенции (Ibid).

На другом полюсе – авторы, полагающие, что бизнес несёт многочисленные социальные, моральные и гражданские обязательства, направленные на рост всеобщего процветания в рамках всеобщего благосостояния.

Автор данной работы считает, что именно «классическая» школа во многом определяет сегодняшний концептуальный «мэйнстрим», и модель А.Керолла во многом

его олицетворяет. Автор поддерживает именно по тому, что во многом государственная политика, поддержка и деятельность неприбыльных и религиозных организаций на сегодняшний день оказывают наибольшее влияние на развитие КСО по всему миру. И, уже исходя из требований государства, установленных рамок и повышением давления со стороны общества, компании ведут себя ответственно.

1.4 Основные подходы КСО

Существует множество подходов, но среди наиболее распространённых подходов в литературе выделяется четыре подхода корпоративной социальной ответственности:

1) рыночный подход;

При рыночном подходе потребитель всегда находится в наиболее выгодном положении в таком обществе, где корпорации руководствуются только принципом приумножения прибыли в условиях свободной конкуренции. Этот подход находит значительную поддержку в рамках общей экономической теории.

Недостатки этого подхода в том, что он не охватывает социальных проблем, которые являются отражением так называемых «провалов рынка». А также в ситуации, когда возрастает количество негативных внешних эффектов и невозможность нулевых транзакционных издержек создает ситуацию, рынок сам не в состоянии эффективно отрегулировать ситуацию (Bansal, 2005).

Согласно рыночному подходу, как только деятельность корпорации начинает регулироваться чем-то другим, кроме рынка, открывается путь бюрократическому управлению и экономической неэффективности. Таким образом, решение одной проблемы создает множество новых. Однако проблема «провалов рынка» заслуживает пристального внимания. И ещё менее привлекательным будет выглядеть рыночный подход, если отказаться от представления о свободной конкуренции на рынке и признать существование различных форм давления на рынок со стороны олигархов и монополий (Ormiston and Wong, 2013).

Тем не менее, рыночный подход к корпоративной социальной ответственности приобрел множество последователей в США и других странах.

Рыночный подход к КСО, безусловно, является одним из ведущих в современных экономических условиях. При этом следует признать необходимость участия государства в смягчении «неудач рынка», однако не прямым вмешательством в деятельность экономических субъектов, а в виде четкой спецификации прав собственности, использования различных экономических стимулов воздействия на поведение агентов, в соответствии с институциональной теорией. Данный подход доказал свою состоятельность исторически: в США корпоративная социальная ответственность является абсолютно добровольной, государственное регулирование сведено лишь к законодательно закрепленным налоговым льготам и льготам для бизнеса. В США бизнес без государственного принуждения несет серьезную нагрузку, поддерживая уже почти на протяжении века социальной сферы – образования, здравоохранения и т.д. (Ormiston and Wong, 2013).

2) подход с позиции государственного регулирования;

Согласно данному подходу, государственные структуры рассматриваются как правомочных надзирателей над деловой жизнью, хотя государственное регулирование никогда не бывает совершенным. Более того, они, как правило, считают, что люди по своей природе нуждаются в средствах устрашения (в виде системы юридических ограничений и противовесов), чтобы удерживаться от антиобщественного поведения (Windsor, 2006).

В пользу этого подхода автор отмечает тот факт, что закон часто используется как основа для принятия этических решений, несмотря на то, что он плохо приспособлен для этих целей. Согласно данному подходу, государство выполняет функцию нравственного воспитателя. Как показывают исследования, степень законности определяет разницу между правильным и неправильным. Таким образом, закон является эффективным инструментом для поднятия уровня этического поведения. К сожалению, большинство законов редко хорошо продуманы и четко сформулированы. Этот фактор значительно принижает нравственно-воспитательную роль государственного закона (den Hond *et al.*, 2013).

Что касается недостатков подхода с позиции государственного регулирования, их связывают прежде всего с большой сложностью управления бизнесом в современном индустриальном государстве. В большинстве стран мира гражданское законодательство уступает уголовному в ясности и последовательности.

Данный подход эффективен только в некоторых отраслях управления бизнесом, и трудно спрогнозировать результат, если бизнес вообще не будет регулироваться государством (Bansal, 2005).

Таким образом, невозможно ни полностью отвергнуть этот подход к корпоративной социальной ответственности, ни принять его с энтузиазмом.

Этот подход к социальной ответственности бизнеса получил широкое распространение в странах континентальной Европы, где компании при осуществлении социально полезной деятельности руководствуются законодательно установленными «правилами игры», в том числе и в случаях корпоративной благотворительности. С практической точки зрения, этот подход эффективен в тех областях, где государство способно четко определить потребности общества, четко сформулировать свою политику и выделить приоритеты (Windsor, 2006). Таким образом, данный подход требует от государства знать нужды граждан, достаточной гибкости и быстрой реакции на изменения ситуации и потребностей граждан. И, возможно, компании сами могли бы решить проблему, оптимизируя при этом свои корпоративные интересы и потребности групп общества.

3) подход с позиции корпоративной совести;

Рынок и государства показали свою неспособность к стимулированию высокоэтичного поведения, и подход с позиции корпоративной совести является многообещающим способом внешнего регулирования, так как их функции скорее направлены на подавление вредного поведения. Сильной стороной данного подхода состоит в том, что его критерием является моральная ответственность, возникающая внутри корпорации, а не внешний по отношению к ней фактор, т.е. появляется возможность для саморегулирования, а не регулирования отношений спроса и предложения государственными структурами (Garriga & Melé, 2004).

Драйвером этого подхода является «правильная» корпоративная культура. Так, ценности, разделяемые компанией, могут быть закреплены в этическом кодексе корпорации, или отражаться в её репутации. Таким образом, подход с позиции корпоративной совести опирается в большей степени на общечеловеческие ценности, которыми дорожат и руководство, и подчиненные (Ibid).

На сегодняшний день подход успешно внедряется в корпоративное управление, где, члены совета директоров, с одной стороны, несут личную ответственность за свои

действия, с другой стороны, освобождаются от личной ответственности в пользу ответственности корпоративной. Однако, возникает вопрос о его действенности подхода.

Любая функция, в том числе КСО, для принятия бизнес-сообществом и внедрения в управленческую практику должна быть применима в одном из четырех направлений, увеличивающих прибыль предприятия:

- увеличение доходов;
- сокращение расходов;
- хеджирование различных рисков связанных с тем, что доходы не будут получены;
- хеджирование рисков того, что расходы превысят доходы (Bonnafous-Boucher and Porcher, 2010).

Из этого следует, что подход с позиции корпоративной совести является несколько отстраненным от бизнес-практики, но имеет право на существование.

4) подход с позиции заинтересованных лиц (стейкхолдеров).

Подход к управлению корпорацией с точки зрения заинтересованных сторон, появился сравнительно недавно. Его появлению послужило изменение понимания социальной ответственности, как части социальной структуры общества, перед которым она также несет ответственность. Данная теория состоит в том, что корпорации имеют обязательства перед акционерами, которые священны и нерушимы, и любое действие, предпринятое руководством, должно оцениваться с точки зрения соответствия интересам корпорации и акционеров (Garriga & Melé, 2004).

Ключевым понятием концепции является термин «заинтересованные лица» (стейкхолдеры), появившийся впервые во внутреннем меморандуме в Станфордском исследовательском институте (СИИ) в 1963г., относится к «тем группам, без поддержки которых организация прекратила бы свое существование» (Freeman; Reed, David 1983). Перечень заинтересованных лиц вначале включал акционеров, рабочих и служащих, покупателей, поставщиков, кредиторов и общество. Взятый свое начало в работах Игоря Ансоффа и Роберта Стюарта (1967), а затем М.Дошера и Р. Стюарта (СИИ), анализ, основанный на этой концепции, играл и продолжает играть основную роль в процессе планирования деятельности корпорации.

В работе И. Ансоффа «Стратегический менеджмент» отмечен тот факт, что «обязанности» и «цели», хотя они и не являются синонимами, в теории «заинтересованных лиц» сведены в одно понятие. Согласно этой теории цели фирмы должны устанавливаться таким образом, чтобы соблюдался некий баланс противоречивых запросов стейкхолдеров данной корпорации. (Hussey, 1999). Интересно, что сам Ансофф отвергает «теорию стейкхолдеров» в пользу разделения целей на экономические и социальные, причем последние, по его мнению, оказывают «вторичное измеряющее и сдерживающее влияние» на первые (Ibid).

В начале 70-х гг. школа бизнеса при Гарвардском университете разработала прагматичную модель социальной ответственности, известная, как «модель социальной ответственности корпораций», в которой анализ социальных проблем был увязан с традиционными областями стратегии и организации. В середине 70-х гг. группой исследователей в области теории систем во главе с Расселом Аккофом был «повторно открыт» анализ на основе концепции стейкхолдеров. Предлагая по существу взгляд на организации как на открытые системы, фактически Аккоф доказал, что многие социальные проблемы можно решить с помощью переустройства основных институтов, обеспечив поддержку и взаимодействие стейкхолдеров.

К концу 70-х гг. еще более остро встал вопрос учета в процессах стратегического управления нетрадиционных проблем бизнеса, связанных с государством, особыми группами, объединенными общими интересами, профсоюзами, зарубежными конкурентами, акционерами, несогласными с политикой, проводимой руководством компании. Кроме того, бизнесмены уже не могли закрыть глаза на такие сложные проблемы, как права рабочих, равные возможности, загрязнение окружающей среды, права потребителей, госрегулирование. В итоге школа Хартона в 1977 г. приступила к проекту «заинтересованных лиц» (Heath and Norman, 2004). Цели этого проекта заключались в том, чтобы связать в единое целое несколько направлений и создать новую теорию управления, которая позволила бы руководству формулировать стратегию корпорации в постоянно меняющемся окружении. При этом использовалась модель действий, с помощью которой теория стейкхолдеров создавалась на основании реальных случаев. В настоящее время в рамках этого проекта суть концепции стейкхолдеров используется на трех уровнях: как теория менеджмента, как процесс для

практиков с целью использования в стратегическом управлении и как система координат для анализа (Ibid.).

Что касается определения понятия «стейкхолдер», сегодня наиболее распространенным является следующее определение: стейкхолдеры – это все лица или группы лиц, которые влияют на деятельность компании, а также все лица или группы лиц, на которых влияет деятельность компании (Freeman, 1984). Между тем, Р.Фримен и Д.Рид предложили такой подход: одно определение – в широком смысле, которое включает группы, выступающие как союзники или противники, и второе – в узком смысле, которое схватывает суть определения СИИ, но является более конкретным:

- «Заинтересованное лицо» в широком смысле – любые поддающиеся идентификации группа или лицо, которые могут повлиять на достижение организацией целей или на которых может повлиять достижение поставленных организацией целей. В этом смысле стейкхолдерами являются объединенные общими интересами общественные группы, правительственные организации, профобъединения, конкуренты, союзы, а также рабочие и служащие, группы покупателей, владельцы акций и др. (Orts, E.W, Strudler A, 2009).
- «Заинтересованное лицо» в узком смысле – любые поддающиеся идентификации группа или лицо, от которых зависит дальнейшее выживание организации. В этом смысле стейкхолдерами являются рабочие и служащие, группы покупателей, некоторые поставщики, основные правительственные организации, некоторые финансовые органы и др. (Ibid).

Стоит отметить, что, несмотря на кажущуюся иллюзорность влияния некоторых групп стейкхолдеров широкого круга на деятельность корпорации с точки зрения стратегии понятие стейкхолдера нужно понимать в широком смысле: при выработке стратегии необходимо учитывать все те группы, которые могут повлиять на достижение поставленных корпорацией целей (Bonnafous-Boucher and Porcher 2010).

Конкретные рекомендации применения концепции стейкхолдеров в управленческой практике очень многообразны. Это может быть, например, вовлечение группы заинтересованных лиц в процесс принятия стратегических решений. Так, международный стандарт отчетности AA1000 предусматривает ряд консультаций

со стейкхолдерами в целях формирования и корректировки стратегии компании и предоставления отчетности о деятельности корпорации по интересующим стейкхолдеров вопросам.

Можно с уверенностью сказать, что подход к корпоративной социальной ответственности с позиции стейкхолдеров является на сегодняшний день актуальным в соответствии с социально-экономическими реалиями. Об этом говорят те факты, что сегодня разработан и постоянно совершенствуется инструментарий, позволяющий компаниям объективно выяснить ожидания стейкхолдеров и привести стратегию компании в соответствие с ними. Один из таких инструментов – международный стандарт отчетности ИСО26000, который активно используется по всему миру. Несомненное преимущество подхода в том, что компания ведёт диалог с обществом и способна оптимизировать его интересы и свои цели, а также интегрировать запросы общества в стратегию и деятельность, тем самым увеличивая прибыль, укрепляя свою устойчивость в долгосрочной перспективе и эффективно решая общественные проблемы с минимальными затратами.

По мнению автора, в нынешних экономических условиях наилучшим и наиболее полезным с точки зрения практической применимости является интеграция рыночного подхода к корпоративной социальной ответственности и подхода с точки зрения заинтересованных лиц. Автор обосновывает свое мнение тем, что данные подходы предполагают возможность решения на основе концепции корпоративной социальной ответственности и концепции устойчивого развития стратегически важных вопросов организации. В число таких вопросов входят экономические, экологические и социальные аспекты, без вовлечения государства и с учетом интересов групп, влияющих на деятельность компании, и зависят от компании.

1.5 КСО по регионам мира

1.5.1 Развитие КСО в Африканском регионе

Африканский континент можно условно разделить на 3 части: Средне Восточная и Северная часть Африки (СВСА), Суб-Сахарская часть Африки (ССА) и Южная часть Африки (ЮА).

В большинстве стран Африки КСО находится на ранней стадии развития, за исключением ЮА.

Слабому развитию КСО стратегий в Африканском регионе есть ряд причин.

К таковым проблемам относятся: высокий уровень бедности среди всех регионов, слабый уровень образования, проблема заболевания СПИДом, слабо развитое законодательство, слабая активность потребителей в борьбе за ответственность производителей, отсутствие трудовых навыков и развитая теневая экономика.

Социально-экономические реалии и слабая государственная система оказывают наибольшее влияние на факторы, роль и функции КСО стратегий со стороны компаний ведущих свою деятельность в странах Африки. Как правило, законодательство слабо развито, контроль гражданского общества отсутствует. Так, например, попытки Всемирного банка, по внедрению стандартов и кодексов в местных компаниях не принесли ожидаемых результатов в данном регионе (Pesmatzoglou *et al.*, 2014).

Исследования по КСО в Африке сфокусированы на проблемах этики, анти-коррупционных мер, улучшении государственных услуг в области здравоохранения и образования (Visser *et al.*, 2006; Zimmer and Rieth, 2006; Hamman *et al.* 2008; Imani Development 2009).

Что касается основных факторов определяющих КСО, то помимо слабой государственной системы можно назвать и культурный аспект, который отражает сформировавшиеся местные концепции:

- Харамбее воплощает и отражает сильное исторически сложившееся значение взаимопомощи, совместных усилий, социальной ответственности и самостоятельности сообщества. Данная концепция исходит из принципа большей значимости общественного блага, нежели личного (Winston and Ryan, 2008).
- Тсекада состоит в «праведном поведении» человека, исполнении обязательств перед обществом (Ararat, 2006).
- Убунту проявляется в Южной Африке и подразумевает под собой гармоничное, взаимозависимое поведение и культуру взаимоуважения, что означает – полная функциональность человека может быть

достигнута только через взаимодействие с другими людьми (Nussbaum, 2003).

- Зекат можно перевести как пожертвование или помощь бедным (Visser, 2010).

Таким образом, исторически сложилось, что основные КСО стимулы направлены на решение проблем общества, которые правительство не может решить в полном объеме. Это приводит к более слабой значимости таких проблем как: окружающая среда, вопросы условий труда, качество продуктов, здоровья и социальная защищённость.

КСО в Африке связано со средними, крупными и, как правило, международными компаниями или иностранными инвесторами. Данные предприятия приносят богатство государствам, в которых они ведут свою деятельность. КСО деятельность помогает противостоять негативному восприятию предпринимательской деятельности, и является способом сделать существенный вклад в решение социальных и экологических проблем. Таким образом, стимулы КСО редко связаны с проблемами самого бизнеса, а скорее направлены на поддержание отношений с получением положительного обратного эффекта с целью поддержания интересов общества. (Kuada et al., 2012).

КСО деятельность и проекты в Африке нацелены на формирование положительного имиджа, развитие в бедных регионах здравоохранения, образования и рабочих навыков, а также противостояние эксплуатации детей. Тема КСО деятельности в Африке наиболее распространена среди предприятий занимающихся добычей полезных ископаемых, топлива и газа в районе Южной Африки (Ibid).

Трудно дать всестороннее описание модели КСО в Африке. КСО находится на ранней стадии развития, а также в большинстве случаев выражается специальными проектами, которые направлены на развитие уровня общества в рамках культурного контекста в конкретных странах. Данные проекты показывают узконаправленное внимание компаний к КСО деятельности и отсутствие поддерживающей стратегии, политики и структур со стороны государства.

В Африканском регионе автор выделяет 2 подхода:

1. Виссер (2006), предлагает рассматривать КСО в Африке в виде адаптированной Арчи Керроллоу классической пирамиды, таким образом, что

приоритеты имеют следующую последовательность: экономическую, филантропическую, этическую и правовую ответственность.

2. Подход Офори и Хинсона, которые привели сравнение модели международных компаний с местными компаниями Гханаян, и выяснили, что филантропический подход является стратегическим, моральным и этическим. Подобный подход наблюдается в Намибии, где привилегия поставок даётся компаниям, которые расширяют возможности населения и борются за права обездоленных (Ofori and Hinson, 2007).

Исследования показывают, что наиболее распространённой формой проявления КСО в странах СВСА и ССА является филантропия. Более того, КСО в данном регионе развивается из-за принятия рациональных решений, нежели ожиданий и давления низов общества (Pematzoglu *et al.*, 2014). Большинство практикующих КСО компаний в странах СВСА и ССА тратят около 20-40% от их рабочего времени на проблемы КСО. Отделы КСО являются редкими и многие действуют в пределах маркетинга, коммуникации, в рамках корпоративных вопросов, тренингов или отдела человеческих ресурсов. Даже если политика КСО и существует, то она зачастую связана с филантропическим подходом (Imani Development, 2009).

Строгое соблюдение политики КСО не ценится. Участие руководства в вопросах КСО больше сфокусировано на реализации проектов местных коммун, поддержку стратегий КСО и снабжение ресурсами для проектов, нежели внедрение КСО в бизнес процесс. Отчёты публикуются многими крупными компаниями, но обзор и глубина весьма ограничены. Несколько фирм были исключены из Глобального договора ООН за несоблюдение требований к отчетности (Ibid).

Подход Офара и Хинсона применяется в Южной Африке, так как легализация колониализма привела к расширению прав теневой экономики и пропагандируется со стороны государства (Ofori and Hinson, 2007).

Среди факторов стимулирующих развитие КСО деятельности автор выделяет: деятельность крупных международных компаний (Kolk and Lenfant, 2013), появление локальной сети Глобального договора ООН, развитие образовательной базы по вопросам КСО. Также Южно Африканский регион стремится к ведению отчётности, и на КСО обращают внимание основные торговые группы, такие как - Общий рынок Восточной и Южной Африки, Сообщество Развития Юга Африки,

Восточноафриканское Сообщество и Экономическое Сообщество Западноафриканских Государств.

В ЮА существует длинная история использования кодексов поведения. Наиболее прочно устоявшимися и влиятельными являются принципы Сулливана (Mangaliso, 1997), которые поддерживали развитие прав работников и международных компаний в период расовой изоляции. Другие примеры включают в себя обязательные отчёты по КСО для биржевых компаний, котирующихся на рынке ценных бумаг (JSE) и Королевский Кодекс (IOD, 2009), утверждающий Глобальную Инициативу по Отчётности (GRI) и стандарт AA1000, и настоятельно рекомендующий предприятиям следовать отраслевым стандартам. Последняя версия Королевского Кодекса решительно высказала позицию в пользу обязательного внешнего подтверждения отчётности в области устойчивого развития.

Предполагается, что появления средств саморегуляции, приведет к развитию стратегической КСО как минимум со средней степенью отдач (García-Rodríguez et al., 2013).

Развитие КСО в ЮА было связано с историей расовой изоляции. В тот период, бизнес был вовлечён в эксплуатацию чернорабочих. Низкий уровень профессионального здоровья, безопасности и экологических стандартов, дало толчок к ранним проявлениям добровольных бизнес инициатив, которые поспособствовали изменениям в государственной стратегии (Carapinha and de Jongh, 2008).

По окончанию пост-расовой изоляции быстрому продвижению КСО в ЮА способствовал социо-политический мандат национального устройства (Alperson, 1995). Призыв к бизнесу по способствованию развитию КСО прослеживался в различных официальных документах и документах государственной политики. Все документы согласованы с государственными Конституциями. В этом смысле, правительство ЮА пошло гораздо дальше, чем правительства многих других стран в легализации социальных вопросов в бизнесе (Hamann, 2008).

КСО также формируется культурой саморегулирования бизнеса и рыночными механизмами. Во-первых, КСО формировалось под растущим осознанием того что основные акционеры JSE биржевых компаний являются пенсионными фондами и финансовыми организациями, представляющие обычных граждан.

Во-вторых, концепция и логическое обоснование КСО формировалось Королевским Кодексом Корпоративного Управления. На данный момент, в третьем издании, Королевский Доклад стал первым докладом, который принял концепцию вовлечения заинтересованных сторон, управление окружающей среды и этики, и активно поощряет комплексный подход к данным вопросам (Rossouw et al., 2002).

В-третьих, посредством уверенности, которую даёт Королевский Доклад, закрепляются Африканские ценности в корпоративном управлении, в котором Убунту (африканский гуманизм) является наиболее явным проявлением. Представление об Убунту отличается от соответственной природы КСО в ЮА, делая его основным культурным двигателем КСО (García-Rodríguez *et al.*, 2013).

Большинство стратегий КСО в ЮА смоделированы в виде партнёрства между секторами в обществе, где каждый сектор или партнёр привносит устойчивость и ресурсы (Kolk and Lenfant, 2013). Для бизнеса это означает финансовые инвестиции и дополнительный человеческий ресурс посредством филантропических дотаций и волонтерства. Посредством бизнес коалиций, бизнес помогает руководству в решении проблем, рассматриваемых кооперации для достижения синергии.

1.5.2 Развитие КСО в Южной Америке

В большей части Латинской Америки, социально ответственная деятельность началась в 19 веке в виде инициатив частного сектора. Многие из таких инициатив были основаны на благотворительной деятельности и частных дотациях этического и семейного характера в виде отдельных проявлений благотворительности.

В Латинской Америке, в силу исторической особенности региона, КСО ответственность формировалась под влиянием нескольких андских культур цивилизаций инков и империй (1430-1534 гг. до н.э.), а также под влиянием культурного наследия Запада, завезенного испанцами в середине 16 века (Franco, 2007; del Mar Miras-Rodríguez *et al.*, 2013).

Например, понятие "андской взаимности" можно рассматривать как исторический прецедент в области КСО в культуре, которая не использовала деньги как средство обмена, взаимность определяла взаимодействие между людьми (Ibid). Не только в социально-экономическом контексте, но и с религиозной и экологической точек зрения. Эта характеристика культуры Анд продолжает оказывать влияние

посредством точек зрения на общественные отношения и то, как некоторые люди в отношении населения Перуанских Андах относятся к окружающей среде и ответственности. (Franco 2002; Puppim de Oliveira, 2006).

Колумбия и Аргентина также как и Перу являются странами Анд, однако в их культуре преобладает влияние испанцев. Это проявляется в организации общества в высоко стратифицированных социальных классовых системах, испанской архитектуре, спортивных и культурных традициях, помимо языка и католической религии (Gutierrez *et al.* 2006).

Католическое учение подчёркивает заботу о бедных. Католическая церковь повлияла на ряд областей, включая образование, социальное обеспечение, профсоюзные организации и ведение бизнеса. Члены религиозной иерархии имеют чёткое понимание о времени и деньгах и обеспечивают большую часть членов религиозных объединений. В связи с этим, практика благотворительности была важной движущей силой КСО (Ibid).

В Аргентине и Венесуэле, первые практики КСО начались в 19 веке, когда государства получили независимость, правящий класс взял на себя заботу о бедных, в основном за счёт благотворительной деятельности (Visser, 2010).

В Бразилии толчком для развития КСО является социальная ситуация, чьи корни исходят к португальской колонизации в сочетании с дискриминацией черного населения после отмены рабства. После данных событий, правительство оказалось финансово не в состоянии справиться с масштабами проблем, оставляя зазор для частного сектора, чтобы вмешаться и решить некоторые из этих проблем (SustainAbility, 2006).

Таким образом, под влиянием религии и культуры в последнее десятилетие в странах Латинской Америки лидеры бизнеса создавали фонды сосредоточенные на финансовых решениях, а также бизнес организации, такие как Перу 2021 (Canessa and Cuba, 2006; Rizo Patron *et al.*, 2007).

В Латинской Америки можно выделить 4 модели КСО. Первая основана на модели социальной ответственности и корпоративной этики, применяемых в двух направлениях – этики, направленной на права человека, стратегии, направленных на ответственность предпринимателей и позиционировании как следствие социального

объединения компаний (Guedez, 2008), которые существуют на протяжении последних пяти лет.

Вторая модель основывается на подходе устойчивого развития человеческих ресурсов, представленного Программой Развития Объединённых Наций. Данный подход включает в себя, продуктивность, капитал, устойчивость и расширение прав и возможностей (Halsam, 2004).

В Колумбии КСО может быть объяснено с помощью конвергенции двух различных моделей, а именно (Martin, 2002) Добродетель Матрицы и теории заинтересованных сторон (Freeman, 1984). Вместе взятые, они объясняют, что КСО инициативы находятся в пределах норм, обычаев и законов, которые управляют корпоративной практикой в Колумбии. Тем самым, предоставляя пространство для инноваций с их социальными программами, а также делая вклад в решение социальной несправедливости страны. Таким образом, компании реагируют на потребности заинтересованных сторон в стране, с целью этического решения социальных конфликтов.

На национальном уровне КСО также базируется на международной повестке дня, с сильным влиянием международных организаций, таких как Межамериканский Банк Развития, Программа развития ООН, многонациональных корпораций и международных неправительственных организаций (Halsam, 2004).

Как и во многих странах Латинской Америки, Венесуэла сталкивается с рядом проблем социально-экономического характера, которые имеют более высокий приоритет, чем экологические вопросы. Пять самых фундаментальных вопросов: насилие, здравоохранение, безработица, прозрачность и коррупция (Mondolfi, 2009; PROVEA, 2008; Espana, 2010).

Первым вопросом, вызывающим серьезную озабоченность является уровень национального насилия. По словам Роберто Бриконе, директора Венесуэльского пункта наблюдения за насилием, уровень насилия поднялся за последние 10 лет как в количественном выражении, так и по характеру преступлений, с 4700 преступлений в 1994 году до 14600 в 2008 году. Это было беспрецедентным с точки зрения величины и скорости роста. Количество убийств выросло с 19 на 100000 человек населения в 1998 году до 50 на каждые 100 000 в 2008 году (Mondolfi, 2009).

Приоритетными вопросами в отношении КСО в Перу являются укрепление доверия и социального примирения; преодоление коррупции, бедности и неравенства; повышения уровня образования и управление охраной окружающей среды..

Ухудшение состояния окружающей среды и природных ресурсов является вопросом, вызывающим серьезную озабоченность (Grupo de Trabajo Multisectorial Preparacion del Ministerio del Medio Ambiente, 2008):

- Высокий уровень загрязнения воды. Например, существует более чем 800 экологических обязательств по работам в переработанных местах добычи.
- Плохая утилизация отходов твердых пород. Существует только один официальный полигон для опасных твердых пород, и неправильное хранение отходов твердых пород привело к потере, по крайней мере, \$ 45 миллионов.
- Высокое загрязнение городского воздуха. Это в основном связано с устаревшим парком автотранспорта и низкого качества топлива. Подсчитано, что в Перу около 4000 человек умирают каждый год от болезней, вызванных плохим качеством воздуха.
- Потери сельскохозяйственных земель в результате эрозии, засоления и ухудшения плодородия почв. Например, состояние почвы 8 млн. га серьезно подорвано.
- Уничтожение лесов путем незаконной вырубki, и потеря коренных культур и их разнообразия их генетического богатства. По крайней мере, 10 млн. га леса были уничтожены в окрестностях перуанской Амазонки, что составляет 13% тропических лесов Амазонки в Южной Америке, и 221 вид фауны находятся на грани вымирания; также этнические группы и их культуры постепенно исчезают. В ответ на эти, а также другие проблемы, в 2008 году было создано Министерство охраны окружающей среды с целью решения и управления экологическими вопросами.

Как страна со стремительно развивающейся экономикой, Бразилия сегодня является одним из крупнейших игроков формирования экономики в мире. Поскольку демократические реформы, начатые в 1980-х годах, в стране набирают экономическую и политическую стабильность, страна завоевывает ведущее место на международной арене. Тем не менее, население сталкивается с широким спектром социальных и экологических проблем, в том числе неравенством, концентрацией земли (т.е. крайне

неравномерное распределение по формам собственности), низким качеством базового образования, коррупцией в правительстве. Также распространён детский труд, расовая дискриминация, вырубка лесов, плохой доступ к услугам здравоохранения и недостаток лекарств, и загрязнения окружающей среды в крупных городах (Dobers and Halme, 2009).

Нынешнее положение чернокожего населения Бразилии имеет исторические корни, так как процесс об отмене рабства не сопровождался государственной политикой в отношении бывших рабов. Сегодня, в то время как 73,7 % из 10 % беднейшего населения чернокожие, 72,2 % из 19% богатого населения белые. Что касается образования, то белое население имеет в среднем 8,3 лет обучения и черное население имеет 6,7 лет (IBGE, 2009). Статистика показывает, что различия в доходах объясняется не только уровнем образования, но и расистским взглядам (невывыказанным открыто). В среднем, белые, отучившиеся 12 лет, зарабатывают на 46,7 % больше, чем черные с аналогичным уровнем образования.

Что касается тенденций, то наиболее важные продолжительные исследования были проведены по КСО социальным альянсом VenAmCham.(Machado *et al.* 2002; Vargas 2006; Berti *et al.* 2008).

Самое последнее исследование изучало модель социального инвестирования 86 компаний членов VenAmCham. Исследования подчеркнули важность инвестиций в здравоохранение, образование и питание, так как они связаны с сокращением бедности, социальной изоляции и неравенства. В докладе также подчеркивается необходимость выйти за рамки простой передачи ресурсов, а также усилить обучение и наращивать потенциал. Были одобрены инвестиции в улучшение качества жизни работников, их семей и общин, а также в области науки, технологий и инноваций (Ibid).

К положительным тенденциям в Южноамериканском регионе, также можно отнести принятие ряда законов по КСО, которые устанавливают ценности и руководящие принципы и определяют обязательства, которые будут выполнены. Например, в Венесуэле были приняты следующие законы (Waisbord, 2011):

- Закон для людей с ограниченными возможностями. Устанавливает средства и механизмы, чтобы гарантировать полноценное развитие лиц с ограниченными возможностями полноценным и автономным образом в соответствии со своими возможностями в целях достижения их интеграции в жизнь семьи и общины.

Это требует от организаций найма на работу лиц с ограниченными возможностями, Органический Закон Профилактика и Условий Труда и Окружающей Среды. Направленных на обеспечение защиты работников (их физического, психического и социального благополучия) и для предотвращения любого события, которое может нанести вред их здоровью, обеспечивая при этом достойной работой, адекватной их способностям и возможностям.

- Органический Закон Охраны Окружающей Среды. Устанавливает руководящие принципы и диспозиции для управления окружающей средой, в том числе экологического менеджмента в рамках устойчивого развития. Также позволяет делать вклад в безопасность и благополучие населения и устойчивого развития планеты.

В Перу заметно развивается государственная система, что подтверждается образованием Министерства Окружающей Среды в 2008 году.

Согласно Портокарреро (2006), КСО в микро-, малых и средних предприятий предприятиях (ММСП) является узко применяемой, но широко распространенной практикой, хотя и внедряемой спорадически по усмотрению владельцев. Наиболее распространенные практики КСО в ММСП направлены внутрь компании, стремятся улучшить условия работы и реагирование на экономические, а также этические и религиозные проблемы. Внешние стимулы КСО в ММСП как правило, отражаются в социальных сетях владельцев, часто принимая форму «спонсирования» (*apadrinajes*), в то время как решение вопросов охраны окружающей среды главным образом мотивировано сокращением затрат и повышением эффективности, а не реальной заботе об окружающей среде (*Ibid*).

Несмотря на ограничения КСО в ММСП, растет признание потенциала сотрудничества с крупными предприятиями. В рамках мероприятий, направленных на содействие производству, укрепляется взаимосвязь с нижними слоями пирамиды рынков (НСПР). Недавнее исследование (СНВ 2008:14) подтверждает, что в Перу: Многие фирмы вовлекают НСПР в процесс производства в рамках политики корпоративной социальной ответственности, выделяя эти группы населения как важных союзников, которые могут быть интегрированы в производственную цепочку. Другие фокусируются на НСПР потребителей, так как не стабильный экономический рост стимулирует превратить НСПР в привлекательную нишу бизнеса, и способ

получить доступ к новым потребителям в связи с обострением конкуренции в высших сегментах экономического спектра.

1.5.3 Развитие КСО в Северной Америке

Развитие КСО на континенте Северной Америки имеет свои особенности. Так, например, на северной её территории, где большую часть территории занимает США, КСО развивается более активно во многом под воздействием государства, инициативам частного сектора, а также законодательной базы.

Начиная с конца 1960-х, и до начала 1970-х годов, правительство США создавало регулирующие органы, которые сформировали большую часть эталонов КСО применяемы в управлении бизнес-операциями. Например, о безопасности и гигиене труда (OSHA), комиссии равноправия при трудоустройстве (КСРТ), комиссия по безопасности потребительских продуктов (CPSC) и охране окружающей среды (EPA) создали стандарты и законы ответственной практики корпоративного бизнеса, которые стали регуляторами для социально ответственного поведение корпорации. Сегодня правительство продолжает регулирование корпоративного поведения. Недавние примеры отраслевых и общесекторальных правил включают: Закон сообщества реинвестирования в банковском секторе, Clean Air Act и, после краха компании Enron, были проведены реформы государственного учета и принят закон о защите прав инвесторов (Visser, 2010).

Правительство США также регулирует ключевые социальные, потребительские и экологические вопросы, путём принятия соответствующих законов.

Так, например, национальный закон о занятости устанавливает минимальную заработную плату и безопасность на рабочем месте, уровень большинства работников частного и государственного секторов. Национальный закон о трудовых отношениях (1935) («Закон Вагнера») был первым законодательством, предоставляющее работников частного сектора право выбора профсоюзного представительства и привело к созданию Национального совета по трудовым отношениям (НСТО). Также принят ряд экологических законов и закон о безопасности, профессиональный закон. Законодательство в Мексике, в областях, относящихся к социальной ответственности, такие как трудовые отношения и окружающая среда, обширно и, как правило, применяется достаточно эффективно. Основной причиной является то, что Мексика

присоединилась Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) в 1994 году, по которому Американские и Канадские компании могут обратиться в суд в своих странах за несоблюдение Мексиканского социального и экологического законодательства.

В области социальной активности, законодательство охватывает такие вопросы, как инфраструктура для людей с ограниченными возможностями и включение национальных меньшинств в политические органы, такие как Конгресс и Сенат.

В США корпоративная филантропия также ускорилась, получила ускоренное развитие в связи с регулированием на государственном уровне. Формализованные благотворительные усилия в первой половине 20-го века со стороны Рокфеллера и Карнеги способствовали первому нормативному ответу на КСО в виде снижения налога для корпораций, делающих благотворительные взносы в некоммерческие организации (Visser, 2010).

Без этого стимула, многие корпорации не начинали заниматься благотворительностью. Это остаётся верным и в некоторых частях развивающегося мира, где нет таких налоговых льгот.

В Южной же части Северной Америки, КСО имеет культурные, что выражается в филантропической направленности. Мексика имеет очень давнюю традицию социальной ответственности, которые могут быть прослежены в культуре коренных народов региона, прежде чем Америка была «открыта». Например, племена Парамори, которые до сих пор жили в горах Северной Мексики в штате Чиуауа, используют выражение корима, что означает «поделиться» (Uddhamsotto, 2011). Важно отметить, что корима, не является благотворительной в смысле обмена избыточным богатством, но является практикой совместного использования ресурсов в периоды стрессовых ситуаций (Ibid).

Также автор выделяет активное участие предприятий в помощи пострадавшим в катастрофах, большинство которых произошли в 1980-1990 года.

После одного из природных катаклизмов в 1985 году (BBC, 1985), государством был введён временный налог для помощи в восстановлении жилья пострадавшим. Эта инициатива настолько понравилась предприятиям, что они предложили создать фонд. Создание таких фондов широко распространено в северной части региона (El Norte, 1988).

Что касается подхода, то КСО стратегии, как правило, адаптированы в пять этапов в большинстве организаций Мексики, которые могут быть охарактеризованы следующим образом (CEMEFI, 2009):

- Благотворительная деятельность. Благотворительность и пожертвования на решения социальных и экологических проблем.
- Ответственный маркетинг. Соответствующие кампании с пожертвования общественным организациям или на помощь пострадавшим.
- Ответственное управление. Нацеливание организационной политики управления и процедур на улучшение качества жизни в рамках организации.
- Деловая этика. Реализация этических кодексов, которые распространяются не только на сотрудников, но и на деятельность организации. Интеграция системы управления. Интеграция КСО в рамках всей организации и с учетом экологических, социальных и экономических показателей.

Большинство организаций в Мексике, осуществляют КСО деятельность между этапами 2 и 4, при этом некоторые еще находятся на этапе 1 и относительно немногие, которые перешли на 5-й этап (Ibid).

Проблема бизнеса в Северной Америке в решении климатических стратегий связана с инвестиционными затратами (с учетом рецессии) и ограничениями в рамках политических стратегий (Googins *et al.* 2009).

После кризиса США столкнулись с проблемой создания новых рабочих мест. И решением этому было создание компаниями совместных проектов, где компании имеют партнерские отношения с другими компаниями, правительствами или академическими институтам объединяя финансовые и людские ресурсы. Тем самым получая разнообразный опыт, снижая риски, увеличивая вероятность успеха (Ibid).

Особое внимание уделяется вопросу защиты прав человека, где США взывает к ответственности компаний подписавших Глобальный договор ООН, согласно которому компании обязуются внедрять в свои КСО стратегии до 10 принципов, из которых 6 вопросов прав человека и трудовых стандартов (BSR, 2009).

Ещё одной острой проблемой в США является здравоохранение. Согласно докладу DeVol для Института Милкена (2007), затраты на хронические заболевания, составляют 1 триллион долларов США ежегодно в бюджете США. Институт Милкена в дальнейшем подсчитал, что " со скромным улучшением профилактики и лечения

заболеваний, к 2033 году США могут избежать 40 млн. случаев хронических заболеваний и снизить экономические последствия хронических заболеваний на 27% или на \$ 1100 млрд. в год. По борьбе с ожирением только умеренное улучшение может привести к снижению затрат на лечение на 60 млрд. долларов США меньше затрат на лечение и повышению производительности труда на USD 254 млрд.

К числу проблем выделяемых в Южной части региона следует отнести проблемы окружающей среды, обеспечение здравоохранения, образования и искоренение расовой дискриминации, отсутствие доступа к основным продуктам питания (UNEP, 2008).

Истоки распространения КСО в Мексике, ведут к различным благотворительным мероприятиям. Только совсем недавно данное направление было расширено более бизнес-ориентированным подходом. Двумя наиболее активными бизнес-ассоциациями и в Мексике являются Мексиканский Союз Социального Бизнеса (МССБ), основанный в 1957 году и Альянс Корпоративной Социальной Ответственности в Мексике (АКСО), основанный в 2001 году. Эти ассоциации, а также многие другие, рекомендовали компаниям осознать свою роль как ответственных корпоративных граждан (Visser, 2010).

СЕМЕФИ (Мексиканский Центр Филантропии), неправительственная организация, основанная 20 лет назад, совсем недавно начали образовательную программу КСО в отрасли промышленности, обосновывая КСО с экономической точки зрения: делать то, что является правильным для общества, не только потому, что это морально правильно, но и экономически выгодно. В 2000 году своё начало получила Премия Социально Ответственной Индустрии (СЕМЕФИ, 2009а), вручаемая тем организациям, которые продемонстрировали свою КСО деятельность (с помощью схемы самооценивания). В 2009 году 392 организаций в Мексике и Латинской Америке получили эту награду. Критерии для присуждения СЕМЕФИ оказали существенное влияние на тенденции в области КСО. Так что в настоящее время в Мексике значительно выходит за рамки чистой благотворительности (Ibid).

Тенденция, влияющая на КСО в США - условиях глобального экономического спада. Многие опасались, что первоначально влияние кризиса может быть драматичным. Однако, Бостонский колледж Центра корпоративного гражданства (Googins *et al*, 2009) провел опрос среди руководителей США на начало 2009 года и

определил, что, несмотря на потрясения в экономике, большинство американских компаний, существенно не изменяли практики корпоративного гражданства. Таким образом, глобальная рецессия повлияла не только на доходы, но и серьёзно подорвала общественное доверие к бизнесу.

Корпорации все чаще ищут принципы внедрения КСО в своей основной бизнес, развитие продуктов и услуг, связанных с социальными вопросами общественного здравоохранения, водоснабжения, безопасности продуктов питания и энергоносителей. Эта тенденция была положительно усилена в результате рецессии.

В последние годы потребители США всё больше ожидают, что бизнес будет делать больше, чем просто зарабатывать деньги. В своем третьем ежегодном глобальном исследовании потребителей, Эдельман (2009) целью поставил цель выявить тенденции потребительских ожиданий от брендов путем опроса 6000 потребителей из десяти стран. За последние три года, исследования определило растущую тенденцию при выборе между двумя брендами аналогичного качества и цены, выбирать бренды, имеющие социальные цели " социальной потребности " наиболее высокий ранг (43%), далее «Дизайн и инновации» (34%) и «лояльность к бренду» (24%). Более половины потребителей считали, что интересы общества и интересы бизнеса должны иметь равный вес в принятии бизнес решений, и 66 % опрошенных считают, что недостаточно просто отдать деньги на благотворительность, корпорации также должны интегрировать социально-ответственные инициативы в повседневную деятельность (Edelman, 2009).

По всему континенту растёт образовательная база по КСО. Так в Мексике университет Reglomontana в Монтеррее. Этот университет один из немногих в мире создал программу, разработанную для КСО. Она называется мастер класс корпоративной социальной ответственности, по таким темам, как охрана окружающей среды, экономики, социальной интеграции и КСО управления бизнесом.(E-URRE.Universidad Reglomontana, 2014).

В США все больше внимания уделяют воспитанию социально ответственных бизнес лидеров среди аспирантов. (Visser, 2010).

1.5.4 Развитие КСО в Австралии

В своём подходе к КСО Австралия последовала за британской моделью социального государства, где социальные нужды и инфраструктура были в первую очередь ответственностью государства. Действительно, государственные расходы на обеспечение и социальное обеспечение выросли с 6,9 % от расходов от бюджета в 1970-х до 35% в конце 1990х. Социальные вопросы, такие как проблемы аборигенов и бедность остались вне поля зрения "привычного бизнеса". Было не так много социальной напряженности и, неисчерпаемый запас природных ресурсов привёл к небольшому давлению на бизнес или правительство для проведения реформ (Kramer, 2012).

Более поздние и глубокие изменения в осведомленности и действиях по вопросам КСО берут начало в событиях 1980-х годов. Затем в 1983 году либеральное правительство дерегулировало банковский сектор. Иностранные банки могли впервые действовать в Австралии, и австралийские банки стали более конкурентоспособными. Либерализация сопровождалась увеличением двусторонней торговли между Австралией и остальным миром, страна увеличила свое присутствие на международном уровне в связи с чем, КСО является полезной стратегией (Armstrong, 2012).

Кроме того, ряд экологических кризисов в 1990-х, например, шахты ВНР в хранилище в Папуа-Новой Гвинее, банкротство предприятий в Австралии, такие как НН и One-Tel в начале 2000-х годов, кризисы в корпоративной отчетности, например, на строительных изделий компании Джеймс Харди, привели к повышенным требованиям в вопросах защиты природы посредством корпоративной ответственности со стороны исполнительного правительства и НПО (ANGKINAND *et al.*, 2010).

В 2004 году схема, созданная Джеймсом Харди, чтобы избежать обязательств по компенсации асбеста была разоблачена, в результате чего Новый Южный Уэльс сделал запрос государственному управлению, который привел к новому долгосрочному финансированию работников страдающих заболеваниями. Возмущение общественности в Австралии, привело к созданию двух федеральных запросов правительства. Эти запросы привели к изменениям в природе корпоративной отчетности и усилению Закона Корпорации для непосредственного учета интересов

заинтересованных сторон. Хотя оба запроса на изменения в Законе о Корпорациях были отклонены, оба призвали правительства к поощрению КСО (Ibid).

Рассматривая вопрос о корпоративной ответственности по этим запросам, директорам компаний и руководителям был отправлен серьезный сигнал, что КСО является частью «повседневного бизнеса». Это не «дополнения», но как предположил доклад КАМАК (САМАС, 2006), социальная ответственность как часть эффективного корпоративного управления, может быть путём ведения дел компании (Thien, 2013).

Эти события объясняют австралийский подход к КСО в Австралийском регионе.

Среди основных тенденций, можно отметить сильное стремление к внедрению КСО, что подтверждается проведённым опросом в 2009 году ACCSR (Австралийского центра корпоративной социальной ответственности). В исследовании был проведен опрос более 500 человек. Опрос был связан с КСО и устойчивой ответственностью в своей организации, он также касался приоритетных вопросов, с которыми их организации столкнутся в 2009 году. Большинство (66%) приоритетным вопросом считают наращивание внутреннего понимания и поддержки в области КСО в своих организациях.

Ещё одним важным вопросом считается уменьшение или устранение отрицательного воздействия на окружающую среду бизнеса. Значение экологических проблем показывает, каким образом экологические проблемы все более перемещаются в направлении повестки дня КСО (Thien, 2013).

Австралийское правительство начало поощрять бизнес в том, чтобы брать на себя большую социальную и экологическую ответственность со следующими тремя инициативами:

1. Схема выбросов углекислого газа

Схема торговли квотами (в 2012-2013 годах) на выбросы, направленные на достижение приверженности в политике правительства к сокращению выбросов от 5% до 15% с уровня 2000 года к 2020 году (Carbon Pollution Reduction Scheme (CPRS)). На все шесть парниковых газов распространяется действие Киотского протокола. CPRS намерено внести поправки в закон корпорации, сделав единицы выбросов взаимозаменяемыми как "финансовые продукты", так что брокеры торгующие единицами выбросов на биржах должны быть лицензированы (Jones, 2012). Изданный в

2007 году Закон об отчётности по выбросам газов, изначально требует только 1000 лучших компаний в Австралии публично сообщить о своих выбросах углерода, но как ожидается, приведет к буму экологической отчетности также среди мелких компаний, видящих преимущества в мониторинге и отчетности выбросов парниковых газов (Visser,2010).

2. Проект Ответственной Деловой Практики

В 2008 году правительство поручило НПО, центру этики Святого Джеймса, провести трехлетний проект по расширению ответственно деловой практики на национальном уровне. Центр создал проект Ответственная Деловая Практика для расширения числа австралийских компаний, которые принимают активное участие в принятии более ответственной деловой практики. Для достижения этих целей, Центр Этики Святого Джеймса инициировал программу поддержки развития КСО в малых и средних предприятиях, создал веб-портал, а также заключил соглашения с Глобальной Инициативой по Отчетности и Глобальным договором ООН для продвижения своей работы в Австралии. Центр Этики Святого Джеймса также работает с Индексом Корпоративной Ответственности в Австралии (Ibid).

3. Академия Ответственного Инвестирования

В начале 2009 года правительство объявило о финансовой поддержке Ответственных Инвестиционных Ассоциаций Австралии (RIAA), чтобы основать Академию Ответственного Инвестирования, был создан первый в мире центр академического уровня для обучения ответственному инвестированию и инновациям. Академия предоставит веб-обучение для специалистов по инвестициям для интеграции экологических, социальных и управленческих вопросов при принятии инвестиционных решений (RI Academy, 2014). Более 50 % всех фондов управляемых из Австралии подписали Принципы ООН по ответственному инвестированию. Учитывая, что Австралия является четвертым по величине рынком в мире, который управляет фондами, создание академии ответственного инвестирования может означать появление Австралии в качестве лидера в формировании глобальной повестки дня для актуализации социальных, экологических и управленческих аспектов инвестирования (Visser, 2010).

Ещё одной тенденцией развития КСО можно отметить развитие образования. Австралийские университеты были медленнее, чем их европейские и американские

коллеги, в создании университетской образовательной программы в области КСО (Kramar, 2012). Первый, выделенной программой обучения КСО в Австралии началось в Высшей школе La Trobe университета управления в январе 2009 года. Сертификат специалиста по корпоративной ответственности сосредотачивается на проблемах и дилеммах, связанных с внедрением этого аспекта в деятельности организации. На уровне магистратуры программы появились в 2010 году (Visser, 2010).

Одной из последних тенденций, связанных с растущим ожиданием общества, через повышение коммуникации и вовлечение заинтересованных сторон по средствам инициатив. А ряд исследований, показывает важность, отслеживания ожиданий заинтересованных сторон, установления приоритетов и управления (Dobele et al, 2014).

1.5.5 Развитие КСО в Европейском регионе в с 2011 по 2014 год

В Европе регионе в последние годы основным драйвером развития КСО деятельности является Европейская Комиссия, которая на региональном уровне расширяет рамки по КСО деятельности среди всех стран участниц. В 2011 году, Европейской Комиссией был разработан план развития по применению КСО в Европейском регионе на 2011-2014 г. (European Commission, 2011). Основными приоритетами на повестке дня, согласно плану являлось:

- Повышение присутствия КСО и распространения передового опыта
- Совершенствование и отслеживание уровня доверия в бизнесе
- Улучшение самостоятельного и совместного регулирования процессов
- Повышения уровня раскрытия компаниями социальной и экологической информации
- Интеграция КСО в области образования, подготовки кадров и проведения исследований
- Подчеркивание важности национальных и суб-национальных политик КСО
- Обеспечение четкого согласования европейских и глобальных подходов к КСО.

В составленном плане выделялись как приоритетные, так и второстепенные действия. В марте 2014 года Европейская Комиссия составила таблицу (приложение 8), демонстрирующую результаты проведенных работ, а также мер по реализации плана. Автор отмечает, что, несмотря на то, что все цели были достигнуты, ряд из них не был выполнен в срок, что может свидетельствовать о сложности их достижения. Так,

например, согласно опросу в 2012 году стран членов ЕС ответивших на запрос о дальнейшем планировании КСО стратегий на национальном уровне, Латвия является единственной из стран Европейского Союза, которая не собирается составлять и не имеет плана действий по развитию КСО деятельности на национальном уровне (приложение 8). Также в 2011 году был разработан стандарт корпоративной социальной ответственности ИСО26000, который имеет рекомендательный характер.

На сегодняшний день, Комиссия ЕС уже разработала стратегический план развития потенциала частного сектора Европы и сотрудничества стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (UN Report, 2014). Таким образом, на глобальном уровне прослеживается тенденция поддержки, развития и сотрудничества с развивающимися странами. На местном уровне, Комиссия путем контакта с делегацией ЕС, будет способствовать расширению диалога между государственными и частными политиками, поддерживая функционирование существующих или новых механизмов диалога, таких как национальная занятость, совет труда или экспорта; и целевого наращивания потенциала представителей частного сектора, в том числе торгово-промышленных палат, социальных партнёров; и организаций представляющих микро, малых и средних предприятия, и фирмы занятые в неформальном секторе, (UN Report, 2014).

В последние годы увеличилось число исследований по теме КСО. Так, например, исследования в Дании и Великобритании показали, что давление рынка, а не внутренние институты определяют содержание КСО программ компаний (Brown, D. and Knudsen, J. S., 2013).

Учёные из Финляндии согласно полученным в ходе исследования данным считают, что отчетность может также рассматриваться в качестве коммуникативного действия, которая обеспечивает право определять роль представителей общественности для достижения КСО. А также, борьба за доминирование, формирует роль социальной и экологической отчетности как социальной практики (Siltaoja, M. E. and Onkila, T. J., 2013).

В связи с ограниченностью природных ресурсов, компании всё больше стремятся развивать технологии. Ожидается, что 2014 году сохранится тенденция сотрудничества коммерческих предприятий с правительственными предприятиями, так например, Nike сотрудничала в 2013 году с NASA, для совместного развития самых

инновационных текстильных разработок (Liz Gorman, 2014). С внедрением инноваций тесно связано и растущей тенденцией повышения уровня образования, и фокус на адаптацию к изменению климата (Ibid). Так, например, Европейская Комиссия разработала инициативу Устойчивая Индустрия с Низким Уровнем Углекислого Газа II (SILC II) с бюджетом 20 млн. евро (European Commission 2014). Подробнее о развитии КСО до 2011 года в Европе изложено в приложении 7.

1.5.6 Развитие КСО в Азиатском регионе в с 2011 по 2014 год.

Развитие КСО в азиатском регионе продвигается очень медленно. Однако, растущее ожидание и давление со стороны общества заставляет Азиатский регион развивать КСО деятельность.

В Китае отмечают слабую государственную систему и заинтересованность в решении проблем общества (Moon & Shen 2010). Ещё одним важным фактором препятствующим развитию КСО в Азиатском регионе является препятствие государства в сотрудничестве и помощи в продвижении КСО инициатив и помощи во внедрении КСО стратегий, как это делается в Европе (Florini, A. 2014). Исследование, показывает, что сотрудничество государственного сектора, НПО и частного сектора, может стать одним из важнейших факторов в укоренении КСО в Азиатском регионе (Lam, M. L.-L. 2014; Yang and Webber, 2014). А давление со стороны государства способно привести к существенным изменениям в эффективном укоренении зелёной политики (Lin & Ho 2011). В области законодательства, Китайское правительство в 2006 году сделало первый шаг к развитию КСО, издав закон, обязывающий компании соблюдать социальную и деловую мораль (Florini, A. 2014).

Барьером для внедрения КСО является также отсутствие знаний и умений ее внедрения. В Азии нет академических программ и курсов по КСО (Lam, M. L.-L. 2014). Таким образом, КСО всё больше является инициативой крупных, как правило, международных компаний, которые заинтересованы и имеют возможности для внедрения КСО стратегий в свою деятельность. Исследования показывают, что отрасль компании во многом определяет применение КСО компании (Graafland, J. and Zhang, L. 2014). Так, например, большинство нефтяных и машиностроительных компаний ежегодно публикуют отчёты по КСО деятельности.

Эксперты отмечают, что на внедрение КСО во многом влияет культурная особенность Азиатского региона. В азиатской культуре важную роль играет религия, которая ощутимо влияет на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе на этику и этикет, а, следовательно, и на культуру делового общения. Данный фактор может во многом препятствовать, именно потому, что КСО ответственность и имеющиеся модели разработаны представителями западной культуры (Ip 2009). Это в свою очередь ведёт к сложностям внедрения КСО стратегий в Азиатском регионе.

В связи с культурными особенностями КСО в данном регионе имеет филантропические черты. Компании помогают пострадавшим в природных катаклизмах на добровольной основе, а также участвуют в жизни сообществ (del Mar Miras-Rodríguez et al., 2013).

На данный момент КСО в Азиатском регионе проявляется как соблюдение требуемых стандартов качества и уровня загрязнения атмосферы. Компании не ставят целей, а руководствуются цифрами, указанными в стандартах и сертификатах (Yu 2009).

Несмотря на трудности, организация CSR Asia пропагандирует распространение КСО в Азиатском регионе, проводя ежегодный саммит. На встрече обсуждают последние тенденции, обмениваются опытом и повышают уровень знаний по вопросам КСО (CSR Asia, 2014). В 2013 году, например, на саммите на повестке дня поднимались вопросы сертификации, вопросы прав человека в бизнесе, стратегическое инвестирование в сообщество, вовлечение заинтересованных сторон, также обсуждались различные способы взаимодействия с сегментом клиентов с низкими доходами, в том числе путем предоставления основных услуг по льготным ценам (Ibid).

Подробнее о развитии КСО до 2011 года в Азии написано в приложении 7.

ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КСО СТРАТЕГИЙ ВЫБРАННЫХ КОМПАНИЙ

2.1 Методика исследования

Чтобы получить наиболее широкий обзор КСО деятельности компаний по всему миру автор использует методику сравнительного анализа компаний, которая позволяет провести исследование, и даёт наиболее объективный обзор полученных результатов.

Главной целью исследования является доказать следующие утверждения:

- 1) Азиатские компании используют КСО, чтобы продемонстрировать соблюдение стандартов, и несут филантропическую направленность.
- 2) В Европейских компаниях КСО воспринимается как инструмент стратегического планирования.
- 3) Африканские компании используют КСО, чтобы поднять уровень жизни и развивать жизни общества.
- 4) Южноамериканские компании воспринимают КСО как способ борьбы с проблемами общества.
- 5) Американские компании видят в КСО возможность получать льготы и регулировать социальные вопросы общества.
- 6) Австралийские компании воспринимают КСО как способ общения с заинтересованными сторонами.

Для исследования автором были выбраны 5 компаний из Африки (Remgro - Южно-Африканская Республика, Pick n Pay - Южно-Африканская Республика, SONATRACH - Алжир, METL Group - Танзания, Madhvani Group - Уганда), 5 компаний из Южной Америки (Petrobras - Бразилия, Fibria - Бразилия, Grupo Pão de Açúcar - Бразилия, Enersis - Чили, Eletrobras - Бразилия), 5 компаний из Северной Америки (Apple - США, Google - США, Microsoft - США, The Walt Disney Company - США, Colgate-Palmolive - США), 5 компаний из Азии (Sony - Япония, Tata Consultancy Service

Индия, Tencent Holding - Китай, Vanpu - Таиланд, Acer - Китай), 5 компаний из Европы (Volkswagen - Германия, BMW - Германия, Daimler - Германия, The Lego Group - Дания, Danone - Франция) и 5 компаний из Австралии (BHP Billiton, Rio Tinto, Commonwealth Bank, Telstra, Westfield Group). Каждая из 30 представленных компаний занимает лидирующую позицию в своей деятельности. По мнению автора, метод выбора компаний, исходя из лидерства на рынке, уравнивает возможности компаний в применении КСО с экономической точки зрения, так как ведёт к определенным затратам.

Главными критериями для выбора компаний являлось наличие открытой информации по применению КСО стимулов в повседневной деятельности компаний. При выборе компаний в Южноамериканском и Африканском регионе автор исходил из наличия информации на английском языке. Во всех регионах были выбраны наиболее крупные компании и, как правило, желательны котирующиеся на международных биржах ценных бумаг, так как эти компании обязаны публиковать годовые финансовые отчёты, содержащие наиболее полную информацию о деятельности.

Предметом исследования является КСО деятельность вышеперечисленных фирм.

Автор рассмотрит применение КСО стратегий в деятельности выбранных компаний. Автор работы рассматривает 31 выбранный аспект из руководства ИСО26000 (краткое описание исследуемых аспектов вынесено в приложение 9), которые разбиты на 6 тем:

- Права человека;
- Трудовые практики;
- Окружающая среда;
- Добросовестные деловые практики;
- Проблемы, связанные с потребителями;
- Участие в жизни сообщества и их развитии;

Автор обосновывает выбор именно данного стандарта тем, что он является последним из изданных стандартов по отчётности КСО, изданный в 2010 году.

Следующим этапом автор составит сводную таблицу по каждому региону содержащую все необходимые данные, полученные в ходе проведённого исследования на основе открытой информации с домашних страниц компаний. Такой подход

позволит выявить основные направления по КСО стратегиям в каждом из регионов, а также покажет, насколько широко компании раскрывают каждую тему.

Далее автор проводит сравнительный анализ всех регионов и определяет, на какой стадии развития и внедрения КСО стратегий находится каждый из регионов и насколько равномерны показатели среди компаний.

Также автор данной работы рассматривает степень вовлеченности заинтересованных сторон и исследования, проводимые самими компаниями по основным проблемам выделенными компаниями, если таковые исследования проводятся.

Далее автор проводит сравнительный анализ всех регионов между собой по основным темам.

Последним этапом автор проводит сравнительный анализ всех регионов для выявления лидирующего региона в применении КСО стратегий и составляет сводную таблицу с ранжированием места каждого региона по каждой рассматриваемой теме исследования.

Такой подход, по мнению автора, позволяет наилучшим образом сравнить практики КСО деятельности ведущих компаний по каждому региону и проверить насколько компании удовлетворяют потребности общества в данном конкретном регионе, то есть каков их вклад в стабильное развитие общества. Дополнительно выявит, какие вопросы в компаниях каждого региона являются приоритетными. Выяснит, есть ли в развитии КСО глобальная тенденция или тенденции в применении КСО стратегий. Также данное исследование подтвердит или опровергнет поставленные автором гипотезы и выявит основные направления развития по каждому региону, позволит сделать выводы и сформулировать рекомендации для дальнейшего развития социально ответственного предпринимательства.

2.2 КСО стратегии в выбранных Африканских компаниях

Проведённое исследование африканских компаний показывает, что в целом компании затрагивают широкий спектр проблем по всем представленным темам. Данные показывают, что все фирмы имеют кодекс этики. При этом каждый из них имеет свои особенности и затрагивает 3 и более проблем связанных с правами человека.

Одной из главных проблем можно считать дискриминацию и уязвимость, так как эта проблема рассматривается всеми компаниями. По теме прав человека целесообразно выделить Madhvani Group, которая создала Службу Индустриальной Безопасности, целью которой является искоренение попыток краж, вооружённых ограблений и мошенничества в самой компании (Madhvani Group).

По теме трудовой практики, наиболее широко рассматриваются проблемы охраны труда и безопасности на рабочем месте, а также развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте. Данные программы КСО, являются одними из ключевых направлений в африканском регионе. Дополнительно можно отметить, что африканские компании высоко ценят работников и стараются обеспечить их не только безопасными рабочими местами, но и комфортными условиями для отдыха. Так, например, компания METL Group, имеющая репутацию одного из лучших казначеев региона, считает, что вознаграждение соизмеримо с опытом сотрудника (Ibid).

Наиболее широко рассматриваемой темой КСО среди всех африканских компаний является забота об окружающей среде. Это связано с соблюдением требуемых норм по загрязнению окружающей среды, защите окружающей среды, а также смягчения изменения климата и адаптации к нему. Стоит также отметить, все компании уделяют внимание и защите биоразнообразия.

Что касается темы добросовестной деловой практики, то наибольшее распространение получила проблема пропаганды социальной ответственности, в рамках цепочки создания добавленной стоимости. То есть организации оказывают влияние на другие организации через решения относительно приобретения и закупок. Лидерство и наставничество компаний продвигают принципы КСО. Также компании уделяют внимание противодействию коррупции и развитию добросовестной конкуренции. Наилучшей компанией по раскрытию данной темы автор считает Remgo Limited, так как для этой компании очень важно соответствовать стандартам King III, GRI и интегрировать такие ценности как ответственность, подотчётность, справедливость и прозрачность во всех отраслях своей деятельности (Remgo Limited).

Проблемы, связанные с потреблением тоже рассматриваются каждой африканской компанией. Наибольшее внимание в данном регионе получили проблемы связанные с обслуживанием и поддержкой потребителей и разрешением претензий и

споров. Отдельно автор выделяет компанию Pick n Pay, которая уделяет большое внимание образованию и осведомлённости потребителей, показывая на своей домашней странице, каким образом каждый потребитель может вести себя ответственно по отношению к природе и сберегать ресурсы (Pick n Pay). Также очень важной проблемой, по мнению автора, является доступ к ресурсам первой необходимости. Таблица 1 наглядно доказывает, что программы КСО по данному вопросу включены в деятельность METL Group, Sonatrach, Madhvani Group. И последняя рассматриваемая тема касается участия компаний в жизни сообществ и их развитии. Проведённое исследование показывает, что каждая компания внедрила как минимум 3 стимула по данной теме. И главным направлением является устойчивое развитие образования и культуры. Все остальные проблемы тоже важны для компаний, 80% компаний активно участвует в жизни общества, создаёт занятость и развивает навыки, делает вклад в развитие технологий и доступа к ним, уделяют внимание вопросам СПИДа и инвестируют в спорт. Компании Banpu, Sonatrach, Madhvani Group в имеющейся информации по КСО выделяют каждую из представленных проблем (Banpu, Sonatrach, Madhvani Group).

Дополнительно стоит отметить, что из всех компаний только METL Group и Pick and Pay имеют полноценный отчёт о КСО деятельности.

2.3 КСО стратегии в выбранных компаниях Южной Америки

В данном регионе по теме прав человека всеми представленными в исследовании компаниями рассматриваются такие проблемы как: дискриминация и уязвимость работников, ситуации связанные с риском для прав человека, а также основные принципы и права в сфере труда. Автор отмечает также большое число рассматриваемых проблем по данной тематике, а именно минимум 5 из 7 возможных. В данном регионе распространена встроенная структура Ombudsman office, куда каждый может сообщить об обнаруженных нарушениях. Например, проблема дискриминации, уязвимости в компании GPA решается с помощью кодекса морального поведения. В GPA также есть «линия для жалоб», куда обращаются с проблемами, связанными с риском для прав человека (GPA). Таким образом, прослеживается тенденция внедрения в управление компаний особых рычагов воздействия и создание анонимного

саморегулирования процессов. Автор считает, что данный подход эффективно помогает в выявлении самих проблем и способствует их скорому разрешению. Ещё одной особенностью компаний GPA и Eletrobras можно отметить проводимые исследования по теме КСО среди заинтересованных сторон, результатом чего является «матрица материальности», которая показывает насколько совпадают интересы компании и заинтересованных сторон. Такие исследования, по мнению автора, отображают ситуацию по вопросам КСО, и помогают выявить в каком направлении компания должна двигаться и развиваться (GPA, Eletrobras).

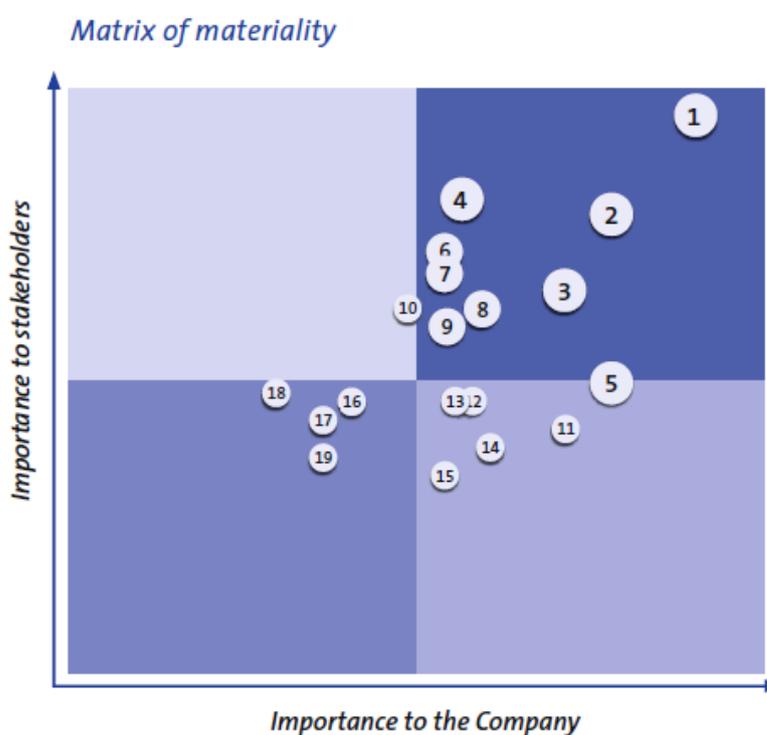


Рис. 2. Матрица материальности компании Grupo Pão de Açúcar (GPA)

Источник: (Grupo Pão de Açúcar (GPA), 2013)

В рассмотрении темы трудовых практик, следует отметить, что сильными сторонами в данном регионе является регулирование таких проблем как: условия труда и социальная защита, охрана труда и безопасность на рабочем месте, инвестирование в развитие персонала. Наиболее же слабо рассматриваются проблемы найма и трудовых отношений, а также социальный диалог. Лучшими по теме трудовых практик оказались

компания Petrobras и GPA, так как данные компании всесторонне подошли к каждой проблеме (таблица 2).

Следует отметить также ответственное поведение компаний в вопросах окружающей среды. Все компании имеют ряд программ связанных с предотвращением загрязнений, устойчивому использованию ресурсов и смягчению изменений климата. Во многом программы связаны с сохранением лесов и снижению выбросов углекислого газа в атмосферу. Стимулы КСО решающие проблему защиты окружающей среды и биоразнообразия встроены в такие компании как Petrobras, Fibria и Eletrobras (таблица 2).

Что касается темы добросовестной деловой практики, то и тут компании проявляют себя очень ответственно, особенно в аспекте добросовестной конкуренции. Отдельно автор хотел бы отметить особенность Южно-Американского региона, где особое внимание уделяется развитию местных поставщиков. И для этого компании вынуждены пропагандировать социальную ответственность в рамках цепочки создания дополнительной стоимости. «Casa Do Cliente» – канал разработанный компанией GPA для различных заинтересованных сторон, чтобы сообщать о случаях, которые нарушают руководящие принципы, установленные в Кодексе, в дополнение к критике и предложениям (GPA).

Снижать риски связанные с темой потребителей, помогают проекты «Casa Do Cliente» и «Ombudsman office». В данном регионе нет проблемы, которая рассматривалась бы всеми компаниями, но самыми распространёнными можно назвать рассмотрение проблемы защиты здоровья и безопасность потребителей, обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров. Стоит отметить тот факт, что не все компании в своих отчётах об устойчивом развитии затрагивают проблемы связанные с защитой данных и обеспечение конфиденциальности потребителей. Часто на домашних страницах компаний есть ссылки по данному вопросу, но если считать что ссылка компании на соответствие законам, является обеспечением конфиденциальности, то можно считать что все компании защищают данные и соблюдают конфиденциальность потребителей.

Очень полно раскрывается компаниями также тема участия в жизни сообществ и их развитие. Все компании осуществляют социальные инвестиции, развивают технологии и доступ к ним, а также создают дополнительный трудовые навыки. Менее

активно в жизни общества компания Fibria, которая не рассматривает проблемы здоровья и участия в жизни в обществе. Лучшими компаниями в теме участия в жизни сообщества автор определяет GPA, Braskem и Eletrobras (таблица 2).

Также следует отметить, что все компании имеют отчёт по КСО деятельности или устойчивому развитию.

2.4 КСО стратегии в выбранных компаниях Северной Америки

Данный регион представлен самыми известными фирмами нашего времени, такими как: Apple, Google, Microsoft, The Walt Disney Company, Colgate-Palmolive.

Все компании делают акцент на тему прав человека. В данном регионе уделяется наибольшее внимание обучению персонала в рамках прав человека, а именно избежание ситуаций связанных с риском для прав человека. Для этого все компании проводят обучение персонала. Стоит отметить, что именно по этой теме среди всех компаний данного региона лидером автор выделяет компанию Apple. Также все компании ответственно подходят к вопросам трудовых практик и защите окружающей среды (таблица 3).

Что касается темы добросовестной деловой практики, то все компании дорожат своей репутацией и следят за тем, чтобы за ними не было замечено каких-либо нарушений связанных с коррупцией и нарушением добросовестной конкуренции.

Среди вопросов связанных с клиентами компании ставят на первое место проблему доступа к услугам первой необходимости. Немного ниже оцениваются проблемы защиты здоровья и безопасности потребителей, устойчивое потребление, обслуживание и поддержка потребителей. Наименьшее внимание уделяется вопросам образования и осведомлённости. Все компании в частности Apple и Google, чётко выявляют направления КСО стратегий. Что касается образования и осведомлённости, то в самих стратегиях компаний Apple и Google заложена лёгкость использования предлагаемых услуг (Apple, Google).

Для достижения долгосрочного и стабильного роста, компании не обходят стороной и участие в жизни сообществ и делают внушительный вклад в устойчивое развитие образования, культуры, технологий и доступа к ним, а также создают занятость и развивают навыки. Компании из отрасли высоких технологий связывают

воедино проблемы занятости, развития навыков и образования, а именно Apple, Google и Microsoft мотивируют общество через гранты и образовательные проекты, после прохождения, которых кандидат может устроиться на работу. Тем самым, компании делают как вклад в развитие общества, так и развивают свои возможности (Apple, Google, Microsoft).

Самое большое число социальных проектов у компаний The Walt Disney Company и Colgate-Palmolive, основная часть из которых связана с детьми. Так, например, компания Colgate-Palmolive проводит мероприятия по прививанию навыков гигиены у детей. А посредством мероприятий, проводимых в местных общинах, The Walt Disney Company стимулирует здоровый образ жизни среди детей и семей в целом (The Walt Disney Company). Также The Walt Disney Company добавляет питательные продукты и напитки в меню в своих парках и курортах, делая здоровую пищу легко доступной для семей, находящихся на отдыхе. Одним из направлений выбранных The Walt Disney Company является укрепление местной общины, что компания осуществляет путем вклада и сотрудничества с местными организациями. Многие из предлагаемых КСО инициатив уникальны. Так, например, в рамках программы Disney VoluntEARS, компания задействует героев популярных мультфильмов для обучения детей и семей необходимости быть готовыми к природным катаклизмам. Компания также предоставляет пакеты помощи для детей в больницы и вручает гранты для исполнения желаний детей больных смертельными болезнями, в рамках программы Disney Wishes (Ibid).

Таким образом, прослеживается прямая связь между отраслью компаний, заинтересованными сторонами и социально ответственным инвестированием. Компании инвестируют всесторонне, но при этом акцент делается на основные, важные направления для устойчивого развития бизнеса. Посредством удовлетворения нужд потребителей, поставщиков и общества в целом, дополнительно улучшая свой имидж.

Также автор отмечает, что компании ведут активный диалог с заинтересованными сторонами и ставят цели по развитию выбранных ими направлений в отношении каждой заинтересованной стороны.

К сожалению, ни одна из выбранных для проведения исследования компаний не проводит исследования важности проблемы с точки зрения заинтересованных сторон.

Но в данном регионе практикуются исследования с помощью «матрицы материальности». Для примера автор приводит исследование компании Intel Company (рис. 3).

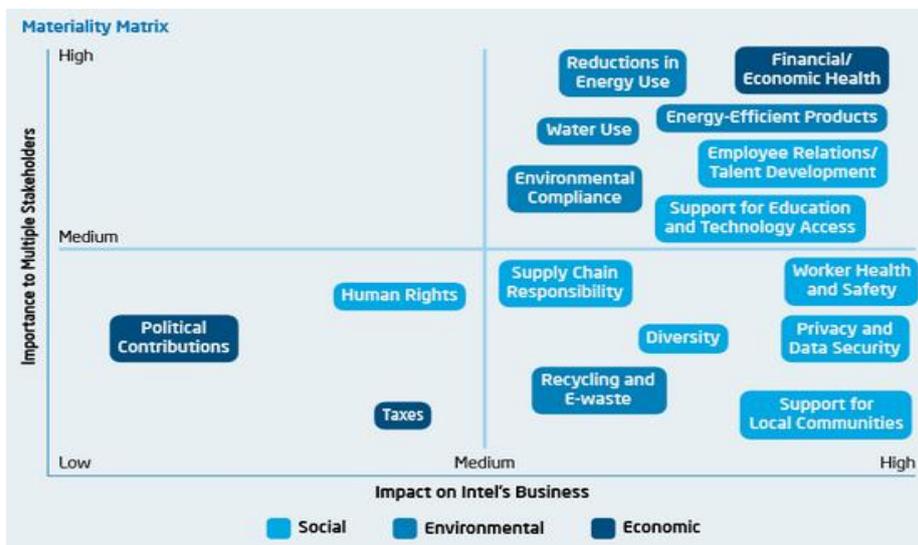


Рис. 3. Матрица материальности компании Intel Company.

Источник: (Intel Company, 2012)

По мнению автора, данный подход анализа клиентов позволяет лучше выделять приоритеты для устойчивого развития компании, так как наилучшим образом отображает пересечение интересов с заинтересованными сторонами.

2.5 КСО стратегии в выбранных Европейских компаниях

Проведённое исследование показало, что данный регион отличается высоким соблюдением стандартов КСО, подвержен влиянию деятельности правительств, а также сотрудничает с международными, глобальными организациями продвигающих КСО деятельность по всему миру. Также широко распространена деятельность данных компаний и за пределами Европейского региона. Так, например, VW развивает свой потенциал путем развития навыков в Африканском регионе, организуя обучающие программы и развивая медицину. VW видит устойчивое развитие своей деятельности в

здоровом обществе и по этой причине инвестирует в борьбу против заболеваний ВИЧ и СПИД. Компания подчёркивает в своём отчёте по КСО, что «бизнес не является благотворительностью» (Volkswagen).

Европейские компании выделяют значимость своей репутации. Так, например, VW проводит тщательную так называемую «проверку целостности» своих потенциальных партнеров с целью избежать проблем в будущем (Ibid).

Проведенное исследование доказывает, что компании проявляют повышенную ответственность в вопросе прав человека, и причина тому строгое соблюдение правил, законов и соблюдение Глобального Договора ООН, а частью компаний Немецкого Кодекса Устойчивого развития.

Что касается трудовых практик, то компании высоко ценят своих работников, проводят обучение, как на месте, так и дистанционно. Качество продукции и развитие человеческих ресурсов тесно связаны между собой. Компании отрасли машиностроения уделяют данному аспекту особую роль в устойчивом развитии своих компаний. Также это исходит из высокой значимости репутации для компаний связанных с производством товаров, и необходимостью соответствовать международным стандартам.

К числу наиболее распространённых стандартов относятся: Глобальная Инициатива по отчётности (GRI), AA1000, Всеобщая декларация прав человека ООН (Организация Объединённых Наций), Европейская Конвенция по правам человека, а также Декларация МОТ (Международная Организация Труда) об основополагающих принципах и правах в сфере труда и Руководящие принципы ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития) для многонациональных предприятий.

Проблемы, связанные с темой окружающей среды подробно рассматриваются всеми представленными компаниями. Тем не менее, каждая компания уделяет больше внимания проблемам тесно связанным с основной деятельностью. Таким образом, подчёркивая снижение выбросов в атмосферу углекислого газа, компания BMW удовлетворяет ожидания заинтересованных сторон, делает инвестиции в устойчивое потребление ресурсами и в своё стабильное дальнейшее развитие (BMW).

Что касается добросовестной практики, то целесообразно отметить компанию The Lego Group, которая требует от всех поставщиков и деловых партнеров подписать Кодекс поведения. Данный документ включает в себя такие важные темы как: права

человека, трудовые права, здоровье и безопасность, борьба с коррупцией и загрязнением окружающей среды(The Lego Group).

Среди проблем связанных с потребителями наибольшее внимание уделяется проблемам защиты здоровья и безопасности, обслуживанию и поддержке потребителей, защите данных и обеспечению конфиденциальности, а также образованию и осведомлённости потребителей.

Все фирмы активно участвуют в жизни сообществ, затрагивая все проблемы. Единственная фирма, которая не инвестирует в развитие общества The Lego Group (приложение 4).

Все компании данного региона уделяют внимание диалогу с заинтересованными сторонами и проводят регулярные исследования, собирая данные посредством опроса. Так, например, идеи, которые имеют фундаментальное значение компании Daimler, включают десять принципов Глобального договора ООН, согласно которому существуют особые обязательства в качестве одного из членов-учредителей Глобального договора ООН и члена лидирующей группы 2011 года. Внутренние стандарты и рекомендации основаны на международной системе отчетности и других международных принципах. В операционной работе Daimler делаем акцент на проблемах, которые считает наиболее важными и включает их в анализ существенности, и в стратегию устойчивого развития (Daimler).

На рисунке 3 представлен пример матрицы материальности компании Volkswagen.



Рис. 4. Volkswagen AG матрица материальности

Источник: (Volkswagen AG, 2013)

Таким образом, европейские компании VW и BMW дополнительно создали на основе произведённых анализов «матрицы материальности». Это позволяет выделить интересующие темы и ранжировать их по шкале значимости, как для заинтересованных сторон, так и для компании и продемонстрировать более наглядно.

2.6 КСО стратегии в выбранных Азиатских компаниях

Согласно обобщенным результатам исследования, все азиатские компании раскрывают все представленные темы, и рассматривают все имеющиеся проблемы.

По теме защиты прав человека, самыми рассматриваемыми проблемами являются: дискриминация и уязвимость, экономические и социальные права и основные принципы и права в сфере труда.

По темам трудовых практик, окружающая среда и участие в жизни сообществ. Все компании показали себя как очень ответственные члены общества. Так, например, кампус Mabuk компании Hyundai Motors Company (далее НМС) является новым учебным центром для сотрудников НМС. Кампус Mabuk был разработан, чтобы обеспечить идеальные условия для образовательных программ, таких как подготовки руководящих кадров, введение в НМС основных ценностей, базовая подготовка

новобранцев, программа Топ - талант. Компания признает, что творческая рабочая сила является ключом к созданию инновационной культуры на НМС и открытое творческое мышление нужно развивать в соответствующей среде (НСМ).

В теме окружающей среды автор отмечает долгосрочное планирование в деятельности компании Асер через инициативу «Дорога в 2020 года», согласно которой волонтеры сажают деревья в тропических лесах на территории 1 000 000 га (Асер).

Что касается участия в жизни сообществ, то в данном регионе широко распространена благотворительная деятельность. Компания Асер Индия подчёркивает, что поддержка НПО укрепляет связь компании с обществом в связи, с чем связала себя с долгосрочной спонсорской программой организации SCALE, которая предоставляет услуги для 4500 членов неблагополучных групп населения, включая в себя медико-санитарную помощь, развитие образования и профессиональной подготовки. В Таиланде, Вьетнаме и Индонезии, многие добровольцы компании Асер с энтузиазмом приняли участие в благотворительной деятельности, включая посещения детских домов, домов по уходу и удаленных школ и раздавая пищу, материалы и инструменты (Ibid).

В вопросе добросовестной деловой практики, все компании стремятся противодействовать коррупции и быть добросовестным конкурентом. Так, например, Hyundai Motors Company делает акцент на сотрудничество с поставщиками и совместный экономический рост компаний (Hyundai Motors Company).

Проблемы, связанные с потребителями очень важны для азиатских компаний и это связано со стремлением повышения качества товаров и услуг (приложение 5). Проведённое исследование показывает, что в данном регионе особое внимание уделяется вопросам защиты здоровья и безопасности потребителей. Также все компании защищают данные клиентов и сохраняют их конфиденциальность. Что касается поддержки и доступа к предлагаемым услугам, то, например, компания Tata Consultancy Service предлагает поддержку через «Call center» (Tata Consultancy Service).

Также можно отметить заинтересованность азиатских компаний в проведении исследований заинтересованных сторон, как это сделала дочерняя компания Hyundai Motors Company – Hyundai Engineering (рисунок 4).

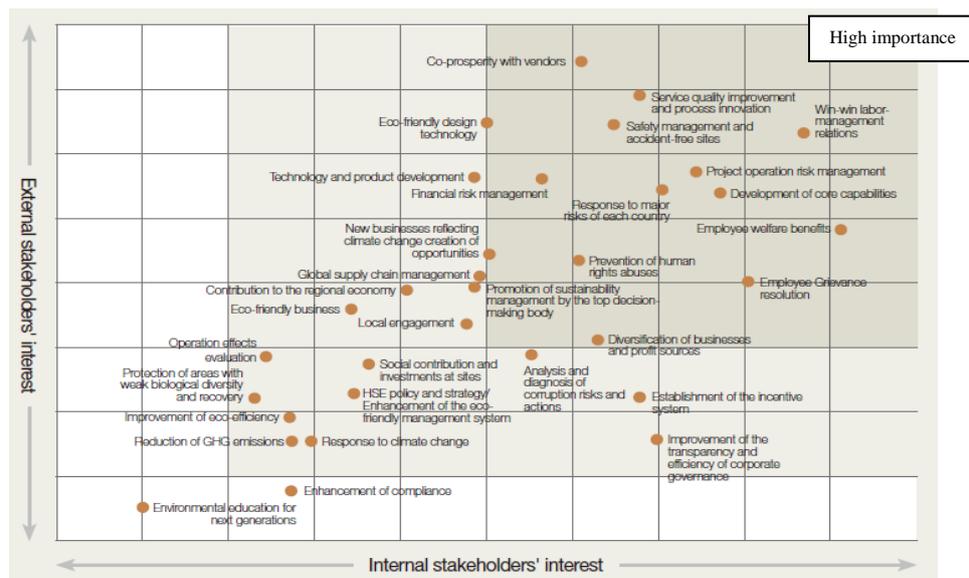


Рис. 5. Hyundai Engineering матрица материальности

Источник: (HYUNDAI ENGINEERING, 2012)

Данный пример применения «матрицы материальности» компанией Hyundai Engineering на рисунке 5 показывает, что интересы внутренних заинтересованных сторон совпадают в вопросах улучшения качества обслуживания и инновативных процессов, использование стратегии win-win в управлении персоналом. Это показывает, что стратегия компании должна учитывать ожидания заинтересованных сторон по данным вопросам.

2.7 КСО стратегии в выбранных Австралийских компаниях

Австралийские компании показали высокий уровень развития отчетности по КСО. Компании широко раскрывают все темы, подчеркивают важность интегрирования КСО стратегий в свою деятельность. Австралийские компании активно присоединяются к Глобальному договору ООН, что привело к ответственному подходу в вопросах прав человека. Так, например, компания Westfield Group делает акцент на равноправии мужчин и женщин среди своих работников (Westfield Group). А стратегия компании Commonwealth Bank включает в себя целенаправленные программы по

более широкому вовлечению в свою деятельность сексуальных и культурных меньшинств, работников и клиентов с ограниченными возможностями.

В вопросах трудовых практик наибольшее внимание уделяется проблемам охраны труда и безопасности на рабочем месте, а также развитию человеческих ресурсов (приложение 6). Так компания ВНР Billion утверждает, что она «ориентирована на выявление и устранение материальных рисков для защиты работников и улучшения безопасности труда» (ВНР Billion).

Важное место в Австралийских компаниях уделяется вопросам охраны окружающей среды. Уважение к окружающей среде лежит в основе стратегии развития компании Rio Tinto. Согласно данной стратегии компания стремится к минимизации воздействия на планету, опираясь на советы экспертов-экологов, таких, как Международный союз охраны природы и общества, (Rio Tinto).

Компании высоко оценивают проблемы деловой практики, подчёркивая добросовестность конкуренции и создание анти-коррупционных мер (таблица 6). Так, например, компания ВНР Billion разработала Кодекс ведения бизнеса и руководство по анти-коррупции. Автор также отмечает направленность компаний на стабильное потребление и повышение за счёт этого имиджа компаний и повышение спроса на услуги (ВНР Billion). Телекоммуникационная компания Telstra запустила программу лояльности «Спасибо» в течение года, чтобы поблагодарить своих клиентов за выбор Telstra, и вознаградить работников за то, что являются частью Telstra. Целью компании является создание всеохватывающей программы лояльности, которая фокусируется на предоставлении благ, которые высоко ценятся клиентами и сотрудниками (Telstra).

Проведенные компанией исследования показывают, что клиенты любят ходить в кино, и на концерты и спортивные мероприятия. Программа лояльности предлагает эксклюзивный доступ к музыкальным концертам и спортивным мероприятиям (Ibid).

Программой «Our Everyone Connected» компания Telstra стремится связать людей вне зависимости от возраста, дохода, способностей или местоположения, чтобы все наслаждались преимуществами, которые предоставляют новые коммуникационные технологии. Компания Telstra верит, что у более связанных людей больше возможностей. Программа сосредотачивается на продуктах и услугах, делая их более доступными, а также на повышение компьютерной грамотности и цифровой безопасности, поддержке технологических инноваций в интересах общества (Telstra).

Commonwealth Bank в свою очередь повышает, качество и доступность своих услуг через видеоконференции, средство которое теперь доступно в филиалах банка. Это позволяет клиентам, особенно в сельских и отдаленных районах, быстро и эффективно общаться со специалистами банка.

Компании активно участвуют в развитии жизни сообщества и связаны программы большей частью с развитием аборигенов (приложение 6). Компания Commonwealth Bank стремится к обеспечению более широкого доступа к образовательным возможностям. Например, проводит культурные тренинги и семинары для коренных жителей, а также поддерживает Бангарра Театр Танца, фестиваль Garma и проводит недели занятий познания народа в понимании и изучении аборигенов и жителей островов пролива Торреса, их культур и достижений (Commonwealth Bank).

Большинство компаний проводят опросы заинтересованных сторон и выявляют наиболее острые проблемы и составляют матрицы материальности. И выявленные проблемы интегрируют в свои стратегии КСО (приложение 6).

2.8 Сравнительный анализ КСО стратегий в выбранных компаниях по всем континентам

Обобщая результаты исследования можно с уверенностью утверждать, что в вопросе прав человека лидирующими регионами являются: Североамериканский, Австралийский и Европейский. При этом Европейские компании делают акцент на соблюдении Глобального договора ООН и внедряют 10 его основных принципов в свою повседневную деятельность. Очень быстрыми темпами развивается Австралийский регион, где компании интегрируют в свою деятельность принципы Глобального договора ООН. Следующим можно назвать азиатский регион, так как все компании кроме двух затрагивают все проблемы связанные с правами человека. Самой слабой из азиатских компаний оказалась компания Wapri, и если сравнивать с остальными компаниями, то данная компания не столь известна на международном рынке. На таком же уровне как в азиатском регионе обстоят дела в Южноамериканском регионе, где отмечается очень активное применение кодексов этики, морали и

внедрение канала для жалоб, а также отдельного подразделения «Ombudsman». Также стоит отметить участие южноамериканских компаний в Глобальном договоре ООН.

Самым слабым регионом является африканский, где не во всех компаниях есть кодекс этики и мало информации по КСО или она имеет узкую направленность.

В вопросе трудовых практик есть три лидера – европейский, австралийский и азиатский регионы. За ними следуют североамериканский, южноамериканский и африканский регионы.

В вопросе окружающей среды, также как и в предыдущем вопросе, лидерами являются азиатский и европейский регионы. Далее идут австралийский регион, североамериканский, южноамериканский и африканский. Также следует отметить, что все компании внедряют в свою КСО деятельность программы связанные с предотвращением загрязнения и смягчением климата и адаптацией к нему.

В вопросе добросовестной конкуренции лидирует североамериканский регион. Далее идут, Южноамериканский, Австралийский, Европейский и Азиатский регионы. И самые слабые показатели в данном вопросе в Африканском регионе.

Проблемы, связанные с потребителями в свои КСО стратегии наилучшим образом внедряют Европейские и Австралийские компании. Далее по числу затрагиваемых проблем в равной степени идут Североамериканский и Азиатский регионы, за ними следует Южноамериканский и Африканский регионы.

В вопросе, связанном с участием в жизни сообществ и их развитии автор выделяет Австралийский и Европейский, Азиатский регионы. Особенность Европейского региона состоит в выходе с социально ответственной деятельностью за пределы Европейского региона в Южноамериканский и Африканский регионы. Австралийские программы во многом направлены на развитие жизни коренного населения, повышение уровня жизни аборигенов, улучшение доступа к новым технологиям. Также Автор выделяет и азиатский регион, который больше сосредоточены на кооперации с местными сообществами, и сами программы несут благотворительный характер и не связаны с основной деятельностью компаний. За ними следует Южноамериканский, Североамериканский и Африканский регионы.

Отдельно автор отмечает и проведения исследований со стороны самих компаний, которые помогают выявить направление развития КСО стратегий, учитывая не только предположения самих компаний, но и ожидания заинтересованных сторон.

Данные исследования в большей степени распространены в Европейском и Австралийском регионе. Также меньшей степени исследования проводятся в Южноамериканском, Североамериканском и Азиатском регионе. Однако, «матрицы материальности» распространены в большей степени в Европейском, Австралийском и Южноамериканском регионе.

Что касается развития и внедрения КСО стратегий, то самым быстрым на данный момент является Австралийский регион. Во многом это связано с правильно выбранной стратегией - вовлечением государства, сотрудничеством с НПО организациями, стремлением соблюдать стандарты, а также видение КСО деятельности как части своей основной деятельности. Полученные результаты обобщены в таблице номер 7.

Таблица 7. Результаты сравнительного анализа по регионам

Рассматриваемые темы:	Регионы					
	Европа	Азия	Северная Америка	Южная Америка	Африка	Австралия
Права человека	1	2	1	3	4	2
Трудовые практики	1	1	2	3	4	1
Окружающая среда	1	1	2	3	4	1
Добросовестные деловые практики	2	2	1	2	3	2
Проблемы связанные с потребителями	1	2	2	3	4	1
Участие в жизни сообществ и их развитие	1	1	3	2	4	1
Проведения исследований и составление "матриц материальности"	1	3	3	2	4	1
Сумма:	8	12	14	18	27	9

Источник: составлено автором.

Таким образом, согласно сравнительному анализу компаний по регионам, проведённому по сумме мест, в соответствии с проведённым исследованием и представленному в таблице номер 7, лидирующим по числу компаний в раскрытии и применении КСО стратегий является Европейский регион, а самым слабым является Африканский регион.

2.9 Выявленные проблемы и их решения

В данной части работы автор выделяет выявленные проблемы развития КСО в рамках каждого региона и сформулировал свои предложения и их решению по каждому региону. Для большей наглядности автор сводит данные в таблицу 8.

Таблица 8. Выявленные проблемы в развивающихся регионах и их предлагаемые решения

Проблемы	Предложения автора по решению имеющихся проблем
В Африканском регионе:	
Низкий уровень здравоохранения (заболевания ВИЧ/СПИД), высокий уровень смертности и рождаемости	Повышение уровня осведомлённости людей с помощью программ КСО, а также создание инициатив на уровне государств
Развитие КСО стратегий только среди крупных международных компаний	Развивать КСО как малых, так и средних предприятиях, увеличить коммуникацию между частным и государственным сектором, пропагандировать КСО через управление закупками
В КСО стратегиях компаний не ставятся цели и не отслеживаются результаты	Развивать КСО как способ ведения бизнеса, ставить цели и в соответствии с ними постепенно развивать КСО.
Предоставление КСО отчётов не распространено	Мотивировать публикацию КСО отчётов на уровне государства
Слабо развитое законодательство	Развивать законодательство, перенести часть нагрузки государства на НПО и частный сектор
Нет диалога с заинтересованными сторонами	Повышать коммуникацию, вовлекать заинтересованные стороны в бизнес-процессы
Не проводится исследования ожиданий клиентов	Проводить опросы и исследования ожиданий клиентов
Государственные инициативы не распространены, нет должной поддержки	Использовать опыт других стран для развития КСО, показывать важность вопроса на уровне стран
Отсутствие навыков и нехватка рабочих мест	Привлекать международные компании, создавать специальные бесплатные программы на уровне государства.
В Южноамериканском регионе:	
Широко развита теневая экономика	Разработать стратегию на государственном уровне
Фирмы не всегда выполняют обязательства	Мотивировать компании к публикации даже, если не всё обещанное выполнено
Недостаточно развито законодательство	Развивать законодательство
КСО стратегии не всегда имеют стратегический характер	Планировать программы направляя их на достижение устойчивого развития
Государственные инициативы не распространены	Создавать инициативы
Образовательная база только начинает развиваться	Привлекать молодёжь для развития КСО, создавать возможности для молодых специалистов, гранды
Неспособность государства справиться с государственными переворотами	Привлекать частный сектор, развивать государственную систему
В Азиатском регионе:	
Высокая стоимость внедрения КСО стратегий	Разработать поэтапную систему внедрения КСО стимулов
Слабая поддержка НПО в развитии КСО	Создать поддержку НПО для развития КСО на государственном уровне и на уровне компаний
КСО стратегии не всегда стратегические	Планировать программы направляя их на достижение устойчивого развития
Государственные инициативы не распространены	Развивать государственную стратегию и создавать инициативы по главным вопросам
Отсутствие компетентного персонала по внедрению КСО стратегий	Развивать образовательную базу с специалистами хорошо знающими специфику региона для внедрения КСО

Источник: составлено автором

По мнению автора, выявленные проблемы в развивающихся регионах связаны с укоренением традиций и культурными особенностями. Ниже автор приводит таблицу 9 с проблемами, выделенными в развитых регионах. По выявленным проблемам видно, что использование КСО стратегий распространено и развитием КСО занимаются на уровне государств и целых регионов.

Таблица 9. Выявленные проблемы в развитых регионах и их предлагаемые решения

Проблемы	Предложения автора по решению имеющихся проблем
В Североамериканском регионе:	
Не все компании планируют развитие КСО стратегий	Создавать стратегии по развитию КСО
Не все компании проводят исследования заинтересованных сторон	Исследовать и опрашивать заинтересованные стороны с целью повышения гибкости предприятий
Государственные инициативы не распространены	Создавать государственные инициативы
В Европейском регионе:	
Развитие КСО в регионе не равномерно	Разрабатывать стратегии по внедрению КСО на уровне ЕС и отдельных государств
Уровень информированности общества о КСО	Проводить конференции и саммиты для разработки мер по распространению КСО и уровню осведомлённости общества
В Австралийском регионе:	
Недостаточный уровень понимания и поддержки КСО внутри организации	Проводить мероприятия внутри компании для повышения осведомлённости
Недостаточный обмен опыта в рамках применения и внедрения КСО стратегий	Создавать саммиты для обмена опытом

Источник: составлено автором

По выявленным проблемам видно, что использование КСО в развитых регионах стратегий распространено и находится на высоком уровне развития КСО занимаются на уровне государств и целых регионов, где в продвижении КСО большую роль играют неправительственные организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось выявление проблем связанных с развития концепции КСО в деловой практике по всему миру. Выявленные проблемы и предложения автора по их решению выделены во второй главе.

В теоретической части было дано определение концепции Корпоративной социальной ответственности, прослежены основные этапы развития концепции, и выявлены тенденции развития по каждому из регионов.

Во второй главе дана характеристика особенностей корпоративной социальной ответственности по каждому из 6 регионов на основании проведённого сравнительного анализа 30 компаний по 31 выбранному аспекту из стандарта ИСО26000. Охарактеризовано влияние традиций и культурных особенностей на развитие КСО. Выявлены проблемы и факторы развития, описаны тенденции и особенности концепций в каждом регионе.

Таким образом, первая глава представляет собой анализ теоретической базы концепции КСО – это первая задача, заявленная для достижения цели исследования – выявления масштабов укоренения концепции КСО в бизнес-среде. Для достижения поставленной цели были разработаны задачи, выполненные в ходе исследования: исследованы практики компаний по 6 регионам мира и проведён сравнительный анализ результатов.

В ходе исследования подтвердилась гипотеза о том, что в основе развития КСО в Азии лежат такие факторы как религия, культурные традиции и природные факторы. Однако стоит выделить также экономический барьер и недостаток компетентных специалистов для внедрения КСО стратегий.

Гипотеза подтвердилась в Африканском регионе, где общий уровень развития населения по-прежнему низкий и во многом КСО находит своё отражение в культурных концепциях.

Гипотеза подтвердилась и в Южноамериканском регионе, где основным фактором развития КСО является культура и религия. В ходе исследования, выяснилось, что КСО исторически развивалась под воздействием крестьянской религии и западной культуры. А также компании по средствам КСО стратегий борются с острыми проблемами общества.

Гипотеза опровергалась в Северной Америке, где КСО была развита самими компаниями и стимулировалась со стороны государства. Важными факторами, повлиявшим на развитие КСО были бизнес лидеры и НПО, которые продвигали права компаний и добивались льгот на государственном уровне.

Гипотеза опровергалась в Европейском регионе, который подвержен влиянию НПО и международных организаций как Европейская Комиссия и ООН. Также данный регион отличается глобальным подходом к КСО и наличием стратегического плана, разрабатываемого Европейской Комиссией.

Гипотеза также опровергалась в Австралийском регионе, в котором развитием КСО инициатив занимаются на уровне правительства, которое пропагандирует КСО как способ ведения бизнеса.

В ходе сравнения КСО стратегий по всем регионам, были получены результаты, по которым можно судить о том, что: 1) главенствующую роль в развитии КСО играют НПО и международные организации, 2) компании Европейского и Североамериканского и Австралийского регионов всё больше направляют свои программы на развивающиеся страны и имеют стратегический характер.

Основные рекомендации автор данной работы для развития КСО рекомендует:

- 1) вовлекать уже успешные компании во внедрении КСО стратегий начинающими;
- 2) организовать саммиты доступные для малых и средних организаций;
- 3) обмениваться опытом внедрения КСО стратегий как положительным, так и отрицательным;
- 4) больше внимания уделять сегментации клиентов и выделять приоритетные вопросы;
- 5) проводить опросы и исследования клиентов;
- 6) вести активный диалог с заинтересованными сторонами и повышать коммуникабельность.

7) привлекать специалистов в развивающиеся регионы;

По мнению автора, данные рекомендации будут способствовать развитию Корпоративной Социальной Ответственности во всех регионах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- ACCSR (2009) *The State of CSR in Australia: 2008 Annual review* (Melbourne: Australian Centre for Corporate Social Responsibility).
- Acer, [WWW], <http://www.acer-group.com/public/Sustainability/index.htm>, accessed 01.03.2014
- Alperson, M. (1995) *Foundations for a New Democracy: Social Investment in South Africa* (Johannesburg: Ravan).
- ANGKINAND, A. P., SAWANGNGOENYUANG, W. and WIHLBORG, C. (2010), Financial Liberalization and Banking Crises: A Cross-Country Analysis. *International Review of Finance*, 10: 263–292. doi: 10.1111/j.1468-2443.2010.01114.x
- Ansoff, H.I. and Stewart, J.M. (1967). Strategies for a Technology Based Business, *Harvard Business Review*, November-December, 1967, 71-83.
- Apple, [WWW], <https://www.apple.com/supplier-responsibility/empowering-workers/>, accessed 01.03.2014
approach. *Business Ethics Quarterly* 13 (4):503–530.
- Ararat, M.(2006) Corporate Social Responsibility Across Middle East And North Africa (Sabanci University, Turkey: Corporate Governance Forum [CGFT], <https://ssrn.com/abstract=1015925>, accessed 16.03.2014).
- Armstrong, S. (2012), Australian Trade Policy Strategy Contradictions. *World Economy*, 35: 1633–1644. doi: 10.1111/twec.12028
- Banpu, [WWW], http://www.banpu.com/en_sustainable_devlopment.php, accessed 28.02.2014
- Bansal, P. (2005). Building sustainable value through fiscal and social responsibility. *Ivey Business Journal Online*, 8.
- BBC (1985) ‘Mexico suffers devastating earthquake’, BBC News; [WWW], http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/19/newsid_4252000/4252078.stm, accessed 08.11.2013
- Berti, Z., Y.Sanchez and L. Goboy (2008) Perfil Social de la Empresa en Venezuela: El ciclo de la practica de la Responsabilidad Social (Caracas: Venezuela: Alianza Social de VenAm Cham).
- BHP Billiton, [WWW], <http://www.bhpbilliton.com/home/aboutus/sustainability/Pages/default.aspx>, accessed 06.05.2014
- Birch, L.D. (2003) ‘The Changing Context of Strategic CSR in Australia: Rethinking Business and Civil Society’, paper presented at *Managing on the Edge conference*, Nijmegen, The Netherlands, 2003
- Black, L.D. (2001) ‘Towards Understanding Corporate Social Responsibility in Australia’ *Proceedings of the International Association of Business and Society 12th Annual Conference*, Sedona, AZ, 15-18 March 2001: 70-75.

- BMW, [WWW], <http://www.bmwgroup.com/com/en/responsibility/index.html>, accessed, 20.02.2014
- Bonnafeux-Boucher, M. and Porcher, S. (2010), Towards a stakeholder society: Stakeholder theory vs theory of civil society. *European Management Review*, 7: 205–216. doi: 10.1057/emr.2010.14
- Bowen H. R. 1953. *Social Responsibilities of the Businessman*. Harper & Row: N. Y.
- Bowen H. R. 1953. *Social Responsibilities of the Businessman*. Harper & Row: N. Y.
- Braskem, [WWW], <http://www.braskem.com.br/site.aspx/chemistry-sustainable-USA>, accessed 16.04.2014
- Brown, D. and Knudsen, J. S. (2013), Domestic Institutions and Market Pressures as Drivers of Corporate Social Responsibility: Company Initiatives in Denmark and the UK. *Political Studies*. doi: 10.1111/1467-9248.12092
- BSR (2009) ‘GlobeScan State of Sustainable Business Poll October 2009’, [WWW], <http://www.bsr.org/research/reports.cfm>, accessed 15.03.2014
California Management Review 17 (3): 58–64.
- CAMAC (2006) The Social Responsibility of Corporations Report (Sydney: Australian Government Corporations and Markets Advisory Committee).
- Canessa, G. and C. Cuba (2006) *Indicadores de RSE* (Lima: Peru 2020).
- Carapinha, R., and D. De Joungh (2008) ‘The Meaning and Nature of Corporate Citizenship in South Africa: A Review of Historical and Contemporary Drivers’, in *Trends in Corporate Citizenship: A Study of Global vs. Local Perspectives* (Commissioned by the Global Education and Research Network; Boston, MA: Boston College for Corporate Citizenship): 58-79.
- Carroll A. B. 1979. A three-dimensional conceptual model of corporate performance.
- Carroll A. B. 1991. The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral
- Carroll A. B. 1999. Corporate social responsibility: Evolution of definitional construct. *Business and Society* 38 (3): 268–295.
- CEMEFI (2009) ‘Empresas Distintivo ESR 2009’, http://www.cemefi.org/esr/index.php?option=com_content&task=category§ionid=4&id=26, accessed 15.10.2013
- Colgate-Palmolive, [WWW], <http://www.colgate.com/app/Colgate/US/Corp/LivingOurValues/Sustainability/HomePage.cvsp>, accessed 07.04.214
- Commonwealth Bank, [WWW], <https://www.commbank.com.au/about-us/who-we-are/sustainability.html>, accessed 06.05.2014
- CSR Asia, 2013, [WWW] <http://csr-asia.com/summit2013/agenda.php>, accessed 14.05.2014
- Daimler, [WWW], <http://www.daimler.com/sustainability>, accessed 20.02.2014
- Danone, [WWW], <http://www.danone.com/en/for-all/mission-strategy/our-way-of-doing-business/>
- Davis K. 1960. Can business afford to ignore social responsibilities? *California*
- Davis K., Blomstrom R. 1975. *Business and Society: Environment and*
- del Mar Miras-Rodríguez, M., Carrasco-Gallego, A. and Escobar-Pérez, B. (2013), Are Socially Responsible Behaviors Paid Off Equally? A Cross-cultural Analysis. *Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt.* doi: 10.1002/csr.1344
- den Hond, Rehbein, F., K. A., de Bakker, F. G. A. and Lankveld, H. K.-v. (2013), Playing on Two Chessboards: Reputation Effects between Corporate Social Responsibility (CSR) and Corporate Political Activity (CPA). *Journal of Management Studies*. doi: 10.1111/joms.12063

- Department of Trade and Industry, UK (DTI), 2008, [WWW] <http://www.csrjournal.com/lib/analyticarticle/print:page,1,149-problemy-socialno-otvetstvennoj-restrukturizacii.html>, accessed 11.02.2013
- DeVol, R.A. Bedroussian, A. Charuworn, A. Chatterjee, I.K. Kim, S. Kim and Klowden (2007) 'An Unhealthy America: The Economist Burden of Chronic Disease Charting a New Course to Save Lives and Increase Productivity and Economic Growth' (The Milken Institute; <http://www.milkeninstitute.org/research/research.taf?cat=health>).
- Dobele, A. R., Westberg, K., Steel, M. and Flowers, K. (2014), An Examination of Corporate Social Responsibility Implementation and Stakeholder Engagement: A Case Study in the Australian Mining Industry. *Bus. Strat. Env.*, 23: 145–159. doi: 10.1002/bse.1775
- Dobers, P. and Halme, M. (2009), Corporate social responsibility and developing countries. *Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt*, 16: 237–249. doi: 10.1002/csr.212
- Edelman (2009) 'Goodpurchase Consumer Study', [WWW], <http://www.edelman.com/news/ShowOne.asp>, accessed 02.02.2014
- El Norte (2008) 'Es el peor desastre', *El Norte*, Redacction, 18 September 1988.
- Eletrobras, [WWW], <http://www.eletrobras.com/ELB/main.asp?View=&TeamID={9967D7DE-6B85-4364-BA8F-4451509B9471}>, accessed 19.04.2014
- Espana, L. (2010) 'Problemas 3 – soluciones 0', *El Mundo*, 'Economia y Negocios' [WWW], http://www.elmundo.com.ve/Default.aspx?id_portal=1&id_page=15&id_Noticia=18069, accessed 04.12.2013
- EU, 2004, [WWW], http://ec.europa.eu/enterprise/glossary/index_et.htm, accessed 13/05/2014, "SILC II is a funding opportunity for EU industry to cope with the climate challenge", [WWW] http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item_id=7516&lang=en&pa_id=1020&title=SILC-II-is-a-funding-opportunity-for-EU-industry-to-cope-with-the-climate-challenge, accessed 14.05.2014
- European Commission, 2011 „A renewed EU strategy 2011-14 for Corporate Social Responsibility“, [WWW] <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0681:FIN:EN:PDF>, accessed 14.05.2014
- Fibria, [WWW], <http://www.fibria.com.br/web/en/ambiente/apresentacao.htm>, accessed 15.04.2014
- Florini, A. (2014), The Public Roles of the Private Sector in Asia: The Emerging Research Agenda. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 1: 33–44. doi: 10.1002/app5.1
- Franco, P. (2007) *Diagnostico de la Responsabilidad Social an el Peru* (Lima: CIUO), [WWW], http://www.up.edu.pe/_data/ciup/documentos/20080107112404_DD-07-15.pdf, accessed 13.11.2013
- Freeman R.E. *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman: Boston, 1984.
- Freeman, R. Edward; Reed, David L., march 1983, *Stockholders and Stakeholders: A new perspective on Corporate Governance*, *California Management Review*, Spring83, Vol. 25 Issue 3, p88-106
- Friedman M. 1970. The social responsibility of business is to increase its profits. *New*
- García-Rodríguez, F. J., García-Rodríguez, J. L., Castilla-Gutiérrez, C. and Major, S. A. (2013), Corporate Social Responsibility of Oil Companies in Developing Countries: From Altruism to Business Strategy. *Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt*, 20: 371–384. doi: 10.1002/csr.1320

- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *53*(1-2), 51.
- Googins, B., V. Valeva, C. Pinney, P. Mirvis, R. Carapinha and Rafaelli (2009) *State of Corporate Citizenship 2009: Weathering the storm* (Boston, MA: Boston Collage Center for Corporate Citizenship, [WWW], <http://www.bcccc.net/index.cfm?pagelid=2053>, accessed 04.12.2013
- Google, [WWW], <http://www.google.cn/intl/en/about/company/responsibility/>, accessed 01.04.2014
- Graafland, J. and Zhang, L. (2014), Corporate social responsibility in China: implementation and challenges. *Business Ethics: A European Review*, 23: 34–49. doi: 10.1111/beer.12036
- Grupo de Trabajo Multisectorial Preparacion del Ministerio del Medio Ambiente (2008) ‘Diagnostico Ambiental del Peru’ (Lima: Grupo de Trabajo Multisectorial Preparacion del Ministerio del Medio Ambeinte; <http://www.scribd.com/doc/4641761/DIGNOSTICO-AMBIENTAL-DEL-PERU>, accessed 20.03.2014
- Guedez, V. (2008) *Ser Confiable, Responsabilidad Social y Reputacion Empresarial* (Caracas: Venezuela: Editorial Planeta Venezolana).
- Gutierrez, R., L. Avella and R. Villar (2006) ‘Achievements and Challenges of Corporate Social Responsibility in Colombia’ (Bogota, Colombia: Fundacion Conora; <http://www.redeamerica.org/Portals/0/Documentos%20gral/RSEmpresarial.pdf>, accessed 10.11.2013
- Hamann, R. and P. Kapelus (2004) ‘CSR Practices in Mining Sector in South Africa and Zambia’, *Development* 47.3:85-92.
- Hamann, R.(2008) ‘CSR in South Africa: On the Role of History, the Government, and Local Context’ in S.O. Idowu and W.L. Filho (eds.), *Global Practices of Corporate Social Responsibility* (Berlin: Springer): 435-459.
- Haslam, P. (2004) ‘The Corporate Social Responsibility System in Latin America and Caribbean’ (Canadian Foundation for the Americas, Police Paper; http://www.focal.ca/pdf/csr_04.pdf, accessed 09.11.2013
- Heath, J., Norman, W., (2004). Stakeholder Theory, Corporate Governance and Public Management: What can the History of State-Run Enterprises Teach us in the Post-Enron era? *Journal of Business Ethics* 53:247–265
- Hussey, D. (1999), Igor Ansoff's continuing contribution to strategic management. *Strat. Change*, 8: 375–392. doi: 10.1002/(SICI)1099-1697(199911)8:7<375::AID-JSC462>3.0.CO;2-U
- Hyundai, [WWW], <http://worldwide.hyundai.com/wcm/idc/groups/ssgeneralcontent/@hmc/documents/sitecontent/mdaw/mdm2/~edisp/hw033151.pdf>, accessed 28.02.2014
- IBGE (2009) ‘Sintese de Indicadores Sociais: Uma Analise das Condicoes de Vida da Populacao Brasileira 2009’ [WWW], http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/condicaoodevida/indicadoresminimos/sinteseindicsoaia2009/indic_sociais2009.pdf, accessed 10.11.2013
- Imani Development (2009) *Corporate Social Responsibility in Sub-Saharan Africa – Built In or Bolted On? A Survey on Promoting and Hindering Factors* (Eschborn, Germany: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit [GTZ] GmbH/BMZ/British High Commission South Africa).

- Intel Company, [WWW], http://csrreportbuilder.intel.com/PDFFiles/CSR_2012_Full-Report.pdf, accessed 10.05.2014
- IOD (Institute of Directors) (2009) 'King Report on Corporate Governance for South Africa 2009' (Johannesburg: Institute of Directors).
- Ip, P.K. 2009. 'The challenge of developing a business ethics in China'. *Journal of Business Ethics*, 88:S1, 211–224.
- JONES, S. (2012), A Tale of Two Cities: Climate Change Policies in Vancouver and Melbourne — Barometers of Cooperative Federalism?. *International Journal of Urban and Regional Research*, 36: 1242–1267. doi: 10.1111/j.1468-2427.2011.01083.x
- Kolk, A. and Lenfant, F. (2013), Multinationals, CSR and Partnerships in Central African Conflict Countries. *Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt*, 20: 43–54. doi: 10.1002/csr.1277
- Kramar, R. (2012), Diversity management in Australia: a mosaic of concepts, practice and rhetoric. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 50: 245–261. doi: 10.1111/j.1744-7941.2011.00010.x
- Kuada, J. and Hinson, R. E. (2012), Corporate social responsibility (CSR) practices of foreign and local companies in Ghana. *Thunderbird Int'l Bus Rev*, 54: 521–536. doi: 10.1002/tie.21481
- Lam, M. L.-L. (2014), Toward a 'harmonious society' through corporate social responsibility. *J. Publ. Aff.*, 14: 105–115. doi: 10.1002/pa.1515
- Lin, C. and Ho, Y. 2011. 'Determinants of green practice adoption for logistics companies in China'. *Journal of Business Ethics*, 98:1, 67–83.
- Liz Gorman "Looking Ahead – 5 CSR Trends on the Radar for 2014", [WWW] <http://www.csrwire.com/blog/posts/1152-looking-ahead-5-csr-trends-on-the-radar-for-2014#>, accessed 14.05.2014
- Machado, C., Z. Berti and L. Caraballo (2002) *Balance Social para la Empresa Venezalona, Modelo de lu Fundation Escuela de Gerencia Social (FEGS)* (Caracas, Venezuela: Alianza de VenAmCham).
- Madhavani Group (Kikara Sugar), [WWW], <http://www.kakirasugar.com/content/insight-our-corporate-social-responsibility>, accessed 28.04.2014
management of organizational stakeholders. *Business Horizons* 34 (4): 39–48. *Management Review* 2 (3): 70–76.
- Mangaliso, M.P. (1997) 'South Africa: Corporate Social Responsibility and the Sullivan Principles', *Journal of Black Studies* 28.2:219-38.
- Martin, R. (2002) 'The Virtue Matrix: Calculating the Return on Corporate Responsibility', *Harvard Business Review* 80.3: 68-75.
- McGuire J.W. 1963. *Business and Society*. New York: McGraw Hill.
- METL Group, [WWW], http://www.metl.net/people/corporate_social_responsibility, 27.04.2014
- Microsoft, [WWW], <http://www.microsoft.com/about/corporatecitizenship/en-us/>, accessed 01.04.2014
- Mondolfi, R. (2009) 'Sociologo Roberto Briceno Leon: Gobierno Quebro "Pacto Social" de Encarcelar a Quien Cometio eu Delito', [WWW], http://boletin.uc.edu.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=26906:sociologo-roberto-briceno-leon-gobierno-quebro-pacto-social-de-encarcelar-a-quien-cometio-un-delito&catid=16:entrevistas&Itemid=6, accessed 16.11.2013
- Moon, J. and Shen, X. 2010. 'CSR in China research: salience, focus and nature'. *Journal of Business Ethics*, 94:4, 613–629.

- Nussbaum, B. (2003) 'Ubuntu: Reflection of South African on our Common Humanity' Reflections 4.4; <http://www.barbaranussbaum.com/downloads/reflections.pdf>, accessed 15.05.2014
- Ofori, D., and R. Hinson (2007) 'Corporate Social Responsibility (CSR) Perspectives of Leading Firms in Ghana', *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society* 7.2: 178-193.
- Ormiston, M. E. and Wong, E. M. (2013), License to Ill: The Effects of Corporate Social Responsibility and CEO Moral Identity on Corporate Social Irresponsibility. *Personnel Psychology*, 66: 861–893. doi: 10.1111/peps.12029
- Orts, E.W, Strudler A., 2009, Putting a Stake in Stakeholder Theory, *Journal of Business Ethics* – 2009:88 / – P. 605 – 615.
- Pesmatzoglou, D., Nikolaou, I. E., Evangelinos, K. I. and Allan, S. (2014), EXTRACTIVE MULTINATIONALS AND CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: A COMMITMENT TOWARDS ACHIEVING THE GOALS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OR ONLY A MANAGEMENT STRATEGY?. *J. Int. Dev.*, 26: 187–206. doi: 10.1002/jid.2871
- Petrobras, [WWW], <http://www.petrobras.com.br/en/society-and-environment/>, accessed 15.04.2014
- Pick and Pay, [WWW], <http://www.picknpay.co.za/picknpay/content/en/what-Pick-n-Pay-is-doing>, accessed 25.04.2014
- Portocarrero, E., B. Tarazona and L. Camacho (2006) *Situacion de la Responsibilidad Social Empresarial en la Micro, Pequena y Mediana Empresa en el Peru* (Lima: CIUP).
- PROVEA (2008) 'Informe Anual Octubre 2007/Septiembre 2008. Separata 'Informe Sobre la Situacion del Derecho a la Salud en Venezuela, 1998-2008', [WWW], <http://www.derechos.org.ve/proveaweb/wp-content/uploads/separata-Salud1.pdf>, accessed 12.11.2014
- Remgo, [WWW], http://www.remgro.com/financials/ar_2013/governance/social_ethics_management_report.asp, accessed 22.04.2014
Responsibility. McGraw, Hill: N.Y.
- RI Academy, [WWW], <http://www.riacademy.org/>, accessed 04.05.2014
- Rio Tinto, [WWW], <http://www.riotinto.com/sustainabledevelopment2013/>, accessed 05.05.2014
- Rizo Patron, C., D. Diaz, and M.K. Filomeno (2007) *Relacion y Compromiso con los Grupos de Interes: Guia Practica par alas Empresas* (Lima: Apoyo and Peru 2021).
- Rossouw, G.J., A. Van der Watt and D.P. Malan (2002) 'Corporate Governance in South Africa', *Journal of Business Ethics* 37: 289-302.
- Schwartz M. S., Carroll A. B. 2003. *Corporatesocial responsibility: A three domain*
- Sethi S. P. 1975. *Dimensions of corporate social performance: An analytical framework.*
- Siltaoja, M. E. and Onkila, T. J. (2013), Business in society or business and society: the construction of business–society relations in responsibility reports from a critical discursive perspective. *Business Ethics: A European Review*, 22: 357–373. doi: 10.1111/beer.12028
- SNV Netherlands Development Organization (2008) 'A Firm-Level Approach to Majority Market Business: Private Sector Mapping Project'; [WWW], <http://www.inclusivebusiness.org/2008/06/private-sector.html>, accessed 18.11.2013
- SONATRACH, [WWW], <http://www.sonatrach.com/en/engagement-et-ethique.html>, accessed 25.04.2014

- Sony, [WWW], <http://www.sony.net/SonyInfo/csr/>, accessed 11.03.2014
- SustainAbility (2006) 'Brazil: Country of Diversities and Inequalities' [WWW], http://www.sustainability.com/downloads_public/insight_countrystudies/brazil.pdf, accessed 07.10.2013
- Zimmer, M. and L. Rieth (2007). *Impact of Voluntary CSR Initiatives – The Global Compact and its Regional Learning Forum* (Eschborn, Germany: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH/BMZ/British High Commission South Africa).
- Tata Consultancy Service, [WWW], http://www.tcs.com/about/corp_responsibility/Pages/default.aspx, accessed 09.03.2014
- Telstra, [WWW], <http://www.telstra.com.au/aboutus/download/document/sustainability-report-2013-responsible-business.pdf>, accessed 05.05.2014
- The Lego Group, [WWW], <http://aboutus.lego.com/en-us/sustainability>, accessed 10.03.2014
- The Walt Disney Company, [WWW], <http://thewaltdisneycompany.com/citizenship>, accessed 02.04.2014
- Thien, G. T. K. (2013), CSR for Clients' Social/Environmental Impacts?. Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt. doi: 10.1002/csr.1328
- Uddhamsotto, 2011 [WWW] <http://uddhamsotto.com/2011/08/16/korima-tarahumara/>, accessed 14.03.2014
- U-ERRE. Universidad Regiomontana, Monterrey, Nuevo León, México. [WWW] <http://www.u-erre.mx/>, accessed 02.04.2014
- UN Report - Business Impacts and Nonjudicial Access to Remedy Wednesday, May 14, 2014, [WWW] http://ec.europa.eu/europeaid/what/economic-support/private-sector/documents/psd-communication-2014_en.pdf, accessed 14.05.2014
- UNEP (United Nations Environment Programme) (2008), 'Mexico to Host World Environment Day Under the Theme "Your Planet Needs You"; [WWW], <http://www.unep.org/documents.multilingual/default.asp?DocumentID=545&ArticleID=5928&I=en>, accessed 20.10.2013
- UNIDO (United Nations Industrial Development Organization), [WWW], <http://www.unido.org/en/what-we-do/trade/csr/what-is-csr.html>, accessed 03.02.2014
- Waisbord, S. (2011), Between Support and Confrontation: Civic Society, Media Reform, and Populism in Latin America. *Communication, Culture & Critique*, 4: 97–117. doi: 10.1111/j.1753-9137.2010.01095.x
- Vargas, M. (2006) *Creando Valor Sostenible: Compromiso y Responsabilidad Social de la Empresa Privada en Venezuela* (Caracas, Venezuela: Alianza Social de VenAmCham).
- Westfield Group, [WWW], <http://westfield2013.sustainability-report.com.au/>, accessed 06.05.2014
- Windsor, D. (2006). Corporate social responsibility: Three key approaches. *The Journal of Management Studies*, 43 (1), 93.
- Winston, B. and B. Ryan (2008) 'Servant Leadership as Humane Orientation: Using the GLOBE Study Construct of Humane Orientation to Show that Servant Leadership is More Global than Western', *International Journal of Leadership Studies* 3.2: 2012-222.
- Visser, W. and N. Tolhurst (eds.) (2010) *The World Guide to CSR: A Country-By-Country Analysis of Corporate Sustainability and Responsibility*, Sheffield: Greenleaf.

- Volkswagen, <http://en.volkswagen.com/en/company/responsibility/responsibility.html>, [WWW], accessed 02.03.2014
- Yang, J. and Webber, J. (2014), Empowering Corporate Social Responsibility in Chinese Nongovernmental Organizations. *J of Psych Issues in Org Culture*, 5: 16–39. doi: 10.1002/jpoc.21133
- York Times Magazine* (September 13)
- Yu, X. 2009. 'From passive beneficiary to active stakeholder: workers' participation in CSR movement against labor abuses'. *Journal of Business Ethics*, 87:S1, 233–249.

SUMMARY

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY ON THE EXAMPLE OF THE SELECTED COMPANIES AROUND THE WORLD

Evelina Wisser

This paper introduces to readers the actual problems of society that makes a direct effect on the activities of the companys of all regions in implementing the CSR Principes. The research also reveals the way in which companies make their contribution to sustainable development of society, by means of the implementation of CSR strategies in their everyday business activities. Therefore the aim of this reserach was to identify main distinguishing features of CSR development in different regions. To achieve the goal author has set and achieved a number of following tasks: studied the history of development of the CSR concept, given characteristics to main trends of this development, and performed a comparative analysis of CSR strategies of all regions and identified major problems and differences.

At the beginning of the work author has set the hypothesis, that the development of CSR in all regions is mostly driven by such factors as cultural traditions and religion. In the course of the study author revealed that in regards to the CSR implementation Asian countries are still heavily influenced by both cultural traditions and religion. Also in Asia there still exist certain entrance boundaries such as high cost, obstackles from the government in proceeding CSR through NGO, and lack of qualified people, required for the implementation of CSR strategies. In their everyday business activities companies should demonstrante string desire to help local communities. These practices were carried out for a long time. Today with the introduction of CSR strategies, these actions are more strategic in nature. As for the trend of ecology, then these contributions are pushed by the stakeholder pressure. As for the implementation of CSR strategies, it is mainly due to the activities of large companies, whose main problem is related with the hierarchy of responsibilities. It should also be added that in

Asia most CSR strategies are implemented in order to demonstrate compliance with ecological standards.

In Asian region there are a number of problems such as poverty, poor ecological problems related to natural resource conservation and high level of emissions.

As for European region, there is practically no influence of culture and traditions. This is due to the fact that, historically, the population of Europe did not require state support. At this moment in the development of CSR activities, European countries are guided by government policies, directives, and the extensive discussion of the problems of sustainable development of society, which have led to the consideration of these issues at EU level. Last years there is a clear trend of developing CSR strategies in the Eastern part of this region on the national level. Nowadays, the main role in developing CSR in Europe is carried by NGO and European Commission that develop long-term strategies on national level and also keep a close eye on their implementation.

In the South American region the most important factors for the implementation of CSR strategies are religion, culture and local traditions. The long-term corruption and poverty are the main drivers that push companies to develop social responsibility. During last years several laws were published in order to support companies in the implementation of CSR strategies.

Highly developed North American region demonstrated that the influence of social responsibility was advocated by the leaders of companies and NGOs, who stay for the rights of companies and promote them on national level, which is followed by the support of socially responsible companies.

African region is developing very slowly mostly due to the demographic problems. Also in this region there exists a wide range of cultural concepts. This region is mostly developed by the international companies willing to enter new markets.

Australian region shows the highest level of success in the development and implementation of CSR. Australian government is playing the main role by launching CSR initiatives, developing legislations and opening Academic Universities of socially responsible investing. Moreover, companies are very willing to communicate and make researches of their stakeholders interests.

The autor draws the conclusion that the hypothesis was confirmed in the Asian, African and Soutsh American region, and in Europe. Author also makes the following recommendations:

- 1) engage already successful companies in assisting the others to implement CSR strategies ;
- 2) organize summits for small and medium-sized organizations;
- 3) share experience in implementing CSR strategies both positive and negative;
- 4) pay more attention to customer segmentation and identification of priority issues by conducting customer surveys ;
- 5) organize constant dialogue with stakeholders and improve communication skills;
- 6) involve qualified specialists in developing regions ;

Author believes that these recommendations will contribute to the development of CSR in all regions.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Исследование выбранных Африканских компаний

Африканские компании					
Темы и Проблемы	Remgro	Pick and Pay	METL Group	SONATRACH	Madhvani Group
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность					
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека		X	X	X	X
Проблема 3: Избежание соучастия					
Проблема 4: Удовлетворение жалоб	X		X		
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права					
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X		X
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X	X		X	
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X		X	X	X
Проблема 3: Социальный диалог				X	X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование		X			
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X	X	X	X
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X			X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X			X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости	X	X	X	X	
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей		X		X	X
Проблема 2: Устойчивое потребление		X	X		X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров	X	X	X	X	
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	X	X			X
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости			X	X	X
Проблема 6: Образование и осведомленность					
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ	X		X	X	X
Проблема 2: Образование и культура	X	X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X		X	X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним	X	X		X	X
Проблема 5: Здоровье	X		X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции	X	X		X	X

Источник: составлено автором

Приложение 2. Исследование выбранных компаний Южной Америки

Южноамериканские компании					
Темы и Проблемы	Petrobras	Fibria	Grupo Pão de Açúcar (GPA)	Braskem	Eletrobrás
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность	X	X		X	
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	X	X	X	X	X
Проблема 3: Избегание соучастия	X	X	X		X
Проблема 4: Удовлетворение жалоб		X	X	X	X
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права	X	X		X	X
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X	X	X
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X		X		X
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X	X	X	X	X
Проблема 3: Социальный диалог	X	X	X	X	X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	X	X	X	X	X
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X			X
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X	X		X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X	X	X	X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости		X	X	X	X
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей	X		X	X	X
Проблема 2: Устойчивое потребление		X	X		X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров	X	X	X	X	
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей		X	X		X
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости	X				X
Проблема 6: Образование и осведомленность		X	X	X	
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ	X		X	X	X
Проблема 2: Образование и культура		X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X	X	X	X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним	X	X	X	X	X
Проблема 5: Здоровье	X		X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции	X	X	X	X	X

Источник: составлено автором

Приложение 3. Исследование выбранных компаний Северной Америки

Североамериканские компании					
Темы и Проблемы	Apple	Google	Microsoft	The Walt Disney Company	Colgate-Palmolive
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность	X	X	X	X	X
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	X	X	X	X	X
Проблема 3: Избегание соучастия	X	X	X	X	X
Проблема 4: Удовлетворение жалоб	X	X	X	X	X
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права	X	X	X	X	X
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X	X	X
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X	X	X	X	X
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X	X	X	X	X
Проблема 3: Социальный диалог	X	X	X	X	X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	X	X	X	X	X
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X	X	X	X
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X	X	X	X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X	X	X	X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости		X	X	X	X
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей	X		X	X	X
Проблема 2: Устойчивое потребление		X	X	X	X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров			X	X	X
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	X	X	X	X	
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости	X	X	X	X	X
Проблема 6: Образование и осведомленность			X	X	X
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ		X	X	X	X
Проблема 2: Образование и культура	X	X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X	X	X	X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним	X	X	X	X	X
Проблема 5: Здоровье	X	X	X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции		X	X	X	X

Источник: составлено автором

Приложение 4. Исследование выбранных Европейских компаний

Европейские компании					
Темы и Проблемы	Volkswagen	BMW	Daimler	The Lego Group	Danone
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность	X	X	X	X	X
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	X	X	X	X	X
Проблема 3: Избегание соучастия	X	X	X	X	X
Проблема 4: Удовлетворение жалоб	X	X	X	X	X
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права	X	X	X	X	X
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X	X	X
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X	X	X	X	X
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X	X	X	X	X
Проблема 3: Социальный диалог	X	X	X	X	X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	X	X	X	X	X
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X	X	X	X
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X	X	X	X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X	X	X	X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости		X		X	X
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое потребление				X	X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров	X		X	X	X
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	X	X	X	X	X
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости	X	X	X		X
Проблема 6: Образование и осведомленность	X	X	X	X	X
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ	X	X	X	X	X
Проблема 2: Образование и культура	X	X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X	X	X	X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним	X	X	X	X	X
Проблема 5: Здоровье	X	X	X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции	X	X	X	X	X

Источник: составлено автором

Приложение 5. Исследование выбранных компаний Азиатского региона

Темы и Проблемы	Азиатские компании				
	Sony	Tata Consultancy Service	Hynday Motor	Banpu	Acer
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность	X	X	X		X
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	X	X	X		X
Проблема 3: Избежание соучастия	X	X	X		X
Проблема 4: Удовлетворение жалоб		X	X	X	X
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права	X	X	X	X	X
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X	X	X
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X	X	X	X	X
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X	X	X	X	X
Проблема 3: Социальный диалог	X	X	X	X	X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	X	X	X	X	X
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X	X	X	X
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X	X	X	X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X	X	X	X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости	X		X		X
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое потребление		X	X	X	X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров	X		X	X	X
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	X	X	X	X	X
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости	X	X	X		X
Проблема 6: Образование и осведомленность	X		X		
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ	X	X	X	X	X
Проблема 2: Образование и культура	X	X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X	X	X	X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним	X	X	X	X	X
Проблема 5: Здоровье	X	X	X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции	X	X	X	X	X

Источник: составлено автором

Приложение 6. Исследование выбранных компаний Австралии

Темы и Проблемы	Австралийские компании				
	BHP Billiton	Rio Tinto	Commonwealth Bank	Telstra	Westfield Group
Тема: Права человека					
Проблема 1: Должная предусмотрительность	X	X	X	X	X
Проблема 2: Ситуации, связанные с риском для прав человека	X	X	X	X	X
Проблема 3: Избежание соучастия	X	X	X	X	X
Проблема 4: Удовлетворение жалоб	X	X	X	X	X
Проблема 5: Дискриминация и уязвимость	X	X	X	X	X
Проблема 6: Экономические, социальные и культурные права	X	X	X	X	
Проблема 7: Основные принципы и права в сфере труда	X	X	X	X	
Тема: Трудовые практики					
Проблема 1: Наем и трудовые отношения	X		X	X	X
Проблема 2: Условия труда и социальная защита	X	X		X	X
Проблема 3: Социальный диалог	X		X		X
Проблема 4: Охрана труда и безопасность на рабочем месте	X	X	X	X	X
Проблема 5: Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте	X	X	X	X	X
Тема: Окружающая среда					
Проблема 1: Предотвращение загрязнений	X	X	X	X	X
Проблема 2: Устойчивое ресурсопользование	X	X	X	X	X
Проблема 3: Смягчение изменения климата и адаптация к нему	X	X	X	X	X
Проблема 4: Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний	X	X			
Тема: Добросовестные деловые практики					
Проблема 1: Противодействие коррупции	X	X	X	X	X
Проблема 2: Добросовестная конкуренция	X	X	X	X	X
Проблема 3: Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости	X		X		X
Тема: Проблемы, связанные с потребителями					
Проблема 1: Защита здоровья и безопасность потребителей	X	X	X	X	
Проблема 2: Устойчивое потребление	X	X	X	X	X
Проблема 3: Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров		X	X	X	
Проблема 4: Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей	X	X	X	X	X
Проблема 5: Доступ к услугам первой необходимости	X	X	X	X	
Проблема 6: Образование и осведомленность			X	X	
Тема: Участие в жизни сообществ и их развитие					
Проблема 1: Участие в жизни сообществ	X	X	X	X	X
Проблема 2: Образование и культура	X	X	X	X	X
Проблема 3: Создание занятости и развитие навыков	X	X	X		X
Проблема 4: Развитие технологий и доступ к ним		X	X	X	X
Проблема 5: Здоровье	X	X	X	X	X
Проблема 6: Социальные инвестиции	X	X	X	X	X

Источник: составлено автором

Приложение 7. Развитие КСО в Европе и Азии.

1.1 КСО в Европе

Для того, чтобы выполнить следующую задачу, а именно выявить и охарактеризовать основные тенденции развития КСО, необходимо выявить уже сложившиеся тенденции, выявить характер направленности через рассмотрение главных проблем стоящих перед обществом и выявить главные факторы развития. Взаимодействие между бизнесом и обществом в Европе формируется разнообразием экономических, политических и культурных особенностей по всему континенту. Идея того, что компании могут делать вклад в общество, помимо их правовых обязательств имеет давние традиции во многих частях этого региона.

1.1.1 История КСО в Европе

В 1775 году, предприниматель Ричард Арквэйт из Англии стал первым индустриалистом, который определил, что работники представляют собой «человеческий капитал», к которому следует относиться ответственно, для повышения эффективности их работы. Арквэйт действовал в нынешнем понимании социально ответственно, снабжая работников бесплатным жильём или с минимальной арендной платой (D. Crowther, 2002).

Ещё одним ранним примером, проявления КСО на практике, является движение «Аболиционистов» с 1780 по 1833 гг. , которое показывает, что альтруистическая КСО в Англии имеет длинную историю (S.O.Idowu, Walter Leal Filho, 2009). Аболиционисты сражались за отмену рабства. Результатом данного движения стало подписание 25 марта 1807 года Акта о Прекращении Торговли Рабами.

По мнению историка менеджмента, Даниэля А.Врена, появление новой фабричной системы в Великобритании в 1839-е гг. вызвала много критики относительно занятости женщин и детей. Данная реформа стала источником возникновения ряда социальных проблем, включая беспорядки, бедность, появления трущоб, а также возникновение нового рабочего класса детей и женщин (D. A. Wren, 2005).

Приложение 7. Продолжение

В нынешнем же понимании КСО в Европе получило своё начало в марте 2000 года на Европейском Совете, где ЕС установил новые стратегические цели к 2010 году, включив их в Лиссабонскую Стратегию, затем Европейский Совет воззвал к чувствам компаний по отношению к социальной ответственности.

Уже 2001 году Европейская Комиссия представила Зелёную Книгу названной «Содействие Европейской Структуры Корпоративной Социальной Ответственности». Где было дано определение КСО как «Корпоративная социальная ответственность, по своей сути, является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении жизни общества и защите окружающей среды» (European Commission 2001). В 2002 году Европейская Комиссия поддержала Зелёную Книгу, заявив, что КСО может способствовать достижению цели Европейской стратегии, а именно развития конкурентоспособности и стабильности.

Большим вкладом в развитие отношений между бизнесом и заинтересованными сторонами стало создание 18 совместных проектов - «КСО Лабораторий». Результатом которых стал совместный выпуск набора инструментов для КСО (CSR Europe).

1.1.2 Факторы влияющие на развитие КСО в Европе

В Западной Европе в период развитие благотворительной системы во второй половине 20-го века выделялась роль государства как основного инициатора благотворительности, в то время как предполагалось, что компании выполняют свои социальные обязанности путём соблюдения законов, уплаты налогов и создания рабочих мест (Kinnicutt and Mirvis, 2009).

За последние десятилетия, однако, экономические и многие социополитические факторы во многих Западно-европейских странах привели к переделу границ между публичным и частным сектором экономики, а так же их ролям в обществе. Сегодня, растущее внимание уделяется добровольным действиям, которые компании производят как часть КСО стратегии, осуществляя, таким образом, контроль над экономической, социальной и экологической деятельностью, способствуя тем самым развитию общества (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.27).

Приложение 7. Продолжение

В пост-коммунистической центральной и Восточной Европе, проблемы экологии и общества, как правило, получают меньше внимания, чем значительные экономические проблемам связанные с переходом к рыночной экономике. Однако, осознание и осуществление КСО в данном регионе быстро развивается. Как противоположность Западной Европе, инициаторы этого движения в основном сами предприятия – часто иностранные мультинациональных корпорации, в то время как внешнее давление со стороны гражданского общества, СМИ и правительства до сих пор было достаточно низким (Line and Braun, 2007).

Кроме того, как результат экономического и финансового кризиса, уровень публичного доверия в бизнесе значительно упал во многих Европейских странах (The 2009 Edelman Trust Barometer). В данном контексте, по мнению автора - кризис кредитования и последующая рецессия доказала, что компаниям необходимо делать вклад в общество, для возобновления доверия в бизнес и сформировать более ответственную и стабильную экономику не только в Европе, но и во всем мире.

Таким образом, сегодня Европейский регион является относительно здоровым и стабильным, с развитой экономической и социальной структурой, в связи с чем вопросы КСО и проблемы в Европе, естественно, несколько отличаются от тех, с которыми сталкиваются менее развитые регионы. Тем не менее проблемы существуют и вклад компаний со временем становится существенней.

1.1.3 Основные затрагиваемые вопросы

В 2005м году была создана сеть «КСО Европа», которая собрала более 2000 предприятий, которая выработала основное направление для компаний по приоритетным вопросам (CSR Europe). Данное направление затрагивает основные вопросы общества и определяет стратегии для решения этих проблем, путём вовлечения заинтересованных сторон, руководства и управления, коммуникации и отчётности, поддержания КСО в компании и делового партнёрства.

Приложение 7. Продолжение

1.1.3.1 Окружающая среда и демографический рост

В Европе самые строгие стандарты по охране окружающей среды во всём мире. Индекс Экологической Деятельности за 2008 год показал, что из 20 лучших компаний 16 являются Европейскими, включая Швейцарию, Швецию, Норвегию и Финляндию (Yale University and Columbia University 2008).

С точки зрения смягчения последствий изменения климата, Европейский Союз (ЕС) стремится снизить эмиссию CO₂ на 20% в период с 1990 по 2020 годы также увеличить долю использования восстанавливаемой энергии на 20% к 2020 году (European Commission 2004). Центральное место в Европейской стратегии по климату занимает Система Торговли Выбросами ЕС, которая поощряет компании, которые уменьшают выбросы CO₂, и штрафует тех, кто превышает лимиты.

Население Европы составляет около 732 млн человек, или около 11% населения всей нашей планеты. К 2050 году, Европейская часть населения предположительно упадёт до 6-8%. На данный момент Европейский континент уже является континентом с самым старым населением – средний возраст 40 лет, который предположительно возрастет до 47 к 2050 году (United Nation DESA 2009).

1.1.3.2 Образование, обучение навыкам и умениям

Автор данной работы отмечает, что Лиссабонская стратегия ЕС, начатая в 2000 году, направлена на то, чтобы Европа стала континентом с «самой динамичной, основанной на знаниях экономикой к 2010». Развитие экономики основанной на знаниях и инновациях также является одним из основных приоритетов Европейской Стратегии 2020, внедряемой с весны 2010 года (The Lisabon Strategy).

При глобальном подходе европейское образование находится на достаточно высоком уровне. Однако треть работающего населения ЕС по прежнему имеет очень низкий уровень образования и только 23% людей в возрасте от 25 до 64 лет имеет высшее образование. Данный показатель сильно отличается от США и Японии, где он достигает 40%. По последним предположениям к 2015 году около трети работ в ЕС

Приложение 7. Продолжение

будут предполагать наличие высшего образования и как минимум половина - среднего образования (Hingel *et al.*, 2008 Chapter 7).

Многие компании широко используют программы обучения персонала, для повышения компетентности и профессионализма, включая данные программы в стратегию КСО.

1.1.3.3 Здоровье и безопасность

Обеспечение высокого уровня качества потребительских товаров затрагивается как на уровне управляющих органов, так и на уровне каждого конкретного предприятия по всей Европе.

Как часть стратегии КСО предприятия на протяжении двух последних лет, в ответ на растущую проблему алкоголизма и ожирения, ужесточили внутренние правила качества выпускаемых товаров (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.30-31). Также Европейские государства достигли большого успеха в снижении количества несчастных случаев на рабочем месте и во многом этому способствовало издание ряда законов.

В исследовании 2007 года показало, что 28% работников в Европе утверждают, что они страдают от недугов связанных с работой (European Commission, 2007). Более того, проблемы здоровья и защиты связаны с производственным процессом и продукцией.

1.1.3.4 Бедность, социальная изоляция и дискриминация

Несмотря на общее богатство Европейского Союза, приблизительно один из семи человек в ЕС находится у черты бедности, а цифры иногда даже выше в таких группах как дети или пожилые люди (Frazer, 2009).

Проблемы бедности в Европе чаще всего связаны с социальной изоляцией или уязвимостью. Некоторые ключевые вопросы в этой области затрагиваются в политических проблемах ЕС в сфере социальной интеграции, которые включают: искоренение детской бедности; создание по настоящему интегрированного рынка

Приложение 7. Продолжение

рабочей силы; обеспечение всех приличным жильём; преодоление дискриминации и увеличение интеграции инвалидов; решение финансовых проблем и задолженностей (European Commission 2010).

В последнее время всё больше и больше Европейских компаний начинают развивать стратегии диверсификации управления на рабочем месте. По последнему общеевропейскому исследованию, 56% из опрошенных компаний имели какого-либо рода практику подобной инициативы (European Commission DG EMPL 2008).

1.1.4 Основные тенденции развития КСО в Европе

Подходы к КСО в различных странах Европы сильно отличаются, часто заинтересованные стороны, такие как Неправительственные организации (НПО) и Средства массовой информации (СМИ) играют одну из ключевых ролей в привлечении внимания к вопросам КСО. Последнее время, внимание уделялось потребителям и инвесторам как главным звеньям в развитии и продвижении КСО.

1.1.4.1 Осведомлённость и отношение к КСО

В первом Европейском исследовании потребителей по отношению к КСО (CSR Europe 2000), 70% опрошенных считают, что отношение компаний к социальной ответственности является важным при покупке товаров и услуг, в то время как 44% опрошенных согласились бы платить больше за социально и экологически ответственные продукты.

Касательно роли инвесторов, росту Европейского рынка для социально ответственных инвесторов (СОИ) способствует возрастающий спрос со стороны институциональных инвесторов, для которых ответственное инвестирование становится вопросом управления рисками. (Eurosif 2008).

1.1.4.2 Отчётность, национальные политики и стратегии КСО

Всё большее количество предприятий в Европе ежегодно публикуют отчёт об ответственной деятельности, как часть их годового отчёта, или в виде отдельного

Приложение 7. Продолжение

отчёта по КСО. В Англии среди крупных компаний около 90% публикует свои КСО отчёты (Bartels, 2008).

В Европе вопрос КСО начали обсуждать с 1990х годов. Постепенно данную тему начали выносить на повестку дня на уровне ЕС. Однако на Европейском уровне существуют регулирующие системы ЕС и на уровне национальных правительства включены ряд вопросов связанных с КСО, к примеру, вопросы окружающей среды, здоровья и безопасности, а также занятости. Некоторые национальные правительства разработали собственные КСО стратегии или же интегрировали КСО в планы по устойчивому развитию (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p. 33).

В 2007 году Европейской комиссией было составлено краткое руководство по государственным политикам в области КСО среди 27 стран участниц ЕС. Данное исследование показало, что, несмотря на разнообразие версий, основные цели совпадают: содействие диалогу заинтересованных сторон и партнёрство государства с частным сектором; повышение прозрачности и доверия к КСО и инструментам ее внедрения; повышение осведомлённости и знаний, распространение и награждение лучших компаний; и обеспечение более твердой и последовательной связи между целями в области устойчивого развития и государственной политики (European Commission DG EMPL 2007).

В исследовании 2007 года, где сравнивались 13 стран по всему миру, разделяют страны на группы в соответствии с установленными подходами и инструментами КСО (Welzel *et al.* 2007). Такие страны как Англия и Швеция были определены как страны с «искренним КСО» - имеющие множество инициатив и инструментов, помогающие КСО эффективно дополнять другие политические цели.

Другие страны, такие как Франция и Германия описываются как страны с «жёсткой КСО» - давнее происхождение политик связанных с КСО (так, например, вопрос экологии), данные страны считают важными международные стандарты и полагаются на «лояльное право».

Относительно стран Восточной Европы, наблюдается различный уровень участия государства в развитии инициатив и инструментов КСО. Во многих странах данного региона, в основном, отсутствуют системы стимулирования и поощрения инициативы (Line and Braun 2007).

Приложение 7. Продолжение

1.2 КСО в Азии

1.1.1 Для последующего сравнения КСО по регионам, автор данной работы рассмотрит те же аспекты КСО, что были рассмотрены относительно Европейского региона.

1.2.1 История и развитие (факторы)

Две трети акционерных обществ, акции которых котируются на бирже, и подразделений частных компаний, являются семейно контролируемыми и управляемыми. Например, 15 наибольших семейных компаний в Индонезии составляют 21.5% ВВП всей страны (Adams 2003). В Гонконге 15 крупнейших семейных компаний составляют 84% ВВП всей страны. Таким образом, КСО в Азии является естественным продолжением семейных корпораций. Провал корпорации, как правило, рассматривается как провал всей семьи.

КСО в Азии, берёт своё начало с особых культурных традициях. Например, в Индонезии есть традиция под названием «готонгройонг», которое дословно переводится «совместное разделение бремени». Это традиция помогать другим людям в сообществе путём оказания помощи жертвам, пострадавшим от стихийных бедствий, добровольное участие в проектах сообществ, или даже просто помощь в организации такого события как свадьба (Ariel Pradipta, 2010).

Похожая традиция есть и на Филиппинах, называется «баянихан» - «баян» означает страна и «ибаяни» означает герой. «Баянихан» означает индивидов или маленькие группы людей собирающиеся вместе для того, чтобы помочь нуждающимся или выполнить цель поставленную местной общиной-(Филлипинский путь).

В Гонконге, практика КСО объясняется Конфуцианством – подчёркивать индивидуальную социальную роль каждого человека по отношению к коллективу, с этическими полномочиями, что является наивысшим благом сообщества. Учение Конфуция объясняет способностью азиатов ценить семью и друзей и проявлять уважение и вежливость по отношению к клиентам, соседям, пожилым людям и

Приложение 7. Продолжение

душевным устремлениям человека (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.15).

Азиатская КСО также имеет давнюю традицию филантропии в виде неярко выраженных обязательств, которые были встроены в бизнес практику и институционную систему (структура). Кроме того, эта ответственность связана исключительно с владельцем корпорации, и не подразумевает создания самостоятельного и отдельного организационного механизма (Debroux 2008).

В Японии, «шониндо» - путь купца – означает работу, требующую дисциплины, честности и эффективности в производстве услуг обществу и ведущую к доброжелательной, ответственной культуре по отношению к участвующим сторонам. Основная ценность в Японии, Китае, и в какой-то степени Корее является вера и доверие, берущих своё начало в Буддизме и Конфуцианстве. В Юго-Восточной Азии сохранилась иерархическая система повиновения, основанная на подчинении старшим членам семьи, где КСО исходит из личной ответственности лидеров предприятий (часто сами владельцы) нежели общей ответственности предприятия (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.15-16.)

Автор данной работы считает, что несмотря на все различия культур и традиций, именно они способствовали специфике внедрения и развития КСО в каждом конкретном регионе. Применение КСО помогает им чтить традиции, посредством социально ответственного ведения бизнеса.

Тем не менее, не существует единого Азиатского подхода КСО, так как Азия сама по себе очень разнообразна и многогранна.

1.2.2 Ключевые проблемы внедрения КСО

В азиатском регионе существует ряд проблем, таких как бедность, низкий уровень образования или его отсутствие, а также острая проблема, связанная с сохранением природных ресурсов и выбросами в атмосферу.

1.2.2.1 Окружающая среда и бедность

В Азии ухудшение экологии является результатом усугубившихся проблем здоровья и нехватки ресурсов. Защита экологии является главной проблемой таких стран как: Южная Корея, Филиппины, Шри-Ланка, Индия Малайзия. Несмотря на это,

Приложение 7. Продолжение

экосистема продолжает ухудшаться и используется нерационально. Так, например, по всей Азии распространены плантации монокультур, но интересы местных жителей не принимаются во внимание (Clay 2004). В Азии также распространено использование инсектицидов и химикатов, разрушающих экосистему и здоровье человека. Проблема вырубки лесов способствует глобальному потеплению климата и затоплениям.

Однако есть и некоторые положительные инициативы. Так в Индонезии существует экономичная модель для оценки использования прибрежных ресурсов, а в Китае и Таиланде существует большое количество проектов по улучшению проблем связанных с состоянием водных ресурсов (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.17).

Таким образом, высокий уровень бедности особенно в слабо развитых странах Азии, приводит к плохому питанию и недоступности жилья, образования и здравоохранения, поэтому многие КСО программы основанные на филантропии, а именно на снижении бедности.

1.2.2.2 Образование и рабочая сила

Проблема образования также связана с бедностью, как результат низкого развития населения в таких странах как Шри-Ланка, Индия, Пакистан и Филиппины. В таких странах как Сингапур и Малайзия, целью образования является поддержание экономического роста в условиях подготовки выпускников для сотрудничества с международными компаниями (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.16).

Сегодня многие крупные поставщики различных товаров Юго-Восточных стран (Вьетнам, Камбоджа и Индонезия), для которых главным является экономический рост. Велфорд и Фрост (2006), отмечают следующий ряд проблем:

- Расхождения в моральных нормах.
- Сложная система производства
- Взаимодействие.

Проблемы на рынке в большей мере вытекают из отношений компании с покупателями и другими заинтересованными сторонами. Производство (Zhang 2008) включают такие проблемы как: качество и целостность производства; раскрытие, маркировка и упаковка, ответственные маркетинг и реклама; ответственная практика продаж;

Приложение 7. Продолжение

установление цен, распределение и доступ.

Таким образом, автор выделяет проблему введения стандартов по условиям труда как одну из самых острых в данном регионе.

1.2.2.3 Сообщество и управление

Отношение с сообществом и коренным населением постепенно становится приоритетным для индустрий энергетики и горной промышленности. Возникающие вопросы включают проблемы ожирения и питания, целостности пищевой цепи, конфиденциальности и технологий, ценообразования лекарств для бедных и пожилых, расширенная безопасность и ответственность продуктов (Visser, W. and N. Tolhurst, 2010, p.17.)

Многие утверждают, что главным источником Азиатских проблем является недостаточное публичное и корпоративное управление из-за слабой институциональной системы. Агентство Transparency International отмечает, что изнуряющая коррупция препятствует социальному и экономическому прогрессу в Азии (Transparency International Survey).

1.2.3 Тенденции

Из-за обострения социальных и экологических проблем в Азиатском регионе, от компаний ожидается больше содействия местным сообществам. КСО всё больше рассматривается как «лицензия на деятельность», так как бизнес не может процветать в обществе, где многие остаются бедными (Asia Business Council 2008).

Азиатские компании, практикующие КСО, верят, что доверие сообщества и репутация являются главными мотиваторами КСО, появляющиеся вследствие внутренней удовлетворённости потребителей, устойчивости и лояльности покупателей (APEC Secreariat 2005).

Таким образом, основные тенденции КСО в Азии исходят из культуры, ценностей и традиций. Формальные и узаконенные подходы, такие как кодексы имеют западное происхождение и слабо распространены.

Приложение 7. Продолжение

1.2.4 Регулирование и формы КСО

В Азии, КСО практикуется в виде подарков, дотаций или волонтерства по всему региону. В некоторых случаях, даже если КСО концепция явно проявляется на индивидуальном уровне, в связи с Азиатской «милосердной» культурой, практики могут не переходить на корпоративный уровень (APEC Secretariat 2005).

Другими подходами применяемыми корпорациями является создание собственного фонда для реализации программ КСО. Данные фонды играют важную роль в развитии общества. Находясь на ранней стадии развития КСО, как правило, используют 2 подхода: филантропический или сотрудничество с сообществами, в зависимости от ситуации. Так, например, многие компании (в Индии и Индонезии) всё ещё являются филантропического склада и практикуют КСО в виде содействия сообществу, посредством введения норм для работников и корпоративных фондов.

Автор данной работы отмечает, что КСО в Азии проявляется после катастроф и экстремальных ситуаций и введение планов и постоянных практик является необходимым для устойчивого развития общества. Разовые практики – отображают характер традиции и иерархического подчинения семье.

1.2.5 Реализация, отчётность и интеграция КСО

Находясь на стадии развития, КСО в Азиатских странах напоминает больше процесс налаживания и приспособления данной концепции к основной деятельности корпораций. Данный процесс воплощается посредством установления партнёрства, стремления соответствовать стандартам, с целью повышения конкурентоспособности.

Благодаря тесному сотрудничеству правительства и частного сектора, образуется новый метод использования дополнительных ресурсов, делающий возможным достижение совместных целей. Одной из растущих тенденций в Азии является рост социальных предприятий, которые объединяют модели НПО и бизнеса (Welford 2009).

В Азии, понятие расширенной отчётности означает ведение прямого диалога с заинтересованными сторонами, являющиеся более важным по отношению к вопросу

Приложение 7. Продолжение

стандартных публичных отчётов. Что является причиной низкого уровня информированности и ведения отчётности КСО (APEC study 2005).

Однако, несмотря на это, в последние годы наблюдается растущая тенденция публикации КСО отчётов в Южной Корее и Японии (Adachi 2008).

Предприятия адаптируют КСО стратегии не столько для «сохранения планеты», сколько для выживания и процветания. Фирмы принимают КСО как стратегию (Enterprise Innovation 2008).

Таким образом, за период развития КСО произошёл переход к структурированию понятия КСО, что является характеристикой практического применения концепции КСО. В разных регионах, в частности в Европе и Азии, КСО имеет определенные особенности развития, во многом обусловленные культурными и религиозными особенностям.

Источник: Štšerbakova E. (2011) Korporatiivse Sotsiaalse Vastutuse areng Euroopas ja Aasias, TTÜ Majandusarvestuse instituut.14-27 lk. (Bakalaureusetöö).

Приложение 8. Подробная таблица, показывающая прогресс в реализации повестки дня Европейской Комиссии по КСО в марте 2014 года

European Commission Communication on CSR 2011: Implementation table			
	ACTION	TARGET DATE	Lead Dir(s) (& others)
Enhancing visibility and disseminating good practice			
PRIORITY	1. Create multistakeholder CSR platforms in a number of industrial sectors	2013	ENTR (CONNECT)
			These projects were awarded following the call for proposals for "European Multistakeholder platforms on corporate social responsibility in relevant business sectors": in the fruit juice, the machine tools and social housing sectors. The contracts were signed in March 2013 and the projects started in the summer. They will run for a period of 18 months. DIG CONNECT will launch a thematic network/platform called ICT4Society, to ensure coherent and consistent coordination of CSR issues in the ICT sector, in order to encourage and enable enterprises across the EU to apply and promote CSR through strategic partnerships with relevant stakeholders, based on good practices that show the societal benefits that can be delivered by ICT. The platform will take off on 01/02/2014. The first European CSR awards ceremony successfully took place on 13 June 2013 in Brussels, see http://www.europeancsrwards.eu/ .
	2. Launch annual CSR awards	2012	ENTR
	3. Support initiative to build CSR capacity of SMEs	No date specified	ENTR
OTHER	a. Dialogue with companies on issues such as employability and workforce evolutions, demographic change, the needs of young people, active ageing, employees health and well-being	No date specified	EMPA, SANCO
	b. Cooperate with CSR Europe to review the initial results of Enterprise 2020 and help define its next steps	2012	ENTR, EMPA, (& others)
	Improving and tracking trust in business		
	3. Address green-washing in Unfair Commercial Practices (UCP) Directive report	2012	JUST
			The European Commission published in April 2013 a Communication on the application of the UCP Directive (COM(2013) 138), see here: http://tinyurl.com/n4tq5a . The accompanying report (COM(2013)139, http://tinyurl.com/qd75dpp) provides a first assessment of the application of the Directive in the Member States as well as an outline of the actions needed to maximize its benefits. Further, the Commission is pursuing two initiatives relating to the issue: 1) Multi-stakeholder dialogue on environmental claims - a report on "Helping consumers make informed green choices and ensuring a level playing field for business" was published in March 2013 (http://tinyurl.com/oh7omk) 2) SANCO consumer market study on environmental claims, as a follow up to the aforementioned dialogue, the Commission is conducting a dedicated study on EU consumer markets and environmental claims for non-food products, which is expected to be finalised in March 2014.
PRIORITY	4. Launch debate on role and potential of business and surveys of trust in business	2013	ENTR
			1. Debate: Financing has been proposed for 2013 work programme of Enterprise and Innovation Programme. Publish tender in 2013. Operational start date beginning of 2014. 2. CSR Eurobarometer Survey: A Eurobarometer survey was carried out in late 2012 and its results published in April 2013 (see http://tinyurl.com/q4a3mr7), showing inter alia that EU citizens feel uninformed about company's social activities and that in general they believe that SMEs do a better job in CSR than large companies. 3. A Eurobarometer on perceptions of discrimination in the EU was published in November 2012 (http://tinyurl.com/bvz2zqj), showing that in particular in the employment sector EU citizens feel that there is need for improvement (training employees and employers on diversity issues, monitoring recruitment procedures and monitoring the composition of the workforce).
	Improving self and co-regulation processes		
PRIORITY	3. Code of good practice for self- and co-regulation processes	2012	CONNECT (ENTR, EMPA)
			A set of Principles for Better Self- and Co-Regulation was published in February 2013, further to a public consultation and an open meeting with stakeholders. A Community of Practice has been set up, with an online platform up and running. This is a place where companies, industry associations, NGOs, universities, researchers or other organisations can exchange ideas and best practices about better self- and co-regulation actions. The Community of Practice strives to own, promote and advance the Principles for Better Self- and Co-Regulation, which encapsulate current evidence-based best practice design principles for self and co-regulatory actions. The inaugural meeting of the Community of Practice will take place on 10 December.
	Enhancing market reward - public procurement		
PRIORITY	6. Social and environmental issues in review of public procurement directives	2011	MARIT (EMPL, ENTR)
			Proposal for revision of public procurement directives published by Commission December 2011, including new provisions for use of social and environmental criteria, and on market access for SMEs. See http://ec.europa.eu/procurement/ The proposed Directive is currently in the EP and Council for adoption. The EP's plenary sitting (first reading) is foreseen for January 2014.
	Enhancing market reward - consumption		

Приложение 8. Продолжение

European Commission Communication on CSR 2011: Implementation table				
Version March 2014				
	ACTION	TARGET DATE	Lead DGs (& others)	COMMENTS AND CURRENT STATUS
OTHER	Responsible consumption in review of Sustainable Consumption and Production Action Plan	No date specified	ENV, ENTR, SANCO	The Commission Communication on "Building the Single Market for Green Products - Facilitating better information on the environmental performance of products and organisations" (COM(2013) 196) was published in April 2013 and can be accessed here: http://tinyurl.com/ngr9fx . The Communication was published together with a Commission "Recommendation on the use of common methods to measure and communicate the life cycle environmental performance of products and organisations" (http://tinyurl.com/ce9n9ky), which is addressed to EU member states, public and private actors.
Enhancing market reward - investment				
PRIORITY	7 Consider proposals for requirement on investors to inform about responsible investment criteria applied	No date specified	MARKT	On 3/7/2012 the Commission adopted legislative proposals to improve disclosures for retail investment products which provide a basis for providing summary information about CSR and socially responsible investment matters. See http://bit.ly/RP12GG
OTHER	e All European asset managers invited to sign up to UNPRI	No date specified	INVESTORS	Commission to explore possible cooperation with UNPRI as follow up.
	f Support in 2012 capacity-building for investors on integration of social and environmental information into investment decisions	2012	ENTR	The Commission co-funded a capacity-building project on the integration of social and environmental information into investment decisions, which was published in February 2013 and can be accessed here: http://tinyurl.com/gp9qods .
Disclosure of social and environmental information				
	g New legislative proposal on non-financial disclosure	2012	MARKT, ENTR (EMPL, ENV, TRADE, SANCO)	The Commission presented in April 2013 a proposal for a Directive amending Council Directives 78/660/EEC and 83/349/EEC as regards disclosure of non-financial and diversity information by certain large companies and groups. http://bit.ly/1b0y1ts
OTHER	h Develop policy to encourage companies to measure and benchmark environmental performance using life-cycle-based methodology	2012	ENV	Draft final methodology has been published, http://bit.ly/1b323ro . The proposal was adopted in April 2013 (Communication "Building the Single Market for Green Products" and Recommendation on the use of common methods. http://ec.europa.eu/environment/eusd/2imgp/index.htm). The 3-year pilot phase involving the development of sector-specific rules, testing of reporting and of verification issues is launched. Selected pilots will be soon communicated on the http://ec.europa.eu/environment/eusd/2imgp/organisation_footprint.htm website (now it contains statistics about the response to the call for volunteers).
CSR in education, training and research				
PRIORITY	8 Financial support for education and training projects on CSR under EU Lifelong Learning and Youth in Action Programmes, and action to raise the awareness of education professionals and action to raise the awareness of education professionals and enterprises	2012	EMPL, EAC	Seminar on youth, entrepreneurship, volunteering and CSR organised Sept 2012, concluding that more support is needed to encourage young people into voluntary activities that will better prepare them for the world of work. Examples of support for CSR in the Youth in Action Programme include the programme "Prince, Merchant and Citizen as one: CSR in Europe", and "PARTNERSHIP2020 (see http://bit.ly/1V1N0R6).
OTHER	i European Business Schools encouraged to sign UN Principles for Responsible Management Education (UNPRIME)	No date specified	BUSINESS SCHOOLS	Commission to explore possible cooperation with UNPRIME as follow up.
	j Explore opportunities for financing further research on CSR still under the 7th European Research Programme and Horizon 2020	No date specified	RTD (ENTR, EMPL)	The Commission has funded a research project on Impact Measurement and Performance Analysis of CSR. The objective is to create new tools and develop existing ones further in order to measure the impacts of CSR at different levels. The output of this work, including research papers, can be found here: http://csr-impact.eu/documents.html
National and sub-national CSR policies				
PRIORITY	9 Create peer review mechanism with MS	2012	EMPL, ENTR	The Commission held so far 3 peer review meetings out of 7 and valuable insights gained for Commission and Member States.
	10 INV MS to develop or update CSR plans or national lists of priority actions	mid-2012	MEMBER STATES	The Commission sent out a questionnaire to EU Member States and received 23 out of 28 replies; 24 Member States will have or already have a plan; one Member States is not planning a national action plan; LV: three MS have not replied: BE, GR, LU.
Aligning EU and global approaches - principles and guidelines				
PRIORITY	10 Monitor commitments of EU enterprises > 1,000 employees to take account of internationally recognized CSR principles and guidelines, and take account of ISO 26000 in Commission's own operations.	No date specified	ENTR, HR	1. Monitor enterprise commitments: Analysis of the references that 200 randomly selected large enterprises make to certain CSR guidelines and principles was published in March 2013: http://tinyurl.com/p2ag7bo . 2. ISO 26000 in Commission operations: Analysis has been done comparing ISO 26000 with current internal Commission policies.
	11 Large European enterprises make commitment to take account of UNGC, OECD GL or ISO 26000 in their CSR approaches	2014	ENTERPRISES	To be followed up through implementation of priority action 10 above.
	12 INV European multinationals make commitment to respect ILO Tripartite Declaration	2014	ENTERPRISES	To be followed up through implementation of priority action 10 above.
OTHER	k Step up cooperation with MS, partner countries and relevant international fora to promote respect for internationally recognized CSR principles and guidelines and to foster greater consistency between them.	No date specified	ENTR, EMPL, TRADE, EIAS	Examples of Commission action in 2012 include: Seminar with Latin American countries on EU CSR Policy and OECD Guidelines for MNEs; participation in training for Chinese enterprises organized by UN Global Compact Network China; relevant international organisations invited to Annual Review Meeting on 28 November 2012. On 11 October 2013 a special seminar on CSR took place between the EU and CELAC countries as a follow-up of the Santiago Declaration of the EU-CELAC Summit in January 2013.

Приложение 8. Продолжение

European Commission Communication on CSR 2011: Implementation table			
Version March 2014			
	ACTION	TARGET DATE (and others)	COMMENTS AND CURRENT STATUS
Aligning EU and global approaches - UN business and human rights framework			
11	Develop human rights guidance for SMEs and 3 industrial sectors	2012	1. Sector guidance: selection of sectors announced February 2012 (employment and recruitment agencies, ICT, and oil & gas, published in June 2013. See http://bit.ly/9TZWIE 2. SMEs: introductory guide and other materials published in multiple language version March 2013 (EN version published Dec 2012); see http://bit.ly/ZF996V
PRIORITY	12 Publish report on implementation on UNGPs in context of EU policies	2012	ENTR, ENPL, EEAS, JUST, MARKET and others
INV 4	All European enterprises to meet corporate responsibility to respect human rights as defined in UNGPs	2012	ENTERPRISES
INV 3	Member States to develop national plans for implementation of UNGPs	end 2012	MEMBER STATES (ENPL, ENTR)
OTHER	1 Process involving enterprises and EU Delegations to raise understanding of the challenges facing companies that operate in countries where the state fails to meet its duty to protect human rights	No date specified	EEAS, ENTR, ENPL
Aligning EU and global approaches - CSR in relations with 3rd countries and regions			
PRIORITY	13 Identify ways to promote responsible business conduct in future policy initiatives for inclusive/sustainable growth in 3rd countries	2012	DEVCO, TRADE
m	Commitment to make relevant proposals in the field of trade and development.	No date specified	TRADE, DEVCO
OTHER	n Propose to address CSR in established dialogues with 3rd countries and regions	Ongoing	EEAS, TRADE, DEVCO, ENTR, ENPL
General			
o	Report on implementation	2014	ENTR, ENPL
p	Review meeting	2014	ENTR, ENPL
q	Open commitment to promote uptake of responsible business conduct by a much larger number of EU enterprises	mid-2012	ENTERPRISES (European business leaders)
Other non-communication related initiatives			
r	Supply chain management initiatives	2014	TRADE, MARKET

Источник: European Commission, [WWW]
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sustainable-business/files/csr/documents/csr_agenda.pdf, accessed 02.05.2014

Приложение 9. Краткое описание выбранных исследуемых аспектов из стандарта ИСО26000

Дискриминация и уязвимость - любое выделение, исключение или предпочтение, которое сводит на нет равноправное обращение или возможности, когда такой подход основан на предубеждении, а не на правомерных основаниях.

Добросовестная конкуренция - применения компаниями методов не портящих их репутации, например, введение мер предосторожности, соответствие законодательству, повышение уровня осведомлённости работников о требованиях антимонопольного законодательства.

Должная предусмотрительность - процесс выявления фактического и потенциального негативного социального, экологического и экономического воздействия решений и деятельности организации в рамках деятельности организации с целью избежать и смягчить негативное воздействие.

Доступ к услугам первой необходимости - предоставления организацией прав на коммунальные услуги первой необходимости, такие как электроэнергия, газ, вода, услуги по отводу сточных вод, дренаж, канализация и связь.

Защита данных и обеспечение конфиденциальности потребителей - использование компаниями надежных систем сбора, использования и защиты данных о потребителях.

Защита здоровья и безопасность потребителей - предоставление продуктов и услуг, являющихся безопасными и не представляющих неприемлемого риска причинения ущерба при использовании или потреблении

Защита окружающей среды и биоразнообразия и восстановление природных местообитаний - действия для защиты окружающей среды и восстановления природных местообитаний и различных функций и услуг, предоставляемых экосистемами.

Здоровье - компании способствуют повышению доступности услуг здравоохранения, в особенности путем укрепления и поддержки общественных услуг.

Избежание соучастия - содействия в совершении незаконного действия или бездействии или подстрекательства к ним.

Наем и трудовые отношения - организация содействует достижению одной из наиболее широко признаваемых целей общества, а именно повышению уровня жизни

Приложение 9. Продолжение

за счет полной и гарантированной занятости и достойной работы.

Образование и культура - сохранение и продвижение культуры, и содействие образованию, согласовывающемуся с уважением прав человека.

Образование и осведомлённость - инициативы по образованию и осведомленности позволяют потребителям обладать достаточной информацией, понимать свои права и обязанности, с большей вероятностью действовать активнее, а также иметь возможность принимать взвешенные покупательские решения и демонстрировать ответственное потребление.

Обслуживание и поддержка потребителей и разрешение претензий и споров - использование механизмов, с помощью которых организация удовлетворяет потребности потребителей после приобретения ими продуктов или получения услуг. Такие механизмы включают в себя надлежащую установку, обязательства и гарантии, техническую поддержку относительно использования, а также условия для возврата, ремонта и технического обслуживания.

Основные принципы и права в сфере труда - соблюдение компаниями основных прав человека право на свободу объединений и реальное признание права на коллективные переговоры, устранение всех форм принудительного и обязательного труда, а также реальное искоренение детского труда и устранение дискриминации в отношении найма и занятости.

Охрана труда и безопасность на рабочем месте - обеспечение и поддержание самого высоко уровня физического, психического и социального благополучия трудящихся, предотвращения вреда здоровью, вызванного условиями труда. Они также относятся к защите трудящихся от рисков здоровью и адаптации производственной среды к физиологическим и психологическим нуждам трудящихся.

Предотвращение загрязнений - предотвращение таких проблем как: выбросы в атмосферу, сбросы в воду, утилизация токсичных веществ и другие выявляемые формы отходов.

Пропаганда социальной ответственности в рамках цепочки создания (добавленной) стоимости - влияние на другие организации через решения относительно приобретения и закупок. Через лидерство и наставничество в рамках цепочки создания добавленной стоимости она может содействовать внедрению и

Приложение 9. Продолжение

поддержке принципов и практик социальной ответственности.

Противодействие коррупции - применение мер препятствующих злоупотреблению доверенной властью для получения личной выгоды.

Развитие технологий и доступ к ним - предоставление доступа к новым технологиям через проведение мероприятий, создание программ по повышению уровня занятости и содействию людям в получении достойной и продуктивной работы

Развитие человеческого потенциала и обучение на рабочем месте - применение инициатив на рабочих местах для того, чтобы повысить возможности и трудоспособность человека, расширив выбор за счет увеличения возможностей и способностей человека, помогая, таким образом, работникам прожить долгую и здоровую жизнь, обладать знаниями и иметь достойный уровень жизни.

Ситуации, связанные с риском для прав человека - решение дилемм возникающих в таких ситуациях и средах как: культура коррупции, засухи, чрезвычайная политическая нестабильность, критические проблемы здоровья и катастрофы.

Смягчение изменения климата и адаптация к нему - контроль и снижение воздействия компаний на снижение выбросов парниковых газов, осуществление экономии энергии на предприятии.

Создание занятости и развитие навыков - проведение мероприятий, создание программ и инициатив по повышению уровня занятости и содействию людям в получении достойной и продуктивной работы.

Социальные инвестиции – финансирование проектов в области образования, обучения, культуры, здравоохранения, формирования доходов, развития инфраструктуры, повышения доступности информации, а также любые другие виды деятельности, стимулирующие социально-экономическое развитие. Социальные инвестиции не исключают благотворительности (например, грантов, волонтерства и добровольных взносов).

Социальный диалог - переговоры, консультации или просто обмен информацией между или среди представителей правительств, работодателей и трудящихся по вопросам, представляющим общий интерес и относящимся к экономической и социальной политике.

Приложение 9. Продолжение

Удовлетворение жалоб - применение эффективных механизмов удовлетворения жалоб, для того чтобы реализовывать свою ответственность соблюдать права человека, организации следует создать механизмы информирования организации и возмещения ущерба для тех, кто считает, что их права человека были нарушены.

Условия труда и социальная защита. Условия труда - заработная плата и другие формы компенсаций, рабочее время, перерывы для отдыха, выходные дни, дисциплинарные практики и условия увольнения, охрану материнства и вопросы благополучия, такие как безопасная питьевая вода, санитарное обеспечение, столовые и доступ к медицинским услугам. Социальная защита - все юридические гарантии и политики и практики организации, направленные на смягчение сокращения или потери доходов в случае несчастного случая на производстве, болезни, материнства, ухода за ребенком, старости, потери работы, ограничений трудоспособности или финансовых лишений, а также на предоставление медицинского обслуживания и семейных пособий.

Устойчивое потребление - предоставлене практических советов и рекомендаций клиентам о том, как лучше изменить модели потребления и осуществить необходимые изменения, а также предоставление продуктов и услуг, обладающих социальными и экологическими преимуществами, учит.

Устойчивое ресурсопользование - использование ресурсов со скоростью, которая ниже или равна скорости их природного восстановления.

Участие в жизни сообществ - предотвращение и решение проблем, развитие партнерств с местными организациями и заинтересованными сторонами.

Экономические, социальные и культурные права – подразумевает, что организация несет ответственность за применение должной предусмотрительности, чтобы обеспечить себе гарантию того, что она не участвует в деятельности, которая ограничивает, препятствует или затрудняет пользование такими правами как: право на образование, работу в справедливых и благоприятных условиях, свободу объединений, удовлетворительный уровень здоровья, уровень жизни, достаточный для его или ее физического и умственного здоровья и благосостояния его или ее семьи, пищу, одежду, жилище, медицинскую помощь и необходимую социальную защиту и др.

Приложение 9. Продолжение

Источник: ИСО 26000, [WWW] www.ksovok.com/doc/iso_fdis_26000_rus.pdf, accessed 02.03.2014