



TALLINNA

POLÜTEHNIK

Nr. 19 (574)
XIX aastakäik

TALLINNA POLÜTEHNILISE INSTITUUDI PARTEIKOMITEE, REKTORAADI,
ELKNÜ KOMITEE JA AMETIÜHINGUKOMITEE HÄALEKANDJA.

Reedel, 26. mail 1967

Keemiku kiuslik kiri keemikutest keemikute päeva puhul (mõeldud lugemiseks ka mittekeemikutele)

Meie maal on peaaegu kõikide juhtivate kutsealade töötajatel oma päevad. Küllap siis ka keemikuid on hakatud nii tähtsaks pidama, et nendele oma päev seati. Tavaliselt selliste päevade puhul avaldatud artiklites ja sõnavõttudes räägitakse asjaosalistest ikka üllistavas toonis ja kiitvalt — justkui surnutest. Seda iseäranis veel siis, kui sõnavõtja või kirjutaja kuulub ise üllistatavate hulka.

Surnutel puudub võimalus enda kaitsmiseks liigse üllistamise eest. Seda saavad teha vaid elavad. Käesolev kiri ongi kirjutatud siira sooviga kaitsta keemiat ja keemikuid nii ebaobjektive kiitmisel kui ka väärnimistamise eest.

Loodan, et mu ülemused, kolleegid ja (üll-) õpilased väga ei pahanda, kui seekordse keemikute päeva puhul jätame endale üllistamiseks rusikaga vastu rindu tagumata ja alustame kohe üles-tunnistust, et küllap keemikute päeva sisseaardmine on vähemalt osaliselt avanss. Pole vist kellelgi saladus, et keemiateaduse ja -tööstuse areng ei vasta kõikides osades kaugeltki aja nõuetele ja võimalustele. Teatavas mõttes oleme selle eest vastutavad ju meie, keemikud. Nii samuti sõltub meist, milline on suhtumine keemia saavutustesse ja tähtsusesse kogu ühiskonnas, s. t. kuidas on keemia tulemused rakendatavad teistes teaduse ja tehnika harudes. Muidugi peame me «rääkima» teiste alade esindatavatega nende arusaadavas keeles. Selliseks keeleks saab olla ainult matemaatika.

Mittekeemikud (ja kahjuks ka mõned keemikud) loevad keemilisi erialasid nn. juustavate alade hulka, mille matemaatiseerimine olevat kui mitte just võimatu, siis vähemalt täiesti kasutu, «sest esiteks ei lähe keemikutele matemaatilisi teadmisi üldse vaja (!) ja teiseks ei saaks nad matemaatikast niikuinii aru». Väite esimene pool on osaliselt vast õige mõne keemia (mitte tehnoloogia!) haru kohta selles mõttes, et seal on matemaatiline aparatuur sageli liiga keeruline igapäevaseks kasutamiseks, nähtuste füüsikaline sisu aga suhteliselt hõlpsasti väljendatav loogilise sõnalise arutuse kaudu. Sellepärast on mõnikord võimalik matemaatikast mööda minna. Väite teine pool — eks selle õiguse sõltub rohkem keemikust kui keemiast. Ja eks ole igas metsas mõni maadligi kasvav puu. Ja ega me keegi vast süüist päris puhtad ka pole.

Meie instituudi keemiateaduskonna viimaste aastate arengus võib peatendentsina näha tõelist aja märki — feminiseerumist. Veel aastat kümme tagasi moodustasid teaduskonna üliõpilaste enamuse noormehed, praegu on nad aga mõnes rühmas muutunud samasugusteks haruldusteks, kui B. Alveri luuletuskogu raamatukaupluses. Avalik saladus, et naised on (vähemalt Eesti NSV-s) palju kultuuripüüdliku

mad ja -tundlikumad meestest, avaldub seega meie teaduskonnas iseäranis reljeefselt. Küllap see iseloomustab naisi kõige paremast küljest.

Ometi tundub otse seletamatu, miks loetakse nii keskkooli lõpetanute hulgas kui ka isegi meie instituudis keemiat (õieti keemilist tehnoloogiat) nn. «naiste» alaks. Selle põhjuseks ei saa ju ometi olla asjaolu, et keemiateaduses põhineb tootmise kontroll suhteliselt töömahukatele laboratoorsele meetoditele, mistõttu suur hulk keemikuid töötab laboratooriumides. Keemia-inseneri (tehnoloogi) töö keemiatehases on aga küll palju vähem «naiste» töö kui kasvõi elektri-inseneril. Keemiateaduses peab insener olema mitte ainult tehnoloog, vaid parajal määral automaatik, mehaanik või soojustehnik. Kes seda ei oska, pole ka õige insener! Ja ega see tehnoloogia õppiminegi just väga «naiselik» harrastus pole. Tuleb ju laboratooriumiski vahel retortit tõsta või autoklaavi kaant avada. Ja päris tõsiselt arvutada tuleb ka...

Peale selle on töö keemiateaduses palju ametikohtadel teravist kahjustav, mistõttu seadusandlusega on naiste töötamine nendel isegi keelatud. See õttu tööstuses on naiste ja meeste vaheline normaalne proportsioon vastupidine kui instituudis. Loomulikult tulenevad siit teatavad raskused naisinseneride rakendamisel kvalifikatsioonile vastaval tööil.

Julgen väita, et need, kes näevad keemias ja keemilises tehnoloogias ainult tuupimist, informatsiooni mehaanilist ravisamist, ei oska tegeelikult leida nende tõelist loogilist sisu. Ei seisne ju aine omandamine mitte formaalsete matemaatiliste tehete standardises järgimises, vaid seaduspärasuste avastamises. (Kahju ainult, kui üliõpilaste jaoks ei oska seda teha ka õppejõud).

Seega ei seisne kvalifitseeritud keemia-inseneri ettevalmistamisel probleem mitte selles, kui palju ta peab teadma, vaid kuidas ta peab teadmised omandama. Kardan, et selles võivad teiste kutsealade esindajad praegu keemikutele tõesti üht-teist ette heita. On ju meil kahjuks lepitud keemia ja keemikute traditsioonilise «naiselikkusega», loogika osalise asendamisega parajaste teadmistega. Keemikute töödega tutvumisel võib nendes sageli leida palju kulutatud vaeva, väga palju empiirilisi andmeid, kuid — vähe seaduspärasusi. Aga eks seegi ole rohkem traditsiooniline. Takistusi seaduspärasuste tuletamisel võime otsida ainult keemikust endast, mitte aga ainest. Kui tahame käia ajaga sammu, peame ise oma aine tasemel olema! Usume, et tulevast õppeaastast alates sisseviidav tehnoloogiliste erialade muutmise võiks olla selles suunas otsustavaks nihkeks. Millisel tasemel ümberkorraldusi teeme, oleneb vaid meist.

Ja see, milliseid dissertatsioone me kaitseme, kuidas me tulevast keemikuid õpetame ja kelleks me neid ette valmistame, on ka meie teha. Edu sõltub ju peasjalikult õppijate ja õpetajate vastutustundest, initsiatiivist ja eruditsoonist. Loodame, et keemikutel nendest puudu ei tule!

Lugeja on kindlasti juba tähele pannud ebaloogilist käesolevas kirjas. Kirja sisu pöördus lõpuks ikka sellele, kuidas mittekeemikutele mõista anda, et keemikud on ühed töökad ja toredad inimesed, kes on nobedad oma kraade kaitsma, ja et keemikutele on väga vaja matemaatikat, ja et kõige raskem ja huvitavam peaks olema instituudis õppida keemiat. Aga eks ta seepärast olegi kiuslik. Sest õige enesekiitus just avaldubki selles, et algul riputatakse endale paks kord tunka pähe. Siis viimase alt tulev nägu on palju hiilgavam.

Seega võime keemikute päeva puhul konstateerida: kui keemikutele töös veel ongi puudusi, siis likvideerime need lähema aja jooksul!

L. MÜLDER



Grupp ühiskondliku tööstamise tehnoloogia eriala kolmanda lennu üliõpilasi — Maie O av (vasakul), Maia Kuusik, Anne Voog ja Aivo Jürge — on praktikumitunnis.

Keemiateaduse areng käesoleval sajandil ja tema tõusmine rahvamajanduse tähtsamate harude esirinda ei oleks olnud võimalik ilma teaduse toetava ja suunava panuseta. Rakendusteadus tehnoloogiliste protsesside üleviimise laboratoorsest maataabist tööstuslikesse mõõdetesse ja aparatuuride projekteerimise alustest kannab nime «Keemiateaduse protsessid ja aparatuurid». Selle nimetuse alla ühendatud probleemide kompleks, kujunedes välja peamiselt hüdrodünaamika, soojustehnika ja füüsikalise keemia baasil, on käesolevaks ajaks muutunud spetsiifiliseks teadusharuks, kuhu viimastel aastatel on hakanud sisse tungima matemaatika uuemad meetodid ja kübernetika.

Nimetatud teadusharu arengut kajastab ilmekalt ka samanimelise distsipliini õpetamine TPI keemiateaduskonnas. Protsesside ja aparatuuride kursuse õpetamise alguseks tuleb pidada Eestis 1936. aastat, kui äsjaasutatud Tallinna Tehnikaülikooli professor J. Kopvillem hakkas lugema õppeainet nimetuse all «Keemiline tehnika». Samal ajal tehti ka algust vastava laboratooriumi sisustamisega, mille paljud seadmed on üliõpilastel aidanud insenerikute saladustesse tungida kuni tänapäevani. Kuid laboratoorse tööde sisu on mõõdunud kolmekümne aasta jooksul palju muutunud. Esialgu kandis praktikum peamiselt demonstreerivat ja tutvustavat eesmärki ja üliõpilaste töö seisnes bilansiliste andmete kogumises. Aja jooksul hakati juba sügavamalt tungima vaadeldavate protsesside mehhanismi üksikasjadesse, tähtsa koha omandas protsesse mõjutavate tegurite

määramine ja analüüs. Sammu pidades areneva teadusega täiendati laboratooriumi regulaarselt uute seadmetega või ehitati katsestende omal jõul, nii et üsna pea kerkis esile ruumipuudus. Rida aastaid paiknes osa laboratooriumist Kaevuri tänava õppehoone külmas keldris, mille madalaid talasid pidid valusalt tundma õppima kõik toleaeegsed üliõpilased.

Laiemad võimalused avanesid protsesside ja aparatuuride laboratooriumi ees peale ümberasumist uutesse õpperuumidesse Mustamäel. Monteeriti üles rida seadmeid, mis seni olid ruumipuudusel vaid osaliselt rakendatud, hangiti ja ehitati uusi. Praegu võib lugeda juba täielikult sisustatuks peenendusprotsesside osakonda, kus on töökorras seadmete komplekt tahkete materjalide peenendamiseks alates lõgpurustist kuni kolloidveskini. Mitmed purustusosakonna seadmed on unikaalsed. Neid kasutavad sageli teised uurimisorganisatsioonid ja üksikud Tallinna ettevõtteid väiksemate materjalikoguste töötlemiseks.

Protsesside ja aparatuuride laboratooriumi paljud seadmed kujutavad endast mittestandardseid mudelid ja stende, millised on tulnud kateedri kollektiivil konstrueerida ja ehitada. Niiugustest seadmetest võib märkida näiteks üle kogu ruumi ulatuvaid stende vedelike ja gaaside voolemise seaduspärasuste vaatlemiseks, aurgeneraatorit, rida stende tehnoloogiliste parameetrite mõõtmise ja reguleerimise meetoditega tutvumiseks ja muud. Nende ehitamine ja ülesmonteerimine on sisustanud õppemeisteri A. Nigoli kahe viimase aasta tööpäevi.

(Järg lk. 2)

KÜLALINE PARIISIST

Kirgüsiast saabus Tallinna Pariisi ajalehe «Humanite» erikorrespondent Martine Monot. Ta teeb meie maal pika ja huvitava matka. Tal on ülesandeks kirjutada rida artikleid elust ja saavutustest meie maal Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni juubeliaastapäeva eel.

Külaline võttis vastu instituudi

teadusala prorektor professor H. Lepikson. Ta tutvustas prantsuse ajakirjanikule meie õppesutuse teaduskondi, kõneles lähemalt õppekorraldusest ja -tingimustest ja vastas küsimustele.

Seejärel sõideti Mustamäele. Martine Monot tutvus seal õppekorpusse ja käis mitmes kateedris.

Aastal 1958 asutati Taani linnas Aarhusis õigusteaduse instituut Hiljuti sai õppeasutus omale uued ajakohased ruumid.

on ruumi 140 inimesele ja seal asuvad ka veinituba ja õllekelder.

* * *

Anna Seghers, Ludvig Renn, Erwin Strittmatter, Nieter Noll, Hermann Kant ja teised tuntud kirjanikud lugesid Berliini Humboldti Ülikooli Marxi-Engelsi auditooriumis üliõpilaste e katkendeid oma uutest teostest.

Leipzigis toimusid esimesed üliõpilaspäevad. Kavas oli rida teaduslikke ettekandeid ja diskussioone. Viiel õhtul esinesid Karl Marxi Ülikooli rahvakunsti-ansamblid.

* * *

Niinimetatud «Palaisgebäude» võlvialustes algasid tööd Rooma üliõpilasklubi avamiseks. Klubi

Texas Southern University meeskond (Evans, Duncan, Smith ja Hines) püstitas 4 100 jardi teatejooksus tulemusega 39,6 sekundit uue maailmarekordi.



Bratislava serval on praegu püstitamisel üliõpilasklubi «Mlynska Dolina». Aastal 1975 elab seal 10 000 üliõpilast.

* * *

Kolbergis Berliini lähedal avas ukseid Posti- ja Telegraafiteenituse Instituut. Seal valmistatakse ette vastava ala spetsialiste ja tehakse erialast uurimistööd.

