

TEHNIKAÜLIKOO LA

TALLINNA TEHNIKAÜLIKOO LA AJALEHT

ILMUB 30. APRILLIST 1949

Nr. 29 (1328)

Reede, 13. oktoober 1949

Hind 2 kop.

TTÜ RAHVARINDEÜHENDUSE VOLIKOGU

sai üle hulga aja taas kokku 6. oktoobril. Päevakorras kaks küsimust — suhtumine kodanike komiteedesse ning RRÜ saadiku kandidaatide lõpliku nimekirja läbiarutamine ja kinnitamine eelseisvateks linnaõukogu valimisteks.

ERR seisukoht Eesti Kodanike Komiteede küsimuses on teatavasti erinev — mida kõrgem tasand, seda eitavam (ebamäärasem) see on. TTÜ RRÜ volikogu leiab, et on vaja täie selgusega ning ühemõtteliselt välja öelda — **mida me tahame? Kas suuremat vabadust liitriigi koosseisus või iseseisvat riiki?** Viimase aja sündmused ühelt Eestis kui Moskvas on üha vähemaks jätnud neid, kes veel hellitavad lootust esimest teed kaudu suveräänse Eestini jõuda. Ja mis suveräänsus see niisugune olekski, «tugeva keskuse» korral, mis teatavasti on Moskva ideaal. Küsimus pole loomulikult terminites, ka Jarovoi on territoriaalse isemajandamise tuline pooldaja. Meie jaoks ei saa mõiste «suveräänsus» tähendada midagi muud kui Eesti täielikku riiklikku iseseisvust.

Muidugi, palja deklareerimisega ei saavuta midagi. Tuleb paratamatult arvestada reaalselt olukorda ja kõigi osapoolte huve. Seetõttu on eriti oluline analüüsida praktilisi teid ja võimalusi, vahetada arvamusi ja teha koostööd kõigi nendega, kellel on samad lõppeesmärgid.

Kodanike komiteede moodustamisega seotud probleemidest oli volikogule palutud kõnelema ERSP juhatusse liige **TUNNE KELAM**. Siinjuures mõned tema esinemisest kõlama jäänud mõtted.

Eesti rahva iseseisvust taotlus on selgunud täiesti üheselt. Põhimõtteliselt on kaks teed selle teostamiseks — olemasolevaid võimustruktuure kasutades või kodanike komiteede kaudu. Nagu näitas ÜN istungjärg, ei saa loota sellisele rahvaesindajale kogule, kes täna ütleb ühte ja homme võtab selle tagasi (tuleb siiski silmas pidada, et olemasolev Ülemnõukogu ei ole valitud vaid komplekteeritud, seetõttu teda ei saagi käsitleda rahva esindajana — J. K.).

Teine tee lähtub sellest, et Eestimaa on okupeeritud territoorium, kus säilib Eesti Vabariigi juriidiline kontinuiteet. Seega EV kodanike esindajatest moodustatud organ on pädev otsustama Eesti riikliku korralduse küsimusi. Selline *de facto* — iseseisvuse taastamine on juriidiliselt korrektne, see annab võimaluse apelleerida maailma avalikule ar-



vamusele, ÜRO-le, juhtivate lääneriikide toetusele, kes teatavasti ei ole siiani tunnustanud EV annekteerimist N. Liidu poolt. **Juriidiline seisund on oiuline.** Lääs pole selles küsimuses küll olnud aktiivne, kuid ta on ühemõtteline. **Moskva pingutused** ongi praegu suunatud Lääne toetuse lõpetamisele, st. taotletakse, et lääneriigid tunnustaksid Balti liiduvabariiki. Lääne toetuse me saame kõige lihtsamalt lõpetada ise mõne juriidilise väärsammuga — referendumi läbiviimisega, liidulepingu sõlmimisega või muu taolise mõtlematusega.

Praegu on vajalik hea koostöö olemasoleva võimustruktuuriga, kodanike komiteede esindajad võiksid olla ka tulevases demokraatlikult valitavas Ülemnõukogus. Tunne Kelam nimetas absurdseks süüdistust, justnagu seaksid kodanike komiteed end väljapoole olemasolevat parlamentaarset süsteemi. Rahva tahet esindav parlamentaarne süsteem puudub meil ju seni üldse. Niisama mõtetu on väita, et kodanike komiteede abil tahetakse ajalugu tagasi pöörata 1940sse aastasse.

Praeguseks on end EV kodanikena registreerinud ligi 300 tuhat inimest, üle 10% sellest arvust on kodakondsuse taotlejad. See ületab kõik ootused. Ka Narvas ja Sillamäel on kohalike venelaste hulgas väljendatud soovi kodanike komiteede loomiseks. KK ei vastanda end muulastele ega kavatse neid ka tulevikus Eestist välja ajada. Kõigil siin elavatel inimestel on võimalik saada EV kodakondsus.

Tunne Kelam arvas, et Eesti Kongressi saaks kokku kutsuda 3—4 kuu jooksul.

Esitati palju küsimusi. Tõenäoliselt sai mõnigi asi selgemaks. Eelkõige see, et on vaja **koondada jõud** põhieesmärgi saavutamisele. Erinevad arusaamad teedest ja meetoditest ei tohi siin olla takistuseks.

TTÜ RRÜ volikogu võttis selles küsimuses vastu otsuse.

Seejärel arutati valimisteks ettevalmistumist. Sõna võtsid L. Einer ja J. Rass. Täiendati kevadisel RRÜ üldkoosolekul esitatud kandidaatide nimekirja. Küsimus sellest, millises ringkonnas keegi kandideerima hakkab ning kes kandidaadi üles seab, otsustati kooskõlastada linnarajoonide rahvarinnete eestseisustega.

JAAN KARU
TTÜ RRÜ eestseisuse liige

TEHNIKAÜLIKOO LA RAHVARINDEÜHENDUSE VOLIKOGU OTSUS SUHTUMISEST KODANIKE KOMITEEDESSE

TTÜ RRÜ volikogu on arvamisel, et eesti rahva tõeline majanduslik ja kultuuriline areng on võimalik ainult Eesti täieliku riikliku iseseisvuse tingimustes. Poliitilise sõltumata saavutamiseks ja selle saavutamisele soodsate tingimuste loomiseks tuleb kasutada kõiki mittevägivaldseid teid, ühtegi neist enneaegselt kõrvale heitmata. Kiidame heaks kodanike komiteede loomise, näeme selles võimalust riikliku iseseisvuse saavutamiseks ning käsitleme EKK-sid Rahvarinde poliitilise liitlasena.

06. 10. 89. a.

TEHNIKAÜLIKOO LA RAHVARINDEÜHENDUSE VOLIKOGU OTSUS SAADIKUKANDIDAATIDE ESITAMISEST

10. detsembril

TOIMUVATELE LINNAÕUKOGU VALMISTELE

RRÜ volikogu:

1. soovib kandideerida Tallinna linnarajooni järgmistel TTÜ töötajatel:

- A. Erm
- O. Kangur
- U. Krusell
- A. Laansoo
- J. Karu
- E. Lipre
- J. Rass
- H. Sarv
- A. Vaimel

ning volitab RRÜ eestseisust esitada ja toetama kandidatuure Oktoobri rajooni Rahvarinde volikogu ja TTÜ Nõukogu koosolekutel 11. ja 12. oktoobril k.a.;

2. pöördub TTÜ rektori ja Nõukogu poole ettepanekuga toetada kandidaatide valimiskampaaniat TTÜ vahenditest seadusega lubatud korras ja ulatuses.

06. 10. 89. a.

AVALIK KIRI

TTÜ prorektor prof. V. Mikkal
TTÜ parteikomitee sekretär dots. L. Joorits
Ehitusteaduskonna dekaan dots. K. Hääl
Autoteede kateedri juhataja prof. V. Segerkrantz
TTÜ Üliõpilasliidu juhatus
KOIK LUGUPEETUD KOLLEEGID, KES OPETA-
VAD E HITUSTEADUSKONNA ÜLIÕPILASI.

Korraldasin 22. septembril rühmale ET-51 esimese kontrolltöö aines «hüdraulika». Osavõtjaid 16 üliõpilast.

Tulemus: rahuldava hinde (70%) sai 1 üliõpilane, täieliku «nulli» 10 üliõpilast.

Tulemuste (vigade) analüüs:

- a) $\frac{6}{7}$ üliõpilastest ei oska leida hõõrdejõudu kahe tahke keha vahel,
- b) $\frac{13}{16}$ üliõpilastest ei oska rakendada Arhimedese seadust, kuigi loengul on seda veelkord korratud ja harjutustunnis lahendatud 2 ülesannet,
- c) $\frac{2}{3}$ üliõpilastest ilmselt ei tunne jõu momendi mõistet,
- d) $\frac{9}{16}$ üliõpilastest arvab, et kera projektsioon tasapinnale on riskülik,
- e) 4 üliõpilast ilmselt ei tahtnudki midagi arvutada (peaegu tühi leht),
- f) esineb lihtsaid vigu algebralistes tehetes

Olgu märgitud, et eelnevatel aastatel on niisamasuguseid ülesandeid lahendatud märksa edukamalt. Järelikult üliõpilaste HUVI õppimise vastu langeb pidevalt, lausa katastroofilise kiirusega.

Kuna enamasti on tegemist teadmiste vähesusega teistes õppeainetes (mitte hüdraulikas), siis tuleks tõsiselt kaaluda mida teha. Lubatagu mul teha mõningaid märkmeid (mitte ettepanekuid).

A. TTÜ rektor on mitmel korral öelnud kõnetoolist: «Me oleme kohustatud töötama selle kontingendiga missugune meile tuleb keskkoolist!» Aga muidugi oleme kohustatud! Kuid kuidas?

Kas olen ma sunnitud enne, kui ma alustan loengute tsükli hüdraulikas, kordama üle 8. klassi algebra ja füüsika? Kas pean ma kannatlikult kordama kujutatavat geomeetriat ja teoreetilist mehaanikat, mida on juba enne mind õpetatud? Palun kellelgi mitte solvuda. Ma kasutan teravusi ainult seepärast, et mõnedki minu ausad kolleegid on samuti nõrdimuses. Millal paneme piiri taseme langusele? Võibolla tuleb tehnikaülikoolis asutada uus «allüksus»: TEHNIKA-ALGKOOL — kus õpetatakse teatud üliõpilaskontingendile seda, mida nad ikka veel ei tea?

B. Loen 8. septembri ajalehest «USA-ski antakse põhiline hinnang õppejõududele üliõpilaste poolt igal aastal ja se on põhinäitajaks õppejõu sobivuse kohta». Arvan, et põhimõte on õige — kes muu kui üliõpilane tunneb paremini oma õpetaja pedagoogilisi või-

oleks ka uus sisu». Muidugi kohustab — ja veel kuidas! Aga mitte ainult õppejõud, VAID KA ÜLIÕPILASED peavad töötama paremini!

Kuidas seda saavutada? Pakuksin lugejaile järgneva mõistete «keti»: VAJADUSED — HUVI — TEADMISTE OMANDAMINE — ISIKSUSE ARENG — ISIKUVABADUS.

HUVI — aktiivne tunnetuslik suundus mingile objektile, mida tahetakse omandada või tundma õppida; huvi aluseks on vajadused, mis määravadki valiku (mõiste psühholoogiast). Eristatakse otsest huvi tegevuse enda, näiteks õppimise vastu ja kaudset huvi (näiteks inseneridiplomi saamise vastu). Seos HUVI ja TEADMISTE OMANDAMISE vahel ei vaja vist küll selgitusi. Samuti ei vaja selgitusi seos TEADMISTE OMANDAMISE ja ISIKSUSE ARENGU vahel, kuna ISIKSUS ise on teatud arengutasemel inimene. Märksõna «ISIKUVABADUS» meie ENE ei tunnista. Kuid vabaduse all mõistame ju kõige laiemas mõttes looduse ja ühiskonnaelu protsesside teadliku reguleerimise ja suunamise võimalust. Järelikult tõesti vabadus (ka isikuvabadus) kehasub isiksuse igakülgse ja harmoonilise arengus. Loodan, et minu «keti» vastu ei protesteeriks meie lugupeetud ühiskonnateadlased. Kuid nüüd seisame kohutava tõe ees. Kui pikki aastakümneid kogu Nõukogude Liidu bürokraatliku «õppeadukuse protsendi» tagaajamiskampaanias lõigati ära VAJADUSED (õppimiseks), siis piirati ju miljonite üliõpilaste loomuliku VABADUST lausa jõhkral kombel. Kas poleks vajalik ka siin mõelda perestroikale? Kas poleks vajalik järsu otsustavusega tõsta NÕUDLIKKUST kõrgkoolis? Kas pole see praegusel etapil, kus haridus pole väärtustatud aineliselt (rahas) ainus võimalus kindlustada VAJADUS ÕPPIDA? Pole midagi parata — motivatsioon õppimiseks tuleb luua nõudlikkuse kasvu kaudu!

C. Loen 8. septembri ajalehest: «USA-ski antakse põhiline hinnang õppejõududele üliõpilaste poolt igal aastal ja se on põhinäitajaks õppejõu sobivuse kohta». Arvan, et põhimõte on õige — kes muu kui üliõpilane tunneb paremini oma õpetaja pedagoogilisi või-

(Järgneb lk. 2)

oma vägede juhatamise üle kindral Kleberile, siirdus ta koos oma ustavamate kindralitega salaja kodumaale. Saanud kuulda direktoriumi lõhenemisest, otsustas ta kiiresti välja sõita, et võtta võim Prantsusmaal enese kätte.

Bonaparte'i saabumine kutsus esile rõõmuhoisked mõõdukate hulgas, sest need pidasid teda oma meheks. Igaüks tahtis teda tõmmata enese poole, et tema najal tulla võimule. Kuid Napoleonile ei meeldinud poliitikaanid, sest need ei soovinud riigipöört ega diktatuuri, mille poole ta püüdis. Vaid Sieyes mõistis Napoleoni kavatsusi ning leppis temaga kokku riigipöörde suhtes, mis pidi toimuma 9. novembril 1799. a. Ka Napoleon valmistus riigipöördeks, kuid ENDA ka suks.

10. novembri õhtuks olid Viiesaja Nõukogu ning Vanemate Nõukogu sõjaväe abil võimult kõrvaldatud. Nüüd võtsid Napoleoniga leppinud ja sõjaväe poolt ära hirmutatud Viiesaja Nõukogu liikmed vastu järgmise resolutsiooni: **DIREKTORIUM KAOTATAKSE NING TÄIDESAAATEV VÕIM ANTAKSE AJUTISELT KOLME KONSULI KÄTTE.** Konsuliteks nimetati Napoleon Bonaparte, Sieyes ja Roger Ducos. See resolutsioon kinnitati veel samal õöl Vanemate Nõukogu poolt. Seejärel andsid konsulid ustavusvande vabariigile, vabadusele ja võrdsusele.

REVOLUTSIOON OLI SELLEGA LÕPPENUD! ALGAS NAPOLEONI AJASTU (1799—1815), MIS TÕI KAASA UUSI VAPUSTUSI KOGU MAAILMALE.

TÖNU TOMBERG

Kasutatud kirjandus:

1. N. Kann. Üldine ajalugu. 3. kd. — Tln., 1931.
2. J. Tarle. Napoleon. — Tln., 1964.
3. F. de Sivers. «Surra, kui oled veel noor». — «Vikerkaar», nr. 11, 1987.

Autori ja toimetuse siiras lugupidamine kõigile, kel jätkus huvi ja kannatust koos meiega jõuda Suure Prantsuse Revolutsiooni lõpuni.

EÜE JUHTIMINE MUUTUMAS

Viimase paari aasta jooksul on EÜE Keskstaabist maleva tööd organiseerivast kontorit välja kasvanud isemajandav ettevõtte «EÜE». Suvine üliõpilasehitus on jäänud vaid ettevõtte üheks tegevusharuks.

Maleva tegevuse parandamiseks kuulutab «EÜE» välja **KONKURSI EÜE** komisari (edaspidi VANEM) ametikohale.

Konkursil võivad osaleda kõigi Eesti kõrgkoolide üliõpilased ning vilistlased, kel ei ole täitunud veel 32 eluaastat. Ainsaks TINGIMUSEKS osalejatele jääb osavõtt EÜE tööst. Viimase viie aasta jooksul (s. o. 1985—1989) peab kandideerija omama vähemalt kaheaastast malevastaaži, kusjuures nõutakse ka regioon- või rühmafunktsionääri aastat.

Maleva vanemaks pürgijatel tuleb teha kirjalik **AVALDUS EÜE** komandörile, näidates peale isikuliste andmete ka oma malevabiograafia. Viimane avalduse esitamise **TÄHTAEG** on 5. päev pärast vastava teate ilmumist.

Esimest maleva vanemat loodame tutvustada juba EÜE ballil 21. oktoobril teatris «Vanemuine».

«EÜE» juhtkond

VABANDAME!

Meie eelmine ajaleht ilmus oktoobrikuus ning 2. lk. 1. veeru alt 9. rida peab olema «...1941. aastal...».

Toimetus

KUNSTIHUVILISED!

LUGUPEETUD KUNSTIHUVILISED!

Tulge kuulama uut huvitavat loengute tsükli «Usund ja kunst»!

Loengud toimuvad 1 kord kuus neljapäeviti kell 16.00 aud. 121 (VI korpus — Ehitajate 5).

Lektoriteks on Eesti Kunstimuuseumi teaduslikud töötajad. Demonstreeritakse diapositiive.

Abonemendid (4 rbl.) ja üksikpääsmed (50 kop.) müügil kohapeal enne algust.

«USUND JA KUNST»

1989. a.

- 19.10. Vana-Idamaad
Mai Levin — graafikaosakonna juhataja, ENSV Kunstnike Liidu liige.
- 16.11. Antiik-Kreeka ja Rooma
Maire Toom — rändnäituse osakonna juhataja, ENSV Kunstnike Liidu liige.
- 21.12. Antiikmütoloogiline süžee alates renessansist
Harry Liivrand — vanemteadur.

1990. a.

- 18.01. Kristlik ikonograafia varasel keskajal
Anu Allikvee — nooremteadur.
- 15.02. Kristlik ikonograafia küpsel ja hiliskeskajal
Tiina Pikamäe — skulptuuriosakonna juhataja.
- 15.03. Kristlik ikonograafia renessansist akademismini
Anu Liivak — teaduslik sekretär.
- 19.04. Kristlik temaatika moodsas kunstis
Eha Komissarov — vanemteadur.
- 17.05. Paganlik mütoloogia moodsas kunstis. Rahvusromantism
Tiina Abel — maaliosakonna juhataja.

Info tel. 53 23 29.

ÜHING «TEADUS»
A-V-139



EÜE PÄEVAD TARTUS 19.-21. OKTOOBER

Neljapäeval, 19. oktoobril
kell 14.00—17.00 talgud Eesti Rahva Muuseumis Raadi

Reedel, 20. oktoobril
kell 11.00 malevakonverents
Tartu Ülikooli peahoone

kell 17.30
korvpallis: EÜE koondis — EÜE Keskstaap
EPA võimla

Laupäeval, 21. oktoobril
kell 19.00 ball
RAT «Vanemuine»

ÕNNITLEME!

Dotsent
AUGUST NOBEL



AVALIK KIRI
HANNO SILLAMAALE

Kuna hariduse asjus on uue- maal ajal kombeks avalikke kirju vahetada, siis püüdes mitte ajast maha jääda, pöördun Sinu poole, kallis naabri- mees, meie ülikooli lehe vahendusel, tuues soodsaks ette- käändeks Sinu 60nda juubeli. Nagu juubelipuhustes ülesastu- mistes ikka, ei pääse ka siin mööda enda sidumisest Sinu tööde ja tegemistega, eriti Tal- linna Tehnikaülikoolis ja auto- maatika kateedris.

Niisid, mida ma Sinust ar- van? Järvamaal on teadupoo- lest Eesti parimad mullad ja auklikem aluspõhi, sellest all- pool. Paide poisina on Sul aga õnnestunud sellele aukli- kule pinnasele rajada tugev hariduslik baas, mis edukalt kandnud meie tehnikaülikoolist ja Lvovi Polütehnilisest Insti- tuudist saadud elektrimasina- te- ja automaatika-alast pealis- ehitust. Kõik see oli aga nii ammu, et enamusele meist, automaatikuist, samastub maa- ilma loomisega või isegi ajaga enne seda.

Kui paljude kuulsate mees- tega on nii, et oli inimene ja jäi legend, siis minu jaoks on Sinuga juhtunud küll vastu- pidi — kõigepealt oli legend ja siis tuli elav inimene — au- väärne ja tark õpetaja ning abivalmis ja asendamatu kol- leeg. Mäletan senini 1960. a. septembris «Punase RETI» õuel toimunud rühmajuhenda- ja vestlust, mida juhtis meie hea kolleeg Mäidu (ristinime- ga H. Ross) ja kust lisaks sel- lele, et automaatika kateeder on maailma parim kateeder, jäi eriti meelde detail 30aas- tasest prillidega ja soliidsest kateedrijuhatajast, kes juba IV kursuse tudengina pidas loenguid operaatorarvutusest. Ma ei ole kunagi märganud küsida, kas matemaatika on Sinu esimene armastus, kuid kogetu põhjal võin kinnitada, et rooste see läinud ei ole.

Vahetumad kokkupuuted Si- nuga algasid vististi neljandal kursusel, kui lugesid meile «Automaatreguleerimise teo- riati». Kahjuks olid juba lõp- penud need ajad, kus automaa- tika kateeder sarnanes klas- sikalise Euroopa ülikooliga ja kõiki erialaaineid luges üks professor. Sinu loengutest õh- kus sügavat eruditsiooni ja austust automaatikateoreetiku- te tööde vastu. Saime osa ka Sinu ammendamatu raama- tukogust koos põhjalike anno- tatsioonidega. Lühem loengu- sari termotakististe kasutami- sest automaatikas näitas, et ka vahetult praktilisema sisuga ained pole Sulle võõrad.

Sinu seostest teadusega meenub, et 60ndate aastate esimesel poolel räägiti salapä- rasel ilmel Hanno Sillamaa in- tiimsetest suhetest graafiteoo- riaga, mis tolle aja tehnika- tudengeile oli täielik müstika.



Sama kümnendi teiselt poo- lelt väärib aga meenutamist automaatika kateedri seminar, kus Sa nagu muuseas teatasid, et paar päeva 39kraadist gripi- palavikku aitas mõttel kristal- liseeruda hulklemmide origi- ginaalseks süstemaatikaks, mis edaspidisel arendamisel sai Sinu tuntud siduteoorialase monograafia teljeks.

Olen alati imetlenud Sinu võimet kõige erinevamate probleemidesse süüvida, neis uusi tahkusi näha ja lahendu- si leida. Olen vist isegi liiga tihti seda Sinu omadust kuri- tarvitanud, paludes Sul olla minu teaduslike või muude kirjatükkide retsensendiks. Sa- ma on teinud ka paljud teised kolleegid, rääkimata mitmesu- gustest teadusnõukogudest, kom- iteedest ja komisjonidest.

Lisaks tõsiteaduslikele laie- malt või kitsamalt erialastele teemadele on Sinuga mõnus- vestelda ja vajadusel ka kon- sultatsiooni saada maja ehita- mise, Soome poliitiliste partei- de tegevuse, harfi parandami- se, õlle tootmise tehnoloogia ja sadades teistes küsimustes. Kuigi üldlevinud arvamuse ko- haselt entsüklopedistide aeg sai ümber Voltaire'i ja Goet- hega, siis Sinu näol on kind- lasti tegemist XX sajandi teise poole silmapaistva entsüklo- pedistiga.

Kui ma nüüd endalt küsin, mis mulle Sinu juures ei meel- di, siis jään vastuse andmise- ga kimbatusse. Kui ütleksin, et selleks on igasuguse auahnuse puudumine, siis teisisõnu tä- hendaks see Sinu peaaegu ab- soluudini arenenud omakasu- püüdmatause taunimist, mida ma küll teha ei tahaks. See- tõttu oskan ma soovida vaid, kallis Hanno — jää ikka nii- suguseks nagu Sa oled!

Sügava lugupidamisega Sinu
OLAV AARNA



KALLID DOONORID,
OOTAME TEID

DOONORIPÄEVALE
neljapäeval, 19. oktoobril
kell 9.30—12.30 spordihoones.
Kaasa võtta pass ja doonori- tunnistus.

Punase Risti Seltsi
TTÜ Komitee

«ТЕХНИКАЮЛИКООЛ»
«ТЕХНИКАЮЛИКООЛ»
(«Технический Университет»)

Tallinna Tehnikaülikooli ajaleht. Trüükikoda «Ühiselus», Tallinn, Pikk. t. 40/42.
Toimetuse aadress: Tallinn 200108, TTÜ, Ehitajate tee 5, 3. korpus, ruum 204, tel. 537-261
Адрес редакции: Таллинн 200108, ТТУ; Эхитайте тее 5, 3. корпус, комната 204, тел. 537-261
Газета Таллиннского Технического Университета. Типография «Юхиселу» ул. Пикк 40/42.

Tell. nr. 2124

Toimetaja
U. SATS