

TPI õppejõud tõstavad kvalifikatsiooni

Reedel, 20. veebruaril k. a. arutas instituudi nõukogu meie õppejõudude teadusliku kvalifikatsiooni küsimust. Instituudi direktori sm. Schmidt sõnavõttust ja sellele järgnenud arutelust selgus, et teaduste kandidaatide alal on olukord instituudis enam-vähem normaalne. Instituudi 215 õppejõust (koos kohakaaslastega) on praegu 92 töötajal teaduste kandidaadi aste. Kui arvesse võtta, et näiteks 1958. aastal esitas 18 õppejõudu oma kandidaadi väitekirja (neist kaitsiti 1958. aastal 9, kuna ülejäänud dissertatsioonide kaitsmine toimub käesoleva aasta alul) siis võib eeldada, et olukord sel alal paraneb lähemas tulevikus veelgi.

Tunduvalt raskem on seisukord aga doktoriväitekirjade kaitsmisega. Et siin paljugi soovida jätab, võib järeldada kas või sellest, et kogu sõjavärgsel perioodil on TPI õppejõud kaitsnud ainult 5 doktoridissertatsiooni. Millest on tingitud säärane mahajäämus? Põhjusi on muidugi palju ja nende loetelu ajaleheartiklis oleks võimatu, seda enam, et sageli on need põhjused individuaalset laadi. Arvesse võttes NSV Liidus doktoridissertatsioonidele esitatavaid väga kõrgeid nõudeid, tuleb seda teaduslikku astet taotlevatele õppejõududele anda mitmesuguseid soodustusi loominguiliste puhkuste, õppekoormuse vähendamise, komanderingute jne. näol. Tuleb mõelda ka sellele, kuidas kiiremini arendada laboratoorseid

baasi mehaanika ja energeetika teaduskondades, kus see jätab veel palju soovida.

Arutelu lõpul kinnitas instituudi nõukogu TPI õppejõudude kvalifikatsiooni tõstmise plaani ajavahemikus 1959—63. a.

Arvesse võttes varemkinstitud plaani, peavad 1959. aastal lõpetama oma kandidaadi väitekirja instituudi järgmised õppejõud: van. õp. V. Bazanov, van. õp. H. Esop, ass. I. Kleis, ass. E. Kogermann, van. õp. H. Kroon, ass. A. Kull, van. õp. A. Kõiv, van. õp. E. Leede, ass. H. Liin, van. õp. E. Madis, ass. O. Mäeküla, van. õp. A. Reier, ass. H. Roos, van. õp. H. Räämet, van. õp. G. Saar, van. õp. E. Schmidt, ass. E. Tiigimägi, van. õp. G. Trapezontsev, ass. A. Tümanok, ass. U. Viik, dots. P. Volmer.

Doktoridissertatsiooni peavad sel aastal esitama: dots. R. Ambros, dots. A. Särev ja dots. H. Tihase.

1960. aastal lõpetavad plaani kohaselt kandidaaditöö: van. õp. H. Aareleid, van. õp. U. Agur, van. õp. D. Ananjev, van. õp. A. Aret, van. õp. V. Garina, ass. A. Jaanson, van. õp. H. Kasela, ass. A. Klement, ass. P. Lageda, van. õp. H. Ojaste, van. õp. O. Pöder, van. õp. E. Riives, ass. B. Saar, van. õp. U. Soodla, ass. U. Suur, van. õp. J. Toomaspoeg, van. õp. K. Tippo, van. õp. E. Vilbert, ass. G. Väljamäe, van. õp. J. Väliataga.

Doktori väitekirja oodatakse sel aastal v. õp. V. Arhangel'skilt, dotsent G. Metsalt, dots. P. Vaaraskilt ja dots. I. Öpikult.

Edasi toome kvalifikatsiooni tõstmise plaani 1961. a.

Teaduste doktor
dots. A. Rannes
Teaduste kandidaat
1. Ass. E. Jõgi
2. van. õp. H. Taal
3. van. õp. V. Kurviits
1962. a.

Teaduste doktor
1. dots. k. t. D. Erport
2. dots. K. Kask
3. dots. k. t. H. Oruvee
4. dots. R. Räämet
5. dots. k. t. O. Terno

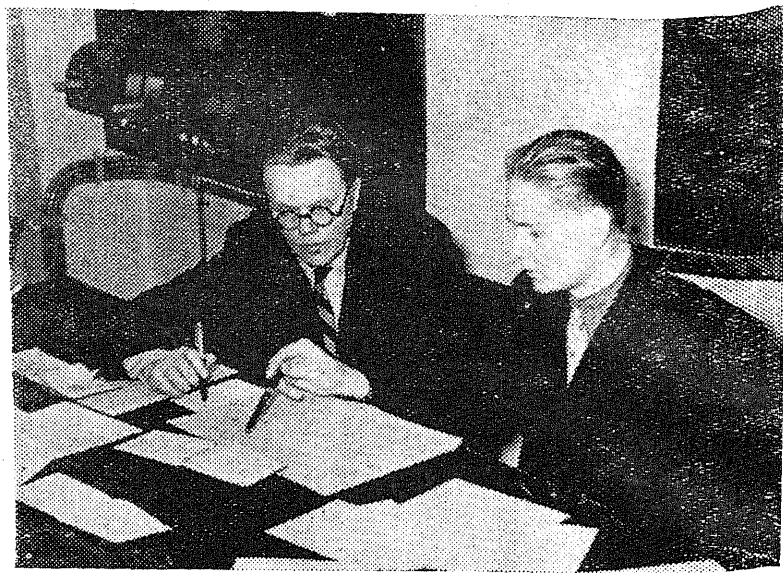
Teaduste kandidaat
1. ass. L. Mere
2. van. õp. L. Randma
3. ass. H. Tammemägi
1963. a.

Teaduste doktor
1. dots. k. t. H. Jänes
2. dots. H. Lepikson
3. dots. k. t. I. Mikk
4. dots. k. t. R. Mosberg
5. van. õp. U. Nigul
6. dots. k. t. A. Panksejev
7. dots. k. t. I. Petersen
8. dots. P. Plakk
9. dots. k. t. H. Sillamaa
10. dots. k. t. E. Uus
11. dots. k. t. H. Velner

Teaduste kandidaat
1. dots. k. t. O. Bussel
2. ass. E. Viljarand

1963. aastaks tõuseb seega meie õppejõudude teaduslik kvalifikatsioon tunduvalt. 1965. aastaks tuleb aga saavutada olukord, kus kõik kateedrijuhatajad on teaduste doktorid.

H. LEPIKSON,
TPI direktori asetäitja teadusliku töö alal



«Väga hea» — oli kokkuvõtteks üliõpilase Ants Lõuni (AA-51) vastusest elektrimasinate tehniliste teaduste doktori sm. Voldek poolt.



Sirje Veske (KS-32) vastab dotsent Särevile kõrgemat matemaatika kohta.

H. Araku fotod

Üliõpilaste teaduslik töö elavamaks

Tallinna Polütehnilise Instituudi Üliõpilaste Teaduslik Ühing on tegutsenud juba üle kümne aasta, millise aja vältel on üliõpilaste poolt teostatud üle tuhande teadusliku uurimistöö. Seoses eelseisva 15. TPI üliõpilaste teadusliku konverentsiga tahaks avaldada mõningaid mõtteid üliõpilaste panuse kohta meie instituudi kateedrite uurimistöös ja nende poolt teostatud tööde kvaliteedist.

Ei saa kuidagi pidada õigeks mõnede meie instituudi õppejõudude arvamus, et üliõpilaste rakendamise teaduslikus uurimistöös on väheedukas, tingituna nende nõrgast ettevalmistusest, aga ka soovist sellest mitte osa võtta. Üliõpilaste mittevajalik ettevalmistus teaduslikuks uurimistööks võib kõne alla tulla peamiselt siiski ainult noorema kursuse üliõpilaste osas. Selle peale vaatamata on terve rida kateedreid, nagu teoreetilise mehaanika kateeder koostöös keha- ja kultuuri kateedriga, orgaanilise keemia kateeder jt. suutnud lülitada arvukalt üliõpilasi kateedrite teaduslike probleemide lahendamisele. Tunduvalt suuremad võimalused on selleks aga eriala-kateedritel, kes tegelevad peamiselt IV ja V kursuse üliõpilastega. Mõningate kateedrite ebaõnnestumised on tingitud peamiselt sellest, et üliõpilaste teadusliku uurimistöö teematikat vaadeldakse lahus kateedri uurimistööst, s. t. juhendavad õppe-

jõud mõtleavad välja suure hulga teemasid, mis sageli ei oma midagi ühist kateedri uurimistöö üldsuunaga või on sellega seotud väga ebamääraselt. On selge, et taolise uurimistöö juhendamiseks puudub õppejõududel huvi, kui-võrd teematika on formaalne ning selletõttu töö jääb ka üliõpilaste poolt täitmata või parimal juhul valmib midagi n. ö. konverentsil ettekandmiseks.

Et olukord kujuneb väga sageli just selliseks, selgub lehitsetes igal sügisel ÜTÜ Nõukogule kateedrite poolt esitatud teematilisi plaane. Esitatakse suur hulk teemasid märkusega, et tähtsaid ei ole veel leitud, kusjuures enamikelt juhtudel need jäävad ka leidmata. Sealjuures aga süüdistatakse teaduskonda ÜTÜ nõukogusid ja ringide juhatusi selles, et kateeder esitas teema, aga teie ei leia tähtsaid. Kujuneb välja midagi tööstusettevõtte ja kaubandusorganisatsiooni vahekorra taolist, kus üks toodab ja teine püüab leida ostjaid. Peab siiski märkima, et viimasel ajal on olukord tunduvalt paranenud ning näib, et kateedrid ja ÜTÜ organisatsioon on leidmas omavahelist tööjaotust. Seda enam, et viimaseil aastail on ÜTÜ ürituste organiseerimine langenud õppejõududele üliõpilastele, peab üliõpilaste valik üksikute kateedrit huvitavate teaduslike probleemide uurimiseks jääma vahetult tööd juhendavate õppejõudude hoo-

leks, kuna need võivad tunduvalt paremini hinnata üliõpilaste võimeid ja sobivust antud ülesannete täitmiseks.

Ainult sellisel viisil võib kindlustada üliõpilaste edukat osavõttu teaduslikust tööst ja ka selle kvaliteetset valmimist. Kateedrid, kes juhendavad ülaltoodud põhimõtetest, on saavutanud suurt edu üliõpilaste rakendamisel teaduslikus uurimistöös.

Möödunud aastal teostati meie üliõpilaste poolt terve rida töid, mis said kõrge hinnangu osaliseks. Nii premeeriti 1958. aastal valminud 80-st uurimistööst 7 tööd Tallinna TSN Täitevkomitee rahaliste preemiatega ning mitut tööd NSVL Kõrgema Hariduse Ministeriumi hinnaliste kingituste ja aukirjadega.

Eriti häid tulemusi saavutati üliõpilaste poolt ehitusmaterjalide uurimise valdkonnas. Nii määrati esimene preemia summas 1000 rubla ehitusteaduskonna üliõpilastele (Tari, Suurorg, Arro, Vahter, Mespak) töö eest «Poolkoki kasutamine fillerina asfaltbetoonis», milles on leidnud käsitlemist poolkoki oma-

dused fillerina ning samuti ka saadud asfaltbetooni omadused. Töö on teostatud kõrgel tasemel tänu hoolsale juhendamisele dots. Ambrose poolt ning selle tulemused pakuvad suurt huvi meie rahvamajandusele. Analooget probleemi käsitleb ka teise preemia saanud keemia-mäeteaduskonna üliõpilase Jõgi töö teemal: «Asfaltmastiksi tootmine põlevkivi bituumeni ja poolkoki baasil».

Suurt huvi meie rahvamajandusele pakub diktioneema kiltkivi varude kasutamine. Keemia-mäeteaduskonna üliõpilase Veske töö: «Ehitusmaterjalide tootmine diktioneema kiltkivi tuha baasil», mis toimus kooskõlas vastava plaanilise uurimistööga ja millele anti I preemia, pani aluse selle probleemi edasisele uurimisele juba lepingulise uurimistööna.

Ei saa märkimata jätta energeetikateaduskonna üliõpilase Veske tööd: «Üleminekunähtuste uurimine lineaarsetes elektri-

ahelates», ning sama teaduskonna üliõpilaste Randla ja Seetööd: «Mootori «Estonia-155» kaitsmisest», mis paistavad silma oma kõrge katsetehnilise taseme ja oskusliku teostamise poole. Käesoleva artikli ruum ei võimalda peatuda teistel 1958. aastal valminud parematel töödel, kuid kõikide nende ühiseks järele tuleb märkida, et need on kõrge teostamise kvaliteet, mis on suurelt osalt tingitud just nimetatud teemade suutavusest, seosest kateedrite uurimistöö suunaga ja hindavate õppejõudude aktiivsest huvi töö tulemuste vastu.

Võib loota, et meie instituudi õppejõud leiavad tulevikus veelgi rohkem võimalusi ja näitavad üles initsiatiivi üliõpilaste kaarditamiseks teaduslikule uurimistööle ning et juba eelseisva 15. TPI üliõpilaste teadusliku konverentsil kuuleksime rohkem sisukaid ettekandeid.

E. UUS,
TPI ÜTÜ Nõukogu teadusjuhendaja

ELKNÜ TPI Komitees

ELKNÜ TPI Komitee arutati 12. veebruaril 1959. a. oma istungil energeetikateaduskonna loomandide Peeter Ventšil, Vadim Kornjevi ja Eduard Sazonovi personaalküsimust. Nõutud üliõpilased ignoreerivad korduvalt ühiselamus kehtestatud iseteenindamise korda, samata korduvalte hoiatuste märkustele ei loonud nad toas nõutavat puhtust ega ka

ELKNÜ TPI Komitee otsustas:
teha TPI Energeetikateaduskonna dekaanile ja TPI direktorile ettepanek kustutada detsembri mandid Peeter Ventšil, Vadim Kornjev ja Eduard Sazonov ühiselt kehtestatud iseteenindamise korda korruva rikkumise stipendiumi saajate nimekirja. TPI direktori käskkirjaga kustutati nimetatud üliõpilaste stipendiumi saajate nimekirjast, ilmus 17. veebruaril 1959. a.

ELKNÜ TPI KOMITEE



Nõukogude Armee 41. aastapäeval tähistasid töötajad meie maa vabaduse ja sõltumatuse eest langenud seltsimeeste mälestust leinamiitingute ja pargade asetamisega langenute kalmudele.

Piltidel: TPI üliõpilane Jüri Kann esinemas Maarjamäel toimunud leinamiitingul (ülal).

Tallinna töötajad, õppiva noorsoo ja sõjaväeosaade esindajad sammuvad pargadega haualle.

H. Araku fotod

KUIDAS MÖÖDUSID EKSAAMID MEHAANIKATEADUSKONNAS

On möödunud järjekordne eksamisessioon ja tulnud aeg teha kokkuvõtteid ning järeldusi selle tulemustest, et neid arvestades paremini töötada alanud semestril ja paremini valmistuda järgmiseks sessiooniks, mis — ärgem unustagem — algab juba kolme kuu pärast.

Kuna neljandal ja viiendal kursusel oli eksamisessioon ajaliselt varem, siis käsitlem siin ainult kolme esimese kursuse eksamitulemusi.

Eksamid pidi sooritama 380 üliõpilast. Seoses osavõtuga rahvaloendusest ning tervislikel põhjustel oli aga 80 üliõpilasel eksamisessioon pikendatud. Mõnedes II ja III kursuse õpperühmades oli pikendust saanud arv suhteliselt suur. Näiteks rühmades MP-37 ja MA-56 said pikendusi üle poole üliõpilast. Seetõttu ei ole võimalik praegu teha lõplikku kokkuvõtet ja analüüsi ning võrrelda rühmade eksamitulemusi omavahel. Sellele vaatamata on aga üldpilt eksamitulemustest juba kujunenud.

Kõige suurema huviga jälgisime eksamitulemusi muidugi I kursusel, kus üliõpilased olid esmakordselt kõrgema kooli eksamitules. Eksameid oli kolm. (MI-11 — neli). Teistest paremaid tulemusi saavutasid rühmad MM-15 ja ML-15. Üliõpilased Jaak Loo (MM-11), Jüri Alekseev (MM-15), Enn Urbanik (MP-17), Peeter Kask ja Jüri Ümarik (MA-16) sooritasid kõik hindelised arvestused ja eksamid hindelise väga hea. Nende õppetöös semestri jooksul paistab silma väike puudumiste arv, mis endast mõistetavalt on üheks olulisemaks tingimuseks eeskujuliku õppeedukuse kindlustamisel.

Kogu I kursuse ulatuses kogunes aga sessiooni lõpuks 29 eksaminivõlglast, peamiselt rühmadest MM-11 (7 üliõpilast) ja MA-16 (9 üliõpilast). Osa neist on praegu juba võlgnevuse likvideerinud, kuid ülejäänuid tuleb pingutada ja teha seda hiljemalt 1. märtsiks, et mitte meie perest välja langeda.

Eksamisessioon oli pingeline ka teisel kursusel, kus üliõpilastel kolme nädala vältel tuli sooritada 5 eksamit, millest mitmed haarasid ulatuslikku materjali. See ei jätnud mõju avaldamata ka eksamitulemustele. Nii ei suutnud ükski üliõpilane sessiooni lõpetada väga heade hinnetega. Vastupidi, rühmades MM-31, ML-35 ja MA-36 on rida üliõpilasi, kellel oli sessiooni lõpuks enam kui 2 võlga. (Rebase, Riit, Tihomirov jt.). Need üliõpilased kuuluvad nimekirjast kustutamisele. Nendes rühmades tuleb alanud semestril dekanaadil ja rühmahooldajatel õppejõududel (sm-d: Tiikma, Levald ja Tümanok) teha suurt tööd üliõpilaste õppetulemuste otsustavaks parandamiseks.

Ka III kursusel oli viis eksamit. Paremaid tulemusi said rühmad MA-56 ja MI-51, kõige rohkem võlgnikke esineb aga rühmas ML-55.

Eksamitulemused kolmel esimesel kursusel ei anna mingit põhjust rahulolekuks. Usume, et rõhuv enamuse võlgnevusi siiski likvideeritaks õigeaegselt ja üliõpilased, kelle teadmised osutusid puudulikuks, saavad siiski jätkata õppimist. Nüüd aga tuleb seda teha märksa paremini.

Kevadise eksamisessiooni parema kordamineku kindlustamiseks tugevdab dekanaat alanud semestril õppetööst osavõttu ja üliõpilaste iseseisva töö kontrolli, sest kogemused näitavad, et mitterahuldavate hinnete peamiseks põhjuseks on ikkagi üliõpilaste ebajärjekindel töö semestri kestel.

Märgiksime veel mõningaid sagedamini esinevaid puudusi, mis torkasid silma eksamite vastuvõtmisel ja kuulamisel.

Tihti olid joonised ja skeemid eksamil tehtud lohakalt ja kirjaoskamatult ning seda isegi veel III kursusel. Mõnikord aga neid ei tehtudki ja püüti toime tulla ainult sõnalise kirjeldusega. Tuleb meeles pidada, et korralikult ja arusaadavalt koostatud joonis, skeem või diagramm annab positiivse pildi eksamineeritava

teadmistest ja on seepärast soovitatav igal juhul. Täiesti asjatud on aga mõttetud väljendused eksameil, nagu: «Kui võtame ja vaatame, siis näeme, et...» jne.

Mõned üliõpilased nähtavasti arvavad, et eksami sooritamiseks on vaja anda teatav arv õigeid vastuseid. Ega muidu sel juhul, kui vastused pileti ulatuses eksaminaatorit ei näi rahuldavat, ei paluta teda küsida «veel midagi». Lisaküsimused on ette nähtud hindede täpsustamiseks, mitte aga mingisuguse «normi» täitmiseks.

I kursuse füüsika eksamil ilmes, et õpitakse pähe valemeid, kuid nende sisu ja otstarvet ei mõisteta. Sageli ei teata ka valemis olevate sümbolite tähendust. Niisugusel päheõppimisel ei ole mingisugust mõtet.

Tehniliste õppeainete (näit. metallide tehnoloogia) eksameil selgus, et rida üliõpilasi ei ole pööranud tähelepanu seadmete üksikasjade nimetustele. Segatakse ära vasara ja liugur, matriits ja tempel jne. Kuidas aga on võimalik eksamil ja hiljem teha üksteisest aru saada, kui ei räägita ühist keelt? Väga sageli segatakse ka tugevuse ja kõvaduse mõisted.

Niisuguseid näiteid võiks tuua veelgi, kuid loodame, et käesoleval semestril sellesarnaseid puudusi enam ei esine.

Nüüd tuleb kõige lähemal ajal rühmade nõupidamistel eksamitulemused läbi arutada ja analüüsida põhjalikult eksamite ebaõnnestumise põhjusi. Rühma tugevamad üliõpilased peaksid võtma nõrgemad oma sefluse alla, et kindlustada tugevate ja ühtlaste rühmakollektiivide moodustumist.

Kogu meie kollektiivi ühiste jõupingutustega suudame kindlasti ette valmistada ja anda meie rahvamajandusele kvalifitseeritud tootmiskomandore NLKP XXI kongressi poolt ülesseatud hiiglaslike ülesannete edukaks täitmiseks kommunistlikus ülesehitustöös.

J. MASING,
mehaanikateaduskonna dekaan

EHITUSTEADUSKONNAS

Äsjalõppenud eksamisessioon oli tõsiselt jõuprooviks esimese kursuse üliõpilastele. See oli ju nende esimene eksamisessioon kõrgemas koolis. Siin tulid hindamisele mitte ainult üliõpilaste teadmised, vaid ka nende võimed erisuguste teadmiste omandamiseks, nende püüdlikkus ja järjekindlus loengulise materjali süstemaatilisel läbitöötamisel semestri jooksul, koduste ülesannete õigeaegsel ja iseseisval täitmisel seminarideks ja kontrolltöödeks tõsisel ettevalmistamisel.

Rahuldustundega võib konstateerida, et tänavu läbis ehitusteaduskonna esimene kursus arvestuste ja eksamisessiooni enamorganiseeritult kui eelmistel aastatel.

Välja arvatud üksikud erandid, olid kõik arvestused õiendatud õigeaegselt. Halba eeskuju näitasid siin kursuse kordajad, nagu Kuk, Enn ja Veidermaa, Jüri rühmast E-12 ning Kärt, Ants rühmast ES-13, kes on seekord jäädavalt üliõpilaste nimekirjast kustutatud.

Sessiooni jooksul registreeriti ainus mõjuva põhjuseta eksamile mitteilmumise juhtum, kui üliõpilane Kuusk, Endel (EA-14) mitte lootes oma puudulikele teadmistele, jäi tulemata kujutava geomeetria eksamile. Tulemuseks oli dekanaadis sissekirjutatud «nõrk» ja sellele lisaks veel administratiivne karistus. Eksamite vahelejätmise haiguse tõttu oli möödunud sessioonil vähe — 1–2 juhtumit õpperühma kohta, mida võib lugeda normaalseks. Väga hea mulje jättis rühm E-11, kes kõigil eksamitel esines terves koosseisus. Kahjuks oli veel üksikuid juhtumeid (rühmas E-12), kus üliõpilased püüdsid vabandada eksamil saadud nõrku hinnanguid eksamipäeval toodud arstitõendi-

tega. Üliõpilastel on aeg aru saada, et selline praktika ei too nende kasu, vaid ainult halva kuulsuse. Kui tunned ennast eksamipäeval haigena, siis mine arsti juurde. See ei tähenda muidugi seda, et eksamisessiooni venitamisele aitab kaasa arstitõend mingi õppimist mittesegava kroonilise või ajutise terviserikke kohta. Sellise abinõuga püüdis ennast eksamisessioonil päästa üliõpilane Rošval, Galina (E-15), kes on praegu kolme võlga institutidist eksamatrikuleeritud. Tänavu teisi analoogseid juhtumeid ehitusteaduskonna esimesel kursusel ei esinenud.

Hukkamõistmist väärivad üliõpilase Kolbasenko (E-15) õppejõu petmise katse kujutava geomeetria järeleksamil. Sellised väärnähted peavad institutidist kaduma, neid tuleb kõige otsustavamalt välja juurida. Kaasabi dekanaatidele peab siin osutama komsomoliorganisatsioon.

Esimene eksamisessioon oli üliõpilastele küllalt raske. Nõudmised vajaliku teadmiste taseme suhtes on kõrgeid, seejuures ühtlaselt kõikidel eksamitel. Nõudmiste tõstmist võis eriti tähele panna NLKP ajaloo eksamil. See on tervitatav. Üliõpilastel tuleb juba esimesest eksamisessioonist peale harjuda mõttega, et kvalifitseeritud nõukogude inseneriks saamiseks on tarvis omandada küllalt kõrgeid teadmisi kõikides õppeainetes. Eriti ei tohi siin alahinnata ühiskondlike ainete osatähtsust.

Paremaid tulemusi saavutas eksamisessioonil õpperühm E-11. Eriti edukad olid rühmavanem ja tema asetäitja — kommunistlikud noored Ratasepp, Tiit ja Trei, Enno. Rühmavanemate ja nende asetäitjate valik esimesel kursusel üldiselt õnnestus. Nendest väärivad esiletõstmist

ÜLKNÜ liikmed Arbuzov, Valeri ja Migol, Marina (E-15), Parts, Innari (ES-13) ja Uibo, Elmo (EA-14). Kahjuks rühmade komsomoliorganisatorite saavutused, vaatamata sellele, et kommunistlike noorte eesrindlik osa eksamisessioonil oli tähelepanuväärne, ei olnud kaugeltki nii head. Tublilt esines rühma ES-13 komsorg Rebane, Vello. Võib kuidagi rahule jääda väga aktiivse komsorgi Tsentropov, Valdimi (E-11) saavutustega. Teised komsorgid aga kahjuks ei seisnud oma ülesannete kõrgusel. Rühmas E-12 on eksamisessioonil tublilt esinenud kommunistlikud noored Rohtla, Kusta ja Puhk, Ilme, rühmast E-15 — Klemmer, Arvi, Narets, Isolda ja Žalštšak, Albert.

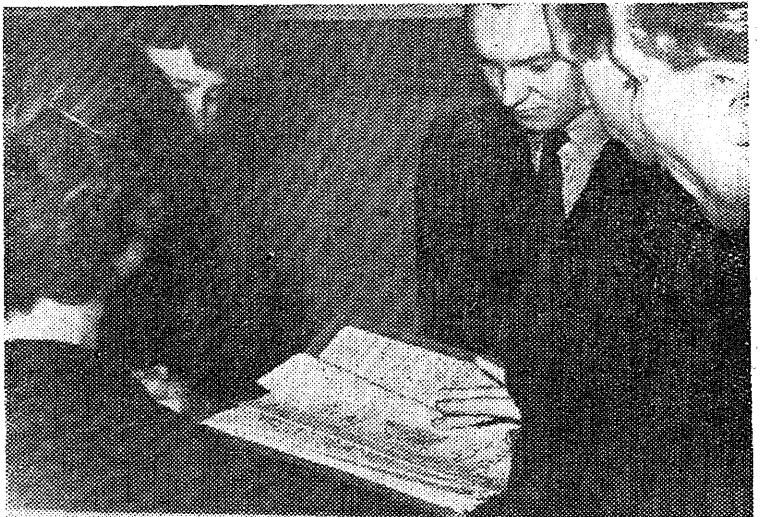
Ka seni veel ÜLKNÜ-sse mittekuuluvatest üliõpilastest peab kiitvalt hindama Aavasoo, Arvi ja Teetlaus, Tiina (E-11), Plats, Reinu ja Viirand, Peetri (ES-13), Toomingas, Aavo (EA-14) tublilt esinemist eksamisessioonil.

Kahjuks on nimetatud tublide üliõpilaste kõrval neid, kes põhiliselt õppetöösse lohaka suhtumise tõttu on näidanud eksamisessioonil nõrku teadmisi, ja seda isegi kahes õppeaines. Nendeks on Herma, Raivo (E-12), Jahnson, Kalev, Mütür, Helju ja Voog, Koit (ES-13), Kuusk, Endel (EA-14), Sidorova, Irma, Dobžanskaja, Svetlana, Makarenkov, Valeri, Konov, Georgi (E-15).

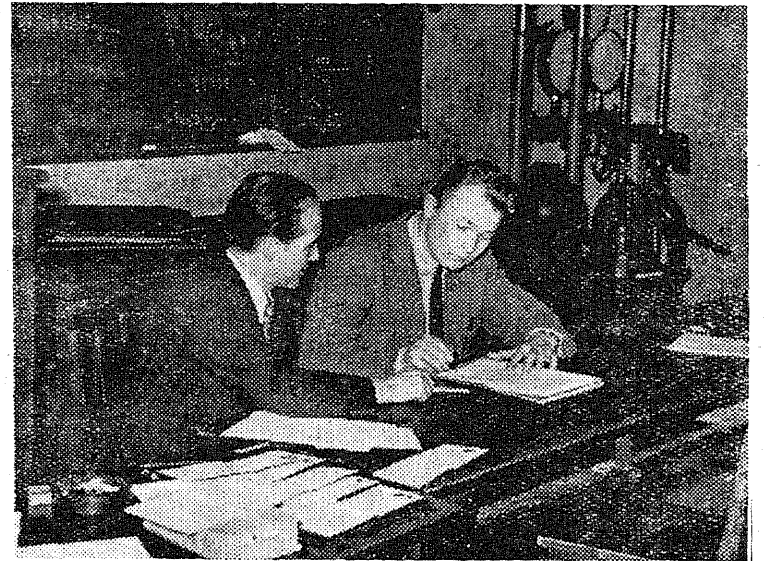
Sessioonil nõrgalt esinenud üliõpilastele on antud eksamite ümbertegemise võimalused. Osalt on see juba tehtud. Tahaks loota, et 1. märtsiks tulevad sellega kõik toime. Eksamisessioonil saadud õppetundi ei tohi aga edaspidi ilalgi unustada.

S. DOKELIN,
ehitusteaduskonna dekaan

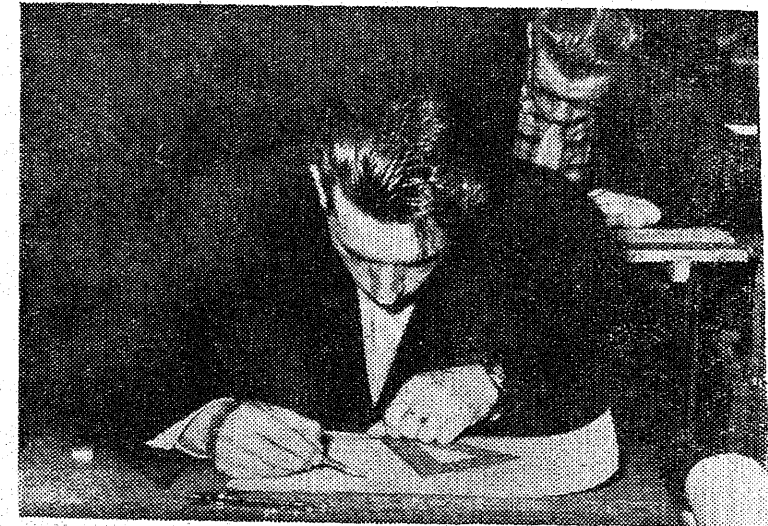
Fotosid talviselt eksamisessioonilt



Viimane konsultatsioon.



Õpperühma EA-34 üliõpilane T. it Tammemägi tugevusõpetuse eksamil dotsent Olliku juures.



Kogu tähelepanu on eksamiülesandel.



Kujutavas geomeetrias peab hästi kujutama. Seda koges ka Aime Valgma (KS-12) õppejõud sm. Rüngale vastates.

H. Araku fotod

KUIDAS MÖÖDUSID EKSAMID KEEMIA-MÄETEADUSKONNAS

Sügissemester keemia-mäeteaduskonnas algas võrdlemisi soodsais tingimustes: keemikute esimese kursuse õpperühmad komplekteeriti väga tugeva konkursi alusel, vanematel kursustel oli võlgnevusi eelmisest õppeaastast suhteliselt vähe ja need likvideeriti kohe semestri algul, välja arvatud neli üliõpilast, kes kustutati nõrga õppeedukuse pärast. Selle tõttu oli põhjust loota häid tulemusi talvisel eksamissessioonil. Talvise eksamissessiooni tulemused aga kujunesid samasugusteks nagu need on olnud teaduskonnas eelmiste aastate talvistel eksamissessioonidelgi.

Käesoleva õppeaasta talvine eksamissessioon teaduskonnas algas juba möödunud aasta novembrikuu teisel poolel ja lõpeb võlgade likvideerimise lõpuga 1. märtsiks käesoleval aastal. Seega kestab teaduskonnas eksamissessiooni pinge ligikaudu kolm ja pool kuud, mis nõuab suurt tähelepanu mitte üksnes teaduskonna dekanadilt ja kateedritel, vaid ka ühiskondlikelt organisatsioonidelt. Käesoleval õppeaastal on viimased võrreldes eelmiste õppeaastatega suuremal määral abistanud ja kaasa aidanud eksamissessiooni kordaminekule.

Viimendal kursusel, kus eksamid algasid juba novembrikuul, läbikukkumisi ei olnud ja eksamid sooritati rõhuvamas enamuses väga headele ja headele hinnetele. Esile tuleb tõsta rühma KS-92 üliõpilasi, praeguseid diplomande, keda teaduskond tulevikus meenutab kui töösse tõsiselt suhtuvat ja asjalikku kollektiivi.

Neljanda kursuse eksamissessioon, on raskemaid sessioone teaduskonnas nii eksamate arvu kui ka eksamiainete mahu ja erialalise tähtsuse poolest. Kõige edukamalt sooritas eksameid sellel kursusel õpperühm O-71, kus keskmiseks eksamihindeks oli 4,6. Kõige halvemaid tulemusi näitas rühm KS-72, kus eksamissessiooni lõpupäevaks oli viiel üliõpilasel mitterahuldavad hinnad. Selles rühmas ei ole tõsist töömeeleolu.

Kolmanda kursuse õpperühmades oli keskmiseks eksamihindeks vähem kui 4, väljaarvatud õpperühm KT-53, kus see minimaalselt ületas nelja piiri. Eksamihinnete järgi on kõige halvemaks õpperühm O-55. Selles rühmas oli väga palju mitterahuldavaid hindeid, samuti ka kaheldava väärtusega tõendeid eksamissessiooni pikendamise taotlemiseks. Viimased on otseseks järeltuleks semestri õppetööle ja distsipliinile. Õpperühma O-55 kollektiivis ei ole kujunenud õigeid ja tööd armastavaid meeleolusid, ei ole ka selles kollektiivis ühtsust ega tugevust. Samuti ei valitse terved meeleolud õpperühmas KT-53. Neisse rühmadesse on vaja tõhusamat tähelepanu ja abi ühiskondlikelt organisatsioonidelt.

Midagi kiiduväärt ei ole teisel kursusel. Eksamate keskmised tulemused on teise kursuse õpperühmades kõige madalamad, samuti on suhteliselt rohkesti mitterahuldavaid eksamihindeid. Eriti halvad on tulemused õpperühmas O-31. Sellest õpperühmast on juba eksamissessiooni

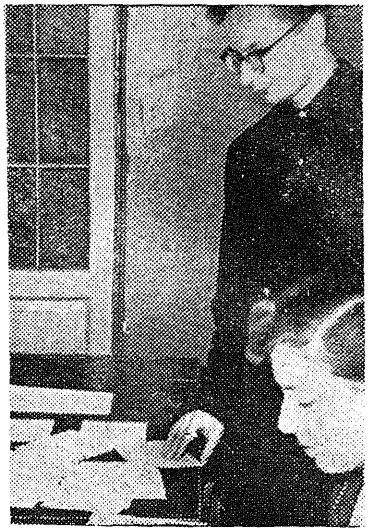
jooksul kustutatud 4 üliõpilast ja mitmed üliõpilased omavad kaht mitterahuldavat eksamihinnat. Õpperühmas K-31 ei valitse terve töömeeleolu. Selle õpperühma üliõpilased, eesotsas rühmakolmikuga, käituvad nii igapäevase õppetöö ajal kui ka vabal ajal ebaviisakalt ja mittesüüdsalt. Mis ei ole kohane nõukogude üliõpilasele.

Esimese kursuse õpperühmadest sooritasid kõige edukamalt eksameid õpperühma K-11 üliõpilased, kellel eksamissessioonil ei esinenud mitterahuldavaid hindeid ja keskmiseks eksamihindeks oli 4,5. Halvemad on eksamissessiooni tulemused õpperühmades KS-12 ja O-11. Neis rühmades on keskmiseks eksamihindeks vaevalt neli või isegi alla selle. Eriti palju mitterahuldavaid hindeid esineb õppeaines «NLKP ajalugu». Rühm O-11 on komplekteeritud kõige suurema arvuga üliõpilastest, kes omavad tööstaaži 2 ja enam aastat. Peab tunnustavalt märkima et rõhuv enamusest üliõpilastest on sooritanud eksamid headele ja väga headele hinnetele.

Iga eksamissessioon toob juurde uusi kogemusi nii üliõpilastele kui ka teaduskonnale. Selgub head ja nõrgad õpperühmad, selgub semestri õppetöö puudused. Kõiki neid tuleb arvestada edaspidises töös, et koos ühiskondlike organisatsioonidega kasvatada ja veelgi paremini ette valmistada tõelisi nõukogude eriteadlasi — kommunismi ehitajaid.

E. SIIRDE,
keemia-mäeteaduskonna dekaan

KAKS MOMENTI MÖÖDUNUD EKSAMITELT



Pinev moment.



Peale õnnestunud eksamit.

ENERGEETIKATEADUSKONNAS

Energeetikateaduskonnas võttis möödunud eksamissessioonil eksamitest osa päevase osakonna 424 üliõpilast. Iseseisva teaduskonna koosseisus sooritati eksameid esmakordselt ning seetõttu on võrdlust möödunud semestrite tulemustega raske läbi viia.

Üliõpilased valmistusid tõsiselt eksamiteks ja vaatamata lühendatud semestrile ja sellevõrra pingsamale tööle, sooritati eksamid üldiselt hästi. 24 üliõpilast on saanud eksamitel ainult väga head hinded, näiteks üliõpilased: Laansoo, Ants, Past, Jaan ja Tamm. Uljas õpperühmast AA-19, Odrats, Iyar ja Hurges, Ülo rühmast AA-39, III kursuse üliõpilased: Vaher, Perkman, Jalakas, Raik jt.

Kõige paremini sooritasid eksamid IV ja V kursuse üliõpilased, mis on ka mõistetav, kuna õppeaja jooksul on neil omandatud küllaldaselt kogemusi iseseisvaks tööks. Raskem oli aga I kursuse üliõpilastel. Neist oli eksamatele lubatud 110 üliõpilast. Tuleb märkida, et mõned neist ilmselt alahindasid ühiskondlike ja üldteoreetiliste ainete tähtsust, mistõttu rühmades AA-19 ja AE-13 on rohkem mitterahuldavaid neis ainetes (NLKP ajalugu, üldine keemia).

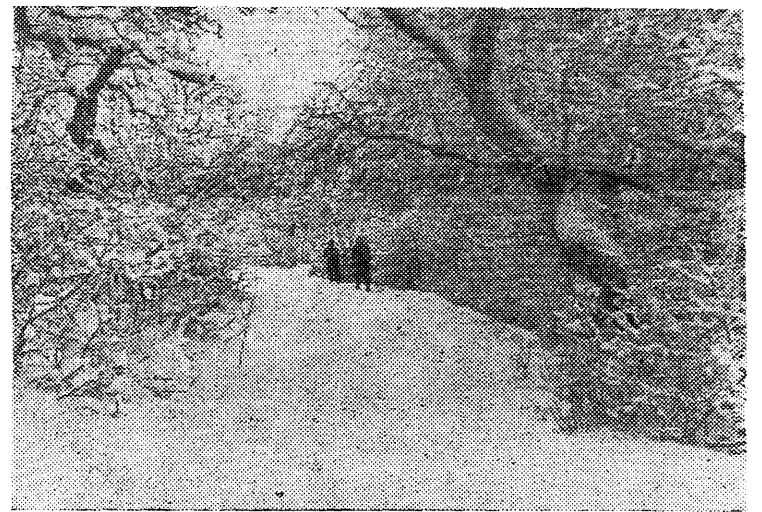
Tänaseni omavad teaduskonnas veel 62 üliõpilast eksamissessiooni pikenduse. Siia kuuluvad üliõpilased, kes olid eksamate perioodil haigestunud või kes olid eksamate eel seotud rahvaloendusega. Neil on vajalik end tõsiselt pingutada, et õigeaegselt

sooritada kõik eksamid ja ka alanud õppetööst korralikult osa võtta.

Võib veel märkida, et teaduskonnas oli kolm üliõpilast, kes käitusid distsiplineerimatult ja puudusid põhjusetult eksamitelt. Need on üliõpilased Nuudi, Elmanovitš, Juss. Vastavalt eksamimääruste kanti nende üliõpilaste eksamilehele mitteilmulise eest mitterahuldavad hinnad.

Nüüd on möödunud ka lühike vaheaeg, mida üliõpilased kasutasid puhkuseks ning õppetöö on taas alanud. Uue semestri alguse puhul soovin energeetikateaduskonna üliõpilastele head indu ja tahet õppe- ja ühiskondlikuks tööks.

G. SAMOLEVSKI,
energeetikateaduskonna dekaan



Suuskadel talvises metsas

Ühiselamus nr. 4

Käesoleva õppeaasta algul kolisid keemia-mäeteaduskonna üliõpilased vastvalminud majja Koskla tänavas ja olid rõõmsad. Maja projekteerimisel oli ju püütud arvestada kõiki ühiselamule esitatavaid nõudeid. Siis aga algasid hädad. Selgus, et maja lõplikul väljaehitamisel, vastuvõtmisel ja sisustamisel need nõuded jäid suurelt osalt arvestamata. Näiteks puuduvad 6 toas silani seinakapid. Pool vajadustest on rahuldatud selles osas küll oma aja ammu ära elanud kabinetikappidega, kolm tuba loodavad aga siiski veel lubadustele. Neid annab meie ma-

jandusosakond väga lahkelt, milleks siis mitte loota! Mis sellest, et asjatult.

Meie maja ülemine korrus kujutab endast mingit näitust. Puuduvad aknakardinad. Ka selles osas loodame ammuste lubadustele ja... täname.

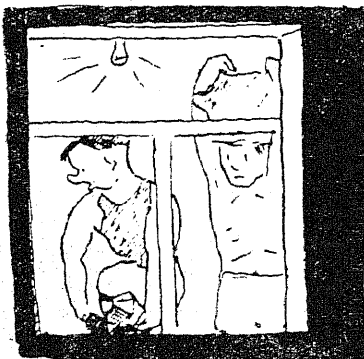
Kolmandikus tubades puuduvad laevalgustusel armatuurid. Ega sellega muidugi midagi katki pole — valgum on ja noored silmad, ega nad niipea rikkid lähe.

Teadetetahvliina kasutame elektrikaitsmete kapi ust. Võrdlemisi omapärane lahendus, soovitaksin teistelegi ühiselamutele.

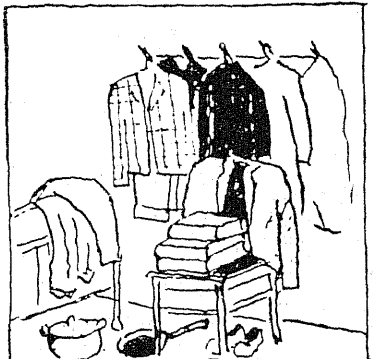
Suurte sekeldustega saime vabaks punanurgaks ettenähtud ruumi. Praegu on seal juba isegi paar pehmet tugitooli. Kuu aega tagasi lubati ka raadio. Silani käib kollektiivne arutelu, et kas ta häält tegema ka hakkab. On loota, et nimetatud punanurgas näevad ka televiisorit... järeltulevad põlved.

Niisiis, lõppkokkuvõte, nagu ikka: on tehtud palju, kuid esineb veel mõningaid puudusi. Või siis teises sõnastuses: rätssep on küll hoolas, kuningas aga on ikka alasti.

A. ERM

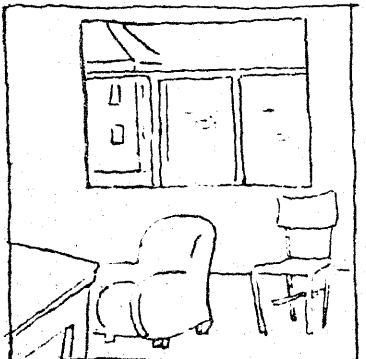


Ikka avalikult



PILDIKESI KOSKLA ÜHISELAMUST

Tudengi riidevarustus jm.



«Eeskujulik punanurk»

Eksaminalja

Kujutava geomeetria eksamirühmas KS-12. Vastab üliõpilane N teemal: sirgjoone moondetegur. Mõiste definitsiooni ja suuruse piirid annab üliõpilane õigesti. Eksaminaator aga aimab lõtvat sidet teooria ja praktika vahel ning püüab oma aimdust tõestada.

«Väitsite, et moondetegur võib olla isegi lõpmata suur; s. t. ta võiks olla ka näiteks 10. On see nii?»

«Jaa.»
«Täiesti õige. Joonistage, palun, vastav näide.»
Üliõpilane liigutab pliatsit, aga ei joonista midagi. Oppejõud püüab olukorda päästa.

«Olete kõndinud õhtul päikesepäevadel?»

«Olen.»
«Kas teie vari maapinnal pikeneb või lüheneb, kui päike vajub madalamale?»

«Lüheneb.»
«Huvitav. Minul pikeneb! Kas te olete oma varju kunagi vaadelnud?»

«Ei.»
Oppejõul on ilmselt kahju üliõpilasest N, kes pole kunagi vaadelnud oma varju. Üheskoos te-

hakse valmis vastav skemaatiline joonis.

«Pange nüüd valguskiirele nool kah külge.»

Üliõpilane paneb noole valepidi. Nii jõuti lõppude-lõpuks tulemusele, et üliõpilane N rühmast KS-12 osutub oma varju kujutiseks.

* * *

Mõningat lisa sama rühma iseloomustamiseks pakuvad järgmised faktid.

Esiteks — pärast ca 100-tunnist eksamineerimist (muidugi õõvaheaegadega) kaotas eksaminaator esimest korda närvid, kui rühm KS-12 (koos rühmaga O-11) tegi eksamiruumi ukse taga pörgulärmi — isegi pärast õppejõu rahupalvet.

Teiseks — eksami ajal märkas eksaminaator naisüliõpilase X loengukausta kaanel tuntud mereröövlite hüümi (kausta omaniku asjaliku lisandiga):

«Surnukirstul viisteist meest. Hoivassa ja pudel rummi!»

Korrata!

RÜNGA OTT

Toimetaja V. GARINA