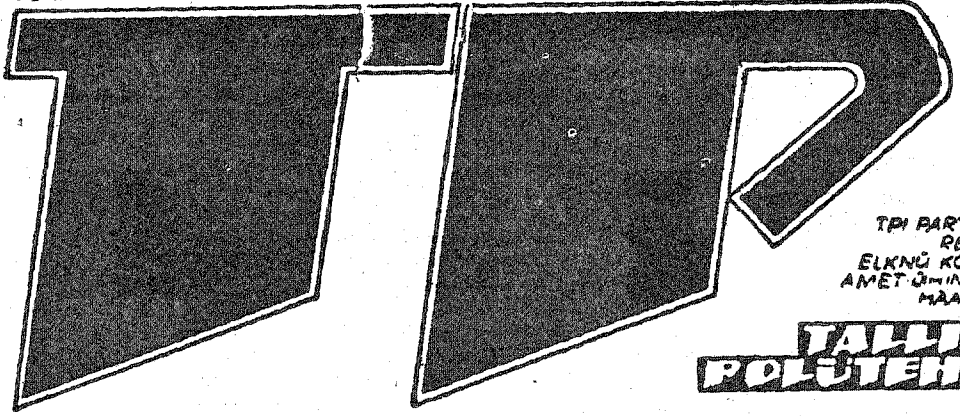


Laupäevakud, mis sündisid nõukogude võimu koidikul, on saanud meie elu lahutamatuks osaks. Tänavu võtsid laupäevakust, mis oli pühendatud V. I. Lenini 103. sünniaastapäevale, moskvalaste algatusel osa miljonid inimesed üle kogu maa. Üheksandal viisaastakul on laupäevak inimeste teadlikkuse, tõsise töössuhtumise ja kõrgema tööviljakuse tõstmise vahendiks. Laupäevakul töötati ettevõtte, aga leiti sobivat tööd ka koduümbruse ja linna heakorrastamisel. Töömeeleolu loomiseks aitas kindlasti kaasa imeilus ilm. Tore on praegu meie kevadiselt rohelises ja korras linnas.

22. aprillil hommikul kogunesid laupäevakule ka meie instituudi üliõpilased. Töötati ühiselamute ja staadioni ümbruse korrastamisel, esimeses ehitusvalitsuses ja spordikompleksi ehitusel. Ilm soodustas igati meie tööhoogu — päike paistis, tuul sundis para'alt tööd tegema, et külm ligi ei kipuks. Antud ülesannetega saadi hakkama juba kella kaheteistkümneks. Kah'uks ei teatud kohe hommikul oma konkreetset ülesannet, töövahendite otsimiseks kulus tund. Vaatamata sellele läks laupäevak korda: ühiselamute ja õppekorpusete ümbrus on saanud uue näo, korda on tehtud spordiväljakud.

VIKTOR GORBATSOV  
AV-27

KÕIGI MAADE PROLETAARLASED. ÜHINEGE!



TPI PARTEIKOMITEE  
REKTORAADI  
ELKNU KOMITEE JA  
AMETI ÜHISKONNATEE  
MAALEKANDEJA

TALLINNA  
POLÜTEHNIK

Nr. 14 (708)

Reedel, 27. aprillil 1973

XXV AASTAKÄIK

## SEEKORD KAUNASES

XIX Balti liiduvabariikide üliõpilaste teaduslik-tehniline konverents toimus täna 10.—13. aprillini Leedu NSV linnas Kaunases.

2 päeva jooksul esitati konverentsi 29 sektsioonis ligi 500 ettekannet.

TPI delegatsiooni liikmeid osales peaaegu igas sektsioonis. Kahe ettekandega — poliitkoonoomia sektsioonis ja tööstuse planeerimise sektsioonis esines Tiit Elenurm (TP-61).

Järgmisel aastal kogunetakse XX konverentsile Tallinnas.



## KUNSTINÄDAL

ja  
TPI

Mis kunstinädala puhul instituudis kavas oli, sellest rääkis meie maja kunstielu «hing», teadusliku kommunismi kateedri assistent SILVIA HIIBUS:

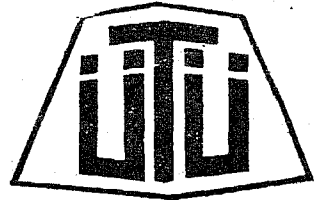
«18. aprillil käisime ühiselt vabariiklikul tarbekunstinäitusel Kunstihoones, samas oli kohtumine tarbekunstnikega. Oma tööst rääkisid Mari Adamson, Minn. Patune, Salme Raunam, Mall Tomberg, Merike Männi, Luule Kormašova jt.

Võtsime osa Kunstihoones toimunud lahtiste uste päevast. Olime külas skulptor Erika Haggi ateljees, käisime Nikolai Kormašovi tööde näitusel, tutvusime graafika eksperimentaalateljega.

Kunstinädala puhul kinkis ENSV Kunstnike Liit meie instituudile maalid: V. Birgi «Vestlus», I. Linnati «Pärnad» ja U. Roosvalti «Kivistus».

Kunstinädala ürituste sarjas lõpetasime 26. aprillil TPI-s kaks aastat kestnud rahvaülikooli loengud. Oli ka kunstiloterii, kus loositi välja Evi Tihemetsa, Rinaldo Veeberi, Jüri Arraku jt. graafikute töid.

28. aprillil külastame ühiselt Sakus avatud kunstinäitust.



## ÜLIÕPILANE ja ÜHISKONNATEADUSED

### DIALEKTILINE MATERIALISM

Ühiskonnateaduste kateedrid on huvi tundnud, kuidas üliõpilased maailmavaateisi distsipline omandavad ja mida nende õppimise-õpetamise kasutegurist arvavad. 1968. a. detsembrist viidi niisugune uurimine läbi kõikide ühiskonnateaduste osas. Filosoofia kateeder on igal aastal uurinud teadusliku ateismi aluste õpetamist käesoleva aasta veebruaris aga küsitles 740 II ja III kursuse üliõpilast, s. o. 79,1% nendest, kes eelmisel semestril dialektilist materialismi õppisid. Alljärgnevalt mõnedest viimase uurimuse tulemustest, millega lubasime küsitluid tutvustada.

### FILOSOOFIA LOENGUTEST

peavad üliõpilased üldiselt lugu. Eriti rahul olid dialektilise materialismi loengutega venekeelsed mehhaanika-, ehitus- ja ma'andusteaduskonna vöörud. Üldse rahuldasiid venekeelsed loengud üliõpilasi tunduvalt enam (87,2%) jaatavaid vastuseid) kui eestikeelsed (61,0%). Seetõttu kuulas ja konspekteeris 18,7% vene õppekeelega üliõpilasi loenguid rohkem kui eestikeelsetes rühmades. Kõige vähem olid loengutega rahul mehhaanika- ja ma'andusteaduskonna eestikeelsed rühmad, kus vastavalt 15,0 ja 12,5% tudengeid väitis, et loeng neid ei rahuldanud. Viimastes oli ka loengutest puudumine kõige suurem. Üldse arvas 33,1% üliõpilasi, et loengute asemel piisab kirjandusest. Seda arvamust ei saa aga õigeks pidada. Filosoofias on praegu küll olemas enam-vähem vastuvõetavad õpikud, kuid uuem, just tänapäeva materjal jõuab õpikuise alati teatava hilinemisega. Suure programmi ning selle mahust tunduvalt väiksema tundide arvu puhul on loengu sõlmkõsimused suureks abiks iseseisvale aines orienteerumisele, mis ainult kirjandusega töötades võtab tunduvalt rohkem aega ja jääb siiski pealiskaudseks.

Mis meeldis dialektilise materialismi loengutes?

1) aine uudsus (28,2%), 2) elulisus, aine seostamine kaasaja probleemidega (21,0%) ja 3) see, et loengud aitasid palju kaasa filosoofia mõistmisele (20,1%). Kuid tervelt 43,6% kuula'aid — eestikeelseis vöörudes 53,4, venekeelseis 27,1% — väitsid, et filosoofia loenguid oli raske jälgida ja konspekteerida. Aine on üliõpilasele uus ja sügavalt teoreetiline. Ent ka kateedril on reserve loengute metoodika täiustamiseks, sest erinevused loenguvoorude vahel on mitmekordsed. Näiteks majandustea-

duskonna venekeelses vöorus kurtis raske jälgitavuse üle ainult 12,7, ehitusteaduskonnas 19,1, energetikas (e. k.) — 20,2%. Rohkem ei tohiks olla mujaigi.

Kuigi nende protsent, kes väitsid, et loengud neid ei rahuldanud (7,9%), oli napilt väiksem kui 1968. aastal (8,9%), ometi on üliõpilaste nõudlikkus loengute suhtes tunduvalt kasvanud.

### FILOSOOFIA SEMINARIDE

kasutegurit hindavad üliõpilased kõrgemalt kui loengute oma, eriti eesti õppekeele rühmades. Kõige tunnustavamalt kõnelesid seminarides mehhaanikateaduskonna tudengid, kus 84,9% eesti ja 63,4% vene õppekeelega üliõpilasi arvas, et arutlused seminarides aitasid palu kaasa a'ne s'sulisele omandamisele. Elektrotehnika teaduskonnas oli kõrgeim nende protsent, kes leidsid, et seminarid on peamiseks stiimuliks iseseisvale õppimisele.

Et hästi ette valmistatud ja oskuslikult läbi viidud seminar oli oluliseks vahendiks filosoofia omandamisel, näitavad ka üliõpilaste vastused, kas oli filosoofias küsimusi, mis jäid arusaamatuks. Kui üldre 63,5% küsitluid vastas, et arusaamatuks m'dagi ei jäänud, siis mehhaanikateaduskonnas oli nende protsent 71,6 (eesti k. — 66,6, vene k. — 82,9). (Muidugi tuleb arvestada, et tegemist on üliõpilaste arvamusega, pealegi pärast seda, kus alles pool filosoofiakursust on läbitud). Küllalt palju vastaid — 21,2% tegi ettepaneku suurendada seminaride osatõhusust ja seda eeskätt õpperühmades, kus seminarid kulgesid edukalt.

Ent ligi 1/3 (32,7%) üliõpilasi vastas, et pärast dialektilise materialismi õppimist jäi neile üks või teine probleem arusaamatuks. Esiplaanil on siin rühmad, kus seminarideks ettevalmistamine oli halvem, kus mingil põhjusel jäi õppusi ära.

Kateeder analüüsib praegu konkreetselt küsimusi, mis jäid arusaamatuks et uuel semestril neid vähem esineks. 15,6% üliõpilasi väitis enesekriitiliselt, et seminarideks on rohkem tarvis iseseisvalt ette valmistada, sest puudujääkide peapõhjusiks oli seminarikirjanduse mitmetundmine.

Seepärast ei saa täiel määral arvestada ka palude üliõpilaste soovi, et kateeder annaks välja rohkem metoodilisi materjale, eelkõige loengutekste, sest enam-vähem rahuldavad õpikud on olemas, samuti on küllaldaselt teaduslikku kirjandust neile, kes soovivad mõne probleemiga sügavamalt tegeleda. Küsimus pole kirjanduse puudumises, vaid selle kasutamises.

Kah'uks jääb õpitu esialgu paljudel üliõpilastel teoreetiliselt teadmiseks. 47,7% küsitluid väidab küll et ta oskab ühiskondlik-poliitilistes küsimustes marksistlikke seisukohti kaitsta, kuid seda on tegelikult tulnud teha vaid 6,4%-l üliõpilastest. 22,5% oli neid, kes ei teadnud oma võimeid, kuigi 2/3 (65,9%) peab ennast õigusega teadlikuks tänapäeva ideoloogilisest võitlusest ja selle seaduspärasustest (vaid 17,5% ei oma enda arvates sellest piisavat ülevaadet). Ilmselt peab üliõpilaste ühiskondlik-poliitiline praktika aitama raamatulikke teadmisi praktilisteks elutarkusteks ja tegelikeks veendumusteks muuta.

Kateeder on tänulik kõikidele üliõpilastele, kes siiralt oma arvamusi avaldasid. Arutasime esialgseid tulemusi kateedri koosolekul ja jätkame analüüsi praktiliste abinõude väljatöötamiseks, et eelseisval õppeaastal dialektilise materialismi õppimine latusamalt läheks.

K. VIMMSAARE  
filosoofia kateedri juhataja

1. MAIL  
LÄHEME KÕIK  
MAIDEMONSTRATSIOONILE!

## Maitervitus!

