

# ТАЛЛИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА ТПИ

№ 13 (1055)

Пятница, 16 апреля 1982

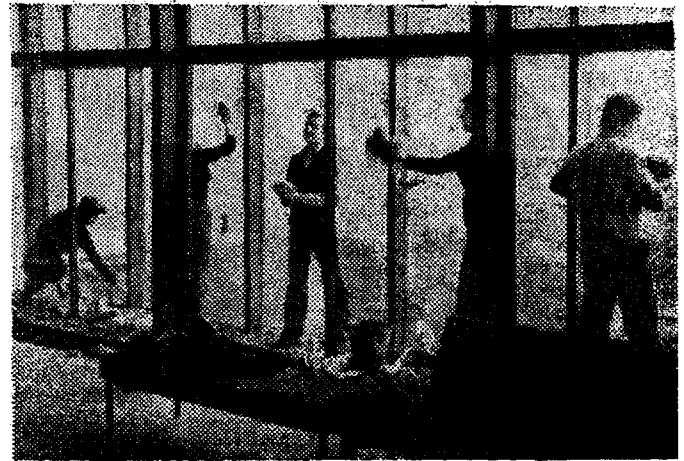
XXXIII год издания

## ВСЕ на комму- нистичес- кий суб- ботник!

Ректорат, партийный комитет, комитет комсомола и профком ТПИ призывают студентов, преподавателей, научных работников, служащих и рабочих Таллинского политехнического института принять участие во Всесоюзном Коммунистическом субботнике. Участие во Всесоюзном Коммунистическом субботнике — это важное мероприятие, которое стало в нашем институте доброй традицией. Детально обсудив этот вопрос, мы планируем проведение работ в следующем порядке: студенты выполняют работы Коммунистического субботника 18, 24 и 25 апреля; свободные от работы преподаватели, научные работники, служащие и рабочие будут работать в субботу, 17 апреля.

Штабом Коммунистического субботника ТПИ установлен план работ по факультетам, кафедрам и отделениям. В обязанность нашего коллектива входит благоустройство территории, учебных корпусов, научно-исследовательских лабораторий, общежитий, спортивных сооружений. Также будем работать на строительстве клуба-столовой.

Ректорат, партком, комитет комсомола и профком выражают уверенность, что все студенты и работники нашего института примут активное участие в Коммунистическом субботнике и успешно выполнят поставленные перед ними задачи.



### ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Викторины на строительном факультете проводятся традиционно, уже пятый год. В прошлом месяце состоялось состязание на первенство факультета. В нем приняли участие двенадцать команд по два участника в каждой (среди команд — одна женская) и один индивидуальный участник. Девушки должны были ответить на двадцать вопросов, парни — на тридцать пять. Круг вопросов — от истории нашей Родины до истории спорта. На этот раз подбором вопросов все остались довольны. Снова можно отметить хорошую подготовку студентов в вопросах внешней политики, спорта и географии; менее блестящими были ответы на вопросы о железном движении.

Комментарий. Командные викторины очень популярны на строительном факультете. В прошлом году соревновалось тридцать шесть команд. Как уже говорилось, эта традиция существует пятый год. В финале выступают и преподаватели факультета (в прошлом году команда преподавателей заняла второе место). Такие совместные мероприятия оказывают положительное влияние на взаимоотношения студентов и преподавателей — это очевидно.

Возникает вопрос — а почему на протяжении ряда лет викторины устраивают только строительный и экономический факультеты? Немного ведь для этого надо: найти заинтересованных людей, составить вопросы, сделать рекламу — и полезное и приятное мероприятие проведено.

Студенты часто жалуются на слабую комсомольскую работу, особенно в учебных группах. Но, к сожалению, все только критикой и ограничивается. Новых идей не предлагают, не говоря уж об их претворении в жизнь. Часто мы только платим комсомольские взносы, составляем протоколы отчетно-выборных собраний. Ну еще участвуем в вечерах художественной самодеятельности и факультетских вечерах посвящения в студенты. (а в замке Глена всего двести мест...) Вот, пожалуй, и все. Может, как исключение, ком-

сомольская работа на экономическом факультете ведется иначе.

Не хватает чего-то очень важного. Кто будет объективно критиковать и оценивать проделанное, делать выводы, генерировать свежие идеи и — что главное — кто будет проводить их в жизнь? Прежде всего — студент как организатор, студент как ответственный, студент как заинтересованное лицо.

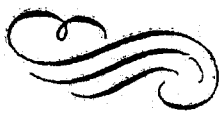
Конечно, есть и хорошие примеры. Учебная группа КУ-61 третий год издает свою стенгазету. ЕЕ-81 уже несколько зимних каникул проводит вместе в зимних лагерях, МТ-191 пять лет участвует в конкурсах художественной самодеятельности. Им есть что вспомнить, их связывает нечто большее, чем просто положение сокурсников. Я думаю, что все перечисленное есть и должно быть комсомольской работой. И организация викторины — это тоже комсомольская работа, и проведение спортивных мероприятий, и хорошая учеба — это тоже комсомольская работа. И учебная дисциплина. Общественная активность ни в коем случае не должна влиять на главную задачу — стать хорошим специалистом.

Что еще плохо? Если секретаря комсомольского бюро факультета знают в лицо лишь немногие, даже не все комсорги учебных групп, то дела обстоят очень неважно. Большинство организационных вопросов решают комсорги курсов, которые являются связующим звеном между секретарем факультетского бюро и группкомсоргами. Видимо, следовало бы отказаться от этого промежуточного звена — должности комсорга курса, это принудило бы группкомсоргов повысить активность и искать связь с секретарями комсомольских бюро факультетов.

По-моему, комитет комсомола нашего института и особенно бюро факультетов должны больше внимания уделять информации о своей работе. Сколько интересных мероприятий остаются в неизвестности из-за плохо организованной рекламы. А у нас есть

своя газета. Почему мы так мало используем ее для пропаганды? Ведь и лицо своей газеты тоже должны делать мы сами.

**ТООМАС РИХВК,**  
член комсомольского бюро  
строительного факультета.



Комментарий комитета  
комсомола:

Поскольку рассмотренные проблемы представляют собой часть повседневной работы комитета комсомола ТПИ, то приятно признать, что наряду с простой критикой в указанной статье предложены и новые идеи, направленные на проведение более интересной и содержательной комсомольской работы в нашем институте. В то же время нельзя забывать, что комсомольская организация ТПИ насчитывает около 5000 членов, и круг проблем очень широк.

Хорошо, что на строительном факультете уже давно и хорошо организовываются викторины. Такие мероприятия помогают вовлечь большое количество студентов, развиваются контакты между самими студентами, и между студентами и преподавателями. Но должна ли викторина стать обязательным пунктом работы комсомольского бюро каждого факультета? Я считаю, что каждый факультет должен сам выработать свои традиции, свое лицо, чтобы каждый студент мог вспомнить что-то свое. Естественно, оригинальность должна проявляться в содержательности и интересности, а не в проведении мероприятия на бумаге (что, к сожалению, все же встречается). Конечно же, не исключены викторины, приветствуются все мероприятия, приносящие развлечения в студенческую жизнь. Учитывая популярность викторин, опыт строи-

тельного факультета можно только приветствовать.

Я совершенно согласен с тем, что в последнее время все реже видишь студента как организатора и генератора свежих идей. Часто желание сделать самому отступает перед желанием принять участие. Это поправимо, поскольку как факультетские вечера, так и внутригрупповые мероприятия позволяют каждому студенту в полной мере использовать свою энергию и идеи. Очевидно, комсомольские бюро факультетов при организации мероприятий должны больше интересоваться тем, что студент хочет увидеть-услышать и больше привлекать студентов к проведению мероприятий. То, что студенческая мысль все-таки жива, подтверждается активным участием в проходах зимы, на которые многие студенты уже пришли с желанием «сделать самому».

Гораздо больше забот причиняет разрешение вопросов самой комсомольской работы. Нельзя же считать нормальным, что секретаря комсомола факультета знают лишь немногие студенты этого факультета. Однако, предложение лишиться комсоргов курса еще больше затруднило бы положение. На крупных факультетах количество студентов достигает 700—800, всего 40—45 учебных групп. Если бы не было комсоргов курсов, то секретарю пришлось бы непосредственно заниматься всеми многими вопросами, что заняло бы большую часть его времени. А ведь нельзя забывать, что и секретарь — это прежде всего студент, основная задача которого — учиться, приобретать знания. И понятно, что часто у студентов возникают вопросы, на которые исчерпывающим образом может ответить комсорг курса, который гораздо лучше



знает своих сокурсников и их проблемы, чем секретарь факультета. Поэтому разрешать большинство организационных задач предстоит комсоргу курса. Считаю, что потеря комсоргов курса не упрочила бы связь между секретарем комсомола факультета и комсорга, а, наоборот, привела бы к падению активности.

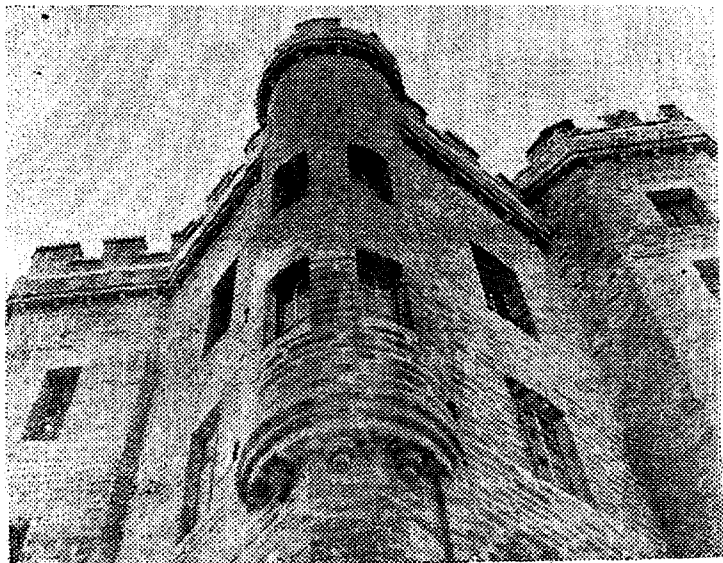
Комсомол — это не та организация, цель которой — наказание. Но если комсорг не выполнил своих обязанностей, его наказывают в соответствии с уставом комсомола. Чтобы не говорить слишком общие вещи, рассмотрим, например, факультет автоматки, где за прошлый год в комсомольской работе проявились заметные недостатки. За отсутствие на отчетно-выборном собрании наказаны комсорги учебных групп LA-31, LE-51, LR-31, LR-37, LI-37, LR-77, LR-71. Такие же примеры можно привести и по другим факультетам. Но только наказаниями мы многого не добьемся. Видимо, следует прежде всего повысить требовательность отборной комиссии комсомола и обратить больше внимания на личную ответственность комсоргов.

В заключение хотел бы еще сказать, что кроме глосса «Таллинского Политехника», бюро комсомола каждого факультета имеет возможность объявить о своих мероприятиях и планах на стендах «Комсомольского прожектора». Там, со вкусом оформленная настоящая информация будет более оперативно доведена до сведения каждого студента.

**ЭДУАРД САУЛЬ,**  
заместитель секретаря комитета ЛКСМЭ ТПИ.



# ПРАЗДНИК, СТАВШИЙ ТРАДИЦИЕЙ



Студенческий замок ждет гостей ДДН-82.

17 апреля в ТПИ открываются Дни дружбы народов. Дни дружбы народов — праздник, ставший уже давно традицией. В этом году Дни дружбы проводятся в двадцать второй раз. Участие в них примут наши друзья из вузов Москвы, Ленинграда, Ташкента и других городов Советского Союза, а также гости из Чехословакии, Венгрии, Финляндии.

ДДН-82 станут ярким проявлением международной солидарности студентов, превратятся поистине в праздник дружбы. Особый колорит Дням дружбы придает то, что они проходят накануне очередного, XIX съезда ВЛКСМ.

Настроение, сопутствующее всегда ДДН, чувствуется задолго до их открытия. Потому что это всегда новые встречи, новые знакомства, масса культурных мероприятий. Ощущается это и по той подготовке, которую ведут к предстоящим Дням комитет комсомола ТПИ, факультетские бюро, студенческие клубы.

Обсуждение проблем комсомольской работы, обмен опытом в различных аспектах деятельности, подписание договоров — такие вопросы предстоит решить участникам форума дружбы на семинарах и

пленарных заседаниях. К важному мероприятию готовится пресс-клуб. 19 апреля в 14.00 в «Пико» будет проходить конференция на тему «Роль студенческой газеты в коммунистическом воспитании студентов». На конференции будут обсуждаться вопросы, связанные с формами сотрудничества студентов с институтскими газетами, их заинтересованность в этом, популярность студенческой газеты.

Дни дружбы народов в этом году примечательны еще и тем, что наша страна готовится встретить 60-летие образования СССР. В эти дни, как никогда, хочется как можно больше узнать о делах, заботах, традициях вузовской молодежи других городов и республик. Не один раз будет задаваться вопрос: «А как у вас?» В то же время наши друзья смогут познакомиться с нашим институтом, городом и нашей республикой.

Многочисленных гостей ДДН-82 ждут новые встречи с достопримечательностями древнего Таллина, экскурсии на предприятия города. Участники Дней дружбы примут и наш Студенческий замок. Не стерлись еще из памяти виды тех развалин, которые когда-то были на его месте, а теперь,

отстроенный руками самих студентов, он гостеприимно открывает свои двери.

Дни дружбы в этом году отличаются от предыдущих большим охватом студентов культурными мероприятиями. Причем план их составлен так, что можно выбрать то, которое больше по душе и не бояться, что число желающих превысит возможности. Студентам предлагаются следующие мероприятия:

18 апреля 19.00 в «Пико» вечер Клуба песни.

19.00 ансамбль «Визион» приглашает на дискотеку в клуб «Ева».

19 апреля в 19.00 в Студенческом замке свою программу покажут театральная студия, Клуб песни, проводится дискотека.

В 19.00 в клубе фанерно-мебельного комбината — дискотека. Ведущий Павел Старостин.

20 апреля в 18.30 вечер кино-клуба.

19.00 вечер отдыха в Мустамяэском доме. Лгр.

В 19.30 вечер отдыха в клубе «Ева».

Т. МАЦЕЛЕПА,  
наш корр.

Воспитывая инженерные кадры, системе высшего образования приходится решать разнообразные задачи. Первоочередная проблема — как человека научить, дать ему определенную сумму знаний.

Но, безусловно, не менее серьезный вопрос — это вопрос о воспитании специалиста. Да, воспитание необходимо. И это вопрос не только нравственный, но, прежде всего, это вопрос экономики: будет ли специалист на рабочем месте «находиться с восьмью до пяти», или будет работать? Будет ли это инициативный, полезный инженер, или беспомощный бездельник.

Общезвестно, что на кнуте с пряником далеко не уедешь. Нужен интерес, заинтересованность.

Собственно, воспитанию у студентов интереса к своей специальности, к изучаемым наукам и посвящена деятельность студенческого научного общества (СНО). Как в этом плане обстоят дела на

## ВОСПИТАНИЕ НАУКОЙ

химическом факультете? Ответить на этот вопрос нам помогла доцент кафедры неорганической химии Лидия Ивановна Пец.

— Хотелось бы знать, какую лепту в работу институтского СНО вносит химфак. Верно ли говорят, что «ротозеев и зевак не содержит наш химфак»?

— Да, верно. О работе легче, да и, наверное, лучше всего судить по ее результатам. На Всесоюзном конкурсе исследовательских работ студентов в 1981 году химики нашего вуза завоевали следующие почетные награды:

Работа Моника Флорен (КА-101), руководители Э. Пийроя и Г. Раяло, «Массопередача при хемосорбции органическими растворителями» — медаль Всесоюзного конкурса;

Энн Треуфельд (КО-101), руководители М. Мандель и В. Федосеев, «Получение иммоби-

лизованных глюкозиоксидазы и каталазы и их использование при получении чистой фруктозы» — диплом ВОИР;

Эви Рандпере (КО-101), руководитель Л. Кулдияз, «Образование — нитрозоаминов в пищевых продуктах» — диплом Министерства пищевой промышленности СССР.

Это наивысшие достижения нашего факультета.

— Каковы ближайшие задачи СНО на обозримый период?

— Кишинев. XXVI студенческая научно-техническая конференция Прибалтики, Белоруссии и Молдавии. В ней примут участие пятьдесят студентов нашего института. Семеро — непосредственно от нашего факультета. По секции химии и химической технологии — Т. Эсвальд, Х. Курвигт (КА-101), Е. Якимова (КА-107). По секции технологии пище-

вых продуктов — К. Аннусвер и Т. Ранд (КО-101). Это все — дипломники. Но и молодежь не отстает: в Кишиневе выступят с докладами Т. Адамсон и Э. Павлова (КА-81). Кроме того, студенты нашего факультета участвуют в работе секций общественных и общетеоретических наук.

— А каковы вообще масштабы деятельности СНО на факультете?

— Работой в СНО непосредственно на факультете охвачено 83% студентов. Если же учитывать работу в области общетеоретических и общественных наук, то этот показатель составляет уже 90—95%.

— Хорошо. Информация легче усваивается, если она дается в сравнении. Как обстоят дела у нас по сравнению с другими вузами страны?

— Не так давно мне пришлось побывать в Тбилиси. Там нам просто не хотели верить, что ТПИ получает на Всесоюзном конкурсе в среднем 3—4 медали. Этот показатель весьма высок. И институт заслуженно отмечается в приказах Министерства высшего и среднего специального образования СССР именно за активное участие во Всесоюзном конкурсе.

Итак, работа на месте не стоит, что свидетельствует о том, что тот самый интерес у наших студентов имеется. Остается только немного пожалеть, что в научно-исследовательской работе на кафедрах факультета не очень активное участие принимают студенты младших курсов. Хотелось бы, чтобы положение здесь изменилось в лучшую сторону. Поверьте, это полезно!

Беседу вел

С. ПРЕЙС,

м. н. с. кафедры процессов и аппаратов химической промышленности.

С 6 по 8 апреля 1982 года в ТПИ проходила XXXIII студенческая научно-техническая конференция. В секции санитарной и гидротехники первое место заняли работы студентов группы ЕВ-87, Валерия Вострикова и Юрия Шепеля.

Рассказывает Валерий Востриков:

— В октябре прошлого года мы с Юрием взяли на кафедре сантехники две научные работы. Обе работы оказались чисто утилитарного характера: «О пропускной способности водослива практического профиля при больших напорах» и «О точности измерения скоростного водосчетчика».

Чтобы разобраться в сути первой работы, надо знать, что в гидротехнических сооружениях — плотинах, гидростанциях — существуют специальные водосливы. Для сброса излишков воды, то есть в качестве водосбросов и используются водосливы практического профиля. Пропускная способность таких водосливов хорошо изучена, но только для определенных напоров воды. В годы большого половодья эти напоры превышают изученные, и какая при этом у водослива пропускная способность, было неизвестно. Для определения этой пропускной способности, а точнее сказать, для определения коэффициента водослива, которым пропускная способность и определяется, мы использовали модель водослива, конечно, уменьшенную. Полученные результаты имеют практическое значение при проектировании гидротехнических сооружений и... не встречаются ни в одном справочнике.

## ЛАУРЕАТЫ СНО

Сущность второй работы заключалась в определении погрешности измерения водосчетчика, того самого водосчетчика, которые устанавливаются в каждом доме, и тех потерь воды, которыми эта «погрешность» оборачивается.

В ноябре мы собрали установку и приступили к работе Ю. Шепель:

— Самая интересная часть работы — это практическое исполнение. Во время испытательный мы опробовали не только необходимые для нас режимы течения жидкости, но и всевозможные другие. Присаживали в лаборатории до последнего предела. Домой уходили голодные, но довольные. Были и смешные моменты: однажды вместо плавного изменения получили резкий скачок. Срочно собрались на «консилиум», начали прикидывать теоретические объяснения «открытию», но на всякий случай опыт повторили. Оказалось, что просто отсчет сняли не по той шкале. В результате точка легла на плавную кривую, а мы остались без Нобелевской премии.

В. Востриков:

— Самая скучная и нудная часть научной работы — ее оформление, когда нам самим результаты уже ясны, но надо еще сделать так, чтобы они стали известны (и понятны!) другим. К счастью, в этом отношении нам повезло — наши работы были просты, и в то же время имели некоторую практическую ценность. Мне кажется, что именно простота

наших работ — ибо они были понятны «с ходу» — и позволила занять нам первое место. Простота и практическая ценность.

Ю. Шепель:

— На полчаса (на время перерыва) мы стали знаменитостями, правда, только в своей группе. А апофеозом стало торжественное закрытие XXXIII студенческой научно-технической конференции 8 апреля в студенческом замке ТПИ.

Атмосфера там была очень торжественная, как будто закрывали, по крайней мере, международный симпозиум. Жаль, что мы были не в смокингах.

В. Востриков:

— Теперь все кончилось, даже не верится. Все, что волновало тебя в течение каждого дня прошедшего полугодия теперь уже в прошлом.

Ю. Шепель:

— Да, но впереди еще 34-я конференция, и 35-я...

В конференции участвовало 47 различных научных секций, присутствовали и гости из других городов и союзных республик. Радует большое число студентов, принимающих участие в научной работе института. Пусть пока работы и не так сложны, и носят скорее функцию вовлечения студентов в работу секций. Но ведь все большее начинается с маленького. И кто знает, может быть, среди нынешних участников конференции были будущие талантливые ученые.

Л. ЗАХАРОВ,  
ЕВ-67.



Валерий Востриков (справа) и Юрий Шепель в лаборатории гидротехники.

Фото С. Арбета.

## ГАГАРИН—СТОЛИЦА СТРОЙОТРЯДОВ

В прошлом году мы в качестве бойцов отряда «Эстония-81» приняли участие в строительстве города Гагарина. Здесь собралось 29 отрядов из всех уголков страны.

Нам повезло: этот год был юбилейным. Исполнилось десять лет с тех пор, как студенты взяли шефство над родной Ю. А. Гагариной.

Открытие трудового лета в Гагарине по праву считается началом третьего семестра страны, и поэтому побывать на празднике, посвященном этому событию, весьма интересно. И не менее ответственно.

День открытия — незабываемый. Настроение этого дня

поддерживалось в течение двух месяцев, которые прошли, как нам показалось, уж слишком быстро. Каждый день был до того насыщен, что мы по-настоящему узнали цену каждой минуте (особенно по вечерам), двадцати четырех часов в сутках нам явно не хватало.

Судите сами: проводились вечера юмора, конкурсы, спортивные соревнования, приезжали различные ВИА, театральные группы. После рабочего дня можно было отдохнуть на дискотеке прямо под вечерним небом, в барах, сделанных руками бойцов строй-

(Окончание на 3-й стр.)



# УМЕЕТ ЛИ СТУДЕНТ ДУМАТЬ НА ЛЕКЦИИ?

Известно, что одной из главных форм учебного процесса в высшей школе являются курсы лекций по различным дисциплинам.

Опыт многих поколений свидетельствует о том, что восприятие лекционного курса только на слух, без конспектирования лекций, не является эффективным методом обучения. Уже через небольшой промежуток времени, особенно, когда лекции читаются по нескольким дисциплинам, материал забывается. Для того, чтобы хорошо воспринимать и усваивать лекционный материал, по моему мнению, необходимо выполнение следующих условий:

1. Обучаемый (то есть студент) должен иметь необходимый минимум знаний, определяемый курсом средней школы. Только в этом случае можно успешно воспринимать новую информацию в объеме курса высшей школы.

Известно, например, что часто студент не может взять интеграл не потому, что не знает правил интегрирования — он их знает. А причина неудачи в том, что он не может выполнить соответствующие алгебраические или тригонометрические преобразования на уровне средней школы.

2. Необходимо уметь конспектировать лекции.

Конспектировать нужно не дословно, а основные мысли, выражая их своими словами. Чтобы при этом успевать конспектировать, каждый должен выработать свою систему сокращения слов, понятий.

Неправильно, когда, например, на лекциях по физике (и не только по физике) записываются одни формулы без сопровождающего текста. По такому конспекту в дальнейшем невозможно готовиться. Конспект на таком уровне — почти что макулатура.

Необходимо написать, какие основные предпосылки и допущения приняты при выводе формул, при каких условиях эти формулы справедливы. Все этапы вывода должны быть логически связаны между собой.

3. Знания, полученные на лекциях, подкрепляются и углубляются в процессе практических занятий и упражнений.

Для этого необходимо предварительно готовиться к ним. В частности, к упражнениям надо готовиться по материа-

лам лекций. В процессе этих занятий запоминаются основные константы, прививаются навыки в решении задач.

Перечисленные выше условия, необходимые для успешной учебы, могут быть реализованы лишь тогда, когда студент умеет трудиться, а также может хорошо организовать свой трудовой процесс. Эти качества должны быть привиты еще в средней школе. Добросовестное изучение материала средней школы приводит к выработке навыков интеллектуального труда, развивает память, логическое мышление.

Надо помнить, что учеба в высшей школе — это не легкая прогулка, а большой и тяжелый труд. И вместе с тем — это труд интересный, увлекательный.

И к этому труду каждый студент должен быть готов.

К сожалению, далеко не все студенты к этому готовы. Одна из главных причин такого положения опять-таки связана с периодом обучения в средней школе. Ряд учащихся средней школы (а их, к сожалению, не мало) злоупотребляют законом о всеобщем среднем образовании. Они считают, что можно трудиться в четверть силы, что все равно преподаватели будут их тянуть из класса в класс. Эти учащиеся, как правило, самостоятельно не работают, списывают все задания у хороших и добросовестных учеников. В результате материал средней школы они знают слабо, у них не выработаны навыки к интеллектуальному труду, недоразвита память, недоразвит аппарат логического мышления. Зато пользование шпаргалкой доведено у них до высокой степени мастерства. Благодаря несовершенству правил приема часть их проникает в стены высшей школы. Им кажется, что и в вузе можно так же «работать», и что их должны тянуть с курса на курс.

Вторая причина заключается в том, что ряд товарищей, которые хорошо и добросовестно учились в средней школе, попав в вуз и почувствовав «студенческую вольницу» расслабились, перестали работать. И результат не замедлил сказаться — они быстро оказались в числе неуспевающих.

Мне кажется, что именно эти две категории студентов являются носителями негативных

## ВАШЕ МНЕНИЕ?

В январском номере «Политехника» была опубликована взятая из журнала «Студенческий меридиан» проблемная статья «Успевает ли студент думать на лекции?» Эта публикация послужила началом дискуссии о том, насколько эффективна лекция как форма учебной работы. Сегодня мы предлагаем читателям два материала, в которых содержатся существенные возражения автору статьи «Успевает ли студент думать на лекции?»

Ждем новых откликов.

настроений, связанных с тем, что на лекциях якобы очень трудно, что невозможно успевать записывать лекции.

В заключение хотел бы заметить, что, по моему мнению, уже с нового учебного года необходимо ввести некоторые изменения в правила приема, которые бы обеспечили более качественное пополнение вуза. Дело в том, что на различных факультетах разные вступительные конкурсы. В результате получается, что многие сильные абитуриенты не попадают на более престижные факультеты, в то время как на другие факультеты попадают те, кто набрал значительно меньшую сумму баллов. И именно на эти факультеты устремляются слабые абитуриенты. В то же время по четырем факультетам (факультет автоматизации, энергетический, строительный и механический) программы вступительных экзаменов одинаковы. Поэтому целесообразно проводить вступительные экзамены по этим факультетам по единому списку. Те, кто по результатам экзаменов окажется в верхней части списка, должны пользоваться преимущественным правом в выборе факультета. Те же, кто останутся довольными доставшимся им факультетом, могут забрать свои документы и сдавать вступительные экзамены в следующем году.

Такая система приема позволит в значительной степени закрыть дорогу в вуз слабым абитуриентам, обеспечить более высокое качество подготовки специалистов.

Профессор А. Д. РОНИНСОН.

Кроме того, рубрика «Литературное наследие» на этот раз представляет несколько рассказов выдающегося американского писателя Шервуда Андерсона (1876—1941); раздел «Публицистика» поместил на своих страницах фрагменты книги американского журналиста Уильяма Арнольда «Фрэнсис Фармер. В мире теней» — это рассказ о талантливой американской актрисе. (Окончание на 4-й стр.)

# В ЗАЩИТУ ЖИВОГО СЛОВА

В статье «Успевает ли студент думать на лекции», опубликованной в «Таллинском политехнике» за 3 января 1982 г. были затронуты очень важные аспекты работы в высшей школе — рациональное использование времени студентов и повышение его самостоятельности как специалиста. Конечно, если профессора выбрана правильно и работа по душе, то лишь производство сделает из молодого специалиста настоящего инженера, но такие черты специалиста, как умение работать и пополнять свои знания самостоятельно, могут прививаться только вузом.

Автор статьи подвергает сомнению достаточную усваиваемость материала в ходе традиционной лекции, т. е. такой, где преподаватель говорит и пишет на доске, а студенты слушают и ведут конспекты. Да, действительно у лекции есть свои минусы, но все эти минусы исчезают, как только на кафедру выходит интересный лектор. Если человеку есть, что сказать и он умеет это сказать, то никакой печатный конспект его лекций не может заменить — все-таки живое общение. Попробуем себе представить лекцию, при которой у каждого студента на столе печатный текст доклада. Возможный вариант действий лектора: «Я не буду подробно останавливаться на всех вопросах, которые затрагиваются в нашей лекции, вы их уже изучили самостоятельно (оживление в аудитории), рассмотрим наиболее сложные из них». Для тех, кто не рассмотрел более простые, не так-то просто будет усваивать и сложные, а такие (будем реально смотреть на вещи!) обязательно найдутся. У тех, кто не просматривает регулярно лекции, есть своя логика: свободного времени и так мало, а в период подготовки к экзаменам производительность больше, все-таки сессия подстегивает.

Все сказанное не означает, что автор против нововведения, да и сами преподаватели стараются писать различные вспомогательные пособия, чтобы рассказать то, что не успевают сказать на лекциях (вспомним хотя бы печатный конспект Т. И. Трофимовой по физике). Вопрос о том, насколько может конкурировать печатное слово с живой речью, и нужно ли ему конкурировать? Не лучше ли им просто мирно сосуществовать?

Хочется затронуть и другой аспект вопроса. Иногда, к сожалению — не редко приходится слышать мнение о высшем техническом образовании, что оно дает недостаточно знаний для практической деятельности. На производстве, мол, все забудь и учи заново. Конечно, это абсурд, но такое мнение вместе с тем и настораживает. Видимо, связь теории с практикой зачастую оказывается недостаточной. Но не слишком ли много мы тре-

буем от высшего образования вообще и от технического в частности? Такой пессимизм рождается отчасти из-за того, что многие знания просто улетучиваются со временем. Кто из нас к пятому курсу помнит, скажем, постоянную Планка или массу электрона? Но ведь задача образования — не зазубривание единичных фактов, а создание системы знаний, любой элемент которой при желании может быть обновлен в памяти при справке в соответствующей литературе, т. е. при самостоятельной работе. Это и есть то главное, что должна давать высшая школа — умение самостоятельно мыслить. Что поддерживает самостоятельность студентов? Одна из причин — великое изречение, высказываемое при встрече с неизвестным: «А вы этого в лекциях не давали!» При этом преподаватель очень терпится, и после короткой борьбы, как правило, уступает.

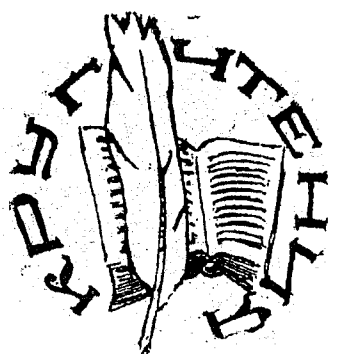
Действительно, конспект зачастую приобретает силу закона: достаточно знать только его и положительная оценка на экзамене обеспечена. Причем, чем больше запоминается, тем лучше (те, у кого плохая память, переписывают конспект мелким почерком, чтобы не забыть). Такая система стимулирует самостоятельную дополнительную работу недостаточно.

Совершенно другое дело, если студенты будут избавлены от необходимости зазубривания и запоминания конспекта, если разрешить им пользование конспектом на экзамене. Тем самым конспект сходит с пьедестала, перестает ограничивать рамки знаний студентов. Знание конспекта лишь фундамент, которым при такой постановке экзамена никто не удивится, большинство студентов сможет за время подготовки перед ответом разобраться в собственном конспекте (кстати, теперь появляется серьезный стимул аккуратного ведения его). Главным же становится не запоминание формул и цифр, а владение теорией, умение применить ее на практике, теперь уже глубокое знание предмета, которое невозможно без самостоятельной работы. Таким образом, требования на экзаменах могут быть значительно повышены, а время подготовки к экзамену путем механического запоминания конспекта найдется лучшее применение.

Собственно, идея экзамена с конспектом не нова, но, видимо, практическое применение этой идеи требует серьезного анализа, известной доли творческой смелости.

Повышение ответственности студента за свою подготовку позволяет ему в дальнейшем с большим правом называться «инженер» — что означает «изобретательный».

А. КЛАУССОН,  
ассистент кафедры строительной механики.



тов, бывший редактор «Нового мира» сказал так: «Человек, впервые попавший в Набережные Челны, будет ошеломлен: перед ним встанет город XXI века... Город будущего и завод будущего...»

В этом же номере журнала помещено начало романа американского писателя Роберта Пенна Уоррена «Потоп», а также несколько интересных документальных публикаций — это, во-первых, «Страницы жизни Коллонтай» З. Шейниса; во-вторых, диалог известного политического обозревателя В. И. Кобыша и директора Института США и Канады академии наук СССР, академика Г. Л. Арбатова, тема их беседы очень актуальна: «Что с Америкой?»; во-вторых, статья Ф. Бурлацкого «Междоусобица, или хроника времен Дэн Сяопина».

В мартовской книжке «Иностранной литературы» опубликован роман молодой современной французской писательницы Дороте Лессе «Поездка в Пемполь». Автор — работница завода, активистка всемирного профсоюзного движения. Роман — ее первое произведение, он был с интересом встречен французской критикой. Обращаю ваше внимание на подборку стихов одного из видных современных испанских поэтов Хосе Аугустина Гойтисоло.

Очередной обзор некоторых журналов, вышедших в марте-апреле этого года, я хочу начать с третьего номера «Нового мира», в котором вы найдете, во-первых, «маленькую повесть» — так ее назвал сам автор М. Рошин — «Шура и Провирняк», во-вторых, окончание романа В. Бубниса «Час судьбы». Интересна подборка стихов под общим заголовком «Март», авторы — женщины. Кроме того, обращаю ваше внимание на статью А. Овчаренко «Размышляющая Америка».

Четвертый номер журнала напечатал документальную повесть Ф. Видрашку «Набережная надежды» (современные челнинские картины). Может быть, прочитав это интересное произведение, кто-нибудь из вас захочет увидеть город, о котором С. Наровча-

## ГАГАРИН—СТОЛИЦА СТРОЙОТРЯДОВ

(Начало на 2-й стр.)  
отряда. Каждый день — это новые друзья, веселье, песни. И все, что ни делалось в Гагарине, делалось от души, по инициативе стройотрядцев.

Мы почувствовали там, что такое молодость, поистине смогли испытать силы и способности. 29 дней гагаринской жизни — это праздники, когда мы познакомились не только с отрядами в отдельности, но и с их интересами, обычаями и национальными блюдами.

В стройотряде были свои трудности, но хорошего было так много, что мы их просто не замечали.

Делиться впечатлениями можно бесконечно, но самый лучший вариант — побывать в Гагарине самому. Как говорится — «Лучше один раз уви-

деть, чем сто раз услышать».

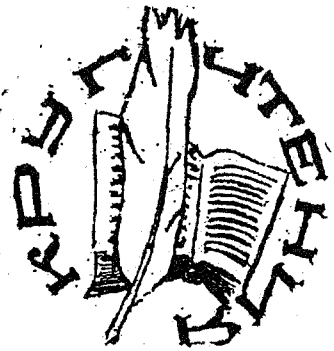
Тем, кто решится поехать в этом году в Гагарин, будет несомненно легче: студенты будут жить все вместе, в современных девятиэтажных общежитиях. Поездка — не покажется! Гагарин — это энтузиазм молодости, крепкая дружба, соединяющая здесь людей со всей страны. Здесь как бы чувствуешь биение пульса всей огромной студенческой стройки. И нас вновь тянет в Гагарин!

Приглашаем всех желающих. Дополнительную информацию можно получить в комитетах комсомола ТПИ или ТТУ. Спешите!

Ветераны гагаринского отряда.

Преподавательский состав кафедры промышленной теплоэнергетики и студенты группы АО-67 искренне соболезнуют Французову Сергею по поводу смерти отца.  
Николая Яковлевича.

Студенты группы БУ-67 выражают соболезнование Мамоновой Марии по поводу смерти матери.



## Юридический суд, ОИД

### ВЗЯТКА

Племя на лапу было самым большим в долине. Сильные и опытные его охотники не знали неудач. Вот и сейчас они загнали мамонта и наделали из него первоклассных котлет. Продукт засклаживовали в пещере и стали готовиться к пиру.

Наутро вождь по имени Отчаянозабивающийдобычу, или сокращенно — Озде, со своими приближенными направился к пещере, чтобы перенести котлеты в стойбище. Ужасная картина открылась им.

Вход в пещеру был открыт, а котлеты исчезли. В углу сидел медведь в наморднике и пытался перегрызть ремень, которым был привязан. Рядом валялось копыце.

— Кхм, — сказал Озде.  
— Медведь! — сказал один охотник.

— Я вижу, что не кролик, — сурово сказала вождь.  
— Он съел наши котлеты! — воскликнул второй охотник.

— А может, и не он, — сказала вождь.

— Нужно его в наказание съесть, — глубокомысленно изрек первый охотник.

— Как, так прямо? Нет, нужно его сначала судить, а потом съесть, — сказал справедливый Озде.

Из кустов вывалился негрязный Глы-Глы.

— Медведь съел котлеты! — с ходу заявил он.

— А где твоё копыце? — подозрительно спросил вождь.

— Нетерял, — быстро ответил Глы-Глы.

— Разберемся, — сказал вождь.

Секретарь вынул топором на каменной плите и выкрикнул заорал: — Встать! Эт самое, Суд идет.

Из пещеры вышел хмурый вождь и с ним двое старейшин. Толпа зашумела.

### ДВОЙНОЕ БРЕМЯ

Он стоял у плиты, нервно подергивая завязки передника. Теща, уютно устроившись в кресле, буравила его критическим взглядом.

— С чего начнешь? — сппсила она наконец.

— Молоко кипятить поставлю...

— Давай!.. Ну какую кастрюлю ты взял — в этой же целого барана сварить можно. Вон ту синенькую бери... Не так, сначала начни!

— А теперь готовь тесто для блинов, да следи, чтоб молоко не сбежало! Не так, повтори!

Он помешал ложкой в одной кастрюльке, покрутил сбивалкой в другой.

— Ребенок плачет, — заметила теща.

Кинулся к стоящей у окна

(Начало на 3-й стр.)  
ее трагической судьбе, о том, как страшно расправились с ней за ее стремление к справедливости. И, наконец, в «Антирубрике» вы прочтаете смешные бессмыслицы короля нонсенса Эдварда Лира.

Второй номер «Юности» начал публикацию новой повести А. Адамова «Вечерний круг». В этом же номере вы прочтаете статью известного советского композитора Р. Щедрина «Опера в драматическом театре» и очерк Евг. Богата «Ход

(Расследование одного события: официальные документы, показания, письма, версии).

В третьем номере «Юности» опубликована повесть В. Токаревой «Галисман»; здесь же выступает с новым рассказом С. Баруздин; продолжается публикация детективной повести А. Адамова «Вечерний круг». В журнале вы найдете немало интересного в постоянных его рубриках.

«Аврора» № 3 завершает публикацию повести Ж. Симеона «Беглец» Кроме этого в

журнале напечатаны рассказы М. Борисовой «Сундук и дерево», М. Данини «Там во дворе» и Н. Катерли «Несъедобный друг профессора Расторгуева».

В заключение несколько слов о книжных новинках:

1. «Море исчезающих времен» (повести и рассказы латиноамериканских писателей). М., «Молодая гвардия».

2. Избранные произведения писателей Дальнего Востока. М., «Художественная литература».

3. Австрийская новелла XX

века. М., «Художественная литература».

4. Английская новелла XX века. М., «Художественная литература».

5. Современная французская новелла. М., «Прогресс».

6. Воспоминания о Константине Федине. М., «Советский писатель».

7. Герхард Файке «Большое ухо Парижа» (Французская полиция: история и современность). М., «Юридическая литература».

А. ТРЕГУБОВА.

— Все ясно, — быстро сказал один старейшина. — Медведь все съел и хотел свалить на честного Глы-Глы.

— У вас из кармана котлета торчит. Эт самое. Из мамонта, — сказал секретарь.

— Это клевета, — с достоинством сказал старейшина, запихивая котлету поглубже в карман.

— А что вам Глы-Глы совал? — с подковыркой спросил защитник.

— Это клевета! — ответил старейшина.

— Прекратить подрывать авторитет! — прикрикнул вождь. — Кхм. Продолжайте.

— Значит, ты, Трюх-Плюх, не знаешь, чье это копыце? — спросил вождь.

— Понятия не имею.

— Вызывается, эт самое, свидетель Брех-Брех.

Из толпы вывалился пузатый Брех-Брех. В руках он держал огрызок котлеты.

— Ты знаком с этим медведем? — спросил Озде.

— С котлым? — уточнил Брех-Брех.

— Р-р-ры! — отрицательно проревел медведь.

— Вот с этим, эт самое, — ткнул в медведя секретарь.

— А как же, как же! Знаком.

— Близко? — спросил вождь.

— Да не, не очень. Я, того, на дереве был, а он того, под деревом.

— А почему ты решил, что это именно он съел котлеты? — спросил защитник, пытаясь прижать свидетеля к стенке коварным вопросом.

— А я, значить, того, так сразу по морде и понял, что он, значить, котлеты точет съесть.

— А как ты его узнал? — не сдавался защитник.

— Так, это, того, значить, тот тоже в наморднике был, — сказал Брех-Брех.

— Вот! — заорал обвинитель.

— Где ты, великий Озде, встречаешь двух разных медведей в намордниках?

— Кхм... — задумался вождь.

— Он, медведь, — ткнул в морду медведя обвинитель, — уже тогда тайл неторошую мысль — съесть наши котлеты.

— А блин обугливать не обязательно!.. Эх, ну кого ты из себя изображаешь? Ты кто — примерный муж или Дездемона перед гибелью? Тебе надо всего-навсего блин перевернуть, а ты драму разводишь! Умерь жесты и не закатывай глаза! И начни все сначала!

— Не могу больше! — завопил зять, сдвигая передник. — Не могу, не подхожу я для этой роли!..

— Перерыв, — обратилась режиссер к съемочной группе. И принялась успокаивать вабешенного зятя.

— Не сердись, голубчик, но ты и впрямь не то делаешь. Тебе следует играть сновидца палу-студента, продукт биархата. Такой на кухне лучше жены управляется. А у тебя получается какой-то недо-тепа.

— Да-а! — артачился зять. — Вы же дома мне ничего де-

— Все ясно, — изрек вождь. — Предоставляется последнее слово преступнику.

— Р-р-р-р!! — сказал медведь.

— Он не может говорить, — сказал защитник, — он же в наморднике.

— Ну и не надо, и так все ясно, — сказал старейшина с котлетой в кармане.

— Кхм, — сказал мудрый вождь. — А как же он...?

— Сначала съел, а потом нацепил, — крикнул обвинитель. — Думал нас обмануть.

— Кхм. Ясно. Секретарь, сними с медведя намордник, пусть скажет последнее слово.

— Что я, эт самое, тронутый? — А-а, а я-то хотел тебе уделить его печень, — сказал Озде.

— Сейчас, сейчас, эт самое, что мне трудно? С медведя сняли намордник.

— Ну говори, — вздохнул

вождь, — только в темпе, есть очень хочется.

— Р-р-р, р-р-ры-р! — сказал медведь.

— Чиво, чиво? — сморщился секретарь.

— Он говорит, что согласен с приговором великого Озде, — сказал защитник.

Медведь попытался его зацепить лапой, но тот резов отскочил.

— Постановляю, — вождь встал. — Съесть!

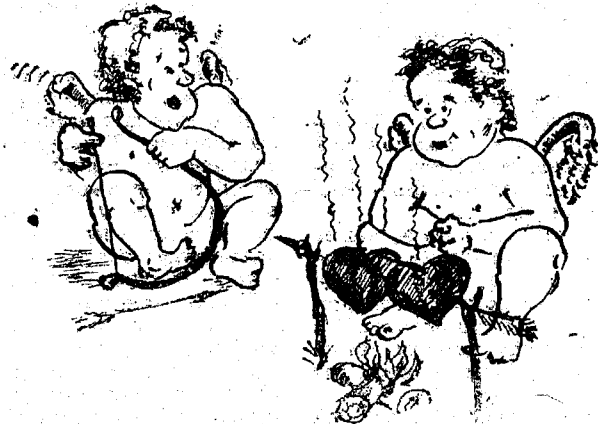
— Ура, — сказал Глы-Глы.

— Чтоб вы подавились! — сказал медведь.

И зря сказал. Налопу обиделись. А ведь они были, в общем-то, хорошими пещерными людьми. Они просто еще не знали, что такое взятка.

В. ВОСТРИКОВ.  
А. ТООМ.

### ДЕЛА АМУРНЫЕ



Рисунки Андрея Лобанова.



лать не даете! Бутерброд самому не намазать, завтрак в постель подают... Я, может, кастрюлю впервые в руки взял — откуда мне знать, как кашу варить? Вы ж меня на кухню, можно сказать, не пускаете...

— И правильно делаю, голубчик! В доме три женщины,

неужели без тебя на кухне не обойдутся? Мужчин беречь надо, они от бытовых забот минут-пропадают. А с этой ролью ты и так справишься. Ты же умница и талант! Попробуем еще один дубль?

Н. КОЛОНКОВА.