

Tallinna Tehnikaülikool

Energeetikateaduskond

Mäeinstituut



Geotehnoloogia õppesuund, AAGB

Annika Vohta, 120212

Bakalaureusetöö, ID-2563

OJAMAA KAEVANDUSE KAMBRIPLOKI PÜSIVUSANALÜÜS

Juhendaja

Jüri-Rivaldo Pastarus

Tallinn
Juuni 2015

SISUKORD

ABSTRACT	4
SISSEJUHATUS.....	5
1. OJAMAA KAEVANDUS	6
1.1 Asukoht	6
1.2 Geoloogilised tingimused.....	9
1.3 Määnduslikud tingimused	13
1.4 Kamberkaevandamistehnoloogia	14
1.5 Kambriplakk 2	17
2. METOODIKA	20
2.1. Tervikute arvutused.....	21
2.1.1. <i>Lähislae lubatud ava suurus ja kambrite laius</i>	21
2.1.2. <i>Kambritevaheliste tervikute arvutus</i>	23
2.1.3. <i>Kogumisstreki- ja külgstreki äärsete tökketervikute arvutus</i>	24
2.2. Ankurtoestik.....	26
2.2.1. <i>Ankurtoestiku arvutused</i>	26
2.2.2. <i>Ankurtoestiku kulu</i>	27
3. TULEMUSED	29
3.1. Tervikud ja kambrid	29
3.2. Ankurtoestik	30
3.2.1. <i>Ankurtoestik</i>	30
3.2.2. <i>Ankurtoestiku kulu</i>	31
4. ANALÜÜS	32
5. JÄRELDUSED	35
6. KOKKUVÕTE	36
7. VIITED KIRJANDUSELE.....	37
8. LISAD.....	39
Lisa 1. Kambrite ja tervikute arvutuste tulemused	39
Lisa 2. Ankurtoestiku arvutuste tulemused	42
Lisa 3. Kambriplakk 2 asendiskeem, puurauk nr 307, 3	44
Lisa 4. Ankrute paigaldamise skeem	45
Lisa 5. Tervikute mõõtmed ja asendiskeem	46
Lisa 6. Ankurtoestiku paigaldamise asendiskeem tavatingimustes.....	47
Lisa 7. Ankurtoestiku paigaldamise asendiskeem eritingimustes	48

JOONISED

Joonis 1 Ojamaa uuringuvälja asendiskeem Eesti põlevkivimaardla suhtes (Klein V., Rammo M. 2007. Eesti Põlevkivimaardla Ojamaa kaevevälja registrikaardi (0002) täpsustamine).....	6
Joonis 2 Ojamaa uuringuvälja plokkide ja alamplokkide skeem (Klein V., Rammo M. 2007. Eesti Põlevkivimaardla Ojamaa kaevevälja registrikaardi (0002) täpsustamine)	7
Joonis 3 Sompa kaevevälja eraldatud plokkide ja alamplokkide skeem (Klein V., Rammo M. 2007. Eesti Põlevkivimaardla Sompa kaevevälja registrikaardi (0012) täpsustamine).....	8
Joonis 4 Lisatoestusena kasutatav kahe ankruga kinnitatav puidust roovis	12
Joonis 5 Karstala Ojamaa kaevanduse külgstrekis 2-4	13
Joonis 6 Mäendustingimuste piirangud kaevandamistehnoloogiale (Reinsalu E., Valgma I. Jt. 2005).....	14
Joonis 7 Astmeline koristustööde tööesi.....	16
Joonis 8 Kambriploki sirge tööesi.....	17
Joonis 9 Põlevkivi tootsa kihindi läbilõige kambriplokis 2	19
Joonis 10 Skeem kambrite arvutamiseks	23
Joonis 11 Kaherealised tõkketervikud, kus pikem telgjoon on paralleelselt kaitstava tsooniga	24
Joonis 12 Kaherealised tõkketervikud, kus pikem telgjoon on risti kaitstava tsooniga	25

TABELID

Tabel 1 Puuraugu nr 3 geoloogilise läbilõike kirjeldus (suudme abs kõrgus 49,40 m) (Kattai V., Killing M. 2007. Ojamaa kaevevälja geoloogiline iseloomustus).....	10
Tabel 2 Puuraukude andmed kambriplokis nr 2	18
Tabel 3 Kambriploki parameetrid	20
Tabel 4 Lae püsivuskoeffitsient k_p (Allmaakaevandamisel maapinna ja ehitiste hoidmise juhend. Kinnitatud 2008. Pöld T. VKG Kaevandused OÜ).....	21
Tabel 5 Tervikute ja kambrite arvutustulemuste põhjal valitud parameetrid	29
Tabel 6 Tervikute ja kambrite kogus alglõõris	29
Tabel 7 Ankurtoestiku arvutustulemuste põhjal valitud parameetrid	30
Tabel 8 Ankurtoestiku arv kambrites ja tsüklis	31
Tabel 9 Ankurtoestiku kulu	31
Tabel 10 Lähislae lubatud ava ja kambrite laiuse arvutuste parameetrid ja tulemused	39
Tabel 11 Kambritevaheliste tervikute arvutuste parameetrid ja tulemused	40
Tabel 12 Kogumis- ja külgstrekki äärsete tõkketervikute parameetrid ja tulemused	41
Tabel 13 Ankurtoestiku arvutuste parameetrid ja tulemused normaaltingimustel	42
Tabel 14 Ankurtoestiku arvutuste parameetrid ja tulemused eritingimustel	42
Tabel 15 Ankurtoestiku kulu arvutused ja parameetrid	43

ABSTRACT

Stability analysis of mining block of Ojamaa mine

Annika Vohta

The current study focused on the stability analysis of mining block 2 of Ojamaa mine. Optimal parameters were calculated for mineral extraction in normal conditions and in the occurrence of tectonic faults (special conditions). Calculation was carried out using the geological data of mining block 2. Calculations for the parameters of chambers, pillars and anchor roof support were carried out using manuals developed by oil shale mining companies in Estonia. The purpose for finding optimal parameters is to ensure the maximum roof stability and minimum mineral loss. Optimal parameters were found by calculating the dimensions of chambers and pillars to ensure the stability of the main roof and parameters for anchor roof support installation to ensure the stability of the immediate roof, thereby ensuring safety. The mentioned calculation took into account the roof supporting method for special conditions and for roof transitions.

As a result of the current study, necessary parameters for mining block 2 of Ojamaa mine roof management were found for normal and special conditions. Results show that in order to ensure optimal mineral extraction and safety, it is necessary to decrease the dimensions of chambers in special conditions. This leads to the increase of mineral loss. Mineral loss in normal conditions is around 25–30%, however, in special conditions it can increase by 10–15%.

Due to a more dense placement of anchor bolts and the appearance of cracks and roof transitions in special conditions, the number of anchor bolts increases for immediate roof support. It is important to use the calculated parameters during actual mining operations since difficult geological conditions decrease roof stability. Therefore, constant and thorough mining management and surveillance is needed for mining in special conditions.

6. KOKKUVÕTE

Käesolevas töös viidi läbi Ojamaa kaevanduse kambriploki nr 2 püsivusanalüüs. Selleks leiti arvutuslikul teel kambriploki optimaalsed parameetrid maavara väljamiseks nii tavalistes geoloogilistes tingimustes kui ka tektooniliste rikete korral (eritingimustes). Arvutused viidi läbi kasutades kambriploki nr 2 geoloogilisi andmeid. Kambrite ja tervikute arvutuste ning ankurtoestiku parameetrite arvutuste aluseks olid Eestis põlevkivi kaevandamisega tegelevate ettevõtjate välja töötatud juhendid. Optimaalseste parameetrite leidmise eesmärk oli tagada maksimaalne lae püsivus ning minimaalne maavarakadu. Selleks arvutati tervikute ja kambrite mõõtmekindluse ja püsivuse ning ankurtoestiku paigaldamise parameetrid lähislae püsivuse ja seeläbi tööohutuse tagamiseks, käsitlettes sealjuures ka kaeveõõne geoloogilise riketega alade ja laeastmete toestamisviisi.

Töös leiti Ojamaa kaevanduse kambriploki 2 ekspluatatsioonil laekätluseks vajalikud parameetrid nii tavatingimustes kui ka eritingimustes. Tulemused näitasid, et maavara optmaalseks väljamiseks ja ohutuse tagamiseks on vajalik eritingimustes kaevandamisel kambrite mõõtmeid vähendada. Kambrite mõõtmete vähenemise tulemusena suureneb maavarakadu. Kui tavatingimustes on kadu tervikutes 25–30%, siis eritingimustes võib kadu suureneda 10–15%.

Eritingimustes suureneb ankurtoestiku kulu ankrute tihedama paigutuse ning riketel esinevate lõhede ja lae astmete toestamise tõttu. Lisaks tuleb vajadusel paigaldada täiendavaks toestuseks roovised. Keerulised geoloogilised tingimused vähendavad lae püsivust, mistõttu on mäetööde korraldamisel väga olulise tähtsusega arvutuslikul teel saadud parameetrite reaalne rakendamine. Seega on vajalik eritingimustes tagada mäetöödel pidev ja tavapärasest põhjalikum tööde juhtimine ja järelevalve.