

TALLINNA POLÜTEHNIIK

TPI PARTEIKOMITEE, REKTORAADI, KOMSOMOLIKOMITEE JA AMETIÜHINGUKOMITEE HÄÄLEKANDJA

Nr. 12 (2171)

Reede, 8. aprill 1988

Hind 2 kop.



Esineb TPI soojusenergeetika kateedri juhataja, TA korrespondentliige, professor ARVO OTS. Sven Arbeti foto

ENERGIAPROBLEEMIDEST EESTIS

1. aprillil 1988. a. toimus TPI aulas õppejõudude, teenistujate ja üliõpilaste infokoolesolek teemal «Eesti energeetika ja seonduvad ökoloogiaprobleemid». Kokku oli tulnud üle 150 inimese, sealhulgas 10 professorit tehnikadoktorit, hulgaliselt teaduste kandidate, ka kümmekond külalist. Kokkutulnud olid väga aktiivsed. Esitati kümneid küsimusi. Koolesolek kestis kolm tundi. Koolesolekut juhatas TPI energeetikateaduskonna dekaan dotsent Olev Tapupere. Esinesid ja vastasid küsimustele TPI soojusenergeetika kateedri juhataja professor Arvo Ots, TPI dotsent Leo Oispuu, TPI sanitaartechnika kateedri juhataja professor Leopold Paal, TPI elektrisüsteemide kateedri juhataja dotsent Mati Valdma, «Eesti Energia» peainseneri asetäitja Andrei Semjonov, «Eesti Energia» juhataja asetäitja Enn Kallikorm, ENSV TA Termofüüsika ja Elektrofüüsika Instituudi põlevkivienergeetika sektori juhataja Märt Mõtus ja TPI dotsent Endel Risthein.

Koolesolek tegi järgmised ettepanekud Eesti energeetikaprobleemide lahendamisele kaasaitamiseks:

1. Moodustada Eesti NSV spetsialistidest nõukogu energeetika arengu sõlmprobleemide lahendamiseks.

2. Lageda Balti Soojuselektrijaama rekonstrueerimise projekt tehniliselt ja ökoloogiliselt vastuvõetavaks. Pidada vajalikuks Balti Soojuselektrijaama rekonstrueerimisel ette näha sellised tehnilised lahendused, mis vastaksid kaasaja nõuetele ning vähendaksid keskkonna saastamist.

3. Minna üle Eesti NSV-s, võimaluse korral ka Lätis ja Leedus ning teistes NSV Liidu läänepiirkondades kohalikule ajale, mis võimaldab vähendada summaarset koormusmaksimumi NSVL Ühtses Energiasüsteemis.

4. Seada sisse majanduslikult (seejuures ökoloogilist mõju arvestades) põhjendatud energiatariifid Eesti NSV tarbijatele ning kokkuleppelised elektrienergia müügihinnad teistele liiduvabariikidele. Koormusgraafiku ühtlustamiseks seada sisse diferentseeritud energia hinnad öötundideks, päevaseks ajaks ja tiptundideks.

5. Pidada otstarbekaks täiustada energia tootmise ja kasutamise juhtimist Eesti NSV-s, allutades «Eesti Energia» loodavale Eesti NSV Riiklikule Kütuse ja Energeetika Komiteele. Ettepanekud saadeti, vastavalt koolesoleku otsusele, Eesti NSV Ülemnõukogu Presiidiumile.

KALJU MÖLLER

Elektrisüsteemide kateedri dotsent

TULGE LAUPÄEVAKULE JA MATKALE!

Laupäeval, 16. aprillil kell 9.00 toimub TPI MKK liikmetele ja teistele vabatahtlikele Glehni lossi ümbruse korrastamiseks laupäevak (läheb ametliku laupäevaku arvestusse). Tööde heaks korvamiseks palume soovijail eelnevalt võimalikult kiiresti registreerida oma allasutuse volinike juures:

Asta VAU — õppeosakond, 538-351

Aime SUURPERE — keemiateaduskond, 532-114

Jüri RASS — ehitusteaduskond, 532-968

Ain PAJUMÄE — üldteor. õppeainete tead., 532-972

Erich RANNAT — mehaanikateaduskond, 532-461

Illar VIILMANN — energeetikateaduskond, 474-366

Tiina KULLER — majandusteaduskond, 474-366

Heino SOOMAA — eksperimentaaltöökoda, 474-341

Jaak UMBORG — automaatikateaduskond, 532-419

Mai KRIKK — ühiskonnateaduste tead., 532-217

Elle PRIIDEL — kaadriosa-kond, 532-465

Meelis IDEON — raamatukogu, 537-350.

MUINSUSKAITSE MATK toimub 11. mail kell 15 TPI staadionil Vabaõhumuuseumi. Edasi töötame paari tunni jooksul territooriumi korrastamisel ja siis järgneb kontsert TPI kollektiividelt. Lähemat informatsiooni oodake kuulustelt ja «TP» veergudelt.

TPI MKK

ÜTÜ juubelikonverents 5. — 7. aprill

Konverentsi töö toimus 31 sektsioonis, kus esitati kokku 320 ettekannet 375 üliõpilasteaurilt. Kõige arvukamalt oli ettekandeid ühiskonnateaduste sektsioonides, neljas sektsioonis kokku 107 ettekannet. Eriala-sektsioonidest olid suuremad elektroonika ja elektronarvutite, raadiotehnika, elektroenergeetika, anorgaanilise keemia ja tehnoloogia, toiduainekeemia ja tehnoloogia, tööstuse ökonomika ja organiseerimise, statistika ja raamatupidamise, teenindusökonomika, juhtimise ja plaanimise sektsioonid. Konverentsi töös osales koos kuulajatega 778 üliõpilast, õppejõudu, teadurit.

Külalissettekandeid oli käesoleval konverentsil 41. Külalisesinejaid saabus väljaspoolt vabariiki Minskist, Kišinjovist, Riias, Kaunasest, Kalningradist, Sevastopolist, Krasnojarskist, Kiievist, Bakuust, Frunzest, Vladivostokist, Irkutskist, Novosibirskist. Krasnojarskist, Vilniusest, Omskist ja Novosibirskist — kokku 18 kõrgkoolist.

Sektsioonide žürii tunnistas kõrgeima hinde vääriliseks 92 ettekannet. Sektsioonide parimateks tunnistas:

NLKP ajaloo sektsioonis

1. A. Vaht «Lenin ja Soome». Juhendaja: dots. U. Rukki;
2. P. Linna «Kolhooside loomine Eestis». Juhendaja: prof. H. Tiido;
3. M. Jürimäe «Elamaprogramm 2000». Juhendaja: v.-õp. M. Võormann.

Teadusliku kommunismi sektsioonis

1. R. Eerik «Sotsiaalse õigluse tagamise aktuaalseid probleeme sotsialismi tingimustes». Juhendaja: dots. R. Mikenberg;
2. I. Kjasperova «Individaaltöö kaasajal». Juhendaja: prof. V. Parol.

Poliitilise ökonomia sektsioonis

1. J. Kogan «Töötajad ja töötasu». Juhendaja: dots. K. Kumm;
2. A. Adamson «Loodusressursside ratsionaalsest kasutamisest». Juhendaja: dots. M. Randveer;
3. M. Tammepõld «Majandusliku stimuleerimise süsteemi täiustamisest». Juhendaja: dots. K. Kulli.

Filosoofia ja ateismi sektsioonis

1. A. Jürgenson «Rahvussuhete täiustamise küsimusi Eesti NSV-s». Juhendaja: dots. H. Koitla;
2. J. Stavitskaja «Vaidluse dialektika». Juhendaja: dots. E. Tšerkassova;
3. O. Gavrilova, G. Zókova (Krasnojarski PI) «Noorsugu ja tarbijalikkus». Juhendaja: dots. G. Romanjuk.

Matemaatika sektsioonis

- K. Kask «Mittelineaarsete võrandistusteemide mitmemetoodiline lahendamine».
- Juhendajad: v. tead. O. Vaarmann, dots. I. Tammeraid.

Teoreetilise mehaanika sektsioonis

- J. Tümanok «Kineetilise momendi teoreemist».
- Juhendaja: dots. K. Kenk.

Insenerigraafika sektsioonis

- V. Järg «Sfäärilise pinna jaotamise põhimõtteid».
- Juhendaja: dots. P. Teder.

Elektroonika ja elektronarvutite sektsioonis

- J. Udre «Programmeerimissüsteemi «LES» emuleerimine operatsioonisüsteemides RAOS ja Unix».
- Juhendaja: B. Berkman.

Tehnilise kübernetika sektsioonis

- H. Priima «Programmide komplekt infovahetuse organiseerimiseks rakenduspakettidega».
- Juhendaja: dots. E. Rüstern.

Raadiotehnika sektsioonis

- J. Vainu «Sentimeeterlainete vastuvõtja struktuuri uurimine».
- Juhendaja: v. tead. A. Taklaja.

Elektroenergeetika sektsioonis

- E. Jaagor «Isolaatorite katsetulemuste töötlemine arvutiteel».
- Juhendaja: dots. R. Oidram.

Soojusenergeetika sektsioonis

- H. Nuut «Kõrgtemperatuurilise korrosiooni uurimine».
- Juhendaja: juht. tead. A. Prikk.

Mäenduse sektsioonis

- K. Vallimäe, I. Sestilovski «Toolse allmaakaevandamise võimaluste uurimine».
- Juhendaja: dots. A. Adamson.

Masinaelementide ja masinaehitusmaterjalide sektsioonis

- A. Overst «Triadmehhanismi arvutus».
- Juhendaja: dots. T. Pappel.

Peenmehaanika sektsioonis

- O. Loog «Kromatograafia».
- Juhendaja: dots. I. Märtonson;

Masinaehitustehnoloogia sektsioonis

- T. Kuldmäe «Diferentsiaalülekanne».
- Juhendaja: dots. L. Roosimõlder.

Autosektsioonis

- A. Sillat «VAZ-2101 mootori gaasivahetusmehhanismi töö analüüs».
- Juhendaja: dots. R. Sillat.

Anorgaanilise keemia ja tehnoloogia sektsioonis

T. Teekel «Arvuti kasutamisest saetööstuse tehnoloogilise protsessi planeerimisel».

Juhendaja: dots. A. Sillajõe.

Toiduainekeemia ja tehnoloogia sektsioonis

1. A. Känd «Uued töövormid Tallinna Toitlustuskoondises».

Juhendajad: dots. E. Lipre, ins. M. Kinks;

2. H. Tomson, E. Järv «Nisukliide töötlemine ja kasutamine leivatööstuses».

Juhendajad: dots. A. Kann, ins. T. Veskus.

Orgaanilise ja biokeemia sektsioonis

T. Allmere «Kümosiini puhastamine ja proteolüütilise aktiivsuse määramine sünteetilisel substraadil».

Juhendaja: lab. juhat. M. Friedenthal.

Ehituskonstruktioonide sektsioonis

H. Rohlija «Telkkatuse töö uurimine».

Juhendaja: dots. K. Oiger.

Sanitaartechnika sektsioonis

O. Fjodorova «Simultaansadestuse protsessi uurimine Tallinna linna puhastusseadmete huvides».

Juhendaja: dots. H. Mölder.

Autoteede sektsioonis

R. Piirsalu «Jalakäijate kiirused Tallinna kesklinnas».

Juhendaja: ass. I. Roste.

Tööstuse ökonomika ja organiseerimise sektsioonis

V. Beljakovtseva «Uute palgatingimuste sotsiaal-majandusliku efektiivsuse uurimine».

Juhendaja: dots. E. Kalle.

Ehitusökonomika sektsioonis

M. Odamus, R. Maine «Majandussuhete täiustamine Ungari RV ehituses».

Juhendaja: dots. U. Rooma.

Statistika ja raamatupidamise sektsioonis

K. Paluteder «Teravilja saagikus Eestis aastatel 1945—1986 (kogu NSV Liidu ja maailma andmete taustal)».

Juhendaja: prof. U. Mereste.

Teenindusökonomika sektsioonis

K. Napa «Nõuandeteeninduse arendamine aastani 2000 Eesti NSV-s».

Juhendaja: dots. k.t. A. Kamratov.

Juhtimise ja plaanimise sektsioonis

I. Pajumaa, R. Salumäe, J. Sarv, M. Einasto, «Printsiibid, kriteeriumid, eesmärgid ning funktsioonid kui juhtimisteoreetilised mõisted».

Juhendaja: Ü. Vooglaid.

I. Lapkauskaitse (Vilniuse RÜ) «Tootmise efektiivsuse hindamise probleeme».

Juhendaja: Z. Gineitiene.

Töökaitse ja õiguse sektsioonis

R. Voog «Riikliku ettevõtte (koondise) suhted kõrgemal-seisva organiga».

Juhendaja: dots. A. Kukrus.

КТО ПОЕДЕТ ЗА ГРАНИЦУ?

Студенты спрашивают...

Если у кого-то возникло предложение, куда с ним обратиться?

Конечно, в ту организацию, которая будет компетентной в данном вопросе. У нас возникло предложение по формированию стройотрядов, выезжающих за границу, и мы обратились в комитет комсомола института. Секретарь комитета комсомола Феликс Мягус ознакомил нас с действующими принципами формирования интеротрядов.

Из беседы выяснилось, что назначение студентов в отряды, выезжающие за границу, является поощрением за хорошую работу в строительной дружине. К бойцам таких отрядов предъявляются высокие требования. Вот основные:

1. Стаж работы в стройотрядах должен быть не менее трех трудовых семестров.

2. Студент не должен иметь академических задолженностей и возражений со стороны деканата.

3. Количество русских студентов в отряде — два-три человека (всего в отряде 15).

4. Командирами и комиссарами назначаются служащие института, являющиеся членами КПСС или кандидатами в члены КПСС. Для них стаж работы в стройотрядах определяющего значения не имеет. Комиссарами иногда могут быть и студенты.

Нам, студентам группы ЛР-87 показали несправедливым как подход к решению этого вопроса, так и сами требования, сформулированные комитетом комсомола ТПИ. Рассмотрим по порядку эти требования.

Первый принцип вполне соответствует тем целям, для которых создается отряд. Но далеко не все кандидаты, попавшие в списки интеротрядов, трижды работали в трудовом семестре. Например, Юрий Эрик в стройотряде был всего один раз, Лийв Кая — тоже один, Себман Маргус, Валнер Тоомас, Тульвик Тойво, Меос Маргус — по два раза, в то время как пять человек с трехлетним стажем ССО в интеротрядах не попали. Кроме того, в числе тех, кто в отряды не попал, есть одиннадцать человек с двухлетним стройотрядовским стажем. Чем они хуже тех, кто в отряды попал, имея аналогичный опыт?

На этот вопрос Ф. Мягус конкретно не ответил, хотя в разговоре выяснилось еще два фактора, по которым решалась участь кандидатов. Во-первых, значение имеет пол претендента (в отряде предпочтительны юноши), во-вторых, зачисление в интеротряд считается поощрением активистов.

Ладно. Из упомянутых кандидатов с трехлетним стажем пятеро, допустим, не прошли по первой причине. Не будем муссировать вопрос о равенстве мужчин и женщин, хотя в принципе наши партнеры по обмену не оговаривают конкретно соотношение сильного и прекрасного пола в отряде.

Обратимся ко второму фактору. Непонятно, почему поощрение активистов должно идти по линии стройотрядов? Ведь у комитета комсомола есть другие формы поощрений. Да и вообще хочется усомниться в том, что в комитете знают, за какую общественную работу шесть человек оказались в привилегированном положении по отношению к шестнадцати «неудачникам» — ведь голосовали в комитете за весь список, а не за конкретные кандидатуры.

Еще один факт, который хотелось бы обсудить. В списках отрядов есть люди, которые уже закончили ТПИ: Иво Вяяр (1983) Маргус Меос (1986), Март Хююп, (1986), Сергей Коротков (1987). Из разговора с заместителем секретаря комитета комсомола Тоомасом Аумесом выяснилось, что эти люди по каким-то причинам не попали в отряд в предыдущие годы, и в комитете ЛКСМЭ ТПИ обещали им это участие на будущее. На этот, стало быть, год. Тем самым создается проблема дефицита мест, т. е. образуются брешь, и на эти места уже никто не может претендовать. Насколько правомерны такие «обещания»? При таком подходе исчезает объективность оценки кандидатур и на первое место выступает данное комитетом комсомола обещание. И это дает возможность зачисления в интеротряд по протекции.

Однако вернемся к списку требований, предъявляемых к членам интеротрядов. Со вторым — касательно успеваемости — нельзя не согласиться. Зато третий идет вразрез с целями создания стройотряда. Рассмотрим его подробнее.

Ф. Мягус объяснил это так: каждый стройотряд вносит часть заработанных средств в фонд центрального штаба, а количество русских стройотрядов в общем числе отрядов Эстонии составляет около тридцати процентов. Отсюда следует вывод, что в стройотряде, выезжающем за границу, число русских студентов не должно быть выше тридцати. По нашему мнению, в этих рассуждениях стоит усомниться. Какая же связь может быть между фондами и личностью? Думается, что представительство в интеротряде должно определяться не национальностью, а лишь деловыми качествами претендентов. Членами отрядов должны быть лучшие, и только это должно быть определяющим.

Не согласны мы и с четвертым правилом, а именно — с тем, что командир и комиссар назначаются, и требования, предъявляемые к другим членам стройотряда (например, стаж) на них не распространяется. Ведь командир и комиссар должны иметь авторитет и влияние в отряде — как же без выборов?

Таким образом, из этих принципов, за наш взгляд, нужно оставить лишь два первых, а остальные вопросы пусть решает сам отряд. Предлагаем для обсуждения наш проект по формированию интеротрядов.

Интеротряды — высшая ступень работы ВССО. Участие в них — поощрение лучших стройотрядовцев, пример для работы других.

Принцип построения — демократический централизм:

1. Выборность всех руководящих работников снизу доверху (командир, комиссар, мастер, бригадир) на собраниях отряда.

2. Подчинение меньшинства большинству (принятое на собрании решение не оспаривается) — требование дисциплины, но каждый имеет право принимать участие в принятии решения тайным голосованием.

3. Создание актива отряда для решения оперативных вопросов. Все члены актива имеют одинаковые права при голосовании.

4. Кандидатом в члены отряда имеет право быть студент, участвующий в течение нескольких трудовых семестров в ССО, имеющий рекомендацию комсомольской группы.

5. Членство в отряде определяется закрытым голосованием, что гарантирует объективность его оценки.

6. Бригада кандидатов создается на принципах экономической целесообразности и личных симпатий каждого.

7. Для определения деловых и личных качеств отряд кандидатов участвует в трудовой деятельности института. По решению собрания отряд заключает договоры с институтом, с подшефными организациями, с предприятиями, детскими садами и т. д.

8. Так как отряд, выезжающий за границу, является высшей школой стройотрядов, то его деятельность должна широко освещаться: о проведенной работе, о зачислении в кандидаты и в члены отряда должна сообщать стенная и институтская печать — соблюдение принципа гласности.

Командир организует и руководит работой всего отряда, подчиняется собранию отряда, и может быть переизбран открытым голосованием всего отряда (должность освобожденная). Принятые решения командир доводит до комитета комсомола.

Комиссар отвечает за дисциплину в отряде, организует досуг отряда, отвечает за выполнение примерного устава, подчинен собранию отряда и комитету ЛКСМЭ ТПИ.

Бригадир организует и руководит работой бригады, отчитывается перед членами бригады и активом отряда.

Мастер отвечает за организацию фронта работ, за обеспечение отряда всем необходимым для работы (должность освобожденная).

Актив отряда состоит из командира, комиссара, мастера и бригадиров.

План формирования отрядов:

1. Вывесить объявление о наборе в кандидаты членов отряда с предъявляемыми требованиями (на двух языках).

2. Провести собрание кандидатов, на котором должен быть выбран актив отряда кандидатов. Численность отряда кандидатов неограничена. Список отряда кандидатов вывешивается или печатается в газете «Таллинский политехник». Командир и комиссар могут быть рекомендованы комитетом комсомола.

3. В течение семестра актив обеспечивает отряд кандидатов фронтом работ, в ходе которых выявляются деловые качества каждого.

4. В конце семестра проводится собрание, на котором кандидаты решают вопрос о членстве в стройотряде, а также утверждается актив, который затем утверждается комиссией. Членами комиссии являются представители комитета комсомола, парткома, профкома и центрального штаба ССО. Комиссия выявляет готовность актива к выполнению их функций. После этого отряд может выехать за границу. В случае неутверждения отряд предлагает другие кандидатуры. Список членов отряда либо вывешивается на доске объявлений, либо публикуется в газете.

Эти предложения были высказаны в комитете комсомола, на что нам ответили, что «все хорошо, в принципе правильно, но наша система введена давно, успешно работает и менять ничего не надо».

Но предлагаемая нами система более демократична, так как в обсуждении членства в отрядах участвует весь коллектив кандидатов и, таким образом, коллектив, а не от-

дельный круг лиц возьмет в руки решение вопросов, касающихся этого коллектива. Наша система, возможно, несовершенна, но мы хотим найти пути для усовершенствования существующей, сделать ее демократичной и более действенной, чтобы она приносила пользу как каждому члену отряда, так и институту в целом. Институт получает рабочие руки, а стройотрядовцы возможность зарабатывать в течение семестра. Эту систему можно применять не только для заграничных отрядов, но и гораздо шире — при формировании линейных стройотрядов.

Для того, чтобы идея воплотилась в жизнь, необходима поддержка большинства. Это можно решить путем открытого голосования. Данный вопрос может заинтересовать не только старшекурсников, которые поедут в этом году в стройотряды, но и в большей степени тех, кто захочет поехать в будущем.

Рассматривая этот вопрос будет в комитете комсомола. Для утверждения наших предложений (с вашими дополнениями и изменениями) необходимы мнения групп, ко-

торые могут быть вооружены, как выписками протоколов комсомольских собраний, так и личными предложениями. Эти отзывы можно приносить в комитет комсомола Матвеевой Эллиане, к авторам статьи или в редакцию «Таллинский политехник».

А. ШИРОКОВ,
А. БАРСУКОВ,
ЛР-87

В ходе работы над статьей выявилось недовольство большого числа студентов работой комитета комсомола. Есть предложение созвать внеочередную комсомольскую конференцию для обсуждения работы комитета комсомола, выслушать отчет о распределении поощрений и премирования активистов, а также ирригировать и утвердить нормативный документ, в котором были бы закреплены требования, предъявляемые к студентам, выезжающим за границу. Пересмотр этого документа представить комсомольской конференции, а не комитету комсомола.

С этим согласны группы: ЛР-87, ЛМ-87, ЛА-87, ЛР-47, ЛМ-47, ЛР-67.

...комментируют...

Наша группа ЛМ-47 в силу некоторых благоприятствующих причин, ознакомилась со статьей раньше выхода в свет этого номера «Политехника». Статья обсуждалась на комсомольском собрании группы. Как много писалось, говорилось о формальном проведении комсомольских собраний, неактивности комсомольцев в обсуждении вопросов, выносивших на голосование. Просто нужно поднимать и обсуждать действительно интересные и важные проблемы. В данном случае такая проблема была найдена. В итоге статья «инициативная» ребят четвертого курса (в самом прямом смысле этого слова — инициативная) была полностью поддержана, а по двум пунктам были внесены следующие предложения:

1. К пункту 4. Возможно избежать лишней, по нашему мнению, формальности — рекомендации кандидатов в ВССО комсомольской группой. Думаем, не надо ставить лишних препонов перед желающими. В конце концов, при работе в бригаде они сами получат возможность выбирать членов общим голосованием.

2. К пункту 1. Предлагаем дополнить пункт положением о возможности переизбрания командира и комиссара в случае необходимости, по решению общего собрания отряда уже в процессе функционирования. Кроме этих дополнений было предложено включить в про-

грамму отдельным пунктом следующее положение:

* Бригады кандидатов создавались по принципу жеридовых бригад перестановок членов в бригадах — для лучшего ознакомления друг с другом кандидатов и большей вероятности выбора достойных членов непосредственно в стройотряд.

При всей привлекательности и демократичности программы в целом, все же есть неразрешенные стороны рассматриваемой проблемы. Сами авторы, опубликовав ее текст, не пытаются представить это как нацеленное на всех бед, а кризисы вызывают вскрыть и исправить возникающие неясности. «Нюансом», например, являются некоторые моменты отношений национальностей в республике.

Молчать об этом нельзя. Это к тому, что все равно при открытом голосовании (или — тем более — при закрытом) для выбора членов стройотряда из многочисленных кандидатов, эстонцев, в силу многих причин, будут стараться выдвигать эстонцев, а русские — русских. Опять же является риск укомплектовать коллектив не в зависимости от подготовленности студентов, а в зависимости от соотношения, так сказать, «нас» и «их». Не, безусловно, эта программа в целом и во многом отражает намечившуюся тенденцию на демократизацию и увеличение роли личности в общественной жизни.

Студенты группы ЛМ-47.

...и получают ответ

Комплектование интеротрядов происходит на основе постановления, утвержденного в парткоме ТПИ от 16 июня 1983 г. Содержание этого документа следующее:

1. Интеротряды ТПИ формируются только из состава студентов, преподавателей и служащих ТПИ.

2. Командиры интеротрядов выбираются из числа преподавателей и служащих ТПИ. Командир должен быть членом или кандидатом в члены КПСС.

3. Комиссары интеротрядов выбираются из числа преподавателей, служащих или студентов ТПИ. Комиссар должен быть членом или кандидатом в члены КПСС.

4. Другие члены интеротряда выбираются из студентов ТПИ, обучающихся в дневном отделе.

5. Все функционеры и другие члены интеротрядов утверждаются на заседаниях комитета комсомола и парткома ТПИ, персонально.

6. Интеротряды ТПИ интернациональны.

7. При выборе кандидатов в состав интеротрядов учитываются:

а) Политическую зрелость студента.

б) Успеваемость в вузе.

в) Предыдущую работу в строительных отрядах (у кандидата должен быть хотя бы один год стажа. Если кандидат принимает активное участие в общественной жизни. (Окончание на 3-й стр.).

КТО ПОЕДЕТ ЗА ГРАНИЦУ?

(Начало на 2-й стр.)

ное участие в общественной жизни института, и не имеет этажа работы в стройотряде, в особых случаях он также может быть зачислен в списки интеротряда).

Общественную активность.

8. В течение срока обучения в ТПИ студент имеет право быть в интеротряде только один раз.

9. Быть членами интеротрядов не могут такие студенты, преподаватели и служащие, которые имели взыскания со стороны ректората или общественных организаций ТПИ.

В течение последних двух лет отклонения от инструкций, по согласованию с парткомом ТПИ и центральным штабом ССО, были только по первому пункту: в особых случаях, членами интеротряда были также специалисты, окончившие ТПИ, которые во время обучения активно участвовали в работе стройотрядов.

В других случаях проблем с комплектацией выездных отрядов не возникало, поэтому названная выше инструкция не пересматривалась.

Постараюсь коротко ответить на претензии, которые предъявляют авторы статьи. Состав отрядов утвердили на заседании комитета комсомола ТПИ, где присутствовали и комсомольские секретари факультетов. Не именно они знают лучше, какого активиста стройотрядов премировать возможностью участвовать в выездном отряде, а какого — нет.

Так как студентов из русских групп в числе стройотрядовцев значительно меньше, чем студентов из эстонских групп, то в некоторые года может возникнуть обстановка, когда студенты русской национальности с недостаточным стажем, не попадают в выездные отряды вообще. Следовательно, требование, что в отряде должно быть 2—3 студента не эстонской национальности, гарантирует их участие в выездном отряде.

Юношам мы обязаны отдавать предпочтение потому, что наши партнеры по договорам предъявляют требование, по которому в группе из 15 человек должно быть более половины мужчин.

Актив отрядов, как правило, комплектуется из молодых преподавателей и служащих ТПИ. Если утвержденные функционеры достаточно авторитетны, чтобы работать со студентами вимой, тогда они, думается, авторитетны и летом. Также командиры-комиссары должны быть авторитетом не только отряду, но и гарантировать, чтобы отряд достойно представлял нашу страну. Тогда важно, чтобы институт выбрал таких людей, на которых он может надеяться.

Рядовые члены выездных отрядов, как правило, студенты с большим стажем работы в стройотрядах, и поэтому нет никакой необходимости их еще раз проверять работой и отвлекать от учебы.

Комитет комсомола также призывает всех студентов высказать свое мнение по этому вопросу. К тому же хотелось бы услышать, все же, мнение большинства о целесообразности созыва внеочередной комсомольской конференции. Может быть, проанализируем нынешнюю работу и осенью, на отчетно-выборной конференции, представим обоснованные претензии, дадим оценки и сделаем предложения об улучшении работы?

Ф. МЯГУС,
секретарь комитета ЛКСМЭ
ТПИ.

Отчитываются народные контролеры

31 марта состоялась отчетно-выборная конференция народного контроля ТПИ.

С отчетом о работе сектора контроля общежитий выступил Я. Петерсон. В общежитиях проверка освещенности помещений показала, что она повсеместно ниже нормы, особенно в третьем общежитии. Очень плохое состояние бытовых комнат, например, в семейных общежитиях долгое время не работала канализация. Во всех общежитиях не хватает сантехников. Пока не оправдывает себя работа студентов на полставки — у них еще не хватает умения и ответственности. Надо отметить, что при таком количестве штатных единиц персонала для общежитий эксплуатация зданий должна все-таки быть на более высоком уровне. Есть недостатки и в теплоснабжении. Например, в третьем общежитии 47 процентов комнат холодные, из-за этого жильцы вытаскивают «топить электричеством», т. е. при помощи электрорадиаторов обогревать комнаты, а это в новых условиях хозяйствования крайне нежелательно.

По сектору контроля учебной работы выступил Л. Микли. За отчетный период группа сектора провела 12 контрольных рейдов. Работа велась в четырех направлениях:

1. Выяснялась практическая польза от дипломных работ и проектов;
2. Проверялось состояние чертежных комнат в учебных корпусах и общежитиях;
3. Проводился контроль учебной дисциплины;
4. Обследовалось оборудование учебных аудиторий.

Проверка показала, что у кафедр отсутствует общая информация о внедряемости дипломных работ и проектов; по

имеющимся данным, удельный вес внедренных работ очень мал — приблизительно 2 процента. Возможности для выполнения чертежных работ в институте крайне плохие — и это в техническом вузе, где очень большой объем чертежных дисциплин, особенно на строительном и механическом факультетах. В учебном корпусе имеется 7 и в общежитиях 9 рабочих мест для черчения — это мизерные цифры. Контроль учебной дисциплины показал, что ее не всегда придерживаются, особенно по субботам, когда по учебным планам не работают 2—3 группы на каждом факультете. Что касается оборудования аудиторий, то положение на начало текущего семестра выпало, хотя все равно недостатки были найдены примерно в 50 аудиториях: отсутствуют стулья, слабое освещение, амортизированы оконные рамы, в аудиториях холодно.

О работе сектора контроля административно-хозяйственной деятельности говорил Ю. Кристьяхан. В зоне внимания были следующие вопросы: отопительный режим в десятом корпусе, проверка условий выплаты зарплаты и стипендии в плане сокращения потерь рабочего времени, проверка зимней готовности помещений, хранение стройматериалов на складах института, контроль за ходом ремонта института в III—IV квартале. Были выявлены некоторые недостатки, большинство из которых уже ликвидировано.

М. Коппель рассказал о работе сектора информации.

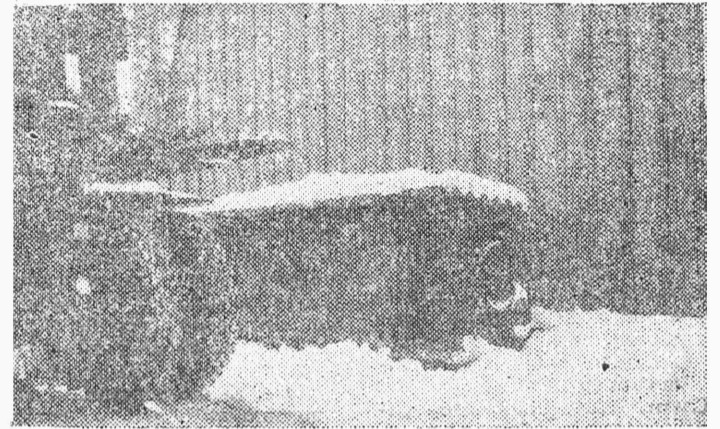
О рабочей дисциплине: по контролю режима рабочего дня было сделано 28 рейдов и составлено более ста контрольных актов. Многим работникам в соответствии с этими актами были вынесены выговоры в приказе ректора, некоторым отказано в участии в договорных работах. Хорошо работали комиссии по контролю рабочей дисциплины на общеинженерном, механическом факультетах, удовлетворительно — на химическом, экономическом, энергетическом, — слабо — на факультете автоматики и строительном, хотя именно здесь было больше всего нарушений дисциплины. Неудовлетворительно работает также комиссия по контролю рабочего времени в группе служащих, отсутствуют

данные о работе группы факультета общественных наук.

О работе на факультетах рассказывал председатель комитета народного контроля ТПИ И. Мяртсон. Общим недостатком является неумение находить узловые проблемы. Некоторые недостатки умышленно скрываются: иногда из желания «выносить сор из избы», иногда — чтобы не обременять себя лишней работой. Еще не везде изжит формальный подход.

На конференции были проведены дополнительные выбо-

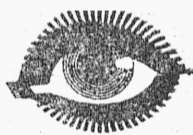
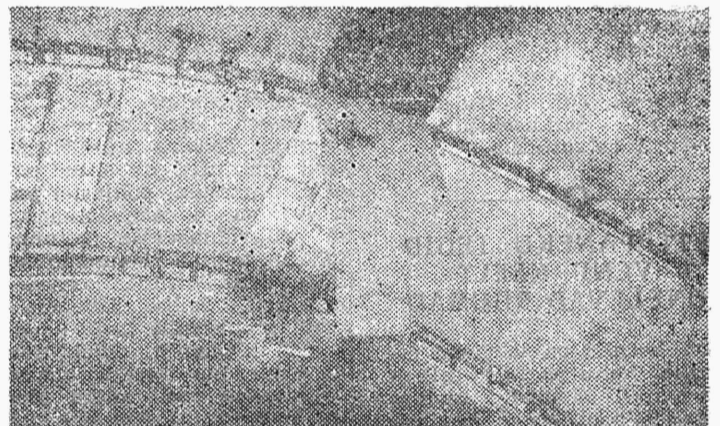
ры в главную группу народного контроля: в сектор административно-хозяйственной деятельности — М. Красников, старший научный сотрудник кафедры охраны труда; в сектор общежитий — Э. Пеэкер, студент гр. ET-23, А. Кяэрд, ассистент кафедры органической и биохимии; в сектор информации — Х. Пукк, инженер отдела технических средств обучения; в сектор контроля научной работы — П. Лейс, доцент кафедры ЭВМ, А. Отс, старший преподаватель кафедры радиотехники.



Эти две фотографии сделала группа административно-хозяйственного сектора четвертого марта на складе по ул. Калинина, 101.

Большой агрегат около стены ангара (фото 1) — калорифер, который предназначен для

отопления ангара. Автоподъемник рядом — тот механизм, при помощи которого прошлой осенью предполагалось переместить калорифер в ангар. Все это не сбылось. Ангар не отапливается, его теплоизоляция из-за конденсата набухает и отваливается (фото 2).



ОБРАЩЕНИЕ К КОЛЛЕКТИВУ ИНСТИТУТА

Эстонский национальный музей должен вновь открыться, но пока еще его его помещение (Тарту, мыза Раади) нуждается в восстановлении. Совет строительного факультета решил:

1. Призвать факультеты института делать денежные взносы для восстановления Эстонского национального музея;

2. Обратиться к коллективу ТПИ с предложением отдать денежную премию, полученную в социалистическом соревновании 1987 года фонду культуры на восстановление музея.

Совет строительного факультета.

«ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО» — НОВЫЙ ЭКЗАМЕН В ПРОГРАММЕ ПЯТОГО КУРСА



Идет экзамен по инженерному делу в группе ЛИ-107.

Фото М. ЯЛАСТ.

noorsooühingus

⊙ Komsomolkomitee järjekordse istungi avas asesekretär Kaarin Hanko ülevaatega läheneval RSP-1 toimuvatest üritustest. RSP-88 kestab TPI-s sellel aastal 22.–26. aprillini.

⊙ Seejärel rääkis Grigori Dešalot kõikides teaduskondades läbiviidavast ankeedist, nii eesti kui ka vene keeles, saamaks teada, kuidas hindavad üliõpilased komsomolkomitee tööd, mällised on konkreetsed ettepanekud jne.

⊙ Komsomolisekretär Feliks Mägi selgitas täpsemalt tudengitele pikaajalise laenu andmise ja tagasimaksmisega seotud küsimusi. Vastav taotlus on esitatud Eesti Vabariikliku Hoopanga juhatuse esimehele. TPI komsomolkomitee ja üliõpilaskond teevad järgmised ettepanekud:

1. Laenu suurus 500–1000 rubla.
 2. Laenu võivad saada:
 - a) hästi edasijõudvad tudengid alates III kursusest,
 - b) tudengipered alates II kursusest.
 3. Tagasimaksmine algab kolmandal aastal peale lõpetamist viie aasta jooksul igakuiselt palgast mahaarvamise korras.
- Laenu tagasimaksmise garantiiks on eeldus, et tudeng lõpetab edukalt TPI ja asub suunamiskohas tööle. Kui seda ei toimu ja laenuaaja keeldub laenu tagasi maksma, tuleb raha sisse nõuda kohtu teel.

Need ettepanekud vajavad loomulikult töötlemist ja juriidilist täpsustamist, kuid sellisena oleksid nad vastuvõetavad tudengitele.

⊙ Ootame teie seisukohti nimetatud ettepanekute suhtes!

⊙ Veel teatas F. Mägi, et ELKNÜ TPI komitee esitas avalduse pangaarve avamiseks, saades seega võimaluse sooritada ise talle vajalikke finantsoperatsioone.

⊙ Komitee määras kindlaks, et 14.–16. aprillil sõidetakse Hiiumaa keskkooliõpilastele TPI-kooli tutvustama.

ETTEPANEKU TEGID VENE KEELT KÕNELEVAD RÜHMAD

Kui kellelgi on tekkinud ettepanek, kuhu peaks ta sellega pöörduma? Muidugi vastava organisatsiooni poole, kes sellega tegeleb. Meil tekis ettepanek ehitusmaleva välisrühmade moodustamise kohta ja pöördusime TPI komsomolkomitee poole, kes meid siis tutvustas rühmade komplekteerimise põhimõtetega.

Vestlusest temaga selgus, et tudengite suunamine välisrühmadele on nende autasustamiseks hea töö eest malevas NSV Liidu piires. Neile tudengitele esitatakse eriti kõrgeid nõudmisi. Nendeks on:

1. Malevast osavõtt vähemalt kolm korda.
2. Ei tohi olla võlgnevusi õppetöös ja dekanadi keeldu.
3. Vene keelt rääkivaid tudengeid ei tohiks olla üle 2–3 inimese iga rühma 15 liikme kohta.
4. Komandörideks ja komisarideks määratakse instituu-di teenistujad, KP liikmed või kandidaadid. Neilt maleva staaži ei nõuta. Komisarideks võib määrata vahel ka tudengeid.

Meile, grupi LR-87 tudengitele tundus ebaõiglasena nii sellele küsimusele lähenemine, kui ka nõudmised, mis on formuleeritud TPI komsomolkomitee poolt. Vaatame neid nõudmisi järjekorras.

Esimene nõue vastab täielikult sellele eesmärgile, milleks malev loodud. Kuid kaugeitki kõik tudengid-kandidaadid, kes figureerivad nimekirjas, pole kolmel korral üliõpilasmalevas osalenud, näiteks: Utkin, Peeter (1 a), Jüri, Erik (1 a), ühe rühma komissar; Liiv, Kaja (1 a), Sepman, Margus (2 a), Volner, Toomas (2 a), Meos, Margus (2 a), Tulvik, Toivo (2 a), Vildmaa, Jaanus (2 a).

Peale selle, rühma mittesattunud seas on 11 inimest, kes omavad kahe aastast staaži. Mille poolest on nad kehvemad nendest, kes sõidavad ja omavad ka kahe aastast staaži? Sellele küsimusele sm. F. Mägi konkreetset ei vastanud, kuigi vestluse käigus selgus veel kaks faktorit mille alusel otsustati kandidaatide saatust. Esiteks, sugu, rühmas on enamsoovitud noormehed, teiseks aktivistide autasustamine. Proovime siis aru saada ka sellest.

Viieist mittesattunust on neli tütarlast kolmeaastase staažiga. Võib-olla siis teeme tütarlaste maleva, et mitte tõsta küsimust meeste ja naiste võrduse kohta? Sellist vajadust ei ole. See sõltub sellest, kui palju on sellist tööd, milles tütarlapsed võivad anda noormehetega sama suure panuse. Kahju ainult, et lepingus ei ole kinnitatud eesisesisva töö kategooriat. Teise punkti kohta tahaks ka avaldada oma arvamuse. Ei ole arusaadav, miks komsomolaktivistid peaksid olema premeeritud maleva kaudu, kui on ka palju teisi võimalusi. Näiteks hiljutine Helsinki Tehnikaülikooli külastamine, noorte laagrid ja puhkekodud jne. Me kahtleme ka selles, et komsomolkomitee teab, millise töö eest sattusid need 6 inimest eelistatud olukorda ülejäänud 16 inimese ees, kes rühma ei sattunud. Nende kandidatuuri kinnitamine käis ju nimelärja alusel, aga mitte individuaalses korras.

Veel üks fakt, mis vajaks selgitamist. Nimekirjades on isikud, kes lõpetasid TPI. Väär (1983), Korotkov (1987), Meos, Margus (1986), Hüüp (1986), mida põhjendati komsomolkomitee lubadusega (vestlusest komsomolisekretäri asetäitja Toomas Ausmehega). Need lubadused on antud selleks, et mingitel põhjustel pole need inimesed eelmistel aastatel välisrühmadesse sattunud. Sellega tekitab komsomolkomitee defitsiitsetest kohtadest probleemi. Sellise lähenemise puhul probleemile kaob kandidaatide hindamise objektiivsus ja esiplaanile kerkib komsomolkomitee poolt antud sõna. See kõik tagab võimaluse sattuda rühma protektsiooniga.

Teise nõudmisega ei saa mitte nõustuda.

Kolmas nõue ei klapi maleva loomise eesmärgiga. Vaatleme seda lähemalt. F. Mägi selgitas seda meile nii, iga rühm kannab osa palgafondist üle kesksaabi fondi, aga vene rühmade osalus moodustab üldisest ligikaudu 30% siit järeltub, et ka välismaale minevates rühmades peaks mitte-eestlased moodustama 30%. Meie arvates ei peaks arvestatama mitte rahvast, vaid tudengite isiklike teeneid. Rühma liikmeteks peavad olema vaid parimad ja ainult see peaks olema määrav.

Me pole nõus ka neljanda nõudega, nimelt sellega, et komandör ja komisar määratakse ning seega pole neile esitatavad nõuded kohustuslikud, nii nagu teistele maleva liikmetele (malevastaaž). Komandör ja komisar peaksid olema mitte vaid formaalsed autoriteedid, seega peaks komsomolkomitee neid soovitama, mitte määrama. Juhtiva kaadri puhul tooks näiteks direktorite valimise ettevõtetes, mis on suureks sammuks edasi meie ühiskonna muutmisel demokraatlikumaks. Sel kombel

tuleks jätta alles neist nõudmistest vaid kaks esimest, aga ülejäänud küsimused peaks otsustama rühm ise. Pakuksime omapoolseid teese välisrühmade komplekteerimiseks.

Välisrühmad — kõrge töötasu rühmadeks.

Eesmärk — parimate malevlaste autasustamiseks, eeskujuks teistele rühmadele töös.

Moodustamise meetod — demokraatlik tsentralism.

1. Valida juhtivad töötajad alt üles (komandör, komisar, meister, brigadir) rühma nõupidamisel.

2. Vähemuse alluvus enamusele (nõupidamisel vastuvõetud otsust ei peta — nõue distsipliinile), kuid kõik omavad õigust osavõtule avalikust hääletamisest.

3. Rühma aktiivi moodustamine operatiivsete küsimuste lahendamiseks — kõik aktiivi liikmed omavad ühesugust hääleõigust.

4. Liikmekandidaadi õigusi omab komandör, kes osalenud mitmes malevas ja omab komsomoli grupi soovitusi.

5. Osalus rühmas määratakse avaliku hääletusega (brigadis, rühmas) — hindamise objektiivsus.

6. Malevarühma kandidaadid valitakse majandusliku otstarbekuse ja isikliku sümpaatia alusel.

7. Malevarühma kandidaatide töiste ja isiklikeomaduste kindlaks määramiseks oleks kõige parem, kui nad rühmana osaleksid semestri jooksul instituudi juures mõnedel vajalikel remont- või ehitustöödel.

8. Kuna inferrühm kujutab endast malevarühmade kõrget kooli, siis peab tema tegevus olema laialt valgustatud: tehtud töö, vastuvõtmine kandidaatideks ja rühma liikmeteks — avalikustamise põhimõtte järgimine.

Komandör organiseerib ja juhib kogu rühma tööd, annab aru rühma koosolekule ja võib olla ülevallitud kogu malevarühma lahtisel hääletamisel (vabastatud ametist). Vastuvõetud otsused viib komandör kuni komsomolkomiteeni.

Komisar vastutab rühma distsipliini eest, organiseerib rühma vaba aja, vastutab põhikirja täitmise eest, annab aru rühma koosolekule ja TPI komsomolkomiteele.

Need ettepanekud olid välja pandud komsomolkomitees ja vastus oli järgmine: «Kõik oli hea, printsiipselt õige, aga meie süsteem on sisse viidud ammu ja töötab edukalt. Ei ole mõtet midagi muuta.»

Meie poolt pakutud süsteem on enam demokraatlik, sellepärast, et kandidaatide arutelust võtab osa terve kollektiiv, mitte aga kitsas ring inimesi. Väga võimalik, et meie süsteem ei ole täiuslik. Kuid me tahaksime leida võimaluse täiustada käesolevat süsteemi, teha ta demokraatlikuks ja efektiivseks, et ta annaks kasu nii igale liikmele, kui ka instituudile. Instituut saab tööjõudu, aga malevaliikmed — võimaluse teenida semestri jooksul. Seda süsteemi võiks kasutada mitte ainult välisrühmade komplekteerimisel, aga ka laiemalt.

Idee elluviimiseks on vaja enamuse nõusolekut. Seda võib lahendada avaliku hääletamise teel. Antud küsimus võib pakuda huvi mitte ainult vanematele kursustele, kes sõidavad sellel aastal malevasse, vaid rohkemal määral isegi nendele, kes tahaks sõita tulevikus.

Arutama seda küsimust hakatakse komsomolkomitees. Meie ettepanekute kinnitamiseks (teie lisa ja muutustega) on vaja teada gruppide arvamust, mis võivad olla protokolitud komsomolkoosolekutel,

kui ka avaldatud isiklikult. Neid arvamusi võib tuua komsomolkomiteesse, artikli autoritele või «Tallinna Polütehniku» toimetusse.

Artikli kirjutamise käigus selgus, et paljud tudengid ei ole rahul komsomolkomitee tööga. On ettepanek kutsuda kokku komsomolikonverents komsomolkomitee töö aruteluks, aru andmaks komsomoli aktivistide premeerimisest.

Aga vaja oleks ka vastu võtta ja kinnitada normatiiv-

dokument, milles oleks kinnitatud nõuded tudengitele, kes soovivad minna välismalevasse. Antud dokumendi edasised muutused võivad olla kinnitatud ainult komsomolikonverentsil, aga mitte komsomolkomitees.

Sellega on nõus järgmised grupid:

LR-87, LI-87, LA-87, LR-47, LI-47, LR-67.

A. ŠIROKOV
A. BARSUKOV
LR-87

VASTAB TPI KOMSOMOLISEKRETÄR

EÜE välisrühmade komplekteerimise toimub vastavalt juhendile, mis on kinnitatud TPI parteikomitees 16. juunil 1983. a. Selle sisu on järgmine:

1. EÜE TPI välisrühmad komplekteeritakse ainult TPI üliõpilastest, õppejõududest ja teenistujatest.
2. Välisrühmade komandörid valitakse TPI õppejõudude ja teenistujate hulgas. Komandör peab olema NLKP liige või liikmekandidaat.
3. Välisrühmade komisarid valitakse TPI õppejõudude, teenistujate või üliõpilaste hulgas. Komisar peab olema NLKP liige või NLKP liikmekandidaat.
4. Välisrühmade lihtliikmed valitakse TPI päevase osakonna üliõpilaste hulgas.
5. Kõik välisrühmade funktsionäärid ja lihtliikmed kinnitatakse ELKNÜ TPI Komitee ja TPI Parteikomitee istungitel personaalselt.
6. TPI välisrühmad on internatsionaalsed.
7. TPI välisrühmade liikmete kandidatuuride valimisel arvestatakse:
 - a) üliõpilase poliitilist küpsust.
 - b) õppeedukust kõrgkoolis.
 - c) eelnevat tööd EÜE-s (kandidaadil peab olema vähemalt 1 aasta EÜE staaži. Erandkorras võib välisrühma kandideerida ka ilma EÜE staažita, kui kandidaat on aktiivselt osalenud instituudi ühiskondlikus elus).
 - d) ühiskondlikku aktiivsust.
8. TPI-s õppimise vältel omab üliõpilane õigust käia välismalevas lihtliikmena ainult ühe korra.
9. Välisrühma ei oma õigust kandideerida need üliõpilased, õppejõud ja teenistujad, kes on pälvitud karistusi TPI rektoraadi või ühiskondlike organisatsioonide poolt.

Kahel viimasel aastal on juhendist kõrvalde kaldutud TPI parteikomitee ja EÜE KS-ga kooskõlastatult ainult esimeses punktis: seoses armeeteenistusega oleme välisrühma liikmeteks erandkorras arvanud ka TPI lõpetanud spetsialiste, kes studeerivad vältel on aktiivselt osalenud EÜE töös.

Muus osas seni välisrühmade komplekteerimisega probleeme

pole tekkinud ja seetõttu pole ka nimetatud juhendit ümber töötatud.

Püüan lühidalt vastata pretensioonidele, mida artikli autorid esitasid. Rühmade koosseis kinnitati TPI komsomolkomitee istungil, kus viibisid ka teaduskondade komsomolbüroode sekretärid. Just nemad teavad aga kõige paremini, missugust EÜE aktivisti premeerida võimalusega osaleda välismalevas, missugust mitte.

Kuivõrd vene õpperühmade tudengeid malevlaste üldarvus on tunduvalt vähem kui eesti rühmade tudengeid, siis mõnel aastal võib tekkida olukord, kus vene rahvusest tudengid ei pääseks staažiga üldse välismalevasse. Seetõttu garanteerib nõue, et välisrühmas peab olema 2–3 mitte-eestlasest tudengit, nende osalemise välismalevas.

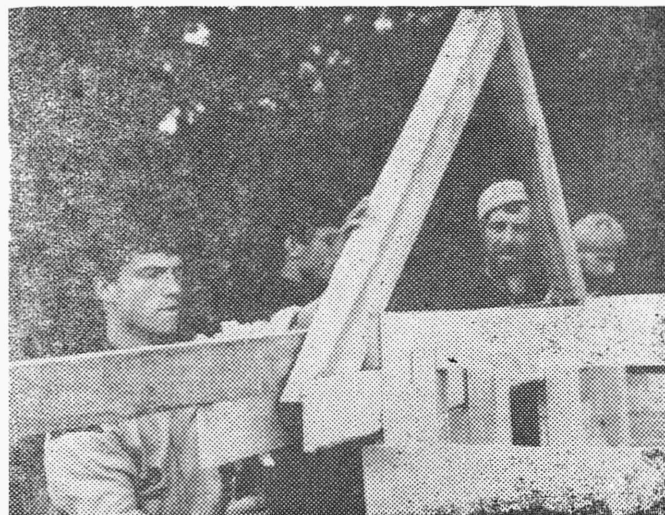
Meesüliõpilasi oleme kohustatud eelistama seetõttu, et meie lepingupartnerid esitavad tingimuse, mille kohaselt 15-liikmelises rühmas peab olema üle poole meestudengeid.

Rühmade juhtkond komplekteeritakse reeglina TPI noortest õppejõududest ja teenistujatest. Kui kinnitatud funktsionäärid on piisavalt autoriteetsed, et töötada talvel üliõpilastega, siis on nad seda arvatavasti ka suvel. Ja kuivõrd komandörid-komisarid peavad olema mitte ainult autoriteetid rühmale, vaid ka garanteerima, et rühm esindaks eeskujulikult meie Nõukogude kodumaad, siis on olemine, et instituut valiks välja sellised inimesed, kelle peale ta võib kindel olla.

Rühmade lihtliikmed on reeglina suure malevastaažiga üliõpilased ja seetõttu pole mingit vajadust neid veel kord tööga katsetada ning õppetööst eemale tõmmata.

Komsomolkomitee kutsukõiki tudengeid oma arvamust avaldama antud küsimuses, samuti tahaks kuulda siiski TPI enamuse seisukohta erakorralise komsomolikonverentsi kokkukutsumise vajalikkuse kohta. Võib-olla analüüsime põhjalikult praegust tööd ja sügisel AVK-l esitame põhjendatud pretensioonid, anname hinnangu ja teeme ettepanekud tööparandamiseks.

FELIKS MÄGI



Fotomälestus möödunudsuviselt Varbla kokkutulekult.