Kõigi maade proletaarlased, ühinege!

Tallinna POLÜTEHNIK

Tallinna Polütehnilise Instituudi parteibüroo, direktsiooni, ELKNÜ komitee ja ametiühingukomitee häälekandja

Nr. 33 (104) Laupäeval, 1. novembril 1952. a. IV aastakäik

Lenini lipu all, Stalini juhtimisel edasi kommunismi võidu poole!

NLKP Keskkomitee hüüdlauseist Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni 35. aastapäevaks

Teadlik õppedistsipliin — eduka õppetöö alus

Partei XIX kongressi direktiivides viienda viie aasta plaani kohta aastaiks 1951—1955 osutatakse erilist tähelepanu õppivale noorsoole. Kongressi direktiivide alusel luuakse Nõukogudemaal senisest veel avaramad võimalused hariduse omandamiseks, hoolitsetakse igati uue kommunismiehitajate vahetuse kasvatamise eest. Meie maa kõrgemates koolides on loodud kõik tingimused edukaks õppetööks ja üliõpilaste võimete igakülgseks väljaarendamiseks.

Meile osutatavale hoolitsusele vastab meie õppiv noorsugu eeskujuliku tööga, visa ja järjekindla teadmiste omandamisega, et, maksimaalselt kasutades meile antud võimalusi, rikastada oma mälu nende vaimsete varadega, mis on vajalikud töötamiseks kommunismiehitajate eesmistes ridades.

Järjekindel ja süstemaatiline õppetöö pole aga mõeldav ilma teadliku õppedistsipliinita, ilma regulaarse osavõtuta loengutest, harjutustundidest, praktikumidest, kontrolltöödest, ilma koduste tööde ja projektide tähtajaks esitamiseta.

Rõhuv enamus Tallinna Polütehnilise Instituudi üliõpilastest on seda õigesti mõistnud ja õigustab talle osutatavat hoolitsust. Kuid meie kollektiivis leidub üliõpilasi, kelle teadvus on veel vähe arenenud, kellele sotsialistlik töödistsipliin pole saanud veel omaseks, kelle vastutustunne oma ülesannete täitmise eest on veel nõrk.

Massiliselt esineb loengutest puudumist. Näiteks puudus oktoobris sel aastal poliitilise ökonoomia loengult 65% rühmade E-71 ja E-73 üliõpilastest. Massiliselt esines puudumisi ka teistes rühmades. Mõned üliõpilased, nagu Uskov (L-35) Lukk (O-31), Uluots (O-51), Aginski (MM-35) puuduvad põhjendamata õppetööst.

Üheks süstemaatilise õppetöö kontrollimise vahendiks on kontrolltööd. Regulaarse õppetööst osavõtu ja pideva loengumaterjali läbitöötamise juures ei ole raske kontrolltööd teha, nagu väga õigesti ütles õpperühma L-35 üliõpilane Koch. Loengutelt puudunud üliõpilasele aga kujunevad kontrolltööd ülepääsmatuks raskuseks ja see kirjutatakse mitterahuldavale hindele, või, mis veel palju halvem, puudutakse üldse kontrolltööst, nagu seda tegid laevaehitusteaduskonna üliõpilased Zintšenko, A. Kim, Okopjan jt. Nemad lisaid õppedistsipliini rikkumisele puudumisega loengutelt ja harjutustundidest veel uue distsipliini rikkumise — puudumise kontrolltöölt.

Selline lubamatu distsipliini rikkumine viib selleni, et õppetööst puudunud üliõpilastel tekib tõsiseid raskusi eksamisessioonil, millele võib järgneda insituudist välja heitmine nõrga õppeedukuse pärast, nagu see juhtus käesoleval sügisel Aguraiujaga (MS-12), Tsarjovaga (MM-35), Õiemetsaga (MM-31) ja terve rea teistega.

Väga suurt tähtsust omab ka koduste ülesannete ja projektide tähtaegne esitamine. Mittetähtaegsel harjutusmaterjali esitamisel kuhjub see semestri lõppu ja siis ei suudeta kõiki arvestusi sooritada enne eksamisessiooni algust, mille tõttu üliõpilane ei pääse eksamitele. Näiteks ehitusteaduskonna üliõpilane Sommer ei esitanud möödunud kevadel oma kursuseprojekti tähtajaks, mille tulemusena ta ei pääsenud eksamisessioonile ja sooritas oma eksamivõlad alles sügisel. Analoogiline oli olukord majandusteaduskonna üliõpilasel Maltil esitamata jäänud kursusetöö pärast ja veel tervel real üliõpilastel.

Toodud faktid näitavad seda, et õppedistsipliin meie insituudis pole veel kaugeltki vajalikul tasemel. Selle põhjuseks on eelkõige veel liiga nõrk kommunistliku kasvatuse teostamine õppejõudude ja ühiskondlike organisatsioonide poolt.

Väga suur kasvatuslik mõju on õppejõududel. Õppejõu suhtumine distsipliini rikkumisesse määrab väga suures osas õppedistsipliini taseme. Õppejõud peavad tingimata reageerima igale distsipliini rikkumisele. Kui möödunud semestril dots. Mets ei pööranud küllaldaselt tähelepanu kontrolltöölt puudumise vastu võitlemisele, siis käesoleval semestril aitas see asjaolu omalt poolt kaasa sellele, et 17. okt. toimunud füüsika kontrolltöölt puudus ligi 40% üliõpilastest.

Vajalikku tähelepanu pole osutanud õppedistsipliini rikkumise vastu võitlemisele ka komsomoli- ja ametiühinguorganisatsioon. On esinenud isegi aktivistide põhjendamata puudumist õppetöölt, mis on täiesti lubamatu.

Meie instituudi ühiskondlikud organisatsioonid ja õppejõud peavad senisest palju rohkem tähelepanu osutama õppedistsipliini taseme tõstmisele, selleks igati süvendades üliõpilaste kommunistlikku kasvatust.

О работе группового треугольника

Успеваемость, дисциплина и участие в общественной работе студентов во многом зависит от работы группового треугольника. Хорошая работа последнего — залог хорошей работы студентов.

До третьего курса треугольник работал без достаточного контакта. Группорг намечал свой план, профорг свой, староста свой и получалось так, что группа была загружена собраниями, а студенты поручениями. Намеченные планы же оказывались выполненными не полностью.

На третьем курсе работа треугольника в корне изменилась. Треугольник стал совместно составлять план работы и совместно проводить его в жизнь. Этот метод работы с первого же месяца показал, что так составленные планы целеустремленнее и реальнее. Тесный контакт между членами треугольника дает возможность направить работу группы в нужном направлении.

В нашей группе это осуществилось только на третьем курсе, а молодому поколению желательно это осуществить уже на первом, тогда можно будет с уверенностью сказать, что эти студенты окончат институт отличными специалистами и хорошими общественниками.

Б. ЗУБАРЕВ (К-93)
Ю. АРЦИБАШЕВ (К-93)

Директивы XIX с'езда партии вызывают небывалый творческий под'ем советской науки

Никогда еще перед учеными не ставились такие грандиозные задачи, как те, которые вытекают из директив XIX с'езда партии по пятой пятилетке.

Высокий уровень советской техники, достигнутый в течении предыдущих пятилеток и превысивший уровень хваленой американской техники, оказывается теперь уже пройденным этапом перед новым, небывалым под'емом в истории, под'емом индустриальной культуры коммунизма.

Советским ученым не приходится обивать пороги для того, чтобы добиваться признания своих научных достижений, наоборот, «ударная бригада» трудящихся всего мира, Коммунистическая партия Советского Союза, в лице своего Центрального Комитета, возглавляемого великим Сталиным, ставит перед советскими учеными все более и более широкие задачи, настойчиво требует от ученых решения этих, хотя и трудных, но вполне разрешимых советской наукой, задач овладения методами новой передовой техники, неисчерпаемых богатств природы.

Вместе со всеми учеными Советского Союза преподаватели Таллинского политехнического института, воодушевленные огромными задачами, поставленными в директивах XIX с'езда партии по пятой пятилетке, прилагают все усилия к тому, чтобы внести и свой вклад в общую трудовую сокровищницу советского народа.

Доцент, кандидат технических наук А. Аарна, учитывая поставленную в директивах задачу на базе развития сланцехимической промышленности «увеличить в ЭССР производство искусственного жидкого топлива за пятилетие примерно на 80 процентов», развивает уже ранее начатое всестороннее изучение проблемы увеличения выхода легких фракций при переработке эстонских горючих сланцев.

Доцент, кандидат химических наук Э. Раннак в соответствии с задачей «организовать в ЭССР производство супер-фосфата» ведет исследования непрерывных способов дефторирования фосфорного удобрения.

Доцент, кандидат химических наук Х. Раудсепп поставил себе задачей провести исследования по изучению состава и способов наиболее эффективного использования сланцевых смол.

Лауреат Сталинской премии, доцент Э. Соонвальд в связи с задачей «расширить деятельность по механизации трудоемких работ» трудится над созданием высокопроизводительного канавокопателя нового типа. Эта землеройная машина совершенно новой конструкции обещает в несколько раз ускорить копку магистральных и мелиоративных и оросительных канав с большими углами откосов.

Коллектив кафедры основ машиностроения, исходя из необходимости: «при конструировании новых машин добиваться снижения их веса при улучшении качества», работает над созданием новых методов прочностного расчета и проектирования машин, обеспечивающих снижение веса машин при одновременном повышении их надежной работоспособности и долговечности.

В директивах указано, что необходимо: «Обеспечить дальнейшее развитие в Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР высокопродуктивного животноводства, особенно молочного скота и свиней». В связи с этим профессор, доктор техн. наук Л. Юргенсон в содружестве с работниками совхозов и колхозов внедряет разработанные им принципы обеспечения высоких гигиенических условий содержания животных в помещениях в строительство крупных животноводческих зданий. Оздоровление условий жизни животных заметно отражается на повышение их продуктивности.

Доценты, кандидаты технических наук Х. Лаул, Л. Нарец в связи с задачей: «Улучшить проектное дело, в строительстве сократить сроки проектирования . . .» разработали методы внедрения в практику сложных расчетов строительных конструкций на прочность путем их целесообразного упрощения и применения машинных методов расчета.

Указание: «. . . создать единую глубоководную транспортную систему в Европейской части СССР», поставило перед гидротехниками ТПИ также сложные задачи. Для того, чтобы помочь и в этом деле, доцент, кандидат технических наук Л. Тепакс заканчивает работу над исследованием методов проектирования устойчивой формы земляных русел естественных и искусственных потоков, учитывая их размыв и заиление.

«Обеспечить рост за пятилетие добычи торфа на 27 процентов . . .» помогает внедренный уже в производство влагомер доцента, кандидата технических наук П. Плакк.

В директивах есть такое указание: «Для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства предусмотреть рост производства основных строительных материалов за пятилетие не менее чем в 2 раза, улучшить и расширить ассортимент строительных материалов... Увеличить мощность цементной промышленности, примерно, в 2,1 раза.»

Для выполнения этого указания научная работа старшего преподавателя В. Кикаса, посвященная переработке золы от сжигания пылевидного сланцевого топлива в высококачественное вяжущее вещество — кукерсит-цемент, — полностью заменяющий обыкновенный цемент.

До сего времени эта зола ежедневно выбрасывается в количестве нескольких сот тонн. Между тем при производстве кукерсит-цемент отпадает большая часть технологического процесса производства цемента, а именно, отпадает обжиг и требуется проведение лишь заключительных операций производства цемента, поэтому и стоимость его приблизительно вдвое дешевле.

Таков, далеко еще не полный, ряд научных работ преподавателей ТПИ, непосредственно связанных с выполнением задач, поставленных в директивах XIX с'езда партии по пятой пятилетке.

Все же некоторые наши научные работники еще не откликнулись по-настоящему на то, чтобы помочь полнее использовать новейшие научные достижения по своей специальности для решения задач, поставленных XIX с'ездом партии.

Так некоторые наши ученые-электрики (например доц. Вольдек и доц. Холлман) еще недостаточно связали свои научные работы с конкретными задачами пятой сталинской пятилетки по электрификации ЭССР, но несомненно, что в ближайшем будущем и они свое это упущение выправят путем установления тесных творческих связей с работниками промышленности.

Для нас, советских ученых, как и для всего советского народа, является большим счастьем жить и трудиться во время великой сталинской эпохи постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В. ТРЕЙЕР,
профессор, доктор технических наук, заместитель директора Таллинского политехнического института по научной работе

Kommunistlikud noored peavad osutama rohkem tähelepanu ÜTÜ tööle

Oma kõnes kõrgemate õppeasutuste direktorite asetäitjate nõupidamisel ja artiklis ajakirjas „Bolševik" seadis Nõukogude Liidu kõrgema hariduse minister sm. Stoletov kõikide kõrgemate õppeasutuste ette uued suured ülesanded üliõpilaste teadusliku töö arendamisel. Sm. Stoletovi seisukohad on kajastatud ka eelmainitud nõupidamisel vastuvõetud otsustes.

Ülesanne seisab selles, et tõmmata kõikide kateedrite kõik õppejõud tööle üliõpilastega, pannes neid juhendama üliõpilaste teaduslikke töid, saavutades kõikide edasijõudvate üliõpilaste elava, aktiivse osavõtu teaduslikust tööst.

Meie Üliõpilaste Teaduslik Ühing oma 25 ringi ja 800 ringides töötava üliõpilasega, killustatud temaatikaga, eraldumisega juhendajatest ja väikese aktiiviga ringides ei seisa temale seatud ülesannete kõrgusel.

Meie instituudis on ligi 2000 üliõpilast, nendest peaaegu 1000 kommunistlikku noort. Teaduslike ringide tööst võtab aga osa ainult 250 kommunistlikku noort. Meie komsomoliaktiiv, see on meie parimad, aktiivsemad üliõpilased, seisab eemal teaduslike ringide tööst.

Mehaanikateaduskonna ELKNÜ büroo, arutades teaduslike ringide töö küsimust teaduskonnas, otsustas sajaprotsendiliselt hakata osa võtma teaduslike ringide tööst. See otsus on viidud ellu. On tarvis, et ka teised teaduskondade ja kursuste bürood võtaksid eeskuju mehaanikute algatusest. Enne, kui me pole murdnud kõrvalseisja üleolevat suhtumist teaduslike ringide töösse meie aktiivi hulgas, ei saa rääkida ka kõikide üliõpilaste kaasatõmbamisest sellele tööle. Sellest on praegu tarvis aru saada, see on praegu olulisim.

Meie ÜTÜ-s esineb vähe enesekriitikat, eriti altpoolt tulevat kriitikat. Kuidas muidu oleksid võimalikud sellised nähtused, nagu läbi sõrmede vaatamine täitmata jäetud ülesannetele ja läbi viimata üritustele. Üldteaduste osakonna nõukogu endine esimees Õunap jättis täitmata oma tööplaanis ettenähtud üritused ja kuulutas lõpuks avalikult välja, et ta ei soovi selle asjaga enam üldse tegelda. Ei ÜTÜ nõukogu ega laevaehitusteaduskonna komsomolibüroo pole sellele tähelepanu pööranud. Samasugune on olukord ka ehitusteaduskonnas, kus ÜTÜ teaduskonnanõukogu on praktiliselt lagunenud, nõukogu esimees Aitsam ja liige Rahuoja lasevad aga ka kõige väiksema asja ajamiseks end väga palju paluda. Rahuoja lubab juba neljandat nädalat esitada kommunismi suurehituste maketi jooniseid.

On tarvis, et kommunistlikud noored teravalt tõstaksid üles kõik sellelaadsed küsimused.

O. TERNO (ME-93)

Семинары по основам марксизма-ленинизма на I курсе

На I курсе прошли первые семинарские занятия по основам марксизма-ленинизма. Попытаемся подвести некоторые итоги. Известно, что целью семинарских занятий является закрепление и углубление знаний курса основ марксизма-ленинизма в целом и в частности изучение важнейших произведений классиков марксизма-ленинизма. Чтобы семинар прошел хорошо, необходимо, чтобы занятию предшествовала серьезная творческая подготовка студентов. Так, при изучении первоисточников следует выяснить, прежде всего, когда, в каких исторических условиях написана данная работа; уяснить основные вопросы этой работы; при изложении вопросов руководствоваться принципом большевистской партийности; на семинаре ставить новые вопросы в связи с данной темой; для более глубокого изучения вопроса привлекать дополнительные материалы, кроме основной литературы, рекомендуемой в плане семинарских занятий.

Семинары, прошедшие по двум первым темам, показали, что студенты правильно поняли свои задачи и с первых дней учебы в институте в основной массе принялись за работу.

Студент I курса тов. Сычугов (ММ-15) регулярно и хорошо готовится к семинарам, активно участвует в работе семинара: выступает сам по основным вопросам, внимательно следит за выступлениями товарищей. Таких можно назвать немало студентов. Это: тов. Шабашкевич, Попов, Брач (Л-12), Мадисон (Л-13), Вагин (Л-11), Сисмин (Л-15), Синдер, Герасимова, Каабак (К-13) и другие. Среди хорошо успевающих есть и такие товарищи, которые отвечают только «по вызову», в остальное время безучастно относясь к происходящему на семинаре. Например: тов. Вайнер (Л-12), Рахельчик (Л-15) и др. Но есть группа, правда небольшая, студентов, которые имеют все данные быть впереди, а на деле плетутся в хвосте. Для примера назовем тов. Вериженко (Л-13), Барский (Л-11) и некоторые другие. Эти студенты готовятся к семинарам не систематически, при ответах имеют склонность, как говорят, «отделаться общими фразами», на занятиях невнимательны. Повидимому такие студенты переоценивают свои способности, надеясь курс основ марксизма-ленинизма «выучить» перед экзаменом . . .

Однако беда не только в этих студентах. Первые семинары показали также, что некоторые студенты не понимают или не хотят понять, что такое семинарские занятия и как к ним готовиться. Это уже настоящие «хвостисты», т. е. студенты, имеющие, по крайней мере по одной двойке. Такие товарищи, как Беляков, Рогожин (ММ-15), Кирси (Л-15), Горюнова (Л-13) к занятиям не готовятся, конспектов основной литературы не имеют, садятся обычно за последние столы в аудитории и буквально стараются укрыться за спины и за ответы своих товарищей.

Думали ли эти товарищи над тем, к чему приведет их такая нерадивость в учебе?

Систематическая, серьезная подготовка к семинарским занятиям способствует успешному усвоению курса основ марксизма-ленинизма, вырабатывает у студента навыки самостоятельной работы над изучением произведений Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. На I курсе студенты начинают изучать марксизм-ленинизм. Впереди их ожидает большая, интересная творческая работа по дальнейшему изучению и практическому претворению в жизнь марксистско-ленинской науки. Чем прочнее будут заложены основы знаний, тем яснее и успешнее будет работа и учеба в будущем.

Е. МАДИС,
преподаватель кафедры марксизма-ленинизма

Kõrgemale üliõpilaste teadusliku töö tase

Veel mõni aasta tagasi võis ÜTÜ tööd mehaanikateaduskonnas tuua eeskujuks teistele teaduskondadele. Sel ajal töötasid teaduskonnas elujõulised, tugevad teaduslikud ringid, mis peamiselt koondusid väikeste entusiastide gruppide ümber.

Kuidas on aga olukord praegu teaduskonnas? Ei tahaks öelda, et olukord on halvenenud, kuid ei saa ka öelda, et on paranenud. Samal ajal, kui näiteks keemiamäeteaduskonnas on ÜTÜ haaranud paari viimase aasta töö tulemusena vähemalt poole üliõpilaskonnast, küünib mehaanikateaduskonnas see vaevalt veerandini. Ja isegi see protsent on puhtformaalne, sest paljud üliõpilased on küll ÜTÜ nimekirjades, kuid ei tegele ringi teadusliku tööga ega võta ka osa oma ringide töökoosolekuist. Eriti ei saa rahule jääda meie vanemate kursuste üliõpilaste tööga ÜTÜ-s. On ju siiski just IV ja V kursuse üliõpilased need, kes võiksid töötada kõige viljakamalt teaduslikes ringides. On ju siingi rühmi, mida võiks tuua eeskujuks kogu instituudile (MM-75). Kuid enamus üliõpilasi ei tegele peagu üldse iseseisva teadusliku tööga.

Suuri puudusi on ka ringide juhatuste töös. Võtame näiteks soojustehnika ringi (end. juhataja Soodla — MS-72). Ma ei puuduta siin ringi kui terviku tööd, kuid tahaks kirjutada paar sõna sm. Soodla kohta. Sm. Soodla on õppetöö eesrindlane, soojustehnika ringi juhataja, möödunud aastal oli kursuse komsomolibüroo sekretäri asetäitja. Kes loeb seda välist kirjeldust, peab arvama, et sm. Soodla on üks tublimaid üliõpilasi meie instituudis. Kahjuks on see vaid särav fassaad. Möödunud kevadel oli teaduskonna komsomoliorganisatsiooni büroo sunnitud arutama sm. Soodla personaalküsimust täitmata jäetud kohustuste pärast. Sel ajal sm. Soodla komsomolitöötajate ees vabandas oma logelemist sellega, et tal on palju tööd ringi juhatajana, ÜTÜ juhtivate töötajate ees tõi vabanduseks suure töökoormuse komsomolibüroos! Tõeliselt sm. Soodla ei töötanud ei siin ega seal. Komsomolibüroo kritiseeris sm. Soodlat ja ta lubas otsustavalt parandada oma tööd — jah, lubas, kuid unustas. Sm. Soodla alati palju lubas, kuid seni on väga vähe teinud. Ringi aruandlus-valimiskoosoleku viis ta läbi alles möödunud nädalal ja sedagi pärast korduvaid meeldetuletusi.

Sm. Soodla ei ole aga erandiks. Temasarnaseid seltsimehi leidub meie ÜTÜ töötajate seas teisigi.

Tihti on märgata meie vanemate kursuste ÜTÜ liikmete seas laia, ülespuhutud joont. Väga iseloomustav on siin üks väike juhtum rühmas ME-93. Seal paar seltsimeest (Hein, Siitan) tegelevad huvitava tööga: uurivad Balti Manufaktuuri cosφ parandamise võimalusi. Kui „ÜTÜ Teataja" avaldas soovi, et nimetatud seltsimehed kirjutaksid mõne sõna seinalehele, et tutvustada nende huvitavat üritust laialdasemalt, vastas sm. Siitan väga uhkelt ja ülbelt: „Mis see teie asi on, mis meie teeme" ning lõpuks soovitas saata tema juurde toimetuse esindaja, kes teda intervjueeriks. Nagu hiljem selgus, seisis kogu saladus selles, et nimetatud seltsimehed polnud selle töö juures lihtsalt midagi kirjutamisväärset saavutanud.

Suured ülesanded seisavad ees teaduskonna ÜTÜ nõukogul, kes peab saavutama seda, et teaduslik töö ei oleks enam üksikute entusiastide gruppide harrastuseks, vaid haaraks sõna tõsises mõttes kogu meie üliõpilaskonna.

A. ANNUS (ME-53)

Kord majja ehitusteaduskonnas!

Korralagedus ehitusteaduskonnas sai alguse IV kursuse poliitökonoomia loengutelt, kus ühel loengul puudus 65 protsenti üliõpilasi rühmadest E-71 ja E-73. Vaevalt saime toibuda sellest, kui toimus uus „hiilgav" näide korralagedusest: rühma E-35 füüsika kontrolltöölt puudusid sm-d Batsevitski, Jeržov, Gamburg, Gerasimov, Gromotovitš, Plentnjov, Raudsep, Sobolev, Vašukov, Volkova, Neverovski ja Lutsar (s. o. 12 üliõpilast). Peab märkima, et suur osa nimetatud seltsimehi näitas kevadisel eksamisessioonil nõrku teadmisi.

Hooletult suhtuvad ühiskondlikesse kohustustesse rühmad E-51 ja E-53. Nad on puudunud „kollektiivselt" õhukaitse loengutelt. Samuti ei ole nemad osa võtnud TPI ühiskondlikest töödest (seni pole ühtki tundi tehtud kahe rühma peale.) Kõige halvem näide korralagedusest anti nimetatud rühmade poolt aga 19. okt. s. a. Nimetatud päeval otsustas TPI kollektiiv abistada kolhoose nende vastutavamal tööperioodil. Rühmadest E-51 ja E-53 registreerus 16 seltsimeest selle aukohustuse täitmiseks.

Need seltsimehed olid: Treial, Viirmaa, Potseps, Methusalem, Sarapik, Reinpuu, Lääne, Timusk, Einre, Haasma, Kalda, Lepik, Maasik, Marmor, Padil ja Pantalon.

19. okt. hommikul ilmus kogumise kohta 0 (loe null) üliõpilast nendest rühmadest. On arusaadav, et siin pole juttugi mingisugusest stiihiast, vaid siin oli tegemist „täiusliku" organiseerimisega.

Selline „eeskuju" on aga kahjuks nakatanud juba ka seni korralikku õppedistsipliini näidanud esimest kursust. Nii puudus 21. oktoobril rühmas E-15 9 üliõpilast, E-11 aga 10 üliõpilast.

Kogu ehitusteaduskonna kollektiiv, kõik TPI ühiskondlikud organisatsioonid peavad võitlema otsustavalt sellise korralageduse vastu.

Dots. H. LAUL,
ehitusteaduskonna dekaan

Toimetuselt: Esitatud faktidest näeme, et ehitusteaduskonnas esineb korralagedust. Toimetus palub kõigis ehitusteaduskonna õpperühmades toodud artikkel läbi arutada ja olukorra parandamiseks vastu võetud otsus saata toimetusele.

Е-51 + Е-52 = 16

Kahest rühmast neid oli kuusteist —
„vapraid" loobujaid kolhoosi sõidust,
ja seks põhjusi igaüks neist
leidis innukalt üks-teise võidu.

Pantalon pages kui vastase võttest,
Haasma ka suutis end samaga „päästa",
Marmorgi ühines nendega mõttest
ennast ja põskhabet vihma eest säästa.

Uisutee puudusel ei sõitnud Padil,
vara veel talle, sest puuduvad lumed.
Läänet just magama meelitas padi,
voodi ja magusad, sügavad uned.

Lepik pead raputas sõidust kui kuulis,
ohates: mida küll kõike ei leita!

Sõidaks, kui vagudes kasvaksid kuulid, —
kartuleid ei sobi heita!

Kaldale Koplis vaid kodused kaldad,
Viirmaast sai põllumaa põlgur.
Maasik vist villisid kartes ei malda
sõita. Nii sõit jäigi võlgu.

Treialil puudus just kohane ratsu,
Sarapik võssa end varjas.
Timusk kord teibata hüpata katsus,
kuid sattus „kuulsate" sarja.

End liiga vanaks Methusalem pidas,
Potseps lõi kõikuma a/ü liinis.
Einre ja Reinpuuga lõpeb kurb rida
värsis ja „viilivitriinis."

ROOTOR

Курс взят на мель!

В институте идет повседневная, напряженная работа. Слушаются лекции, выполняются практические работы в лабораториях, пишутся контрольные. Впрочем, контрольные иногда и не пишутся . . . Но об этом стоит поговорить особо и разговор получится серьезный, вовсе не смешной.

В число предметов, проходимых студентами первого и второго курса входит наряду с другими и физика. Предмет, так сказать, общеобразовательный и поэтому обязательный для студентов всех технических специальностей. Кстати, можно ли сомневаться в том, что будущим инженерам знания по физике не окажутся лишними в их дальнейшей работе? Но встречаются товарищи, которые думают иначе. Вот о них-то и хочется поговорить.

Одной из форм проверки усвоения студентами преподаваемого материала являются в высшем учебном заведении контрольные работы. Готовясь к контрольной работе, студент самостоятельно прорабатывает часть курса по данному предмету. Успех зависит тут уже целиком от того, насколько студент в действительности усвоил материал.

Бывает, что контрольные работы выполняются на неудовлетворительном уровне. Это своего рода сигнал, требующий обратить внимание студента на слабое место, чтобы избежать неприятных сюрпризов на экзаменах.

Правда, эти сигналы сопровождаются явлениями не столь приятными, а вернее и просто неприятными: неудовлетворительными оценками. И вот на кораблестроительном факультете зародился новый метод избежания неудовлетворительных оценок: студент, чувствующий себя неуверенно, просто не является на контрольную работу. В табеле против его фамилии остается пустое место. И все, как-будто в порядке. Как-будто . . .

Явление это, к сожалению, возымело какой-то размах. И в результате 17 октября на контрольной работе по физике у доцента Метс из учебных групп второго курса кораблестроительного факультета отсутствовало около 40% студентов. Случай, конечно, из ряда вон выходящий, но тем не менее прискорбный факт. Трудно выделить кого-либо из такого большего количества, но можно было бы привести несколько фамилий студентов, не отличающихся вообще большой посещаемостью лекций (в особенности по физике!). Вот они: Бутенко (Л-31), Ливин (Л-32), А. Ким (Л-33), Зинченко (Л-34), Окопян (Л-35) и другие, не желающие считаться со своими обязанностями студентов советского втуза! У них нехватило даже простого гражданского мужества признаться в своей слабости, они предпочли трусливо увильнуть — авось сойдет.

Встречаются, правда, студенты и другого склада, несколько более решительные. Придя на контрольную работу и не справляясь с ней (а может быть и написав заведомую чушь!), они с решительно-независимым видом отказываются сдать работу. Некоторые ее здесь же на месте рвут — картина, что и говорить, весьма отрадная! Что, мол, захочу, то и делаю — я писал, я и распоряжаюсь. К числу таких горе-«героев» относится и комсорг группы Л-34 Ольская и староста группы Л-31 Бурыкин и профорг группы Л-33 Исацкова и ряд других, не попавших в сей перечень по соображениям экономии места. А ведь получается очень нехорошо!

Правда, на проведенных комсомольских собраниях нарушители дисциплины дали обещание исправиться. Однако подобные заявления не всегда внушают доверие, а поэтому комсомольской организации необходимо усилить контроль за поведением «провинившихся». И в случае необходимости надо действовать со всей решимостью, не позволяя безответственным людям позорить высокое звание советского студента. Стране нужны не всякие инженеры, а инженеры только хорошие, знающие и способные двигать вперед свое дело!

И необходимо одуматься товарищам, еще мало заботящимся о своей успеваемости и о проработке преподаваемого материала. Конечно, изучать начала термодинамики не столь приятно, как устраивать веселые вечеринки в общежитии, однако, начала термодинамики имеют, несомненно, большее значение для будущего инженера и забывать о них не следует. Плохо делают студенты, пытающиеся отыграться на устарелой формуле — авось, вывезет кривая. Нет, не вывезет!

Вл. БЕКМАН

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

I страница

Передовая — Сознательная учебная дисциплина — основа успешной учебной работы.

Б. Зубарев и Ю. Арцибашев — О работе группового треугольника.

В. Трейер — Директивы XIX с'езда партии вызывают небывалый творческий под'ем советской науки.

О. Терно — Комсомольцы должны уделять больше внимания на работу ИСО.

II страница

Е. Мадис — Семинары по основам марксизма-ленинизма на I курсе.

Х. Лауль — Установить порядок на строительном факультете.

Роотор — Е-51 + Е-53 = 16.

В. Бекман — Курс взят на мель!

А. Аннус — Выше уровень научной работы студентов.

Toimetaja A. LEBBIN

К сведению профессоров, доцентов и преподавателей
Открыта подписка на ежемесячный журнал

«Вестник высшей школы»

(орган Министерства высшего образования)

на 1953 год

Подписка принимается всюду на почте, во всех отделениях Союзпечати и в профкоме ТПИ

Подписная цена: на год — 60 руб., на 6 мес. — 30 руб.

MB 17092 Üksiknumbri hind 20 kop. Trükikoda „Ühiselu", Tallinn, Pikk 42 Tellimise nr. 3820