

Tallinna

# Polütehnik

TALLINNA POLYTEHNILISE INSTITUUDI PARTEIORGANISATSIOONI, DIREKTSIOONI, ELKNU KOMITEE JA TÄENISTUJATE NING ÜLIÕPILASTE AMETIÜHINCUKOMITEEDE HAALEKANDJA

Nr. 20 (36) Reedel, 13. oktoobril 1950. a. II aastakäik

## MEIE ABI

Nõukogude Liidu rahvad, olles rahulikus ülesehitavas töös, edukalt teostavad järkjärgulist üleminekut sotsialismilt kommunismile. Iga päevaga ja iga aastaga kõvenevad ja suurenevad vabastatud töö võimsad jõud.

Hiljuti kommunisti võitute kuldne raamat täienes uue hülga leheküljega. Selle leheküljel karmi, asjaliku keelega on kirjutatud partei ja valitsuse ajaloolised otsused gigantsete hüdroelektrijaamade ja kanaalide ehituste kohta: need on Kuibõševi, Stalingradi ja Kakhovka hiigla elektrijaamad ning Pea-Turkmeenia, Lõuna-Ukraina ja Põhja-Krimmi kanaalid.

See partei ja Nõukogude Valitsuse otsus avab tõeliselt uue eepohhi ehituste alal. Kuski mujal maailmas ei ole olnud veel selliseid ehitisi. See ühtlasi avab ka uue eepohhi tehnikas, sest ilma uue tehnikata ei saaks niisuguste gigantsete mõõdetega ehitiste nii kiirele läibvõimisele mõeldagi. Kõik on tunnistuseks Nõukogude riigi võimsusest, tema püüetest ülesehitamistööle, rahuliku loominguks.

Grandioossed rahva ehitised (nii nimetavad nõukogude inimesed neid ehitisi), alustatud seltsimees Stalini initsiatiivil, nõuavad laiaulatuslikku teaduslike jõudude kaasatõmbamist. Võimsate turbiinide ja generaatorite loomine, suurte ehitiste püstitamine, keerulisimate mehhanismide konstrueerimine — kõik see annab suuri võimalusi teaduslike jõudude rakendamiseks. Kõik Nõukogudemaa teaduslikud asutused on asunud suure vaimustusega uute ülesannete lahendamisele, mida esitavad need ajaloolised otsused.

Nii Leningradi Polütehnilise Instituudi teaduslik-tehniline nõukogu märkis ära 27 teemi, mis on seotud nende ehitiste probleemidega ja millede kallal juba töötatakse. Aerohüdrodünaamika ja hüdroturbiinide kateeder abistab tööstust nende hiigla turbiinide projektide valmistamisel jne. Moskva D. I. Mendelejevi nimelise keemilise tehnoloogia instituudis asutati eriline komisjon prof. V. N. Jungi juhtimisel, kelle peale on pandud kõik küsimused, mis puudutavad nende suurte ehitiste abistamist.

Meie instituudis pole sel alal seni tehtud veel midagi, kui mitte lugeda fotovitrini tööd suurehitiste juures. Meie ei saa küll neist suuristöödest osavõtta otseselt, kuid meil on võimalik tõsiasenerikaadrite ettevalmistamist, siduda tihedamalt loengute materjali nende suurte ülesannetega, mida seavad teadusele ja tehnikale need need grandioossed stalinliku eepohhi ehitised; abistada tööstust tellimuste täitmisel nende suurehitiste jaoks („Volta“, „Imarine“ jne.). Leningradi Polütehnilise Instituudi õppenõukogu istungil, mis oli pühendatud sellele küsimusele, ütles prof. M. A. Safelen, et ei ole ühtki kateedrit, kes ei saaks osa võtta nende probleemide lahendamisest. Seda asjaolu tuleb silmas pidada ka meie kateedritel.

## Komsomoli koosolekult teaduskondades

### Mehaanikateaduskonnas

Oma viimasel koosolekul tegi mehaanikateaduskonna komsomoliorganisatsioon kokkuvõtte mõeldud aastast tööst.

Analüüsides senist tööd ELKNU KK VIII pleenumi otsuste valguses märgiti ära mitmeid edusamme. On puhastatud komsomoliorganisatsiooni ridu vaenulikest ja ebakindlast elementidest (Sork, Semjonov jt.). On eila rakendatud komsomoligrupid õpperühmades ja mitmedki neist, nagu ME-55 ja MM-55 (gruppõrgid Dobroševski ja Grigorjev) on saavutanud silmapaistvaid tulemusi õppe- ja ühiskondliku töö alal. Nii on grupis MM-55 neli üli-

õpilast, kes sooritasid kõik eksamid hindele „väga hea“. Terve rida kommunistlike noori teistest gruppidest saavutasid niisama hea tulemuse.

Kuid esineb ka väga nõrka tööd gruppides, nagu ME-55 (endine gruppõrg Padrik, praegune — Hagemeister), kus on väga madal komsomolidistsipliin. Grupi liige Runtal kukkus läbi marksismi-leninismi aluste eksamil, kogu grupist oli üldkoosolekul ainult gruppõrg (seegi suure hiinemisega).

Algorganisatsiooni sekretär sm. Galinski rõhutas oma aruandes selliseid puudusi nagu üksikute kommunistlike noorte ebaprincipiaalsus (end. üliõpil.

Puhkepäeval 1. okt. toimus TPI I auditooriumis ELKNU TPI algorganisatsioonide aruandlus-valimiskoosolek. Esmakordselt TPI ajaloos võttis komsomoli üldkoosolekust osa üle 250 kommunistliku noore. Komsomoli ridade suur kasv käesoleval semestril on seletatav sellega, et tänava avati TPI-s lisaks senistele veel kaks uut teaduskonda, kusjuures kommunistlike noorte arv uute üliõpilaste hulgas on tunduvalt suurem senisest. Eriti palju on uusi üliõpilasi teistest vennasvabariikidest, nende hulgas ka rohkesti kommunistlike noori.

Komsomoli üldkoosolekust võtsid osa direktor sm. Mahl, dir. aset. õppe- ja teadusliku töö alal sm. Schmidt, dir. aset. maj. alal sm. Soosaar, parteibüroo sekretär sm. Rodionov, marksismi-leninismi kat. juh. sm. Päss, külalistena viibisid koosolekul ELKNU Keskkomitee sekretär sm. Rommor ja ELKNU Kalinini rajooni sekretär sm. Kamenik.

Komsomoli organisatsioonide tööst mõõdunud õppeaastal andis ülevaate oma aruandes ELKNU TPI algorganisatsioonide sekretär sm. Oserov. Sm. Oserov oma aruandes näitas, et 1949/50. a. on komsomoli organisatsioon oma töös saavutanud küllaltki häid tulemusi. Nii kasvas komsomoli organisatsioon 32 liikme võrra. On tõusnud õppetöö tase kogu TPI ulatuses, kusjuures kommunistlike noorte õppeedukus on suurem organiseerimata noorte omast. Kui organiseerimata üliõpilaste hulgas esines võlgnevusi umbes 10 prots., siis kommunistlike noorte hulgas vaid 4 prots. On tunduvalt paranenud üliõpilaskonna kommunistliku kasvatus tase, mida näitab poliitinformaatorite seminaride ja poliitühendite kvaliteedi paranemine. Kommunistlikud noored võtavad aktiivselt osa ühiskondlikust tööst —

ametühingus, ÜTÜ-s, spordiklubis, isetegevusriingides jne., tõmmates kaasa ka organiseerimata üliõpilasi.

Kuid vaatamata saavutatud tulemustele esineb komsomoli komitee töös veel küllaltki suuri puudusi, mida töid esile nii aruandjad kui ka sõnavõtjad.

Komsomoli komitee ei ole senini veel küllalt otsustavalt võidelnud õppeedukuse tõusu eest. Puudulikud hinded eksameil, võlgnevused jne. näitavad, et komsomoligrupid õppegruppides töötavad veel nõrgalt. Marksismi-leninismi alustes esineb veel madalaid hindeid ka kommunistlike noorte osas. Pole likvideeritud loenguit, konsultatsioonidelt ja seminaridest puudumised. Ühiskondlikest üritustest nagu taastamistööd (näit. ehitusteaduskond Kopli trammiliini elektrifitseerimistöödel) ei võta kõik üliõpilased ja ka mõned kommunistlikud noored osa. On selge, et komsomoli komiteel tuleb enam tähelepanu pöörata teaduskondade komsomoli büroode töö juhtimisele, eriti aga komsomoligruppide tööle. On tarvis tugevdada komsomoligruppe, et need muutuksid tõeliselt juhtivaks igas õpperühmas ja suudaksid kindlustada õppedistsipliini ning üliõpilaste poliitilise taseme tõusu. Selleks on vajalik pidevalt abistada ja kontrollida grupiorganisatsioonide tööd. Esmajärjekorras on vaja luua teaduskondade büroode juures grupiorganisatsioonidele vastavad koolid, kus nad võiksid omandada enam teadmisi komsomolitöö küsimustes ja vahetada töökogemusi. Komsomoligruppide tugevdamine on äärmiselt vajalik selle tõttu, et peamine ja kõige olulisem kasvatus töö komsomoli ja kõigi üliõpilastega toimub grupis.

(Järg 2. lk.)

Masikov). Esineb üksikute kommunistlike noorte halba edasijõudmist marksismi-leninismi alustes (peale Runtali veel Pukk MM-11, Padrik ME-55 jt., kes eksamil saavutasid selles aines ainult rahuldava hinde). Kolm kommunistlikku noort jäeti kursust kordama (Pukk MM-11, Tallermo ja Võerahansu MS-12). Samuti on nõrk komsomoliorganisatsiooni juurdekasv.

Need puudused näitavad, et käesoleval õppeaastal seisab mehaanikateaduskonna ELKNU algorganisatsiooni ees tohutu suur töö nende puuduste likvideerimiseks. Valitud büroo peale (Galinski — sekretär, Rannu, Tiismus, Dobroševski, Totski, Möller) pani algorganisatsioon ülesande tõsta õppeedukust, likvideerida mahajäämine õppetöös, kindlustada organisatsioonilist distsipliini, saavutada algorganisatsiooni tõhusamat juurdekasvu ja tõsta kommunistlike noorte teadlikkust, nende ideoloogilist taset, hetkeski unustamata klassivõitluse ja klassivaenlaste olemasolu.

A. DOBRÖŠEVSKI (ME-33)  
K. MÖLLER (ME-33)

### Keemia-mäeteaduskonnas

Teaduskonna komsomoli algorgi koosolekul sm. Voogla oma aruandes puudutas küll põhimisi momente büroo töös, kuid ei teinud seda küllalt põhjalikult ega analüüsitud kriitiliselt töös tehtud vigu.

Sõnavõtjad käsitasid aruandja poolt puudutatava jäetud lünki. Väga terava ja asjaliku kriitikaga esines sm. Uus, kes rääkis büroo ebarahuldavast tööst; kehakultuuri alal, õigete kriitiliste sõnavõttudega esinesid veel sm-d Oserov, Meindorf jt., kuid üldiselt mõõdukas koosolek passiivselt ja kriitikavae-

selt. Kaugeltki mitte kõik kommunistlikud noored pole veel aru saanud kriitika tähtsusest. Oli veel nõrku, põiklemaid, ebaprincipiaalseid sõnavõtte (sm-d Nagel, Genss); suurem osa koosolekust esitas hoopiski vaiki- da, kuigi kõnelda oluks millest. Iseloomustav oli veel see, et gruppõrged tuli välja kutsuda rääkima oma komsomoligrupi tööst, kusjuures sõnavõttud ei olnud üldse kriitiseerivad, vaid piirdusid toimunud ürituste loeteluga; seegi oli vahel puudulik ja segane (Genss). See on büroo nõrga töö otseseks tulemuseks gruppõrgidega. Nähtavasti isegi gruppõrgid kardavad kriitikat, eelistades „vaiksel läbi ajada“!

Passiivsust näitasid eriti esimeste kursuste üliõpilased. Konkreetseid ettepanekuid oli vähe, samuti nagu konkreetset kriitikatki. Võib kindlasti ütelda, et seetõttu koosolek kaugeltki ei andnud seda, mida ta võinuks anda.

Kriitika ei saa olla edukat tööd komsomoliorganisatsioonis.

V. BEEKMAN (K-52)

### Ehitusteaduskonnas

Koosolekul 25. sept. esines aruandega teaduskonna komsomoliorganisatsiooni büroo sekretär E. Tarkpea.

Kõrvuüü saavutustega esineb algorganisatsiooni töös veel rida puudusi nagu komsomoligruppide vähenenud aktiivsus ja mitteküllaalne selgitustöö organiseerimata noorte hulgas, mille tulemuseks on algorganisatsiooni väike juurdekasv; mitterahuldava õppealase töö tagajärjel on kolmel kommunistlikul noorel (Kreek, Kuznetsov ja Malanin) veel eksamitevõlgnevusi. Aruandet iseloomustas terava kriitika puudumine.

Sõnavõttudega esinesid sm-d Tiirmaa, Nigul, Jakobson, Kald-

ma ja Dokelin. Üldkoosolek tunnistas algorganisatsiooni büroo töö rahuldavaks ja töö parandamise eesmärgil võttis vastu ELKNU KK VIII pleenumi otsuse alusel koostatud üksikasjalise otsuse.

Uue büroo koosseisu valiti sm-d Tarkpea (E-75), Podvarki (E-52), Tiirmaa (A-71), Pratkan (A-51), Valdre (A-71), Sommer (E-51), Jürgenson (E-71), Desjatnikov (E-15) ja Malojev (E-15).

E. TARKPEA (E-73)

### Majandusteaduskonnas

Koosolekul 21. sept. esines aruandega tehtud tööst algorganisatsiooni sekretär sm. R. Hammer. Teaduskonna büroo tööd kriitiseerivaid sõnavõtte oli rohkesti. Büroo töö tunnustati rahuldavaks. Valiti uus 9-liikmeline büroo: sm-d R. Hammer, A. Norak, Ü. Piil, L. Kulbas, L. Silman, Otsason, Eller ja Eesmaa.

L. KULBAS

### Eriteaduskonnas

Eriteaduskonnas toimus aruandlus-valimiskoosolek 21. septembril, millest võttis osa üle 80% kõigist kommunistlikest noortest.

Valimised toimusid sõbralikus õhkkonnas. Komsomolid rangelt kaalnsid iga esitatud kandidatuuri. Pärast pikki arutlust valiti büroo koosseisu esitatud 14 seltsimehe hulgas üheksa: sm-d Bogdanova, Guštšin, Kitšatov, Lavrjonov, Solovej, Sõssujeva, Troon, Öunap ja Januškovič.

A. LAVRJONOV (ET-3)

### Põllumajanduse mehaniseerimis-teaduskonnas

Koosolekust 21. sept. võttis osa 16 kommunistlikku noort. Algorganisatsiooni büroo valiti koosseisus: sm-d Kolde, Möldroo, Martma, Marmor ja Lill.

E. KALDMA



Uus ELKNU TPI algorganisatsioonide komitee. Vasakult: Ellen KALDMA, komitee sekretär; V. LIVŠITS (K-51), kom. liige šeflustoõ alal; O. TERNO (ME-55), kom. liige ÜTÜ alal; A. SOLOVEI (ET-4), kom. liige heaolu alal; H. HOBEMAGI (MM-71), kom. liige poliitmassilise töö alal; Linda KULBAS (rah-haru III k.), kom. liige kultuurmass. töö alal

