

Elagu maailma demokraatlikum konstitutsioon, *Stalinlik Konstitutsioon!*

Kõigi maade proletaarlaste, ühinege!

Tallinna POLÜTEHNİK



Tallinna Polütehnilise Instituudi parteiühing
direktoriisi, EELKNT komitee ja ametlikkondade
kaedekandja

Nr. 38 (109) Neljapäeval, 4. detsembril 1952. a. IV aastakäik

Staliniku Konstitutsiooni lipu all uutele võituledele

5. detsembril pühitsevad Nõukogude Liidu rahvad, sajad miljonid töötavad inimesed rahvademokraatia maades ja kogu maailmas Stalinliku Konstitutsiooni päeva.

Kuusteist aastat tagasi, 5. detsembril 1936. aastal, võttis Erakorraline VIII Üleliiduline Nõukogude Kongress, pärast seltsimees J. V. Stalini aruanne, vastu Nõukogude Sotsialistlikude Vabariikide Liidu uue konstitutsiooni. Oma uue konstitutsiooni geniaalse looja nime järgi hakkas nõukogude rahvas seda nimetama Stalinlikuks Konstitutsioniks.

Nõukogudemaa töötajad tähistavad Stalinliku Konstitutsiooni päeva suure poliitilise ja tõelase aktiivsuse olukorras, mille kutsusid esile seltsimees Stalini uue klassikalise teose „Sotsialismi majandusprobleemid NSV Liidus“ ilmumine ja Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei XIX kongressi ajaloolised otsused. Tallinna Polütehnilise Instituudi kollektiiv — õpprejoud, üliõpilased, töölised ja teenistujad — olles vaimustatud kommunistliku ülesehitustöö programmist, mille kinnitas partei XIX kongress — on osutstanud anda oma parima Stalinliku Konstitutsioonipäeva väärrikaks tähistamiseks.

Stalinlik Konstitutsioon oli pika ja kuulsursikka ajaloolise tee kokkuvõttes, mille nõukogude rahvas oli pärast Suurt Sotsialistlikku Oktoobrirevolutsiooni läbi käinud kommunistliku partei ja suure Stalini targal juhtimisel. Stalinlik Konstitutsioon on sotsialismi ja sotsialistliku demokratia konstitutsioon, mis kehtestati sotsialismi võidu tulemusena meie maal. Ta on otse tõendus sellest, nagu ülites seltsimees Stalin, „et veri, mida meie inimesed rohkest on valanud, ei ole valatud asjata, et see on tulemusi andnud.“ Stalinlik Konstitutsioon registreeris ja kinnitas seadusandlikult kõige selle, mida nõukogude rahvas oli saavutanud ja kätte võitnud. „Meie nõukogude ühismond on saavutanud seda“, ülites seltsimees Stalin oma kõnes NSV Liidu Konstitutsiooni projektist, „et ta on sotsialismi põhijoonest juba teostanud ja loonud sotsialistliku korra, s. o. teostanud selle, mida marksistid teiste sõnadega nimetavad kommunistide esimeseks ehitlal alamaks faasiks“. Järelkult oli uue konstitutsiooni vastuvõtmine üllatusteks sündmuseks meie maa ajaloos, mis tähistas uut etappi Nõukogude riigi arengus.

Sotsialistlik kord avas enneolematud perspektiivid tootlike jõudude tormiliseks arenemiseks ja õitsenguks. Meie maa ajaloolised kogemused on parimaks tööndiks sellest, et ekspluatatsiooni ikkrest vabastatud ja oma maa tööliseks peremeheks muutunud töötava inimese loov töö, mida juhib kommunistlik partei ja mida hingestab kommunisti ülesehitamise õlis eesmärk, kujutab endast määratut jõudu, mis ei tunne ületamatuid takistusi. Lenini-Stalini partei juhtimisel on meie kodumaa muutunud mahajäändatud maast eesrindlikuks tööstusrigiks kõrgesti arenenud kollektiivse põllumajanduseks, kõige tuvegavaks ja võimsamaks riigiks maailmas.

Nõukogude Liit on kujunenud rahu, progressi ja demokraatia vankumatuks kantsiks.

Seltsimees Stalini klassikaline teos „Sotsialismi majandusprobleemid NSV Liidus“ relvastab nõukogude rahvast järjekordsete suurte ülesannete tervikliku programmiga, määrab ära konkreetsed ülesanded jätk-järgulisel üleminekul sotsialismilt kommunismile. Need stalinlikud juhtmõtted on aluseks kommunistliku ülesehitus-töö programmile.

Stalinlik Konstitutsioon, mis fikseeris sotsialismi maailma-ajaloolised võidud meie maal, on võimsaks jõuks, mis kiirendab nõukogude ühiskonna edasiliikumist kommunisti poole. Ühtlasi on meie Konstitutsioon tuletorniks sadadele miljonitele teiste maade töötajale nende võitluses oma rahvaste rahvuslike sõltumatuse eest, demokratia ja kindla rahu eest.

Oma kõnes NSV Liidu Konstitutsiooni projektist ültes seltsimees Stalin, et meie uus Konstitutsioon saab „südistusaktiks fašismi vastu, mis kõneleb sellest, et sotsialismi ja demokratia jõud on võitmatud“. Need seltsimees Stalini sõnud on ilmekaks kinnituseks tänapäeva olukorrale. Praegu, kus fašismi teeles asunud amerika-inglise röövimperialismi sogane laine püüab porri tallata ja lämmatada maailma parimate inimeste demokraatlike ja rahuvarastavaid taotlusid, on meie Stalinlik Konstitutsioon mõraalseks abiks ja reaalseks toeks miljoneile lihtsaile inimestele kogu maailmas.

Suure Stalinliku Konstitutsiooni lipu all sammub kangelaslik nõukogude rahvas — rahu, demokratia ja sotsialismi leeri avangard — kindlast ja vankumatult Lenini-Stalini partei juhtimisel kommunismi täieliku võidu poole.



Самое важное в работе комсомола

Советская молодежь, как и весь народ, с огромным воодушевлением встретила решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, гениальное произведение товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Комсомол, советская молодежь воспринимают решения съезда партии, мудрые указания товарища Сталина как великую программу борьбы и побед.

Миллионы юношей и девушек плечом к плечу со своими старшими товарищами самоотверженно трудятся на всех участках хозяйственного и культурного строительства, показывают высокие образцы в работе и учебе. В первых рядах молодых строителей коммунизма идет Ленинско-Сталинский комсомол — лучшая, передовая, наиболее сознательная часть нашей славной молодежи.

Под руководством партийных организаций комсомол воспитывает молодежь в духе беззаветной преданности делу Ленина—Сталина, сплачивает ее вокруг Коммунистической партии, мобилизует силы молодежи на построение коммунистического общества в нашей стране.

«ВЛКСМ, — говорится в Уставе Коммунистической партии Советского Союза, — является активным помощником партии во всём государственном и хозяйственном строительстве. Комсомольские организации должны быть на деле активными проводниками партийных директив во всех областях социалистического строительства, особенно там, где нет первичных партийных организаций.»

Чтобы комсомол успешно справлялся с задачами, поставленными перед ним партией, партийные организации должны повседневно руководить делом воспитания молодежи, повышать боеспособность комсомольских рядов.

... Обеспечение руководства партии, — учит товарищ Сталин, — есть самое главное и самое важное во всей работе комсомола».

Осуществлять партийное руководство комсомолом — значит на практике добиваться, чтобы каждая комсомольская организация во всей своей работе исходила из указаний партии, активно и настойчиво выполняла эти указания, действительно помогала партии в проведении партийных мероприятий, еще теснее сплачивала молодежь вокруг Коммунистической партии. Это требует от партийных организаций, чтобы они систематически и глубоко вникали в жизнь комсомольских организаций на предприятиях, в колхозах, учреждениях, высших учебных заведениях, школах, направляли их деятельность.

Партийные организации, как правило, повседневно занимаются работой комсомольских организаций, помогают им улучшать и совершенствовать ее. Многие обкомы, горкомы, райкомы, первичные парторганизации регулярно обсуждают вопросы партийного руководства комсомолом. Критика и самокритика дает возможность вскрывать и устранять недостатки в этом деле.

Так, например, состоявшийся на днях пленум ЦК Компартии Туркменистана специально обсудил вопрос о партийном руководстве комсомольскими организациями республики. Обсуждение вопроса помогло обнаружить ряд существенных недочетов в деятельности комсомольских организаций и в партийном руководстве ими. В частности, пленум обратил внимание на то, что в некоторых областях республики неудовлетворительно поставлено образование молодежи, особенно девушек-туркменок.

Факты, однако, говорят о том, что некоторые партийные органы не уделяют должного внимания руководству комсомольскими организациями. Не вникая глубоко в жизнь комсомола, они часто проходят мимо серьезных недостатков, а порою и болезненных явлений, имеющихся в отдельных комсомольских организациях. Крымский обком партии и его секретари до последнего времени по настоянию не интересовались положением дел в областной организации комсомола, не заметили, что комсомольская работа в области значительно ослабла, что нарушались партийные принципы подбора кадров, ограждались от критики морально разложившиеся и пропалившиеся работники. Серьезных промахов в работе крымской комсомольской организации можно было избежать, если бы обком партии не забывал о своей ответственности за руководство комсомолом.

За последнее время крупные недостатки и ошибки вскрыты в работе Кировоградского и Карагандинского обкомов комсомола. Во многих организациях запущена внутрикомсомольская работа, месяцами не проводятся собрания. Совершенствование работы комсомольских организаций немыслимо без повышения активности членов ВЛКСМ в комсомольской жизни, без широкого развертывания самокритики и критики снизу. Острая принципиальная самокритика и критика, непримиримость к недостаткам должны быть характерной чертой всей деятельности комсомольских организаций.

Устав Коммунистической партии Советского Союза предоставляет комсомольским организациям право широкой инициативы в обсуждении и постановке перед соответствующими парторганизациями всех вопросов работы предприятий, колхоза, совхоза, учреждений, высших учебных заведений, школ, направляли их деятельность.

Партийные организации, как правило, повседневно занимаются работой комсомольских организаций, связанных с задачами устранения недостатков в деятельности по-

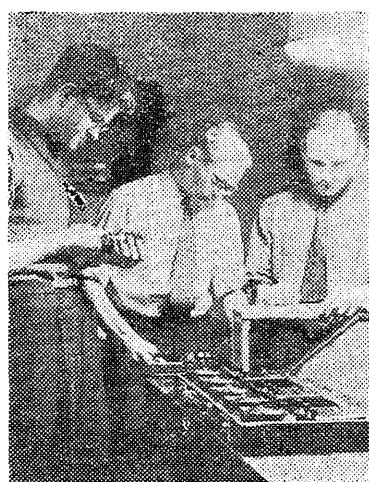
Keemia-mäeteaduskond talvise eksamisessiooni eel

Keemia-mäeteaduskonna mäe- osakonna V kursuse üliõpilastel on talvine eksamisessioon ju- ba alanud, 21. detsembril algab eksamisessioon keemiasakonna V kursuse ja aastavahetuse teaduskonna kõigil teistel kursus- tel.

Kuna sessioonini on jäanud vordlemisi vähe päevi, tuleb üliõpilastel seda aega maksimaalselt kasutada õppimiseks, et sooritada eksamid laitmatult. Peale otsese eksamitele ettevalmistumise tuleb mõnel üliõpilasel veel samaaegselt likvideerida vältnevus ja mahajäävus, mis on tekinud hooletu suhtumisega õppetülesannetesse on maha jäenud õppetöös.

Tekkinud puudused tuleb likvideerida kohe. Õpperühmades tuleb õppealastel nõupidamistel läbi arutada kollektiivselt rühma õppedukus ja kõik esinevad puudused. Tuleb terava kriitika- ga hukka mõista hooletud üliõpilased, aga neid tuleb ka seltsime- helikult järele aidata eesrindli- kumate üliõpilaste poolt. Ainult üht ja tugeva kollektiivina suudab iga õpperühm täita ülesande: õppida hästi ja sooritada lä- heneval eksamisessiooni kõik eksamid eeskujulikult.

Dekaan E. SIIRDE



*Elektrotehnikaringi liikmed
Tuurpold, Tergem ja Uuemaa ette
valmistamas riistu leivatehase
nr. 2 cosf määramiseks*

E. Viljaranna foto

Кто такой Румелис?

Миллионы юношей и девушек самоотверженно трудятся на всех участках хозяйственного и культурного строительства, показывают высокие образцы в работе и учёбе.

Передовая часть молодежи со- средоточена в комсомоле.

«Под руководством партийных организаций комсомол воспитывает молодежь в духе беззаветной преданности делу Ленина-Сталина, сплачивает ее вокруг Коммунистической Партии, мобилизует все силы молодежи на построение коммунистического общества в нашей стране» — говорится в передовой статье газеты «Правда» от 1 декабря 1952 г.

Товарищ Сталин учит, что «...Обеспечение руководства партии есть самое главное и самое важное во всей работе комсо- мола». Однако, некоторые комсо- мольцы нашего института этого не понимают или не хотят понять.

Одним ярким примером того, каким не должен быть советский студент и тем более комсомолец, является Бенямин Румелис.

Проследим на фактах, что пред- ставляет из себя Б. Румелис.

Однажды на занятиях преподаватель тов. Беляев сделал замечание Румелису за грубое нару- шение дисциплины и спросил его фамилию. На этот вопрос Руме- лис «сострил»:

— Александр Сергеевич Пушкин. —

Такой ответ — вопиющее изде- вательство над советским педагогом, глумление и кощунство над великим русским поэтом.

Однако, некоторые комсомоль- цы кораблестроительного факуль- тeta не находят в этом грубого нарушения дисциплины и даже подбадривают «героя дня» смеш- ками и репликами.

Окрыленный поддержкой своей компании, Румелис ринулся снова в бой на комсомольском собрании курса, с явным намерением сорвать его.

С миной общепризнанного во- жака он прервал речь препода- вателя Беляева и заявил: — Уши- вянут. Пора переменить пла- стинку. —

Так говорит так называемый «комсомолец», студент III курса

кораблестроительного факультета. Румелис имеет 3 выгорова от директора.

Несмотря на приведенные факты, некоторые комсомольцы продолжают обожать своего кумира, защищая его от критики.

— Румелис наш, свой парень — говорит его бесплатный адвокат, бывший секретарь бюро кораблестроительного факультета, Юдейкин.

Руководствуясь уставом КПСС партийное бюро Таллинского политехнического института решило усилить комсомольское бюро кораблестроительного факультета, рекомендуя избрать в бюро тов. Брач.

Однако, партийное руководство комсомолом не понравилось Кивисепу и Кацману.

Смысли их выступлений на комсомольском собрании сводился к тому, чтобы не избрать в бюро товарищей, которые повидимому будут решительно бороться за поднятие дисциплины.

Очевидно, Кацман и Кивисеп нуждаются в таком руководстве, при котором недостатки замазываются и критика замалчивается.

Юдейкин в погоне за дешевым авторитетом перед румелисами попал впросак. Дисциплина на факультете была развалена.

При детальном изучении вопроса выяснилось, что Румелис — сын бывшего владельца хлебопекарни, где эксплуатировался труд 5-7 рабочих. Эти данные Румелис тщательно скрывал в автобиографии и анкетах.

Скрывая от комсомольцев свое происхождение, Румелис, воспользовавшись слабой бдительностью некоторых комсомольцев, систематически нарушал учебную и комсомольскую дисциплину.

Чем же иначе объяснить его по- ведение на вышеупомянутом комсомольском собрании. Выходки Румелиса связаны с его буржуазным происхождением, его буржуазной идеологией, которой чужда советская действительность.

Комсомольской организации кораблестроительного факультета необходимо срочно решить вопрос о пребывании Румелиса в комсо- моле и в советском вузе.

X. ТИЙСМУС

„Tallinna Polütehniku“ aktiivi instruktažnõupidamiselt

Et parandada „Tallinna Polütehniku“ ja seinalehete tööd, organiseeris „Tallinna Polütehniku“ toimetust koos ELKNÜ TPI Komiteega TPI Parteibüroo otsuse kohaselt möödunud reedel aktiivi instruktažnõupidamise. Kahjuks tuleb märkida, et kutsed saanud 137-st aktivistist võttis nõupidamisest osa ainult 48. Paljud õppejõud, nagu Toomaspoeg, Allikas, Randmer jt. ei võtnud osa aktiivist. Osa õppejõudega aga nagu Palm, Schmidt, Solba, Roots, Sivadi, ja teised on pidevalt olnud huvitatud „Tallinna Polütehniku“ toimetuse tööst ja leidsid segi kord aega tulla aktiivile. Alu aktivistid eesotsas uue komitee esimehe ja esimehega puudusid nõupidamiselt. Nõrgalt oli esindatud komsomoliaktiiv. Teaduskondade sekretäridest puudusid aktiivilt ehitust ja laevachitusteaduskondade sekretärid sm-d Kirsipuu ja Brats, kursuste büroode liikmeid oli aga mõni üks.

Ettekandega nõupidamisel esines „Tallinna Polütehniku“ toimetaja sm. Lebbin, kes analüüs toimetuse tööd ajalehe huvitavaks ja sisukaks muutmisel.

„Tallinna Polütehniku“ temaatika tulipunktis asetsevad õpperaud teadusliku töö otsesed küsimused. Võrreldes möödunud aastaaga on rohkem käsitletud partei elu küsimusi. Liiga vähe on aga kirjutatud ametiühingu ja kultuurimassilisest tööst. Komsomoli töö alal on antud rida kriitilisi analüüs, regulaarselt on hakanud avaldamama rubriiki „ELKNÜ TPI Komitees“. Nõrgalt valgustatukseks siiani aga jäanud komsomoligrupi töö. Vähe on osutatud tähelepanu poliitvestlustele. Ühekülgseks on teostatud võitlust kodaniku ideooloogia jäanuse vastu — on kritiseeritud peamiselt vastutustundet suhtumist õppetöösse, võitlusest natsionalistlike igandite vastu aga pole käesoleval aastal olnud veel ühtki artiklit.

On avaldatud õpperaud teaduslikku töö eesrindlaste kogemuksi, kritiseeritud vastutustundet ja õppetöös mahajäämust, analüüsitud selliste ebanormaalsete nähetega põhjuse ja näidatud teed nende kõrvaldamiseks. Parimateks artikliteks sel alal tuleb pidada sm. Soonvaldi artiklit „Ühisel jõul likvideerime vältnevus“, sm. Keskküla artiklit „Nemad sulgesid endile tee kõrge male haridusele“ ja sm. Beekmani artiklit «Kurs vältja ja mäng». Suureks puuduseks õppetööd käsitlevate küsimustele alal on liiga väike tähelepanu ühiskonnateaduse ja vene keele õppimisele. Teadusliku töö alal on näidatud õppetöödude ülesandeid seoses partei XIX kongressi otsustega. Hulgaliiselt avaldati materjalji üliõpilaste suvisest tööstuspraktikast ja ÜTÜ kaheksandast konverentsist.

Ametiühinguorganisatsiooni tööd on aga käsitletud puudulikult. Pole analüüsitud a/u tööd kommunistliku kasvatuse teostamisel ega a/u rühma tööd. Samuti puudub analüüs õppealaste nõupidamiste ja nendel vastuvõetud otsustute täitmise kohta.

„Tallinna Polütehniku“ avaldatud kriitikale on rõhuvat enamikus reageeritud vajaliku printsipaalsusega, kuid esineb ka juhtumeid kus avaldatud kriitikale ei osutata tähelepanu.

Nii näit. pole saabunud vastusid ühiselamutesse teostatud „Tallinna Polütehniku“ reidi materjalides esinenud kriitikale, artiklike „Rakendada kirjandusring korralikult tööle“ jt.

Samuti tuleb märkida, et ajalehe organisatsiooniline töö kaasõtöö hankimise alal ei ole veel kaugeletki korra. Siin raskendab olukorda ka mõningate seltsi- meeste ebaõige suhtumine ajalehe töössse. Näiteks sm. Sihiveer ehitusteaduskonnast lubas ajalehele anda artikli vältnevuse küsimeest, jättis aga selle südamerahuga tegemata. Sm. Otsason keeldus kategooriliselt kirjutama artiklit oma komsomoligrupi töö kohta. Selline suhtumine takistab ajalehe plaanipärasest ilmumist ja peab langema meie kollektiivile terava hukkamõistu alla.

Võib sageli kuulda väiteid, et ei teata, milles kirjutada. Iga kaastöö on teretulnud. On terve riida küsimusi, mis on alati päävakohased. Need on parteigrupi, komsomoligrupi ja ametiühingu- rühma tööga seoses olevad küsimused, õppedukus, eksamisessiooniks ettevalmistamine, õppedistsipliin, kommunistlik kasvatus, UTÜ töö jne. Iga teadlikku üliõpilase, õppejõu ja teenistuja kohuseks on informeerida toimest oma tähelepanekutest meil esinevatest puudustest, arendada igakülgseks kriitikat ja enesekriitikat.

Artiklit tuleb kirjutada konkreetelt ja analüüsivalt. Ilma puuduse julge ja avaliku kriitiseerimiseta ei ole võimalik saavutada nende likvideerimist. Sageli esineb juhtumeid, kus ei julgeta kriitiseerida. See on aga väär suhtumine kriitika ja enesekriitika arendamisse. Toimetus võib autoril soovil avaldada kirjutise varjunune all, kuid ta peab teadma autori nime faktide kontrollimiseks ja täiendava informatsiooni saamiseks. Mõned seltsimehed arvavad, et nad ei suuda küsimuse käsitlemisel seda analüüsida. Seepärast ei tohi veel ettevõtte käega heita. Ikkagi tuleb kirjutada toimetusele teadaolevatest faktidest, sest tarbekorral võib organiseerida nende lähemat analüüs.

Edasi peatus sm. Lebbin seinalehete töö juures. TPI Parteibüroo otsuse kohaselt viis „Tallinna Polütehniku“ koos komsomolikomiteega läbi instituudi seinalehete ülevaatuse, mille tulemusena ilmnes hulk lünki ja puudusi meie seinalehete töö. Seinalehed peavad ilmuma kaks korda kuus. Ettenähtud sagedust on siiani kinni pidanud ainult „Keemik“ ja „Nõukogude Ökonominist“. Eriti halb on lugu ühiselamute seinalehedega, mis käesoleva semestri jooksul on ilmunud vaid 1-2 korda.

Meil esineb selliste seinalehete töö abistamisele. Tulevikus tuleb see puudus kõrvaldada. Töötades pidevalt tihedas kontaktis seinalehedega, suudame kindlasti kergemini likvideerida nii ajalehe kui ka seinalehete töö esinevaid lünki.

Nõupidamise lõpul võtsid sõna „Noorte Häiale“ esindaja sm. Vähikas ja ajalehe „Stalinistide noored“ toimetusest sm. Mitjurrev, kes selgitasid, milliseid küsimusi tuleb käsitada ajakirjanutes ja millist vormi seejuures kasutada. Selliseid instruktsioonilisi aktiivi nõupidamisi tuleb „Tallinna Polütehniku“ kindlasti organiseerida ka edaspidi, kuna need aitavad tunduvalt kaasa nii ajalehe enese kui ka seinalehete artiklike kvaliteedi töstmisele.

E. KESKULA (O-31)

Tõsisemalt valmistuda eksamisessiooniks

Seljataga on kolm kuud piinelist õppetööd nii teoreetiliste teadmiste omadamisel kui ka praktilise vilumuse saavutamisel laboratoorsetel ja praktilistel töödel. Vaadates nüüd, kuu aega enne eksamisessiooni algust, tagasi töö tulemustele, peame märkima tõsiseid puudujääke. Niimel esineb pahatihti kontrolltööde ebaõnnestumisi, seminaridel antakse ebarahuldaavat vastuseid [Kellamäe (E-13), Palla (E-33), Jaanivald (E-32)]. Kõik see annab tunnistust kontrolltöödeks ja seminarideks halvast ettevalmistusest ning süsteematailise töö puudumisest.

Suure puuduseks tuleb märkida, et ehitusteaduskonnas omandatud ettevalmistust kontrolltöödeks, kasutada vajaduse korral õppetöödude abi ja põhjaliikult korraldada kriitikat ja mõningal määratal analüüs.

Laevahaitusteaduskonna seinalehed „Korablistroitele“ on parandanud viimase numbril ajal oma kunstilist külge, artiklid on aga

endiselt jäanud pilkadeks ja üldisteks. Tihti väidetakse, et juhtkiri pidavat olema üldine. See pole õige. „Keemik“ oktoobri numbri juhtkirjast võib üppida, kuidas tuleb juhtkiri thiedalt siiduda teaduskonna eluga. Seinalehed „Keemik“ ja „Nõukogude Ökonominist“ paistavad silma ka sellega, et neis püsivad pidevalt esikohal õpetötöö küsimused teaduskonnas. Märkimisväärset edu oma töös pole aga saavutanud seinalehed „Mehaanik“, kus endiselt ilmuvad üldised, kriitikavaedet kirjutised.

Samuti nagu mitmete eelnimetatud seinalehete juures, on ka ühiselamutes seinalehete peamiseks veaks artiklite ebakonkreetsus. Seinalehedes „Студент“, „Nõukogude Insener“, „Naisüliõpilane“, „Наша жизнь“ ja „Naiskeemik“ ilmub sageli artikleid, mis pole seotud eluga ühiselamus.

Kõigis ühiselamute seinalehete des kriitiseeritakse ühiselamute nõukogude tööd. Head kriitilist materjali on avaldatud nääteks seinalehes „Проектор“. Samuti on toodud karikatuure.

„Tallinna Polütehniku“ toimetuse ja ELKNÜ TPI Komitee liikmeist koosnev žürii langetas otsuse seinalehete paremusjärgustesse kohta järgmiselt:

Instituudis asuvaist seinalehetedest:

1. Ehitusteaduskonna seinalehed „Ehitaja“ — toimetaja Mai- ne.
2. Majandusteaduskonna seinalehed „Nõukogude Ökonominist“ — toimetaja Lille- nurm.
3. Keemia-mäeteaduskonna sei- naleht „Keemik“ — toimetaja Mašin.

Ühiselamute seinalehetedest tun- nistati parimaks ühiselamu nr. 1 seinalehed „Проектор“ — toime- taja Mändmets.

Peab tunnistama, et „Tallinna Polütehniku“ toimetus on siiani vähe tähelepanu pööranud seinalehete töö abistamisele. Tulevi- kus tuleb see puudus kõrvaldada.

Töötades pidevalt tihedas kontaktis seinalehedega, suudame kindlasti kergemini likvideerida nii ajalehe kui ka seinalehete töö esinevaid lünki.

Nõupidamise lõpul võtsid sõna „Noorte Häiale“ esindaja sm. Vähikas ja ajalehe „Stalinistide noored“ toimetusest sm. Mitjurrev, kes selgitasid, milliseid küsimusi tuleb käsitada ajakirjanutes ja millist vormi seejuures kasutada. Selliseid instruktsioonilisi aktiivi nõupidamisi tuleb „Tallinna Polütehniku“ kindlasti organiseerida ka edaspidi, kuna need aitavad tunduvalt kaasa nii ajalehe enese kui ka seinalehete artiklike kvaliteedi töstmisele.

Laias väljaviimastatud materjalist, kus esineb mõningal määratal analüüs.

Ainult siis, kui suudame korralikult täita kõik semestri jooksul parandatud ettevalmistustesse ja mõningale mõõtmeid, saabudame vajalik materjal jaoks.

Ainult siis, kui suudame korralikult täita kõik semestri jooksul parandatud ettevalmistustesse ja mõningale mõõtme