

TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

Majandusteaduskond

Majandusarvestuse instituut

Finantsarvestuse õppetool

Irina Issajeva

**ETTEVÕTTE ÜHISKONDLIKU VASTUTUSE HINDAMINE  
NASDAQ OMX BALTIC NOTEERITUD ETTEVÕTETE NÄITEL**

**ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОЙ  
ОТЧЕТНОСТИ БИРЖЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИБАЛТИКИ**

Bakalaureuse töö

Juhendaja: dotsent Natalja Gurvitš

Tallinn 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

АВСТРАКТ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР .....	6
1.2. Понятие корпоративной социальной ответственности .....	6
1.3. Краткое описание модели Кэрролла .....	9
1.4. Влияние интеграции КСО на деятельность компании .....	11
1.5. Практика использования КСО в Европе .....	14
1.5.1. Основные этапы развития КСО в Европе .....	14
1.5.2. Международные стандарты, признаваемые в Европе .....	16
2. МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	22
2.1. Методика и обзор данных .....	22
2.2. Результаты исследования .....	26
2.3. Выводы и предложения автора .....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	38
SUMMARY .....	40
ИСТОЧНИКИ ЛИТЕРАТУРЫ .....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	46
Приложение 1. Категории кодирования .....	46
Приложение 2. Правила кодирования .....	49
Приложение 3. Список биржевых предприятий .....	50

## **ABSTRAKT**

Тема бакалаврской работы: оценка корпоративной социальной ответственности на основе финансовой отчетности биржевых предприятий Прибалтики.

Общество и деятельность предприятий оказывают взаимное влияние друг на друга. Такое влияние необходимо понимать и преобразовывать из негативного в позитивное. Поэтому тема корпоративной социальной ответственности с каждым годом становится все более актуальной. Цель данной работы: определить уровень уделяемого внимания принципам корпоративной социальной ответственности в Прибалтике на основе анализа финансовой отчетности всех биржевых компаний из основного списка Nasdaq OMX Baltic. Основным методом исследования является контент-анализ.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, КСО, этика, ответственный бизнес, охрана окружающей среды, социально ориентированная деятельность, благополучие общества, ответственность перед заинтересованными сторонами.

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном мире, общество влияет на ведение бизнеса и поэтому возникает необходимость уделять внимание ответственному отношению к заинтересованным сторонам. На основе этого, с начала 1970-х годов активно стала набирать популярность новая концепция – корпоративная социальная ответственность. С тех пор, она является предметом споров и критики. По мере развития корпоративной социальной ответственности появляются различные модели ее оценки.

Цель данной бакалаврской работы – определить уровень уделяемого внимания корпоративной социальной ответственности в Прибалтике на основе анализа финансовой отчетности всех биржевых компаний из основного списка Nasdaq OMX Baltic.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что, во-первых, общество и деятельность любого предприятия имеет взаимное влияние и, следовательно, необходимо понимать уровень этого влияния, преобразовывая его из негативного в позитивное. Во-вторых, корпоративная социальная ответственность, в виде заботы о всех заинтересованных сторонах того или иного предприятия, является эффективным инструментом саморазвития, что в свою очередь является привлекательным для квалифицированных сотрудников, которых не хватает в Прибалтике.

Вопрос исследования, представленный в данной работе, звучит следующим образом: на каком уровне находится корпоративная социальная ответственность в Прибалтийских странах? Поставленная цель позволит ответить на данный вопрос.

Для достижения цели автор поставил следующие задачи:

1. Дать определение корпоративной социальной ответственности.
2. Получить необходимые теоретические знания в области корпоративной социальной ответственности для дальнейшего исследования.
3. Дать описание практики использования принципов КСО в Европе.
4. Провести анализ финансовой отчетности биржевых компаний Прибалтики.

5. Выявить страну-лидера по уровню использования корпоративной социальной ответственности.
6. Сделать выводы относительно уровня уделяемого внимания корпоративной социальной ответственности в Прибалтике.

В работе использовались следующие методы исследования, которые носят теоретический и эмпирический характер: теоретический обзор, контент-анализ, метод сравнения.

Работа состоит из двух глав. В первой главе дается определение корпоративной социальной ответственности, приводится описание модели Кэрролла, а также описание европейской практики использования корпоративной социальной ответственности. Во второй главе сосредоточена практическая часть бакалаврской работы, в которой описывается методика, результаты и выводы проведенного исследования.

Понятие корпоративная социальная ответственность на английском языке звучит как «Corporated Social Responsibility», или CSR. Поэтому в работе автор принял решение использовать аббревиатуру понятия «Корпоративная социальная ответственность» – КСО, что позволит увеличить простоту понимания бакалаврской работы.

# **1. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Сегодня деятельность компании напрямую зависит от организации ее внутренней среды. Внимание к вопросу КСО в странах с рыночной экономикой стало усиливаться примерно в 70-х годах прошлого века. В это время была сформулирована теория относительно взаимоотношения бизнеса и общества. Данная теория гласит, что если компания исправно платит налоги, устанавливает надлежащий уровень заработной платы работников, создает безопасные условия труда, совершает действия, направленные на защиту окружающей среды, то такая компания является социально ответственной. (Кричевский, Гончаров 2007, 7) Кроме понятия «корпоративная социальная ответственность (corporate social responsibility)», также во многих источниках используют синонимы «ответственный бизнес» (responsible business), «корпоративная устойчивость» (corporate sustainability) и «корпоративная социальная эффективность» (corporate social performance).

## **1.2. Понятие корпоративной социальной ответственности**

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что КСО относительно новое направление. Поэтому до сих пор нет единого мнения относительно формулировки его понятия. Так, например, Кричевский и Гончаров приводят следующее понятие: «КСО – это система добровольных взаимоотношений между работниками, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях»

(2007, 11). По мнению автора, данное понятие дает исчерпывающее представление о действиях, которые должна совершать социально ответственная компания. Немного другое понятие приводится в бизнес энциклопедии управления, где сказано, что «КСО – это форма принципов социальной ответственности и видимые результаты того, как фирма относится к обществу» (The Blackwell...2005, 127). И все-таки, наиболее конкретное понятие приводят Фредерик, Пост и Дэвис, утверждая, что «Корпоративная социальная ответственность означает то, как организация перевыполняет регуляторными органами и системой корпоративного управления минимальные обязательства перед заинтересованными сторонами» (1992, 47-48). По мнению автора, данное понятие вполне точно представляет идею корпоративной социальной ответственности, а также является лаконичным и четким. Далее следует обратить внимание на рисунок 1.1, чтобы понять, кто является заинтересованными сторонами организации.



Рисунок 1.1. Заинтересованные стороны компании.

Источник: (Лучко 2006, 13)

Как проиллюстрировано на рисунке 1.1, у компании есть как минимум 7 заинтересованных сторон. Это означает, что своей деятельностью компания имеет непосредственное влияние на СМИ, инвесторов, своих деловых партнеров, конкурентов, потребителей, различные государственные структуры и местные сообщества. Не справедливо было бы не отметить, что и все 7 заинтересованных сторон также влияют и на деятельность компании. Так, например, СМИ могут повлиять на репутацию, компании, а государственные структуры не выдать разрешение на развитие проекта. Однако, регуляторные структуры уделяют правам разных заинтересованных сторон неодинаковое внимание. Поэтому заинтересованные стороны разделяют на *контрактных* (потребители, поставщики, работники), которые имеют с организацией правовые отношения, и *общественные*, которые менее защищены законом (например, местные сообщества) (Джонсон и др. 2007, 254). Далее рассматриваются подробнее значение ответственности перед некоторыми заинтересованными сторонами.

В основном выделяют следующие *обязательства перед работниками*, которые стоят перед социально ответственной компанией: обеспечить безопасную рабочую среду, гарантировать постоянную и справедливую заработную плату, обеспечить социальную защиту, предоставить возможность обучения, повышения квалификации и возможность карьерного роста, создать систему выплат компенсаций, поощрять эффективную работу сотрудников. К *обязательствам перед обществом* (местными сообществами) относятся: ведение бизнеса в соответствии с моральными и этическими стандартами, предотвращение загрязнения окружающей среды, сохранение экологического баланса, необходимость вносить свой вклад в улучшение здоровья общества, его образования и общего развития. У социально ответственного предприятия, также есть *обязательства перед государством*: подчиняться законам, исправно платить налоги, а также взаимодействовать с государством для продвижения социальных ценностей, развития и роста экономики. Кроме этого, компания должна быть *ответственна перед инвесторами* (акционерами) и совершать следующие действия: обеспечивать разумную ставку прибыльности, работать над ростом и производительностью компании, постоянно улучшать имидж и деловую репутацию (Goodwill) и гарантировать соблюдение норм. Среди *обязательств перед потребителем* выделяют следующие задачи: предлагать потребителю безопасную, качественную и



соответствующую стандартам продукцию, относиться к потребителю в соответствии с этическими нормами, предоставлять гарантийное обслуживание, вести жалобную книгу и ответственно подходить к претензиям потребителя.

Кроме этого М. Васан выделяет самые главные принципы социально ответственной компании (2015, 63):

1. Справедливо относиться к своим работникам и обращаться с ними с уважением.
2. Основываться на этических манерах поведения во время любого контакта с потребителем, поставщиком, кредитором и другими заинтересованными сторонами.
3. Уважать права человека.
4. Сохранять окружающую среду для будущих поколений.
5. Быть ответственным перед местными сообществами, а также хорошим «корпоративным гражданином».

Международная организация по стандартизации (от англ. International Organization of Standardization, ISO) к ним добавляет также следующие принципы КСО (Стандарт ISO 26000:2010):

6. Относиться с уважением к противоположному мнению заинтересованных сторон.
7. Организации следует быть подотчетной за ее воздействие на общество, экономику и окружающую среду.

Если компания понимает, кто ее заинтересованные стороны, принимает и реализует принципы КСО, ведет свою деятельность, выполняя все задачи, приведенные выше, то такая компания сможет произвести положительный эффект на благополучие и качество жизни людей путем развития экономики и окружающей среды.

### **1.3. Краткое описание модели Кэрролла**

По всему миру выделяют различные модели, однако именно модель Кэрролла получила наибольшее распространение среди исследователей КСО. Данная модель позволяет систематизировать принципы КСО. Модель Кэрролла – это многоуровневая ответственность, которую можно изобразить в форме пирамиды (Кэрролл 1991, 42). В

основе пирамиды лежит *экономическая ответственность*, на которой держатся все остальные виды ответственностей. Согласно модели Кэрролла, быть экономически ответственным – значит быть прибыльным (Okpara, Idowu 2013, 5). К такой ответственности относится базовая функция компании-производителя товаров или услуг, которые предназначены для удовлетворения потребностей потребителя (Visser 2009, 2-3). То есть предприятие, которое удовлетворяет потребности потребителей и обеспечивает надлежащую прибыльность, уже является социально ответственным предприятием на уровне экономической ответственности. Рисунок 1.2 приведен для ознакомления с пирамидой Кэрролла.



Рисунок 1.2. Пирамида Кэрролла - КСО

Источник: (Кэрролл 1991, 42)

Далее следует **правовая ответственность**, которая призывает следовать законам и соблюдать «правила игры», а также действовать в соответствии ожиданиям общества, зафиксированным в правовых нормах (Кэрролл 1991, 40-42). Третья ступень ответственности – **этическая**, которая призывает быть этичным в своем поведении. Данная ответственность подразумевает, что предприятие должно принимать решения не только исходя из их правильности, но и честности по отношению к заинтересованным сторонам (Кэрролл, Бухгольц 2014, 35). И наконец последняя ступень пирамиды Кэрролла – **филантропическая ответственность**, которая призывает организаций к действиям, направленным развитие общества, путем участия в социальных и образовательных программах, пожертвований, продвижения культуры и искусства, в общем, быть хорошим «гражданином» общества. Такая ответственность улучшает деловую репутацию компании, благосостояние и благополучие общества (Шварц, Кэрролл 2003, 508). Позже, в книге Арчи Кэрролла, которая была написана в соавторстве с Марком Шварцем, пирамида была видоизменена, и филантропическая ответственность была отнесена к категориям экономической и/или этической ответственности, поскольку предприятия часто руководствуются мотивом «экономической выгоды» занимаясь филантропией (Кэрролл, Шварц 2003, 511). К тому же, между филантропической и этической ответственностью зачастую сложно обнаружить различия (Козлов 2009). Таким образом, чтобы отнести пожертвования к категории «филантропическая ответственность» безошибочно, необходимо разобраться в мотивах предприятия, и понять действительно ли пожертвования не несут коммерческого смысла.

#### **1.4. Влияние интеграции КСО на деятельность компании**

До сих пор не существует уверенности относительно того, положительно или отрицательно КСО сказывается на результатах деятельности компании. Следует рассмотреть, какие могут быть последствия при реализации принципов КСО на практике предприятия. Далее приведены некоторые из основных, положительных результатов применения принципов КСО на практике компании:

- *Ожидание увеличения прибыли в долгосрочной перспективе* (Liangrong Zu 2008, 20). Повышение внимания к КСО приводит к улучшению репутации компании. То есть при прочих равных условиях, потребители будут более лояльны в отношении социально ответственной компании, а также появляются шансы привлечения более квалифицированных сотрудников.
- *Более благоприятная среда для бизнеса.* В результате того, что компания ведет социально ответственную деятельность, внешняя среда будет к ней более благожелательна. Такой компании легче расширяться, чем социально безответственным. (Подопригора 2012, 112)
- *Чувство «сопричастности» у сотрудников предприятия* (Лучко 2006, 25). Одним из условий социально ответственной компании является информирование своих сотрудников об управлении (менеджменте) компании. Сотрудники, которые чувствуют, что они и руководители делают общее дело, более мотивированы, чем сотрудники социально безответственных компаний.
- *В долгосрочной перспективе минимизация риска неопределенности в отношениях с заинтересованными сторонами.* Социально ответственное предприятие честно и справедливо относится ко всем заинтересованным сторонам, поэтому может рассчитывать на появление и удержание прочных, долгосрочных отношений с кредиторами, поставщиками и «зарубежными партнерами, которые охотнее работают с социально ответственными компаниями» (Подопригора 2012, 116).

Существует противоположенное мнение, согласно которому КСО сказывается на предприятии скорее отрицательно, потому что общие принципы КСО идут в разрез с теорией Милтона Фридмана, которая гласит, что важнейшей целью компании является максимизация прибыли (Фридман 2009, 133). Далее приведены аргументы против КСО:

- *Нарушение принципа максимизации прибыли* (Лучко 2006, 26). Большинство экспертов-противников КСО, ссылаются именно на этот аргумент. В краткосрочной перспективе компания будет инвестировать средства в социально ориентированную деятельность, которая абсолютно не связана с основной деятельностью компании. Тогда, будут заметны потери в прибыли, которых могло не возникнуть в случае отсутствия КСО.

- *Повышение издержек производства.* Средства, которые компания инвестирует в социально ориентированную деятельность, для компании являются издержками. В конечном счете они скажутся на себестоимости продукции, что в свою очередь повлияет на ценообразование. То есть, компания как бы перекладывает социальные расходы на потребителей. Таким образом, социально безответственные конкуренты имеют преимущества в цене. Однако Лучко утверждает, что влияние таких расходов на цену продукции и услуг настолько незначительное, что противники КСО сильно преувеличивают значимость этого аргумента (2006, 27).
- *Трудности в удержании титула социально ответственной компании* (Ibid). Завоевать доверие заинтересованных сторон и добиться положительного имиджа социально ответственной компании не так сложно, как удержать и соответствовать данному статусу. Например, когда компания невелика, то руководство может себе позволить достойно поощрять сотрудников, но когда компания растет и в ней уже больше 100 сотрудников, то такая компания уже не будет оправдывать надежды своих работников.
- *Недостаточная эффективная система КСО отчетности.* До сих пор не существует единой системы ведения КСО отчетности. Практика этического или социального аудита началась не так давно, поэтому не хватает опыта, чтобы сформулировать эффективную систему, учитывающую все расходы и доходы рассматриваемой сферы (Maguire 2011, 2).

Подводя итоги главы 1.3. можно сказать, что аргументы, которые приводят противники КСО недостаточно весомые, чтобы сказать однозначно, что практика КСО отрицательно сказывается на деятельности предприятия. В тоже время, согласно аргументам «за», КСО имеет положительное влияние на благополучное развитие компании, несмотря на минусы, связанные с недостаточно развитой системой социальной ответственности.

## **1.5. Практика использования КСО в Европе**

Практика КСО используемая по всему миру является достаточно популярным предметом исследования многих социологов и экономистов. С каждым годом интерес к данному вопросу увеличивается. В Европе и США существуют некоторые различия в подходах к реализации принципов КСО:

- В основном в Европе аспекты, касающиеся КСО, регулируются нормами, стандартами и государственными законами, тогда как, например, в США любое вмешательство государства в деятельность компании рассматривается как нарушение личной свободы. В США любая деятельность, связанная с КСО основывается исключительно на инициативе предприятий. (Кузнецова, Маслова 2013, 32)
- Основными аспектами ведения бизнеса в США являются прибыльность и ответственность перед акционерами компании. В Европе к данным аспектам также относится и ответственность перед работниками и местными сообществами (Ibid).
- В США более популярной формой КСО является благотворительность, в отличие от Европы (в Европе акцент ставится на этическое поведение предприятия, социальные программы и бизнес-проекты (OECD 2001, 52)). Причиной этому служит более сильное налоговое обременение на благотворительные акты в Европе, чем в США.

Из-за процессов глобализации, компании вынуждены применять принципы КСО, которые будут понятны и приемлемы на разных континентах, поэтому в последнее время различия между подходами к реализации принципов КСО в США и Европе становятся нечеткими. Однако, из-за процессов глобализации информация становится все более доступной, а значит предприятиям в рамках КСО проще обмениваться опытом.

### **1.5.1. Основные этапы развития КСО в Европе**

Зимой 1995 года президент Европейской комиссии Жак Делор и 20 бизнес-лидеров приняли Европейскую декларацию, посвященную борьбе с социальной изоляцией

предприятий. Вышеупомянутые лица призвали к развитию обмена опытом и информацией в Европе (The European Business Network for Corporate Social Responsibility).

Как утверждают Кричевский и Гончаров, проблема КСО в Европе вышла на континентальный уровень в 1996 году, когда появилось Европейское движение за социальную консолидацию (от англ. European Business Network for Social Cohesion, EBNSC) (2006, 43).

Осенью 1998 года лидерами бизнеса и президентом Европейской комиссии Жаком Сантером был запущен онлайн центр ресурсов КСО (теперь интернет-страница КСО Европы) (Кузнецова, Маслова 2013, 28).

В 2000 году состоялся чрезвычайный саммит, посвященный экономическим реформам, проблемам занятости и социальной сплоченности. После обсуждений главы государств и правительств пятнадцати стран ЕС приняли Специальное обращение по вопросам КСО, в котором говорилось, что развитие социальной ответственности является перспективным элементом экономических и социальных реформ. (Кричевский, Гончаров 2006, 43)

В 2001 году Европейской Комиссией была создана Зеленая книга (Green Paper), которая предназначалась для того, чтобы вести дискуссию о возможностях вклада Европейского союза в развитие КСО на европейском и международном уровне. (European Commission 2011, 4)

В марте 2006 года Европейской комиссией был создан Европейский Альянс по КСО, который состоит из европейских компаний и бизнес-организаций. Альянс предназначен для компаний любого размера и любой индустрии, помогает обмениваться идеями и опытом, консультироваться с европейскими экспертами в области КСО, налаживать новые партнерские отношения (European Commission 2008, 3).

В 2010 году Европейская комиссия предложила стратегию для рационального, устойчивого и всеобъемлющего развития (smart, sustainable, inclusive growth) экономики к 2020 году. Следуя этой стратегии до 2020 года все государства-члены ЕС должны решить следующие задачи (Europe 2020...2010):

- 75% населения в возрасте 20-65 лет должны быть трудоустроены;

- снизить выбросы парниковых газов в атмосферу ниже уровня 1990 года, т.е. на 20% (при благоприятных условиях на 30%);
- на 20% увеличить энергоэффективность.

И наконец, в 2012 году Европейской комиссией было проведено два крупных исследования. Первое было связано с искусством КСО отчётности в Европейском союзе, а второе вопросами, связанными с ответственным управлением цепочек поставок (Муллерат 2013, 6).

Таким образом, Европейская Комиссия сыграла ключевую роль в развитии КСО в Европе. Безусловно, компании также вносят заметный вклад в развитие общества. Однако, не стоит забывать, что нередко предприятия предпринимают социально ориентированные действия, чтобы не потерять имидж и репутацию социально ответственной компании.

### **1.5.2. Международные стандарты, признаваемые в Европе**

Глава 1.5.2. Международные стандарты Европы составлена автором на основе стандартов ISO 26000 и ISO 14000.

Наиболее распространёнными и признаваемыми в Европе являются стандарты Международной организации по стандартизации (*далее ISO*), которая является независимой и негосударственной организацией. ISO – крупнейший в мире разработчик Международных стандартов, который был основан в 1947 году. На данный момент в организацию входит 163 члена организации (ISO Members).

**Серия стандартов ISO 14000**, которая затрагивает все моменты, связанные с реализацией действий, направленных на охрану окружающей среды. Серия стандартов ISO 14000 не устанавливает абсолютные величины и конкретные требования к показателям окружающей среды. В данной серии представлены практические инструменты управления для компаний и организаций, которые хотят определить, какое влияние они оказывают на окружающую среду, контролировать это влияние, а также постоянно улучшать экологические показатели. От внедрения стандартов серии ISO 14000 ожидается уменьшение пагубных воздействий на окружающую среду на уровне организации, на национальном и международном уровне. (Environmental management...2009)



Наиболее интересным для данной работы является стандарт ISO 26000. На основе именно этого стандарта были разработаны категории кодирования для проведения контент-анализа (глава 2.1. Методика и обзор данных). По этой причине автор уделяет данному стандарту особое внимание. Стандарт был опубликован в 2010, после пятилетних переговоров между заинтересованными сторонами со всего мира о вопросе, связанном с КСО. В разработке стандарта принимали участие: представители правительств, потребительские группы, неправительственные и трудовые организации. Стандарт ISO 26000 является руководством по социальной ответственности, а не требованием, поэтому по нему не проводится сертификации, в отличие от некоторых других стандартов ISO. ISO 26000 содержит в себе следующие основные разделы (Платформа онлайн просмотра):

- область применения;
- темы и определения;
- понимание социальной ответственности;
- принципы социальной ответственности;
- признание социальной ответственности и взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- руководство по основным темам социальной ответственности;
- руководство по интеграции социальной ответственности в организации.

В общем, данный стандарт дает понять предприятиям, что такое КСО, как предприятия и организации могут эффективно реализовать принципы КСО, а также стандарт позволяет понять, как пользоваться передовым опытом в области социальной ответственности в глобальном масштабе. Кроме этого, стандартом могут пользоваться все предприятия, независимо от размеров, области деятельности и географического местоположения. Итак, ISO утверждает, что путем применения рассматриваемого стандарта на практике компании могут быть достигнуты следующие результаты на уровне организации:

- повышение конкурентоспособности предприятия;
- улучшение репутации;

- возможность привлечения и удержания работников, клиентов, поставщиков и инвесторов;
- поддержка моральных качеств сотрудников и их продуктивности;
- надежные партнерские отношения с коллегами, поставщиками, клиентами, инвесторами и другими сторонами.

В рассматриваемом стандарте внимание уделяется 7 основным темам (см. рисунок 1.3). В каждой теме есть свой спектр вопросов, на которые и дает объяснения стандарт ISO 26000. Кроме этого, в руководстве приводится описание действий, которые должна совершить социально ответственная компания, чтобы решить проблемы этих 7 тем.



Рисунок 1.3. Семь основных тем стандарта ISO 26000

Источник: Стандарт ISO 26000:2010

Категории кодирования (глава 2.1. Методика и ход исследования), которые были необходимы для проведения контент-анализа, были разработаны на основе этих 7 основных тем. В связи с чем приводится более подробное их описание, которое дает стандарт ISO 26000.

**Организационное управление** – это система, благодаря которой организация принимает и исполняет решения для достижения своих целей. В контексте КСО, такая система принимает следующее значение – организационное управление – это как компания интегрирует принципы КСО в деятельность организации, а также как эта интеграция будет влиять на остальные темы (см. рисунок 1.3).

**Права человека**, которыми обладают все люди без исключения, являются практически базовой темой КСО. Долг социально ответственной компании, а также государства и любой организации – соблюдать и защищать эти права. К обязательствам КСО предприятия относится, также и понимания сферы ее влияния на права человека. Например, социально ответственная компания должна исключать любое проявления дискриминации по половому, национальному, религиозному, расовому, языковому и многим другим признакам.

**Трудовая практика** организации – это политика и практика, которая относится к работе, выполняемой в пределах организации, самой организацией или от ее имени, в том числе и работа по субподряду. Другими словами, трудовая практика – это, как организация относится непосредственно к своим работникам, и, какие она создает рабочие условия. К трудовым практикам относятся такие вопросы, как повышение квалификации работников, оплата их труда и вознаграждения, вопросы, связанные с безопасным рабочим местом, разрешение служебных конфликтов и прочие подобные вопросы.

Любые действия и принимаемые решения, безусловно, в той или иной степени оказывают влияние на **окружающую среду**, вне зависимости от размера, области деятельности и местонахождения организации. К данной теме относятся действия, направленные на сохранение окружающей среды, которые организация обязана совершать, если приняла решение интегрировать принципы КСО в свою деятельность. Улучшения экологического состояния планеты положительно сказывается и на качестве жизни людей, а также и на деятельность любого субъекта экономики. Поэтому окружающая среда наравне

с другими является очень важной темой КСО. Организации, принявшие стандарт ISO 26000, берут на себя обязательство предпринимать действия по предотвращению вредных выбросов в воду и атмосферу, обучать и развивать знания сотрудников в области защиты окружающей среды, управлять утилизацией отходов.

**Добросовестная деловая практика** – является проявлением этического поведения социально ответственной организации при взаимодействии с другими организациями. То есть при взаимодействии с государственными органами, поставщиками, партнерами, инвесторами, клиентами, подрядчиками, профсоюзами и другими организациями. К данной теме относятся: противодействие коррупции, участие в сфере деятельности государства, добросовестная конкуренция, уважение прав собственности и прочие подобные аспекты.

**Проблемы, связанные с потребителем** – это тема, к которой относятся следующие вопросы: добросовестная практика маркетинга, предоставление необходимой информации, производство продукции и услуг, безопасных для потребителя. Кроме этого, тема охватывает и такие вопросы как, разрешение конфликтов и споров, ответственный подход и надлежащая реакция на претензии, возникающие при взаимодействии с потребителем, возмещение ущерба, гарантийное обслуживание.

**Участие в жизни сообществ и их развитие** также является важной темой ISO 26000. Организация и сообщества – две взаимозависимые стороны, поэтому перед организацией, в рамках стандарта ISO 26000, стоят следующие обязательства: предотвращение и решение проблем, развитие партнерских отношений с местными организациями, пропаганда развития культуры и искусства, участие в образовательных и социальных проектах и программах, пожертвования, создание рабочих мест путем расширения предприятия, участие в развитии технологий, забота о здоровье сообществ. Также компания должна быть активным, порядочным корпоративным «гражданином» и членом общества.

Ожидается, что после того, как компании начнут применять стандарт ISO 26000 могут быть достигнуты следующие результаты:

- Снизится уровень коррупции, как в локальных, так и глобальных масштабах.
- Повсеместно увеличится ответственное отношение к правам человека, путем их защиты, реализации и соблюдения.

- Предприятия перестанут стремиться избежать обязательств перед всеми заинтересованными сторонами, искать «лазейки» в законе.
- Будут предоставлены равные трудовые условия для каждого члена общества.
- Уровень культуры и образования поднимется как на региональном, так и глобальном уровне.
- Повышение доверия и взаимоуважения между всеми заинтересованными сторонами, например, организацией и потребителем, организацией и поставщиками.
- Будут эффективно использоваться финансовые, человеческие и природные ресурсы.
- Устойчивое повышение качества окружающей среды и как следствие жизни людей и многие другие положительные результаты.

Ожидания ISO, относительно применения стандарта ISO 26000 на практике, еще раз доказывают, что миру нужны корпоративно социально ответственные компании.

## **2. МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Методика и обзор данных**

На проведение данного исследования оказала влияние работа Aile и Vausys (2013) на тему выявления взаимосвязи корпоративной социальной ответственности и финансовыми показателями предприятий. В работе помимо прочих исследований был применен контент-анализ, благодаря которому анализировались финансовые отчеты предприятия за 2009-2011 годы. По мнению автора, было бы интересно проанализировать, что изменилось со времени того исследования.

Контент-анализ – представляет собой метод исследования, при котором изученная текстовая и графическая информация может быть переведена в количественные показатели (Мещеряков, Зинченко 2003, 237). В данной работе контент-анализ принят за основной метод сбора и анализа информации по вопросу исследования, а также за метод определения уровня уделяемого внимания принципам КСО. Выделяют два метода контент-анализа: количественный и качественный (Златин и др. 2008, 14). С одной стороны, качественный анализ позволяет определить в отличие от количественного, не только как часто повторяются те или иные слова, словосочетания или предложения, но и какой они имеют характер – насколько положительны или отрицательны высказывания. В случае качественного анализа могут возникнуть трудности с интерпретацией того или иного предложения. (Вестбрук 1989, 22) Такой метод часто используется в исследовании исторической литературы. Во избежание неоднозначного результата исследования было принято решение использовать количественный контент-анализ, который позволит ответить на поставленный вопрос исследования.

Petros Vourvachis разделяет контент-анализ на «индексное» и «объемное» исследование. Индексное исследование предполагает учет на основании только того, присутствует или отсутствует то или иное высказывание. (2007, 8) Такой метод не подходит для текущего исследования, потому что для компании, которая использует 10 предложений, связанных с окружающей средой, будет тот же результат, что и для компании, которая использовала 1 предложение. По этой причине в работе использовалось «объемное» исследование, которое предполагает учет не только наличия искомых единиц, но и подсчет их повторов.

Контент-анализ требует четкого определения источников исследования (анализируемых документов). В данной работе исследовались финансовые отчеты биржевых предприятий Прибалтики. Решение обосновано тем, что годовые отчеты являются неоспоримым источником информации о деятельности предприятия. Биржевые предприятия заинтересованы в предоставлении большего объема информации. Однако, для справедливой оценки уровня уделяемого внимания к КСО было принято решение учитывать при подсчете результатов также и наличие *КСО отчета* и, хотя бы одно упоминание о КСО на *интернет-странице* предприятия.

Следующим шагом в проведении контент-анализа является определение смысловых единиц исследования, например, слова, словосочетания, предложения, страницы (Златин и др. 2008, 14). По мнению Vourvachis наиболее подходящей единицей анализа текста является предложение (2007, 10). По этой причине, а также для того, чтобы результаты было легче сравнивать с другими исследованиями, в данной бакалаврской работе именно предложения были определены в качестве единицы анализа текста. Поскольку все финансовые отчеты составлены по одному формату и стандарту, не возникло проблем с разницей в формате страницы (все имеют формат А4). Таким образом единицей счета в данной работе является страница А4.

Для проведения исследования были разработаны *категории кодирования*, которые базируются на основных принципах КСО, таких как окружающая среда, общество и т.д. Категории были основаны на темах, приведенных в стандарте ISO 26000. Таким образом автор выделил 4 категории:

**Общество** – к такой категории относятся предложения, связанные с КСО, которые говорят об участии предприятия в жизни общества и местных сообществ. Так, например, к данной категории было отнесено предложение об участии предприятия в каком-либо социальном проекте.

**Рабочая среда** – категория, которая содержит в себе предложения связанные с работниками компании, предложения, связанные с мотивацией сотрудников, например, поощрение за переработанные часы, карьерный рост, проведение корпоративных мероприятий. Забота о здоровье сотрудников, ведение статистики несчастных случаев, социальная защита сотрудников, и их персональное развитие, образование, повышение квалификации, также относится к данной категории.

**Окружающая среда** – к данной категории относятся предложения, в которых упоминаются действия предприятия, направленные на сохранение окружающей среды. Например, к данной категории относятся предложения, в которых есть следующие утверждения: защита окружающей среды, предотвращение вредных выбросов в атмосферу и в воду, управлении отходами, соответствие стандартам по окружающей среде (в т.ч. ISO 14000).

**Честные отношения** – категория, которой можно отнести предложения, связанные с КСО деятельностью предприятия, в которых есть такие словосочетания как честная конкуренция, партнерство, отношения с кредиторами, клиентами, потребителями, обществом и поставщиками, этическое поведение, развитие продукта и прочие.

С полным списком единиц категорий кодирования можно ознакомиться в приложении 1.

Данилова утверждает, что, кроме всего прочего, важным условием проведения контент-анализа является разработка инструкции, свода правил кодирования (2003, 24). Для надлежащего результата, и во избежание появления сомнений относительно того, к какой категории относить предложение, были разработаны правила проведения контент-анализа, с которыми можно ознакомиться в приложении 2. Например, автор определил, что рисунки и диаграммы считаются за одно предложение. После разработки правил, была проведена кодировка отчетов. Все предложения, связанные с КСО, были отмечены разными цветами,



каждый из которых соответствовал 4-м категориям. Такую же методику кодирования использовали Aile и Vausys (2013, 30). После чего был произведен подсчёт и анализ результатов. Подсчет результатов осуществлялся по коэффициенту удельного веса (К). Коэффициент рассчитывается как отношение смысловых единиц (предложений) к количеству единиц счета (страницы). Формула расчета коэффициента удельного веса представлена под номером 1.

$$K = \frac{CE}{EC} \quad (1)$$

где

*CE* – количество смысловых единиц  
*EC* – количество единиц счета

Подсчет результатов таким образом, позволит избежать влияния на результат разницы в количестве компаний и в количестве страниц в разных отчетах. Такой же метод подсчета использовали в своей работе Aile и Vausys (2013, 31). Однако, во время исследования учитывалось наличие КСО отчета и наличие хотя бы одного упоминания о КСО на интернет-странице предприятия. Поэтому коэффициент был немного адаптирован под текущее исследование. Адаптированный коэффициент приведен далее под номером 2.

$$K = \frac{CE}{EC} + \frac{КСО}{КФ} + \frac{КУ}{КФ} \quad (2)$$

где

*КСО* – количество КСО отчетов,  
*КФ* – количество фирм,  
*КУ* – количество упоминаний о КСО на интернет-странице предприятия.

Важно пояснить, что если на сайте компании была найдена фраза «корпоративная социальная ответственность», то ей присваивался один балл. Такой же способ подсчета и для количества КСО отчетов: если фирма публикует КСО отчет, то ей присваивается один балл.

Исследование проводилось по годовым отчетам биржевых предприятий стран Прибалтики – Эстонии, Латвии и Литвы. Все три страны имеют много схожего. Страны

Прибалтики получили свою независимость в 1991 году, после чего перешли на рыночную экономику. Кроме этого, по данным Всемирного банка по состоянию на 2013 год все три страны имеют приблизительно одинаковое значение роста ВВП. Эстония – 1,6%, Литва – 3,3%, Латвия – 4,1%. И наконец, все три страны примерно в одинаковое время вступили в Европейский Союз (2004 год). Для анализа были выбраны предприятия из основного списка на бирже NASDAQ OMX. По состоянию на 2015 год такой список насчитывает 34 предприятия (13 - Эстонии, 16 – Литвы, 5 – Латвии). Все годовые отчеты представлены в формате PDF на формате листа А4. Вся отчетность была взята с официальных сайтов компаний, список которых представлен в приложении 3. В процессе исследования было просмотрено в общей сумме 102 финансового отчета (9 292 страницы, 34 биржевые фирмы за 3 года).

## 2.2. Результаты исследования

В разделе 2.2. Результаты исследования приведены данные результатов по годам, странам и категориям кодирования. Результаты исследований представлены для каждой страны в отдельности. Далее на рисунке 2.1. продемонстрировано число предложений, связанных с КСО по категориям кодирования для предприятий Эстонии.

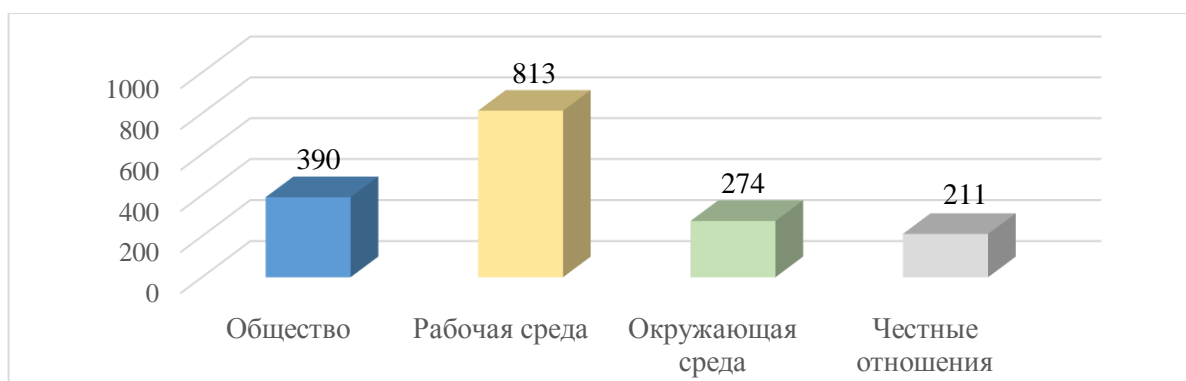


Рисунок 2.1. Число предложений по категориям для предприятий Эстонии

Источник: Составлено автором

Как демонстрирует рисунок 2.1 в течение трех лет (2012-2014 годов) наибольшая часть предложений была отнесена к категории, связанной с рабочей средой предприятия. К данной категории было отнесено 813 предложений. Это значит, что в финансовых отчетах эстонские биржевые предприятия уделяют большую часть внимания заботе о здоровье, благополучии своих работников. Эстонские компании инвестируют в повышение квалификации сотрудников, дополнительное их обучение (в т.ч. относительно заботы об окружающей среде). По отдельным предприятиям минимальным значением по категории «рабочая среда» оказалось 3 предложения, а максимальная – 125 предложений.

Рисунок 2.2 подтверждает, что большая часть внимания посвящена именно рабочей среде.

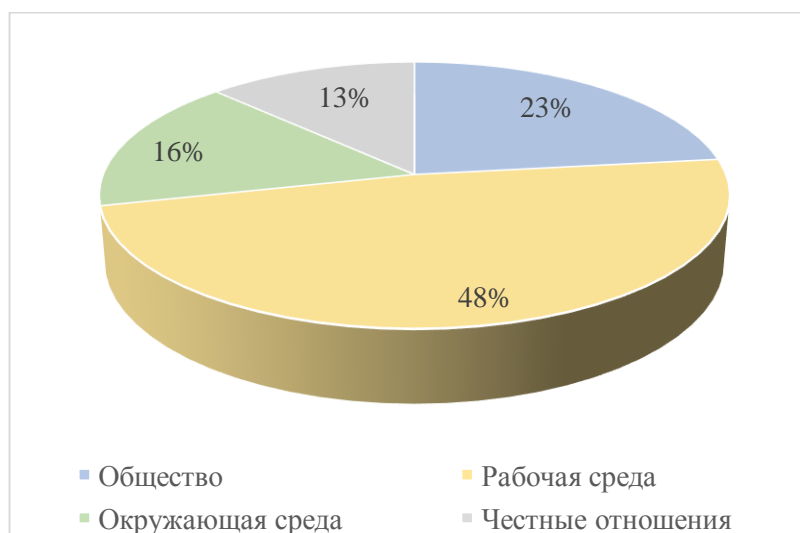


Рисунок 2.2. Доля предложений по категориям для предприятий Эстонии

Источник: Составлено автором

Рисунок 2.2 демонстрирует, что доля от общего количества предложений, связанных с КСО, составляет почти половину (48%). Следующая по значению категория, которой уделяется 23% всех предложений, связанных с КСО принадлежат категории «общество». Это значит, что эстонские биржевые предприятия активно участвуют в социальной жизни – инвестируют в социальные проекты, совершают пожертвования, заботятся о здоровье

местных сообществ. Окружающей среде уделено 16% от всех предложений, связанных с КСО. Минимальное количество предложений упомянутых в годовом отчете составляет 2 предложения, а максимальное – 41 предложение. И наконец, наименьшее число предложений было отнесено к категории «честные отношения». Это значит, что предприятия в меньшей степени заявляют в своих годовых отчетах о том, что у них есть этические принципы, что они содействуют предотвращению коррупции или, например, общаются с обществом.

При рассмотрении предложений, связанных с КСО, по годам (см. рисунок 2.3), можно заметить – несмотря, на то что большую часть всех предложений составляет категория «рабочая среда», количество предложений показали отрицательную тенденцию в 2014 году. Число предложений уменьшилось в этот период на 8%. В то время как остальные категории, во все анализируемые года показывали положительную динамику. Так, например, самый быстрый рост был в категории «окружающая среда».



Рисунок 2.3. Число предложений по годам для предприятий Эстонии

Источник: Составлено автором

Рост количества предложений в 2014 году составил 34%. В тоже время, смысловые единицы, связанные с категорией «общество», не изменялись сильно за анализируемый период. Это означает, что на протяжении 2012-2014 года предприятия стабильно

учувствовали в жизни общества. И наконец, общее число предложений показывает положительное стремление, но в 2014 году замедлили темпы роста и составили 6% в сравнение с 12% прошлого года.

Далее были рассмотрены данные по биржевым предприятиям Литвы, которые представлены на рисунке 2.4.

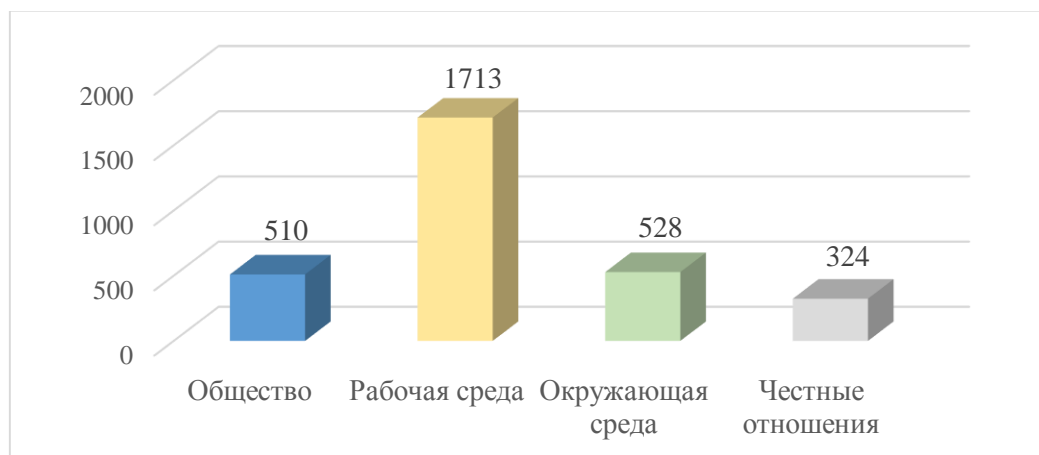


Рисунок 2.4. Число предложений по категориям для предприятий Литвы

Источник: Составлено автором

На рисунке 2.4 проиллюстрировано, что большая часть предложений, связанных с КСО, во время исследования были отнесены к категории «рабочая среда» (1 713 предложений за 3 года). Такое же явление продемонстрировали и предприятия Эстонии. Это говорит о том, что предприятия больше нацелены на улучшение благополучия рабочей среды своих работников. Следующей категорией является «окружающая среда» - 528 предложений. Далее следует категория «общество» (510 предложений), и наконец наименьшее число предложений было отнесено к категории «честные отношения» - всего 324 предложения.

С долей числа предложений по категориям для предприятий Литвы можно ознакомиться далее на рисунке 2.5.

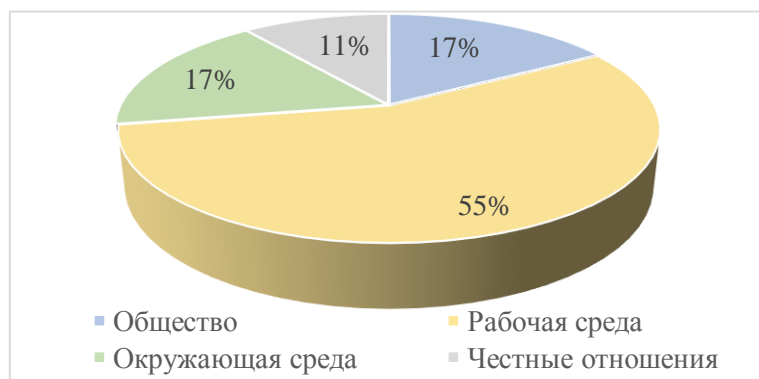


Рисунок 2.5. Доля предложений по категориям для предприятий Литвы

Источник: Составлено автором

На рисунке 2.5 проиллюстрировано, что больше половины смысловых единиц относятся к категории «рабочая среда». Следующими по значению оказались категории «общество» и «окружающая среда» (по 17%). Максимальное число предложений, связанных с категорией «рабочая среда» составило 318 единиц. В тоже время, например, максимальное число предложений под категорией «окружающая среда составляет 87 предложений.

Как и для Эстонии на рисунке 2.6 рассматривается число смысловых единиц по годам для предприятий Литвы.



Рисунок 2.6. Число предложений по годам предприятий Литвы

Источник: Составлено автором

Рисунок 2.6 показывает, что ни по одной категории нет отрицательной тенденции. Напротив, каждый год число смысловых единиц увеличивалось, а самый быстрый рост приходился на 2014 год. Так, например, категория «рабочая среда» увеличилась на 30%, а категория «честные отношения» на 37%. Динамика общего числа предложений поднялась с 9% (2013 года) до 25% (2014 года). Кроме этого, с каждым годом, предприятиями все чаще упоминается в отчетности об участии в жизни граждан Литвы. Так, например, некоторые компании занимаются пропагандой культуры и искусства, а некоторые выступают в роли спонсоров спортивных мероприятий.

Следующим шагом будет правильным дать обзор и по предприятиям Латвии. Как показано на рисунке 2.7, большая часть внимания уделяется так же, как и в предыдущих случаях, категории «рабочая среда». Всего было обнаружено за период 2012-2014 год – 247 предложений, связанных с КСО, 112 из которых составляют предложения, относящиеся к категории «рабочая среда», тогда как следующей по величине категорией является «честные отношения» – 73 смысловые единицы. С рисунком 2.7 можно ознакомиться далее.

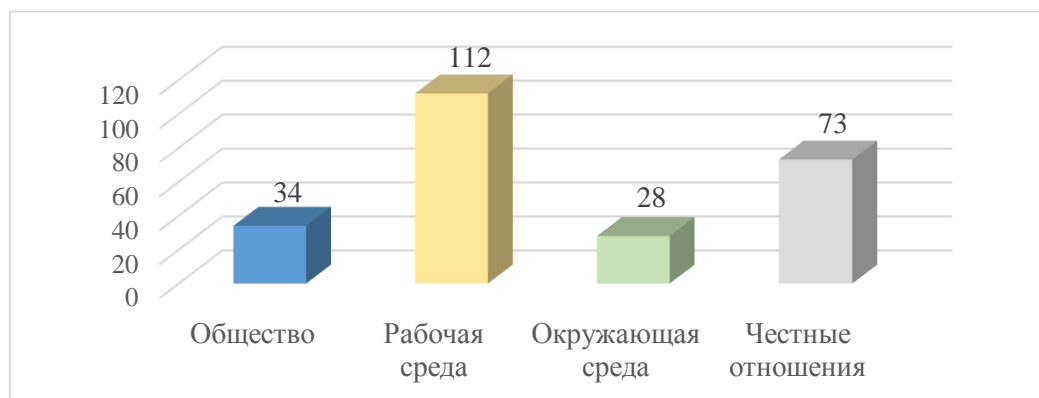


Рисунок 2.7. Число предложений по категориям предприятий Латвии

Источник: Составлено автором

Значит, биржевые предприятия Латвии уделяют немало внимания кроме рабочей среды, также и этическим принципам, антикоррупционным действиям, партнерству и прочему. Такое явление наглядно демонстрирует рисунок 2.8.

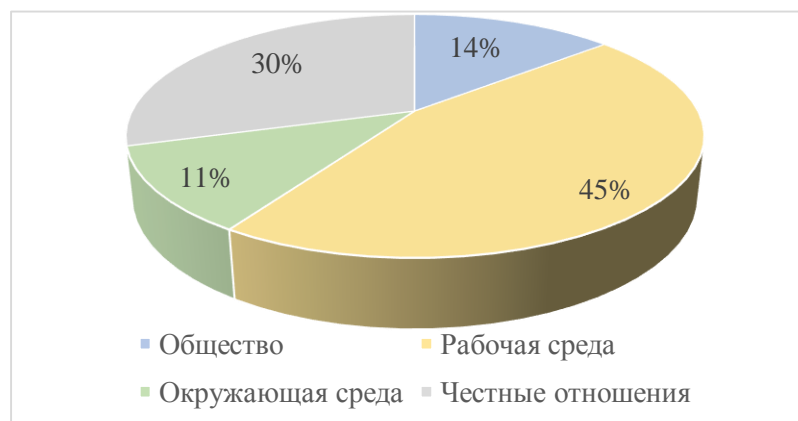


Рисунок 2.8. Доля предложений по категориям предприятий Латвии

Источник: Составлено автором

После проведенного контент-анализа выяснилось, что в отличие от Эстонии и Литвы, в Латвии в процентном соотношении практике честных отношений уделяется больше внимания (30% от общего числа). Так, например, многие компании говорили в финансовых отчетах, что они постоянно улучшают качество обслуживания или продукции. По данным, приведенным в рисунке 2.9, можно заметить, что в 2014 году число смысловых единиц резко возросло.



Рисунок 2.9. Число предложений по годам предприятий Латвии

Источник: Составлено автором



Так, например, по всем категориям в 2014 году рост количества предложений, связанных с КСО, составил 81% (64 предложения в 2013 году и 116 в 2014 году). В 2013 году предложений, относящихся к категории «общество» и «окружающая среда» упало на 46% и 13% соответственно. В 2013 году предприятия Латвии стали реже упоминать в своих финансовых отчетах о каких-либо социальных проектах и инвестициях, о защите окружающей среды. Однако, уже 2014 год продемонстрировал резкое увеличение уделяемого внимания в финансовой отчетности таким моментам как социальная защищенность работников, повышение их квалификации, в общем то, что можно отнести к категории «рабочая среда».

Чтобы провести сравнение результатов исследования и избежать влияния разницы в количестве биржевых компаний в разных странах и разницы объемов финансовой отчетности в страницах, на конечный результат, было принято решение использовать при подсчете результатов коэффициент удельного веса. С полученными результатами можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1. Коэффициенты удельного веса

<i>Страны</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
<i>Эстония</i>	<i>0,54</i>	<i>0,58</i>	<i>0,61</i>
<i>Латвия</i>	<i>0,46</i>	<i>0,44</i>	<i>0,56</i>
<i>Литва</i>	<i>0,49</i>	<i>0,52</i>	<i>0,66</i>

Источник: Составлено автором

Как видно из таблицы 1 в 2012 и 2013 году по уровню уделяемого внимания КСО в финансовой отчетности лучшие показатели демонстрировали Эстонские предприятия. Однако, в 2014 году лидирующую позицию заняла Литва. В 2014 году коэффициент удельного веса у Литовских предприятий составил 0,66, что на 0,05 выше, чем у Эстонских предприятий.

Однако, было бы несправедливо проигнорировать тот факт, что многие предприятия выпускают КСО отчеты и по этой причине, нет такой необходимости представлять много

информации о корпоративной социальной ответственности в годовых отчетах. Поэтому коэффициент был скорректирован. С показателями можно ознакомиться в таблице 2.

Таблица 2. Скорректированный коэффициент

<i>Страны</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
<i>Эстония</i>	<i>0,85</i>	<i>0,96</i>	<i>0,61</i>
<i>Латвия</i>	<i>0,66</i>	<i>0,84</i>	<i>0,56</i>
<i>Литва</i>	<i>0,80</i>	<i>0,83</i>	<i>0,79</i>

Источник: Составлено автором

Как видно из таблицы 2, в 2014 году коэффициенты после корректировок не изменились для Эстонии и Латвии, по той причине, что предприятия этих стран до сих пор не выпустили отчеты о КСО, в то время как в Литве два предприятия уже имеют отчеты за 2014 год. Кроме этого, важно отметить, что в 2014 году теперь Латвия занимает второе место, а Литва третье. Из чего следует, что в 2013 году Литва уделила меньше внимания КСО, чем Латвия.

И наконец, следует сделать еще одну поправку в коэффициентах. Для того, чтобы подходить объективно к оценке уровня уделяемого внимания проблемам КСО, необходимо учесть также упоминания о КСО на интернет-страницах предприятий. Однако, стоит заметить, что информация о КСО на сайтах принадлежит 2014 году, так как информация постоянно обновляется и нет возможности узнать, что было, а чего не было на сайте в 2013 и 2012 годах. Таким образом, автор получил окончательные результаты исследования, представленные в таблице 3.

Таблица 3. Окончательный результат коэффициентов

<i>Страны</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
<i>Эстония</i>	<i>0,85</i>	<i>0,96</i>	<i>1,30</i>
<i>Латвия</i>	<i>0,66</i>	<i>0,84</i>	<i>1,16</i>
<i>Литва</i>	<i>0,80</i>	<i>0,83</i>	<i>1,29</i>

Источник: Составлено автором

Таблица 3 демонстрирует кардинальные изменения в 2014 году. Теперь после всех корректировок стало ясно, что лидирующую позицию по уровню уделяемого внимания корпоративной социальной ответственности заняли биржевые предприятия Эстонии.

### **2.3. Выводы и предложения автора**

В целом, биржевые предприятия Прибалтийских стран уделяют примерно одинаковое количество внимания к КСО, кроме этого заметно и положительное развитие интереса к данному вопросу. Тем не менее, есть предприятия, отчеты которых не содержали ни одного предложения, связанного с социальной ответственностью. Результаты менялись от 0 до 377 смысловых единиц на один финансовый отчет. Максимальный результат принадлежит Литовскому биржевому предприятию, которое ведет свою деятельность в энергетической отрасли. Безусловно большая часть предложений, связанных с защитой окружающей среды приходится на компании, которые занимаются производством продукции, транспортом, строительством и энергетикой. Потому как именно они оказывают непосредственное влияние на состояние окружающей среды, путем выбросов в воду или атмосферу вредных веществ. Однако, некоторые предприятия, занимающиеся оказанием каких-либо услуг, также сообщали о своих действиях направленные на сохранение окружающей среды. Так, например, коммерческий банк Литвы, заявил в своих отчетах о том, что они занимаются сортировкой отходов, в том числе и канцелярских.

Результаты исследований говорят, что на фоне всех Прибалтийских стран Эстония уделяет наибольшее внимание КСО отчетности, чем это делают, например, предприятия Латвии и Литвы. Если сравнивать текущее исследование с исследованием Aile и Vausys (2013, 46), где лидирующие позиции на протяжении 2009-2011 годов занимала Эстония, то можно сказать, что тенденция сохранилась и в 2012-2014 годы.

Результаты контент-анализа сильно изменила поправка на наличие упоминания о КСО на интернет-страницах предприятий. Так, например, только из-за этого биржевые компании Эстонии не потеряли лидирующих позиций в 2014 году. Вероятно, такое явление обосновано тем, что компании считают информацию на интернет-странице более

доступной, поэтому могут упоминать там о социальной ответственности, при этом не отмечать её в финансовых отчетах. Также, безусловно, нельзя категорично утверждать, что, если предприятия не предоставляют информации по КСО, то она ведет совершенно безответственный образ деятельности.

Из финансовой отчетности биржевых предприятий Прибалтики больше трети предложений, связанных с КСО, были отнесены к категории «рабочая среда». Такой результат можно обосновать тем, что большая часть аспектов, касающихся охраны труда регулируется нормами и законами ЕС. По мнению автора, компаниям Эстонии, Латвии и Литвы стоит обращать внимание и на другие категории КСО, например, «честные отношения» и «забота об окружающей среде».

Кроме этого, для того, чтобы предприятия, принявшие на практике принципы КСО, могли наглядно видеть, какому направлению уделяется больше внимания, автор предлагает взять на вооружение «радар». Пример радара КСО продемонстрирован на рисунке 2.10.

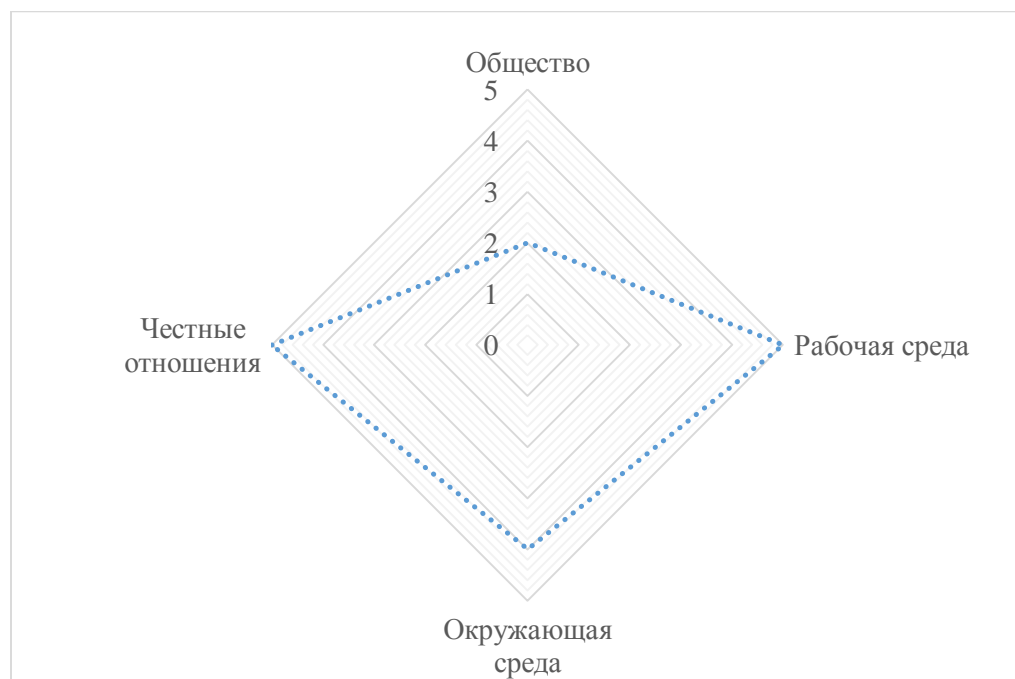


Рисунок 2.10. Пример КСО радара

Источник: Составлено автором

Радар можно составить на основе ранее разработанных автором категорий кодирования. В процессе анализа реализации принципов КСО, предприятия могут присваивать какой-либо категории по одному баллу, на основе «индексного» контент-анализа по Vougvachis (глава 2.1. Методика и обзор данных, стр. 22). Так, например, если предприятие участвует в социально-ориентированном проекте, то категории «общество» приваривается один балл, который будет отражаться на радаре. Таким образом, предприятие сможет заметить, какой категории не было уделено достаточно внимания.

Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что КСО играет немаловажную роль в деятельности биржевых компаний, что в свою очередь приведёт к повышению уровня внимания к данной теме со стороны как малых предприятий, так и компаний, не котирующихся на бирже.

Результаты данного исследования могут быть полезны, биржевым предприятиям Прибалтики, а также могут использоваться для проведения дальнейшего исследования в рамках определения уделяемого внимания принципам КСО в Европе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

После проведенных исследований стало ясно, что на сегодняшний день корпоративная социальная ответственность является современной концепцией, которая требует особого внимания. Больше не актуальна та теория, утверждающая, что единственной социальной ответственностью компании является прибыльность. По мнению автора, для того чтобы экономика эффективно функционировала, развивалась, а качество жизни общества только улучшалось, необходимо, чтобы предприятия вспоминали и о социальных потребностях.

Целью данной бакалаврской работы было определить уровень уделяемого внимания корпоративной социальной ответственности в Прибалтике на основе анализа финансовой отчетности всех биржевых компаний из основного списка Nasdaq OMX Baltic. После выполнения поставленных в Введении задач, цель была достигнута. За основной метод исследования был взят контент-анализ, благодаря которому были собраны и проанализированы данные. Выяснилось, что на фоне всех Прибалтийских стран Эстония уделяет наибольшее внимание КСО отчетности. Однако, важно признать, что разница не является существенной, поэтому уровень внимания к вопросам КСО в Прибалтийских странах находится приблизительно на одинаковом уровне. Это и является ответом на поставленный автором вопрос исследования. Безусловно были и такие биржевые компании, которые не использовали ни одного предложения связанного с КСО в финансовой отчетности или на интернет-странице компании, однако это не дает повод с уверенностью утверждать, что такие компании ведут асоциальную деятельность.

Наибольшее внимание в финансовой отчетности страны Прибалтики уделяют вопросам касающихся рабочей среды, то есть тому, как защищены сотрудники, проводятся ли курсы по повышению квалификации, разработана ли система поощрений и компенсаций и прочим подобным вопросам. Такое явление можно объяснить тем, что большая часть

аспектов, касающихся охраны труда, регулируется номами и законами ЕС. Странам Прибалтики следовало бы уделять больше внимания и остальным принципам КСО.

По мнению автора, для того чтобы стимулировать филантропическую ответственность предприятий, необходимо ослабить налоговое бремя, возлагаемое на предприятия, которые хотят совершать пожертвования.

На данный момент социальная ответственность уже имеет глобальный уровень, однако еще не достаточно развита система КСО. До сих пор существует множество разногласий относительно того, какой эффект имеет реализация принципов КСО на практике компаний, однако автор убежден, что внедрение принципов КСО в деятельность компаний будет улучшать общее состояние экономики и положительно влиять на благополучие общества.

## **SUMMARY**

### **CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY EVALUATION: EVIDENCE FROM NASDAQ OMX BALTIC**

Irina Issajeva

Today in the world, there companies influence political and social decisions, in the world of corporations governing the world it becomes more and more important to focus not only on financial performance of companies but also on the non-financial activities.

The aim of the present diploma work is to determine the level of the attention drawn to the Corporate Social Responsibility (CSR) in the Baltic States by analysing the information presented in the financial reports of the companies listed in the main list of Nasdaq OMX Baltic. In order to reach the established goal author has set up the following tasks:

- defines the conception of CSR;
- provides the overview of CSR theories,
- makes the review of contemporary literature on CSR and the CSR practice;
- analyses the financial reports of the companies listed in the main list of Nasdaq OMX Baltic and determines the leading companies.

The main method of the research is content analyses.

The results of the research revealed that the level of the attention drawn to the CSR in the Baltic States is nearly the same for Estonia, Latvia and Lithuania; however, Estonia seems to be a most concerned about the CSR. It was also discovered that all countries have drawn the most attention to the issues related to the working environment. In author's opinion, it can be explained by the



fact that most part of the issues related to this matter such as working conditions, safety at workplace, working hours, remuneration etc. are regulated by the local and EU laws and legislations. These findings have various implementations first, they show the concern of the selected countries in CSR reporting practices and second, they would in turn force non-listed companies and SMEs to follows the same direction. The authors would also suggest keeping on going and implementing CSR related practices in worldwide.

## **ИСТОЧНИКИ ЛИТЕРАТУРЫ**

Aile, S., Bausys, Z. (2013). Corporate Social Responsibility and Financial Performance: The Examples of Estonia, Latvia and Lithuania. The Stockholm School of Economics. 81 стр. (Бакалаврская работа)

The Blackwell encyclopedia of management, Accounting. 2nd ed. Vol. 1 (2005). /Colin Clubb

Call for Proposals. Responsible competitiveness: fostering corporate social responsibility in European industrial sectors. Grant Programme (2008). /European Commission, Brussels

Carroll, A. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Shareholders. Business Horizons, pp. 39-48.

Carroll, A., Schwartz M. (2003). Corporate social responsibility: A three-domain approach. Business Ethics Quarterly, vol. 13, no. 4

Carroll, A, Buchholtz (2014). Business and Society: Ethics, Sustainability, and Stakeholder Management 9th ed. USA: Cengage Learning

Corporate Social Responsibility Partners for Progress: Partners for Progress (2001). /OECD

Communication the Commission to the European parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A renewed EU strategy 2011-14 for Corporate Social Responsibility (2011). /European Commission. Brussels  
(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0681:FIN:EN:PDF>)  
(02.05.2015)

Environmental management The ISO 14000 family of International Standards (2009).  
[http://www.iso.org/iso/ru/theiso14000family\\_2009.pdf](http://www.iso.org/iso/ru/theiso14000family_2009.pdf) (03.05.2015)

- Europe 2020: Commission proposes new economic strategy in Europe (2010)/ European Commission. Brussels [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-10-225\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-10-225_en.htm?locale=en) (27.04.2015)
- Friedman, M. (2009). *Capitalism and Freedom: Fortieth Anniversary Edition*. University of Chicago Press
- Frederick, W., Post, J., Davis, K. (1992). *Business and Society: Management, public policy, ethics*. 7 ed. McGraw-Hill
- GDP Growth (annual %)  
<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG> (01.05.2015)
- ISO Members [www] [http://www.iso.org/iso/ru/home/about/iso\\_members.htm](http://www.iso.org/iso/ru/home/about/iso_members.htm) (03.05.2015)
- Liangrong, Zu (2008). *Corporate Social Responsibility, Corporate Restructuring and Firm's Performance: Empirical Evidence from Chinese Enterprises*. Springer Science & Business Media
- Maguire, M. (2011). *The Future of Corporate Social Responsibility Reporting*. Bu publication. (<http://www.bu.edu/pardee/files/2011/01/PardeeIIB-019-Jan-2011.pdf?PDF=issues-in-brief-no-19>) (17.05.2015)
- Mullerat, R. (2013). *Corporate Social Responsibility: A European Perspective*. Published with the support of the European Commission
- Okpara, J., Idowu, S. (2013). *Corporate Social Responsibility: Challenges, Opportunities and Strategies for 21st Century Leaders*. Springer
- The European Business Network for Corporate Social Responsibility  
<http://www.csreurope.org/history> (10.05.2015)
- Vasan, M. (2015). *Corporate Social Responsibility*. EduPedia Publications
- Visser, W. (2005). *Revising Carroll's CSR Pyramid: an African Perspective: Chapter 1*  
[http://www.waynevisser.com/wp-content/uploads/2012/07/article\\_africa\\_pyramid\\_wvisser.pdf](http://www.waynevisser.com/wp-content/uploads/2012/07/article_africa_pyramid_wvisser.pdf) (14.04.2015)

- Vourvachis, P. (2007). On the Use of Content Analysis (CA) in Corporate Social Reporting (CSR): Revisiting the debate on the units of analysis and the ways to define them. Department of Accounting & Finance
- Waddock, S., Graves, S. (1997). The corporate social performance – financial performance link. Strategic Management journal, Vol. 18
- Westbrook, L. (1989). Qualitative evaluation methods for reference services: an introductory manual. Office of Management Services Association of Research Libraries
- Гранина, М. (2011). Значение корпоративной социальной ответственности для развития современного производственного бизнеса. Самара: ФГБОУ ВПО
- Данилова, А. (2003). Социологическая энциклопедия. Минск: БГУ
- Джонсон, Д., Шоулз, К., Уиттингтон, Р. (2007). Корпоративная стратегия: теория и практика. 7-е изд. Москва: Вильямс
- Дмитриев, И. (2005). Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры <http://www.psyfactor.org/lib/k-a.htm> (16.04.2015)
- Златин, П., Крекова, М., Соколянский, В. (2008). Социология и психология труда: часть 2, 3-е изд. Москва: МГИУ
- Козлов, В. (2009). Корпоративная социальная политика. Демограф <http://demoscope.ru/weekly/2009/0369/student03.php> (05.05.2015)
- Кричевский, Н., Гончаров, С. (2007). Корпоративная социальная ответственность. Москва: Дашков и Ко
- Кузнецова, Н., Маслова, Е. (2013). Модели корпоративной социальной ответственности. Вестник Томского государственного университета. Экономика. №4
- Лучко М. (2006) Этика бизнеса – фактор успеха. Москва: Эксмо
- Мещеряков Б. Зинченко В. (2003). Большой психологический словарь. Москва: Олма-пресс
- Основной список биржевых предприятий. Nasdaq OMX Baltic <http://www.nasdaqomxbaltic.com/market/?pg=stats&lang=en> (11.04.2015)

Подопригора, М. (2012) Деловая этика: учебное пособие. Таганрог: ТТИ ЮФУ  
[http://www.aup.ru/books/m243/3\\_2.htm](http://www.aup.ru/books/m243/3_2.htm) (9.05.2015)

Платформа онлайн просмотра стандарта ISO 26000  
<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:en> (09.04.2015)

Стандарт ISO 26000:2010  
<http://www.cnis.gov.cn/wzgg/201405/P020140512224950899020.pdf> (09.04.2015)

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## **Приложение 1. Категории кодирования**

### **ОБЩЕСТВО**

Благополучие граждан (Citizen wellbeing)  
Забота о здоровье сообщества (Community health care)  
Развитие культуры (Culture development)  
Пожертвования (Donations)  
Трудоустройство студентов (Employment of studies)  
Инвестиции в образовательные программы (Education programs investments)  
Создание занятости (Employment creating)  
Развитие инфраструктуры (Infrastructure development)  
Социальная ответственность (Social responsibility)  
Социальные инвестиции (Social investments)  
Социальный проект (Social project)  
Развитие технологий (Technology development)

### **РАБОЧАЯ СРЕДА**

Статистика несчастных случаев (Accident statistic)  
Продвижение по службе, карьерный рост (Career promotion/ opportunity)  
Оплата за сверхурочные часы (Compensate workers for overtime)  
Корпоративные мероприятия (Corporate events)  
Предотвращение любой формы дискриминации (Elimination of all forms of discrimination)  
Компенсации сотрудникам (Employee compensations)  
Обучение работников (Employee training/ education)  
Развитие навыков (Skill development)  
Забота о здоровье работников (Employee health care)  
Права человека (Human rights)

## **Приложение 1. Продолжение**

Пенсионные схемы (Pension schemes)

Развитие личности (Personal development)

Развлекательные мероприятия (Recreational activities)

Вознаграждение (Remuneration)

Безопасное рабочее место (Safety workplace)

Стандарты безопасности (Safety standards)

Социальные гарантии (Social guaranties)

Социальная защита (Social protection/ security)

Баланс работы и частной жизни (Work-life balance)

### **ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА**

Диоксид углерода(CO<sub>2</sub>), метан(CH<sub>4</sub>), оксид азота(N<sub>2</sub>O) (Carbon dioxide /methane /nitrous oxide)

Ответственность перед экологией (Ecological responsibility)

Выбросы в атмосферу (Emissions to air)

Ответственность перед окружающей средой (Environment responsibility)

Защита окружающей среды (Environment protection)

Повреждение окружающей среды (Environment damages)

Стандарты окружающей среды (Environment standards)

Управление рисками, связанными с окружающей средой (Environmental risk management)

Предотвращение загрязнения (Prevention of pollution)

Устойчивое использование ресурсов (Sustainable resource use)

Управление отходами (Waste management)

Водоочистные сооружения, приспособления (Wastewater/ water treatment facilities)

### **ЧЕСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Противодействие коррупции (Anti-corruption)

## **Приложение 1. Продолжение**

Возмещение ущерба потребителю (Consumer redress)

Безопасность здоровья потребителя (Consumer health safety)

Отношение с клиентами (Client relations)

Отношение с кредиторами (Creditor relations)

Этичное поведение/убеждение (Etical behaviour/beliefs)

Добросовестная конкуренция (Fair competition)

Информированный потребитель (Informed consumer)

Безопасная продукция (Non-hazardous products)

Партнерство (Partnership)

Дизайн продукта (Product design)

Качество продукта (Product quality)

Отношения с общественностью (Public relations)

Развитие продукта (Product development)

Отношения с поставщиками (Supplier relations)



## Приложение 2. Правила кодирования

1. Если в финансовом отчете одно и то же слово, связанное с КСО повторяется несколько раз, то оно должно быть засчитано каждый раз, когда упоминается.
2. Если предложение не имеет кодированных слов, но смысл предложения позволяет четко определить категорию, то оно должно быть засчитано. Например, «в этом году мы перечислили n евро в фонд защиты детей», тогда такое предложение будет отнесено к категории «общество».
3. Если предложение в финансовом отчете не может быть точно классифицировано, тогда оно относится к ближайшему по смыслу коду.
4. Таблицы, рисунки, диаграммы в финансовых отчетах считаются за одно предложение.
5. В анализ не включены сноски и комментарии.
6. В анализ не включено аудиторское заключение.
7. Предложение, совпадающее с кодировкой, но при этом входит в основную деятельность компании не должны быть зачтены, например, если деятельность компании связана со строительством дорог, то нельзя считать это за вклад в развитие инфраструктуры.
8. За страницу не считается титульный лист, лист с контактными данными, содержание и страницы с текстом меньше 5 строк.
9. Не учитываются предложения если это название таблиц, диаграмм, рисунков.
10. Не учитывается если предложение носит негативный характер. Например, «мы не заботимся об окружающей среде».

### **Приложение 3. Список биржевых предприятий**

#### **Предприятия Эстонии:**

Официальный сайт AS Arco Vara. [www] <http://www.arcorealestate.com> (11.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Arco Vara

<http://www.arcorealestate.com/et/investorile/finantsandmed/finantsandmed-nasdaq-omx>  
(11.04.2015)

Официальный сайт AS Baltika [www] <http://www.baltikagroup.com> (11.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Baltika

<http://www.baltikagroup.com/index.php?page=90&> (11.04.2015)

Официальный сайт AS Ekspress Grupp [www] <http://www.egrupp.ee> (11.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Ekspress Grupp

<http://www.egrupp.ee/investors/reports> (11.04.2015)

Официальный сайт AS Harju Elekter [www] <http://www.harjuelekter.ee> (11.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Harju Elekter

<http://www.harjuelekter.ee/et/content/aruanded> (11.04.2015)

Официальный сайт AS Merko Ehitus [www] <http://group.merko.ee/> (13.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Merko Ehitus

<http://group.merko.ee/aruanded/2015/> (13.04.2015)

Официальный сайт Nordecon AS [www] <http://www.nordecon.com> (13.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Nordecon AS

<http://www.nordecon.com/root/et/investorile/finantsaruanded/aastaruanded> (13.04.2015)

Официальный сайт Olympic Entertainment Group AS [www] <http://www.olympic-casino.com/>  
(14.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Olympic Entertainment Group AS

<http://www.olympic-casino.com/investorile/finantsaruanded> (14.04.2015)

Официальный сайт AS PRFoods [www] <http://www.prfoods.ee> (14.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS PRFoods

<http://www.prfoods.ee/investor-relations/reports/annual-reports> (14.04.2015)

### **Приложение 3. Продолжение**

Официальный сайт AS Silvano Fashion Group [www] [www.silvanofashion.com](http://www.silvanofashion.com) (14.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Silvano Fashion Group

<http://www.silvanofashion.com/investors/reports/periodical-reports.html> (14.04.2015)

Официальный сайт AS Skano Group [www] [www.skano.com](http://www.skano.com) (16.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Skano Group

<http://www.skano.com/en/investor/financial-reports/annual-reports> (16.04.2015)

Официальный сайт AS Tallink Grupp [www] <http://www.tallink.com> (16.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Tallink Grupp

<http://www.tallink.com/reports#tabs-content-2> (16.04.2015)

Официальный сайт Tallinna Kaubamaja Grupp AS [www] [www.kaubamaja.ee](http://www.kaubamaja.ee) (16.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Tallinna Kaubamaja Grupp AS

<http://www.tkmgroup.ee/investorile/vahearuaanded-ja-aastaaruanded> (16.04.2015)

Официальный сайт AS Tallinna Vesi [www] <http://www.tallinnavesi.ee> (16.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AS Tallinna Vesi

[http://www.tallinnavesi.ee/et/investor/Aruanded\\_invest/Finantsaruanded-invest](http://www.tallinnavesi.ee/et/investor/Aruanded_invest/Finantsaruanded-invest)  
(16.04.2015)

#### **Предприятия Литвы:**

Официальный сайт Apranga APB [www] <http://apranga.lt/en/> (22.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Apranga APB

<http://apranga.lt/en/investors/reports-and-statements> (22.04.2015)

Официальный сайт City Service AB [www] <http://www.cityservice.lt/en/> (22.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. City Service AB

<http://www.cityservice.lt/en/for-investors/reports-and-statements/> (22.04.2015)

Официальный сайт Grigiskes AB [www] <http://www.grigiskes.lt/en/> (22.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Grigiskes AB

[http://www.grigiskes.lt/en/financial\\_statements/](http://www.grigiskes.lt/en/financial_statements/) (22.04.2015)

Официальный сайт Invalda INVL AB [www] [www.invaldainvl.lt](http://www.invaldainvl.lt) (22.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Invalda INVL AB

[http://www.invaldalt.com/en/main/for\\_investors/Reports\\_/reports](http://www.invaldalt.com/en/main/for_investors/Reports_/reports) (22.04.2015)

### Приложение 3. Продолжение

Официальный сайт LESTO AB [www] <http://www.lessto.lt/en/private-customers/private-customer-services.html> (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. LESTO AB  
<http://www.lessto.lt/en/for-investors/financial-reports.html> (28.04.2015)

Официальный сайт Lietuvos Dujos AB [www] [www.lietuvosdujos.lt](http://www.lietuvosdujos.lt) (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Lietuvos Dujos AB  
[www.lietuvosdujos.lt/index.php/investors-relations/annual-reports/1098](http://www.lietuvosdujos.lt/index.php/investors-relations/annual-reports/1098) (28.04.2015)

Официальный сайт Lietuvos energijos gamyba, AB [www] [www.gamyba.le.lt/en/](http://www.gamyba.le.lt/en/) (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Lietuvos energijos gamyba, AB  
<http://www.gamyba.le.lt/en/for-investors/financial-reports/> (28.04.2015)

Официальный сайт AB Linas Agro Group [www] <http://www.linasagro.lt/en> (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. AB Linas Agro Group  
<http://www.linasagro.lt/annual-reports> (28.04.2015)

Официальный сайт Panevezio Statybos Trestas AB [www] <http://www.pst.lt/en> (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Panevezio Statybos Trestas AB  
<http://www.pst.lt/en/investuotojams/metines-ataskaitos> (28.04.2015)

Официальный сайт Pieno Zvaigzdes AB [www] [www.pienozvaigzdes.lt/index.php?lang=2](http://www.pienozvaigzdes.lt/index.php?lang=2) (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Pieno Zvaigzdes AB  
[www.pienozvaigzdes.lt/index.php/for\\_investors/financial\\_reports/7384](http://www.pienozvaigzdes.lt/index.php/for_investors/financial_reports/7384) (28.04.2015)

Официальный сайт Rokiskio Suris AB [www] [www.rokiskio.com/en/cheese.html](http://www.rokiskio.com/en/cheese.html) (28.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Rokiskio Suris AB  
[www.rokiskio.com/en/cheese/top-menu/for-investors/financial-reports.html](http://www.rokiskio.com/en/cheese/top-menu/for-investors/financial-reports.html) (29.04.2015)

Официальный сайт TEO LT, AB [www] <http://www.teo.lt/en/about-teo/1406> (29.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. TEO LT, AB  
<http://www.teo.lt/en/annual-reports/2069> (29.04.2015)

Официальный сайт Utenos Trikotažas AB [www] [www.utenostrikotazas.lt](http://www.utenostrikotazas.lt) (29.04.2015)

Годовые финансовые отчеты. Utenos Trikotažas AB  
<http://www.nasdaqomxbaltic.com/market/?instrument=LT0000109324&list=2&currency=EUR&pg=details&tab=reports> (29.04.2015)

### **Приложение 3. Продолжение**

Официальный сайт Vilkyskiu Pienine AB [www] <http://www.vilkyskiu.lt/en/> (30.04.2015)  
Годовые финансовые отчеты. Vilkyskiu Pienine AB  
<http://www.vilkyskiu.lt/en/for-investors/company-reports> (30.04.2015)

Официальный сайт Vilniaus Baldai AB [www] <http://www.vilniausbaldai.lt/en/> (30.04.2015)  
Годовые финансовые отчеты. Vilniaus Baldai AB  
<http://www.vilniausbaldai.lt/en/for-investors/the-financial-statements/> (01.05.2015)

Официальный сайт Siauliu Bankas AB [www] <http://www.sb.lt/en/> (02.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. Siauliu Bankas AB  
<http://www.sb.lt/en/about-bank/investors/prospectus-and-reports> (02.05.2015)

#### **Предприятия Латвии:**

Официальный сайт AS Grindeks [www] <http://www.grindeks.lv/en> (02.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. AS Grindeks  
<http://www.grindeks.lv/en/for-investors/financial-reports> (02.05.2015)

Официальный сайт AS Latvijas kuģniecība [www] <http://www.lk.lv/en/> (05.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. AS Latvijas kuģniecība  
<http://www.lk.lv/en/for-investors/corporate-governance/reports/> (05.05.2015)

Официальный сайт AS Olainfarm [www] [www.olainfarm.lv](http://www.olainfarm.lv) (05.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. AS Olainfarm  
<http://www.nasdaqomxbaltic.com/market/?instrument=LV0000100501&list=2&currency=EUR&pg=details&tab=reports> (05.05.2015)

Официальный сайт AS SAF Tehnika [www] <https://www.saftehnika.com/> (05.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. AS SAF Tehnika  
<https://www.saftehnika.com/en/finances> (05.05.2015)

Официальный сайт AS Ventspils nafta [www] <http://www.vnafta.lv/en/> (05.05.2015)  
Годовые финансовые отчеты. AS Ventspils nafta  
<http://www.vnafta.lv/en/for-investors/financial-information/summary-of-key-financial-data/> (05.05.2015)