



TALLINNA TEHNICAÜLIKOOL
INSENERITEADUSKOND
Instituudi nimetus

**PALDISKI RAUDTEEJAAMA PARGI
MAASTIKUARHITEKTUURNE LAHENDUS**

**LANDSCAPE DESIGN OF PALDISKI RAILWAY STATION
PARK**

BAKALAUREUSETÖÖ

Üliõpilane: Kristina Azanovitš

Üliõpilaskood: 164246BAAB

Juhendaja: Tiina Tuulik, lektor ja maastikuarhitekt

AUTORIDEKLARATSIOON

Olen koostanud lõputöö iseseisvalt.

Lõputöö alusel ei ole varem kutse- või teaduskraadi või inseneridiplomit taotletud.

Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, olulised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

"....." 2020

Autor:

/ allkiri /

Töö vastab bakalaureusetöö/magistritööle esitatud nõuetele

"....." 2020

Juhendaja:

/ allkiri /

Kaitsmisele lubatud

"....."2020 .

Kaitsmiskomisjoni esimees

/ nimi ja allkiri /

SISUKORD

EESSÕNA	5
SISSEJUHATUS	6
1. LÄHTEÜLESANNE	7
2. METODOLOOGIA.....	8
3. TEOREETILINE OSA.....	9
3.1 Raudteejaamade ümbruse ajalugu	9
3.2 Keila raudteejaama ümbrus	10
3.3 Tartu vaksali esine väljak.....	12
3.4 Järeldused	14
4. PROJEKTALA KIRJELDUS JA ANALÜÜS	15
4.1 Asukoht.....	15
4.2 Piirkonna ajalugu	16
4.3 Sotsiaalne analüüs	18
4.4 Kohalikud väärtused ja kultuuriväärtus.....	20
4.5 Keskkond.....	21
4.6 Maastik	22
4.6 Kontaktala analüüs	23
4.6.1 Linna asutused ja projektid.....	23
4.6.2 Elukeskkond	24
4.6.3 Tänavavõrgustik, ühistransport ja sõlmpunktid	25
4.7 Projektala analüüs	27
4.7.1 Projektala olemasolev olukord.....	27
4.7.2 Ühendusteel ja kasutajagrupp.....	27
4.7.3 Ehitised ja väikevormid	28
4.7.4 Kaitsestaatus ja kitsendused.....	32
4.7.5 Mikrokliima.....	33
4.7.6 Väärtuslikud vaated ja teedevõrk	34
5. KONTSEPTSIOON.....	36
6. LAHENDUSE KIRJELDUS	38
6.1 Tsoneerimine	38
6.2 Tegevused	38
6.3 Funktsioonide kirjeldused	40
6.4 Teed ja katendid.....	45
6.5 Valgustus	47

6.6 Uusistutus	47
7. PARGI ÜMBEREHITAMISE ARENDUSETAPID	49
KOKKUVÕTE	50
SUMMARY	52
KASUTATUD KIRJANDUSE LOETELU	54
LISAD	55
Lisa 1. Paldiski rohevõrgustik	56
Lisa 2. Pargi puittaimede haljastuslik hinnang	57
Lisa 3. Väikevormid	75
3.1 Pinkid - ALTEREGO SEATING	75
3.2 Kivist kuubikud - CORALLO BOLLARD	76
3.3 Võrkkiiik – Rope (COR205021-1101).....	77
3.4 Prügikastid - QUARZO LITTER BIN	78
3.5 Valgustus	79
3.5.1 Fassaadivalgusti katusega istumisalale – ASKER (hall)	79
3.5.2 Pargivalgusti - Park Light Poles (wall stone).....	80
3.5.3 Välisvalgusti - Süvistatav välisvalgusti A-Round, IP67	82
Lisa 4. Maketi fotod	84
GRAAFILINE OSA.....	88
1. Asendiplaan	88
2. Lõige A-A	88
3. Istumisala katusega	88
4. Mälestusmärgi ala.....	88
5. Puittaimede haljastusliku hinnangu joonis.....	88

EESSÕNA

Paldiski raudteejaama pargi maastikuarhitektuurne lahendus on koostatud Tallinna Tehnikaülikooli inseneriteaduskonna ehituse ja arhitektuuri instituudi bakalaureuseastme lõputööna maastikuarhitektuuri erialal.

On väga meeldiv, et meil on olemas võimalus sõita rongiga. Rongiga sõites saab autoroolis närveerimise asemel lugeda, lõõgastuda ja nautida loodust või inimeste elu õnnelikemaid hetki. Hooldatud raudteejaama pargialad olid alati saabuvatele külalistele tähtsaks visiitkaardiks. Sellest tulenevalt soovis lõputöö autor kujundada Paldiski raudteejaama parki, et luua tähelepanuväärne koht kohalikele ja turistidele.

Lõputöö käigus on läbi viidud linna ja projektala analüüs, uuritud raudteejaama ümbruse ajalugu ja uute raudteejaamade ümbruse projektlahendusi, mille tulemusel pakuti projektlahendus Paldiski raudteejaama pargile.

Tahan tänada Tiina Tuulikut, et toetasite mind sellel proovile paneval teel. Praegu lõputöö viimases osas saan aru, et valides teise juhendaja, oleks võiks minu lõputöö kirjutamise protsess olla vähem edukas.

Võtmesõnad: raudteejaam, raudteejaamade ümbruse ajalugu, Paldiski raudteejaama park, Paldiski, bakalaureusetöö.

SISSEJUHATUS

Raudteejaama park on kergesti ligipääsetav nii sõidukitele kui ka jalakäijatele, see on rahulik ja vaikne ala. Vaatamata sellele hoiavad kohalikud ja linna küllastajad alast eemale. Raudteejaama pargi mõju linna keskkonna heakorrastamisele on alahinnatud.

Algselt oli park ühtne tervik, kuid endine omanik ehitas loode poole puidust piirdeaia. Nüüd on park jagatud kaheks osaks. Loodepoolne pargiosa ei kutsu küllastama, sest seal pole midagi teha. Tegemist on tavalise rohealaga, kuid siit avaneb suurepärase vaade merele. Kagupoolne osa on üksluine ja sünge ala, mille keskosas paikneb küüditatute mälestusmärk. Inimesi võib seal kohata näiteks 25.märtsil, kui toimub mälestusteenistus või siis hoopis kuritegelikel eesmärkidel. Kohalikud kasutavad ala läbikäimiseks ning ei jää sinna kauemaks.

Kagupoolses osas olevad teerajad on peaaegu kinnikasvanud. Pingid on vanad ja värv on kohati maha koordunud. Pargi keskel asub kroonuhistoritsismi stiilis raudteejaama peahoone, mille ees paikneb tsaariaegne ringväljak.

Tänaseks on raudteejaama park üsna tihedaks kasvanud. Põõsaste ja puude vahele on ilmunud isekülvsed hariliku vahtra järelkasvuisendid.

Bakalaureusetöö eesmärgiks on muuta rongisõitjatele igav ala tähelepanuväärseks. Võimalusel kasvatada kasutajagrupperi ning veenda inimesi kauemaks parki jääma, mitte seda ainult läbikäimiseks kasutama. Lisaks anda informatsiooni Paldiski linna vaatamisväärsustest külalistele.

Töö lahendamisel on kasutatud REIBO OÜ poolt 2019. aastal koostatud lähiala geodeetilist alusplaani ja Tiit Teppo poolt 2005. aastal koostatud peamist pargi geodeetilist alusplaani. Graafilises osas on kasutatud selliseid arvutitarkvarasid nagu AutoCad ja Abobe Photoshop.

1. LÄHTEÜLESANNE

Bakalaureuse töö eesmärgiks on uurida Paldiski piirkonna ajalugu ja kontaktala seisukorda ning pakkuda paremat plaanilahendust just Paldiski raudteejaama pargile, arvestades ajaloolisi, kultuurilisi, maastikke ja looduslikke väärtusi.

Töö lahendamiseks oli püstitatud selline kava:

- Ala toimiks kaitsevöönditega kooskõlas,
- proovida suurendada pargi kasutajagruppi,
- veenda inimesi kauemaks pargis aega veetma,
- luua koht merevaate nautimiseks,
- luua koht, kus võiks rahulikult oodata rongi või bussi,
- suurendada mälestusmärgi väärtust nii elanike kui ka külaliste hulgas,
- anda informatsiooni Paldiski vaatamisväärsustest linna külalistele.

2. METODOLOOGIA

Bakalaureuse töö koostamisel alustasin alade puittaimestiku haljastuslikust hinnangust. Läbi puittaimestiku analüüsi tekkis ülevaade pargist ja olemasolevast haljastusest. Selgus, et enamik puudest on heas seisukorras ning on parem säilitada neid võimalikult samas koguses. Lisaks selgusid puittaimestiku analüüsides pargi avatud ja poolavatud vaated ning alad, mida võiks avada.

Töö teostamisel oli teiseks sammuks piirkonna ja projektala analüüs ning selle kirjeldus. Sellega abistas heasüdamlik Lääne-Harju vallavanem, kes varustas mind projektalast ja Paldiskist tutvustavate raamatutega.

Lisaks sellele olen leidnud linna ja projektala erinevate jäädvustusaastatega aerofotod. Tänu nendele olid valmistatud Paldiski rohevõrgustik, vaatamisvääruste, transpordi liikumiste ja kogumiskohtade skeemid. Lisaks selgus aerofotode analüüsides, et projektala on olnud peaaegu muutumatu läbi aegade, ainuke suurem sekkumine oli piirdeaia ehitus kahe pargiosa vahel.

Eraldi puutusin kokku ka teiste raudteejaama parkide kujundamistega. Valinud olen need pargid, kus olen ka ise käinud. Keila raudteejaama ümbruse ja Tartu vaksali esise väljaku plaanilahenduse analüüsides selgus, milline võib välja näha praegune Paldiski raudteejaama park.

3. TEOREETILINE OSA

3.1 Raudteejaamade ümbruse ajalugu

Eesti raudteearhitektuuri ajalugu algab Paldiski-Peterburi liini avamisega 1870. aastal. Igal raudteejaamal oli oma klass (I, II, III ja IV). I klassi raudteejaamaks on Tallinna Balti jaam. Rohkem oli II klassi jaamu: Haapsalu, Narva, Tapa, Rakvere, Valga, Tartu. Paldiski raudteejaam kuulub III ja Keila raudteejaam IV klassi.

Ajaloost teame, et varasemalt raudteejaama hooned ehitati valdavalt puidust. Puit on samas süttiv ja põlev materjal, mille tulemusena puutusid raudteejaama töötajad auruvedurite korstnatest lendavate sädemete tõttu tulekahjudega üsna sageli kokku. Nii hakati raudteejaama hoonete ümber rajama parke, kuna seda peeti parimaks kaitseks tule levimise eest, eriti soojal aastaajal.

Peamiselt on jaamapargid risküliku kujuga, mille pikem külg on rööbiti raudteega. Tsaariaegseid jaamaparkes iseloomustab ka peahoonest ettepoole paiknev nii nimetatud ringväljak, mille keskmes olevat muruplatsi kaunistas suure tõenäosusega lillepeenar. Liikumisteed ääristasid puud ja põõsarinded.¹

Seoses raudtee kaunistamisega 1936. kuni 1937. aastal on istutatud umbes 3500 ilupuud ja põõsad, rajatud 9 km hekke, planeeritud jaamaplatse 100 kohas ja lammutatud vanu kõdunenud abihooned. Lisaks uuendati ka fassaadivärvi hoone välimuse värskendamiseks. Alates 1940. aastast kuni tänapäevani piirdub jaamaparkide hooldus enamasti muru niitmise ja vanade puude langetamisega. Erandiks on hoolikalt pügatud ilupuude ja hekkidega Kaarepere jaam, Leele vaksal ja Vägeva jaamapark.

“Nii nagu hooned, nõnda vajab ka park pidevat hoolt – muru niitmist, põõsad pügamist, puud piiramist ja võsa eemaldamist. Kõike seda korrapäraselt tehes lisandub raudteekompleksile veel üks väärtuslik tahk.” – kirjutab Raudteearhitektuuri ajaloost ja säilitamisest raamat.

¹ Raudteearhitektuuri ajaloost ja säilitamisest

3.2 Keila raudteejaama ümbrus



Joonis 3.1. Keila raudteejaam põhja poolt. Allikas: Eesti Ajaloomuuseum SA.

1920. aastal paiknes peahoone põhjaosas ringväljak. Ringväljaku muruplats on ääristatud taraga muruplats, mida kaunistas keskel suur lillepeenar. Park aga asetses jaamakompleksis idapoolses osas. Ainult väike osa pargist on säilinud endisest ajast.

28. augustil 2017. aastal avati Keila raudteejaama ala koos sinna kuuluvate kergliiklusteede ja parklatega.

Projekt oli jaotud kahe firma vahel, kuna ei leitud raha maastikuarhitektilt terve töö tellimiseks. Artes Terrae OÜ koostas projekti jaamahoonest ida poole ja Roadplan OÜ lahendas jaamahoone esise osa. Projektiga tegelesid: Merle Karro-Kalberg ja Heiki Kalberg maastikuarhitektuuribüroost Artes Terrae ja Indrek Oden ettevõttest Roadplan OÜ.

Projekti eesmärk oli luua avalikku ruumi jalgrattaparklad, autoparklad, aja veetmise võimalusi ning pakkuda kiiret ja mugavat viisi rongiliikluse kasutamiseks.² Nii pakuti välja erineva iseloomuga alad: vaksalihoone esine väljak, jalgratta- ja jalgtee, parkla ja turg.

² Roadplan – Keila raudteejaama ümbrus

Analüüsisides pargi idapoolset osa tulid järeldusele, et pole seost ajaloolise plaanilahendusega, kuid peahoone esine väljak meenutab endist ringväljakut. Seletuskirjast sain teada, et väljakul kasutati ka raudteerööbastest inspireeritud motiive, mida laotati erinevate katenditega. Väljakule on paigutatud palju istepinke, kus saab jalga puhata, rongi oodata või väljakul toimuvat ning inimesi jälgida.

Haljastuses on säilitatud võimalikult palju olemasolevatest puudest. Haljastus valiti selliselt istutamiseks, et iga aastaag pakuks midagi uut ning oleks Eestile iseloomulik. Väljakul kohtab sellised taimeliike nagu 'August Vaga', 'Rudolph' ja 'Golden Hornet' iluõunapuud, tulp, krookus, märtsikelluke, raudrohi, aruhein, Ginnala vaher ja paljusid teisi. Rattaparklate vahele on istutatud ronivhortensiad.

Läbi kogu projektala on projekteeritud jalgliiklus kõigis võimalikes suundades.



Joonis 3.2. Keila raudteejaama ringväljak. Allikas: Autori foto.

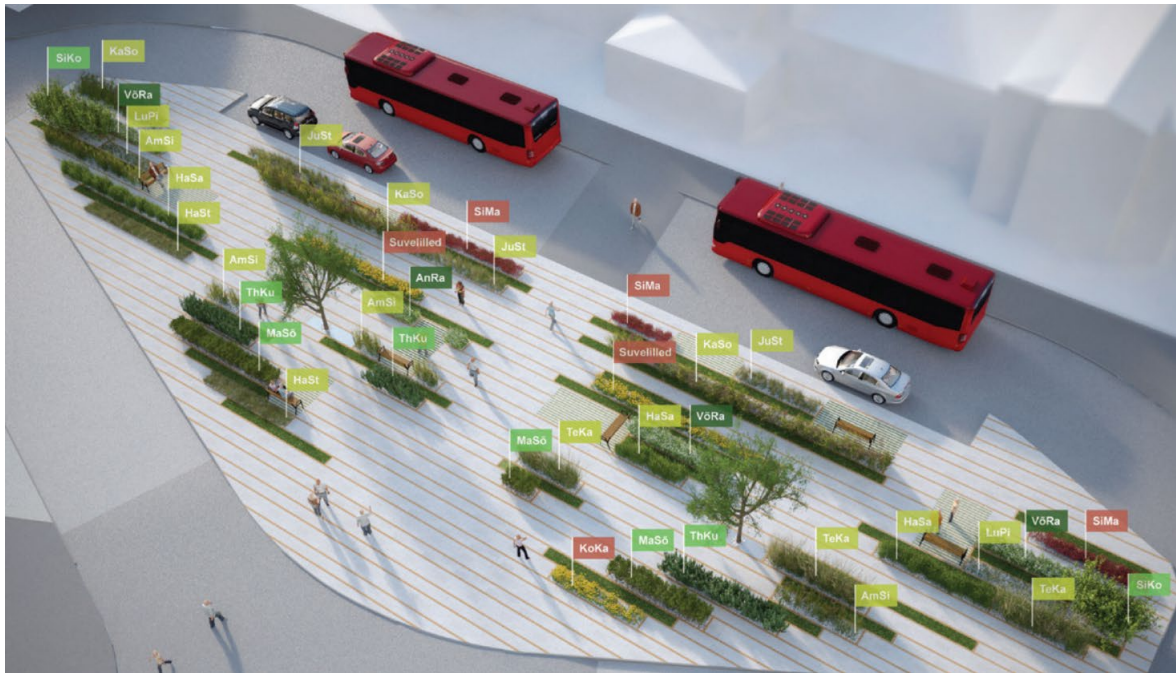
3.3 Tartu vaksali esine väljak



Joonis 3.3. Tartu vaksali väljak. Allikas: Rahvusarhiiv, EAA. 1843.1.231.151.

Enne asus Tartu vaksali ees haljasala, kus olid kunagi puud, ilupõõsad ja kõnnitee istekohtadega ning purskkaevuga, kuid umbes 1930. aastal muutus ala suurenevale autoliiklusele takistuseks ning see likvideeriti. Nii jäi alast järgi vaid ainuke muruplats, mis oli aastaid väike ja kurb. Linnavalitsus soovis, et raudteejaama ala muutuks põnevaks ja samas turvaliseks, selle tulemuseks on "Tartu vaksali esine väljak".

10. oktoobril 2017. aastal avati Tartu linna vaksali esine väljak, mille suurus on 6628 m². Vaksali tänava ja jaamahoone esise väljaku projekteerisid Tinter-Projekt OÜ ja Kino Maastikuarhitektid OÜ. Projekti kujundajaks on Mirko Traks, Henn Runnel, Karin Bachmann, Tõnis Arjus.



Joonis 3.4. Tartu vaksali väljaku 3d mudel. Allikas: KINO portfolio 2017.

Kujunduses kasutati ranget korrapärasust ja viiteid. "Rongiliikluse hiilgeaegadel pidi ka väljak näitama raudteesüsteemis valitsevat rangust, korda ja kvaliteeti, seega pöörati vaksalite väliruumile sama suurt tähelepanu kui sisemusele. Külluslikud ja tänapäevase maitse jaoks pisut ülepakutud niki-naki-aiakesed ning arhitektuuri varjutavad kõrged puud viitasid ometi sellele, et vaksali väliruumi tähtsustati kui olemise kohta, mitte kui liiklusest üle jäävat maad." (Karin Bachmann, 2018)

Alal kasutati rongisõidu visuaali, see mida tavaliselt inimene näeb rongi aknast reisi jooksul. Peamiselt võib rongi aknast näha heinamaad, metsa või aedu.³ Sellest tulenevalt võib väljakul kohata taimeliike nagu siberi kontpuu, kollane karikakar, magesõstar, suvililled, amuuri siidpööris, harilik saluhein ja paljud teised. Puuks valiti püha puu ehk harilik tamm.

Liiklussuunad on ehitatud täpse plaani järgi vastavalt inimeste eelistustele liikumisel ning mugava hoolduse tagamiseks. Lisaks oli raudteejaama ette projekteeritud ainult bussi- ja taksopeatused, tavaline autoliiklus oli suunatud alast eemale.

Vana Tartu vaksali haljasalast pole midagi säilinud ega taastatud.

³ KINO portfolio 2017

3.4 Järeldused

Tsaariaegse jaamaparke näitel oli rajatud Tartu jaama ringikujuline väljak, mille sees asus muruplats, kõnniteed ja väikevormid (Joonis 3.4). Sama ringväljakut võib näha ka vana Keila raudteejaama fotodel (Joonis 3.1). Eeskujuks võib võtta ka Paldiski raudteejaama pargi, kus on tänaseni säilinud ringväljak ning ääristatud põõsastega sissepääs. Nii Keila jaama kui ka Paldiski jaama pargid on ristküliku kujulised ning rööbiti raudteega.

Enam pole jaama parkide vahel seost kuna ülejäänud ümbruse kujundamine toimus juhuslikul viisil. Nii Keila kui ka Tartu jaama pargis pole seost ajaloolise plaanilahendusega.

Sellest järeldades tuleb meeles pidada, et park oli ennekõike kohtumise ja rongi ootamise koht ning see peaks ka nii jääma. Võiks taastada varasemast raudteejaamade ümbruse ajaloost väärtuslikke elemente nagu ringväljak ja peamine pargi sissepääs. Ülejäänute pargi osade lahendamisel võib inspiratsiooni leida kas raudteest, mida valiti Keila ümbruse planeerimisel, või Pakri maastikust.



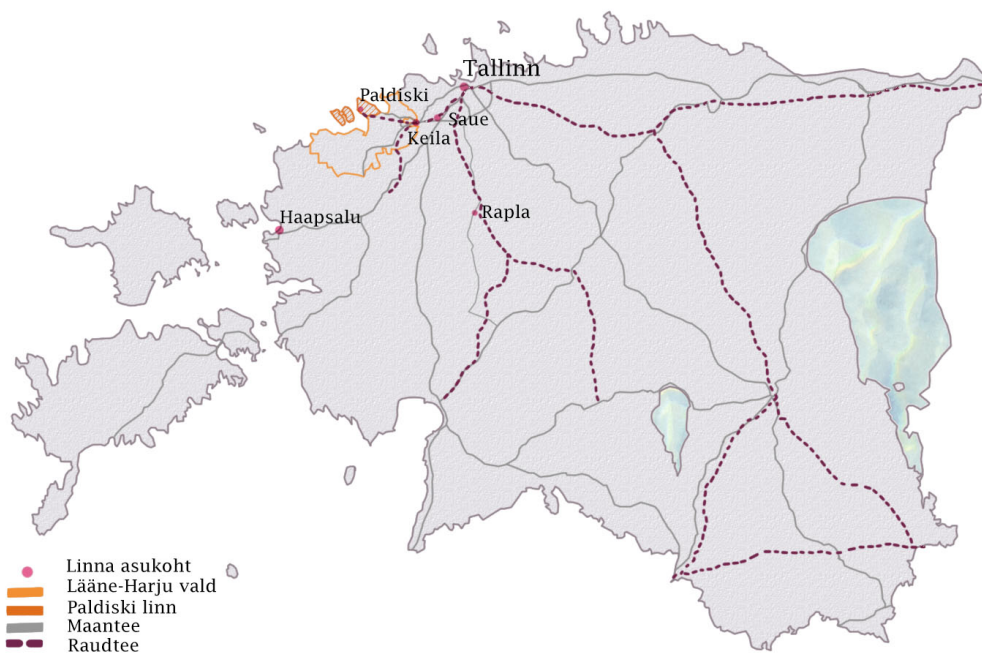
Joonis 3.5. Paldiski raudteejaam 1918. aastal. Allikas: Eesti Rahvusraamatukogu digitaalarhiiv.

4. PROJEKTALA KIRJELDUS JA ANALÜÜS

4.1 Asukoht

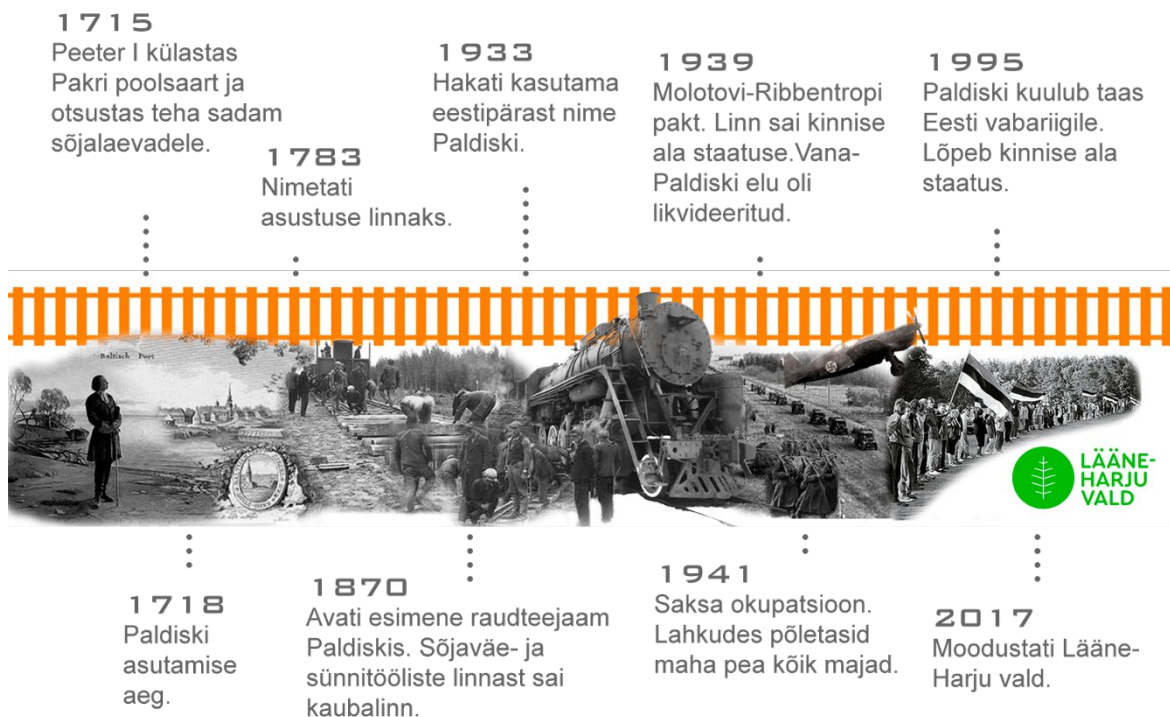
Projekteeritav ala asub Harjumaa lääneosas Pakri poolsaarel Lääne-Harju vallas Paldiski linnas Peetri tn 5 kinnistul (katastriüksus 58001:002:0004) ja lähialal (katastriüksus 58001:002:0136). Peetri tn 5 kinnistu ja lähiala pindala on 0,6 ha suur. Objekti üks poole sihtotstarve on transpordimaa ja teiseks pooleks üldkasutatav maa.

Põhjasuunal piirneb Lääne-Harju vald Harku vallaga, lõunasuunal Saue vallaga ja läänesuunal Lääne-Nigula vallaga. Lisaks on naaberomavalitsus Keila linn, mis asub ida ja kagu vahelisel suunal. Paldiski kaugus Tallinnast on 52 km ja Keilast 25 km. Vallale kuuluvad ka Väike-Pakri ja Suur-Pakri saared. Kokku omavalitsuse pindala on 644 km².



Joonis 4.6. Lääne-Harju valla asukoht. Allikas: Autori joonis.

4.2 Piirkonna ajalugu



Joonis 4.7. Ajatelg. Allikas: Pakri poolsaart - loodus ja inimtegevus, Lääne-Harju valla kodulehekülj.

Esimest korda mainiti Pakri poolsaart juba 1241. aastal. Sellel aastal sai tänane Laoküla asustuse keskuseks. 17. saj. asutati Leetse mõis.

Sügav ja tuulte poolt varjatud laht pakkus paljudele huvi sadamakohana. Esialgu oli Paldiskis üks sadam – Rogerwiek – rootsi keeles tähendas see – Rukkisaare laht. 1715. aastal külastas Pakri poolsaart Peeter I, kes vajab sõjas Rootsiiga Läänemere rannikul sõjasadamat. Selleks olid läbi viidud uuringud ning selgus, et Rogerwiek sadamale on võimalik luua sõjasadam ja juurde ehitada linn, eriti tänu soojale merehoovusele, kuna meri ei jäätu nii kiiresti ning seda on lihtne purustada.

1718. aastal valis Peeter I välja sõjasadama asukoha ning viskas sinna pidulikult kivi. Seda loetakse ka Paldiski asutamise ajaks. Samal aastal rajati Pakri neeme kõrgele paekaldale rajati Rogerwieki kindlus ja asula. Ehitamisel töötasid üle 2000 sunnitöölise. Ette oli planeeritud suured lisaehitused, kuid pärast Peeter I surma tööd soikusid.

1760. aastal ehitas kindral Schilling väikese sadama, praeguse Põhjasadama asukohale. Sadam tegeles kaubaveoga, seal käis palju laevu. Sisse veeti puuvilla ja lõunamaa puuviljad, näiteks apelsine. Välja veeti teravilja, lina ja muud kaupa.

1762. aastal sai võimule Katariina II, kelle käsul alustati töid uuesti. Sellel aastal Rogerwiek sadam sai uue nime – Baltiiski port (Baltiski). 1922. aastal sadam rekonstrueeriti. Sadam sai ka vabasadama õigused. Sõjasadama ja sellega kaasneva ehitamisest loobuti aastal 1768 ning see jäi välja ehitamata.

1783. aastal nimetati Paldiski linnaks. Seal elas 209 elanikku, arvule ei ole kaasa arvatud sõjaväelasi ega kohale toodud sunnitöölisi. Linnas, kus sunnitöölistega rajati kindlust, oli hoonestus lihtne ja range. Umbes samal ajal ehitati apostliku õigeusu Püha Georgi kirik ja luteri kirik, klassitsistlik hoone väikese torniga.

1865. aastal rajati poolsaare tippu esimene ilmajaam. Jaam kandis Pakerordi nime kuni 1930. aastani. Nii algasid pidevad ilmavaatlused. Hiljem ilmajaam kolis Peetri kindlusele.

Esimene raudteejaam Paldiskis avati vahemikul 24. oktoober kuni 5. november 1870. Paldiski ja Peterburi vahel paiknes 21 raudteejaama. Igal raudteejaamal oli oma klass (I , II , III ja IV). Paldiski raudteejaam kuulub III klassi. Sellel aastal ehitati jaamahoone, depoo, pumbamaja ja veetorn, kaubaaidad ja tööliste elamud.

Paldiski linna jaoks on suur tähtsus seoses Balti Raudtee avamisega. Sadama kaupu hakati toimetama edasi raudteele. Peterburi-Paldiski raudteed hakati nimetama ka apelsiniraudteeks, kuna seda mööda veeti suures koguses lõunamaa apelsine Peterburgi. Nii sai sõjaväelinnast kaubalinn. Tänu kaubandusele hakkas linn kiiresti kasvama.

1889. aastal ehitati 54 m kõrgune paekivist Pakri tuletorn, mida kasutatakse ka tänapäeval.

1930. aasta algul hakati kasutama eestipärast nime Paldiski. Kuni 1939. aastani oli inimestel põhiline tegevus merendus (kaubavedu), kalapüük ja põllumajandus.

1939. aastal läks linn Nõukogude Liidu sõjaväebaasi alla Molotovi-Ribbentropi pakti alusel. Linn sai kinnise ala staatuse. Paldiski elanikud evakueeriti linnast välja ja terve Vana-Paldiski elu oli likvideeritud. Hooned anti üle sõjaväele. 1941. aastal purustasid venelased lahkudes nende poolt ehitatud hooned, linnale kuuluvad hooned ja elamud. Pakri kaldast lasti alla raudteeplatvormid koos materjalidega ja hobusega.

1940. aastal hakati rajama venelaste poolt Paldiski Lõunasadamat. Lõunasadam oli ehitatud allveelaevade baasiks, kuid on nüüdseks rekonstrueeritud kaubasadamaks. Praegu veetakse sealt välja puitu ja vanametalli, turvast ja naftatooteid Soome, Rootsi ja Saksamaale.

Umbes samal ajal 1941. aastal toimus Saksa okupatsioon, sellel ajal oli linn samuti suletud, ning lahkudes põletati pea kõik elamud.

1944. aastal okupeerisid venelased uuesti Paldiski. Lisaks rajati ka aatomiallveelaevnike õppekeskus.

1995. aastast alates kuulub linn taas Eesti Vabariigile. Sellega lõppes kinnise ala staatus ja algas sõjaväelaste perekondade väljaranne Paldiski linnast.

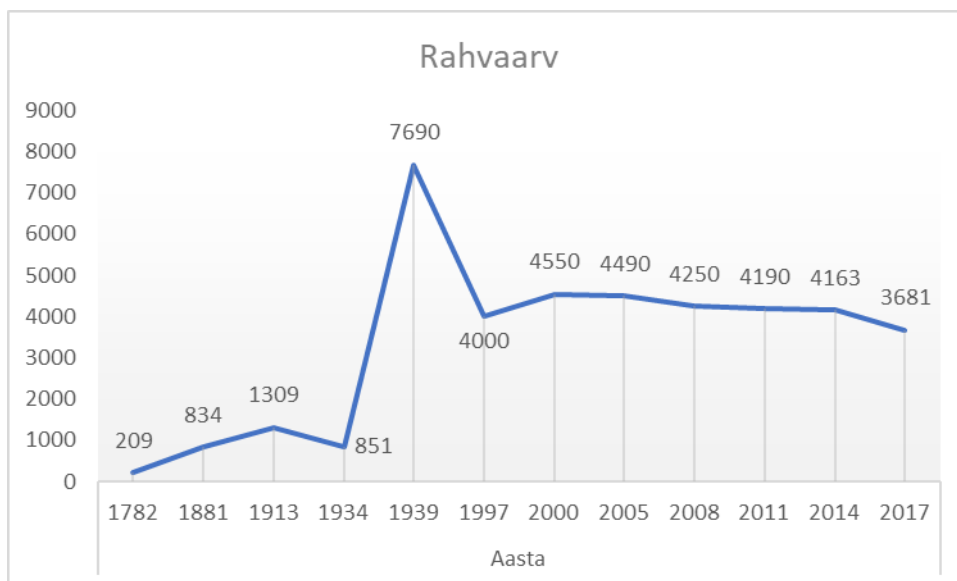
1996. aastast on Paldiski linn iseseisev omavalitsusüksus, mida taheti taastada taas eesti linnaks.

Lääne-Harju vald tekkis Eesti halduskaardile 24. oktoobril 2017. aastal. Valla koosseisu kuulub Padise ja Vasalemma vald, 6 alevikku ja 46 küla. Keila keeldus vallaga liitumast. 2020. a 1. jaanuari seisuga elas vallas 12 650 elanikku.

4.3 Sotsiaalne analüüs

Esimene rahvaloendus viidi läbi Paldiskis 1782. aastal, elanikke oli 209. Umbes samal aastal nimetati Paldiski linnaks. 1881. a. oli Paldiskis 834 elaniku. Linn hakkas kasvama tänu otstarbeka raudtee ehitamisele. 1913. aastaks oli elanikkond kasvanud 1309 inimeseni.⁽¹⁾ 1934. aastal rahvaloendus näitas rahvaarvu kahanemist. Kokku oli 851 inimest, kellest 24 % tegeles põllumajandusega.

1939. aastal Molotovi-Ribbentropi pakti alusel kolisid elanikud Paldiskist ära, sisse tulid vene sõjaväelased. Linnas oli 7690 inimest. 1995. aastal lõpeb Molotovi-Ribbentropi kinnise ala staatus. Selle tulemusel kuni 1997. aastani toimus vene sõjaväelaste perekondade väljaranne. Lõpuks kahanes rahvaarv alla 4000. Hiljem oli ka mõningast sisserännet, kuid pärast 2000. aastat domineerib Paldiski linnas elanike arvu langus. Järelikult projekteerimisel tuleb arvestada ka rahvaarvu vähenemisega või linna turismi tõstmisel ka elanike arvu kasvamisega.



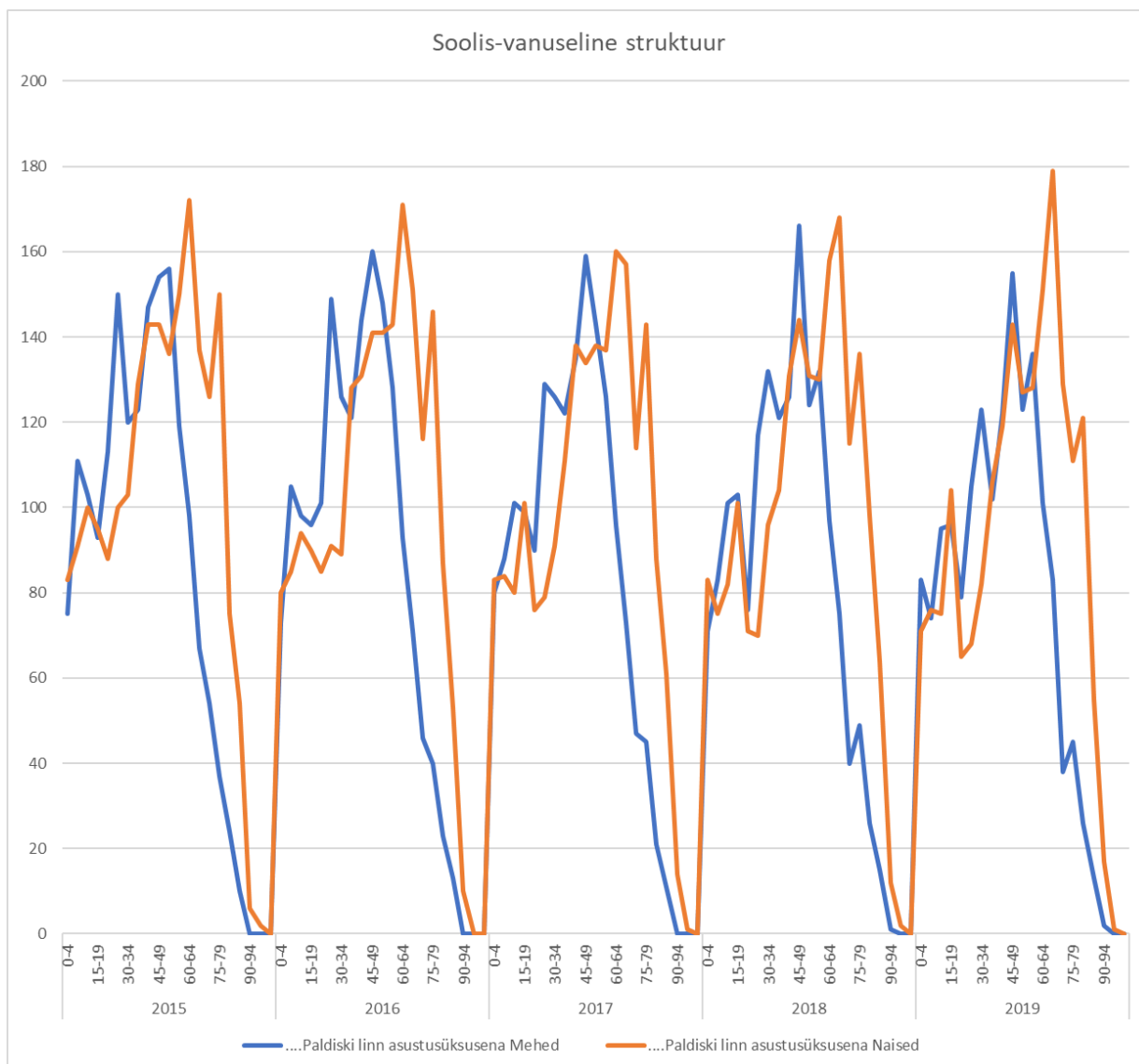
Joonis 4.8. Paldiski linna rahvaarv seisuga kuni 2017. aasta. Allikas: Statistikaamet, Pakri Poolsaarloomus ja Inimtegevus.

Tänapäeval elab Lääne-Harju vallas 12 506 inimest.

Paldiskis elab rohkem venelasi kui eestlasi. Aasta 2000 rahvaloendusel oli Paldiskis vaid 28% eestlasi. 2011. aastal olukord muutus ning linna rahvuse moodustasid eestlased – 33%, venelased – 53%, teised rahvused – 14%.⁴ Järelikult kasvab eesti emakeelega inimeste arv iga aastaga. Tänapäevaks on Paldiskis arvatavasti eestlasi 40%, venelasi 42% ja muid rahvuseid 18%.

Paldiski linnas on suurimad põlvkonnad 45 kuni 69 aastased, kellest 598 on mehed ja 728 on naised. Nooremad põlvkonnad on tunduvalt väiksemad. Kõige vähem elab Paldiskis põlvkonnad 85 ja vanemad. Meeste suurem arv on 45 kuni 49 (155 meest) põlvkonnas, aga kõige vähem on 90 kuni 94 (2 meest). Naiste suurem arv leidub 65 kuni 69 põlvkonnas (179 inimest), väiksem 95-99 põlvkonnas, ainult üks inimene. Järelikult on linnas rohkem naisi kui mehi. Tänapäevaks jätkub rahvastiku kahanemine ja vananemine.

⁴ Paldiski linna arengukava aastani 2025



Joonis 4.9. Paldiski linna rahvastiku soolis-vanusedine struktuur alates 2015 kuni 2019 aastani.
Allikas: Statistikaameti andmete põhjal.

4.4 Kohalikud väärtused ja kultuuriväärtus

Pakri poolsaare ja saarte suurim vaatamisväärsus on pankrannik, mis piirab poolsaart 11 kuni 12 km pikkuselt Uugalt Merikülani. Panga aastangul ja selle lähikonnas kasvab arvukalt kaitstavaid taimeliike. Lisaks on väga väärtuslik hariliku pöögi punaselehine isend Leetse mõisa pargis, mida üldse Eestis harva kasvatatakse. Paldiski poolsaarel tuleks kaitsta ka Leetse suuri rändrahnepärgi, millest 6 paiknevad endisest mõisast 0.3 km loodes ja 10 on läänes.

Turvaline ja roheline elukeskkond on peamised kohalikud väärtused Paldiskis.

Paldiskis on muinsuskaitse all 7 ajaloo- ja 15 arhitektuurimälestist. Looduse kõrval väärivad vaatamist Peetri kindlus (Muula mäed), Paldiski Nikolai kirik ja Georgi õigeuskirik, kalmistud, Pakri tuletorn, Amandus Adamsoni majamuuseum, Leetse mõisa varemed, raudteejaam ja Musukivi. Pakri saartel asuvatest objektidest on muinsuskaitse alla võetud nii Suur-Pakri kiriku kui Väike-Pakri kabeli varemed, kalmistud ning Väike-Pakri saarel asuvad Paldiski kindluse osad. Lisaks tuleks lisada kaitse alla ka esimese maailmasõja militaarrajatised, mis asuvad poolsaarel ja saarte peal. Kokku oli poolsaarel 1990. aastal 26 militaarrajatist. Neist on hästi säilinud osa lennuväe juhtimiskeskusest, tänaseks tulejuhtimistorn, mille varjend asub täielikult maa all.



Joonis 4.10. Linnas olevad väärtused. Allikas: Autori joonis.

4.5 Keskkond

Nõukogude liidu sõjaväe lahkumine avas võimaluse uurida loodust. Uuringust selgus, et keskkond on tugevasti reostunud. 1993. aastal olid läbi viidud põhjalikud uuringud ja nende tulemuste põhjal oli antud soovitusi olukorra kiireks parandamiseks. Tänapäevaks on reostatud kohad kontrolli all. Näiteks keskkatlamaja, mis enne lasi sademeteveega kanalisatsiooni üle 60 tonni masuuti aastas, on rekonstrueeritud ja nüüd tegeleb ka pinnase ja vee puhastamisega.

Tervel Paldiski territooriumil on 11 haljasala, Natura 2000 linnuhoiula, Pakri maastikukaitseala, Pakerordi sihtkaitsevöönd (seal asuv krüüslite koloonia on ainulaadne Eestis). Lisaks on mitu kaitstavat looduse üksikobjekti. Kaitstavad looduse üksikobjektid on klint Pakri poolsaarel, klint Pakri saarel, Väike-Pakri paerand, Pakri, Kaasiku ja Kersalu juga, allikad, rahnud (Suurkivi, Neosti, Musukivi), Pärnasalu ja Ubaniidi kivikülv.

15. mail 1998. aastal Vabariigi Valitsuse määrusega nr. 97 oli loodud hoidmiseks 145 ha suurune Pakri maastikukaitseala. Pakri maastikukaitsealasse kuuluvad neljandik Paldiski haldusterritooriumist, Väike-Pakri ja Suur-Pakri saarte põhjaosad ja Väike-Pakri lõunaosa, osaliselt saartevaheline meri ja lahustükkidena veel Kappa, Berggrundi ja Longgrundi saared.⁵ Pakri maastikukaitseala asub Pakri poolsaare rannikuosal alates Muula mägedest kuni Paldiskist kirde suunas Lahepere lahe rannajooneni. Kaitseala jaguneb sihtkaitse- ja piiranguvööndiks. Pakerordi sihtkaitsevööndisse kuulub krüüslite pesitsemisala (12,5%). Krüüsel on kantud Eesti punasesse raamatusse ning kuulub II kaitsekategooriasse.

Tervet Pakri poolsaart, Väike-Pakri ja Suur-Pakri saart ümbritsev mereala kuulub Pakri hoiualasse. Pakri hoiuala on loodud 16. juunil 2005. aastal määrusega nr. 144 (RT I 2005, 3t, 300) elustiku kaitseks. Hoiuala pindala on 21 ha, millest 90 % koosneb merest.

Pakri maastikukaitsealal on veel RMK Leetse telkimisala lõkkekoh, kuhu võib minna igaüks. Alal võib leida infosildi, kus on kirjas juhised ja põhimõtted lähedal meres oleva hiidrahnu – Saunakivi, mille kõrgus on 3,5 m ja ümbermõõt 17,2 m.

4.6 Maastik

Pakri poolsaar asub maastikuliselt lavamaal ning ei ole eriti vaheldusrikas. Tegu on paekivilavaga, mis koosneb ordoviitsiumi ja siluri karbonaatkivimitest ning mida läbivad arvukad tektoonilised lõhed.⁶ Tavaliselt ei ulatu mullakihi paksus Pakri poolsaarel üle 2 m. Muldadest on esindatud peamiselt õhukesed loomullad ja rendsiinad (kõrge huumusprotsent ja omapärane veerežiim). Õhukese paksusega muldadel levivad looniidud, aruniidud, loometsad, palumetsad, salumetsad, laanemets, soovikumetsad,

⁵ <https://www.riigiteataja.ee/akt/13128006> (09.03.2020)

⁶ Raukas, A. (1995). Eesti. Loodus. Tallinn

soostunud metsad ja väike soo. Praegu on taimkattest kõige suurem ala looniitide ja soovikumetsade all. Suur osa poolsaare pindalast on linna ja ehitiste all.

Peamiselt domineerivad Paldiski linnas tehisjad pinnased, mille muld on täielikult hävinenud ning orgaaniline horisont on taastamata. Sinna kuulub puistangpinnas (*Pu*), mis on iseloomulik Paldiski bastionidele ja nende ümbrusele ning raudteejaama pargist ida poole asuvale alale. Lisaks kohtuvad linnas ka sooldunud primitiivne muld (*Ar*) ja umbes 20 m mererannast kirde poole klibumuld (*Kk*) ja gleistunud klibumuld (*Kkg*). Mullaprofiil on 10 cm paksune huumuslik horisont, väga tugevasti klibune saviliiv, korese sisaldusega 50 kuni 70 % mulla mahust ja selle järgnev kilb, kilbu sisaldus on üle 50% mulla mahust.

Taimkate linnas on peamiselt inimese poolt kujundatud (Lisa 1). Elanikud istutasid puud ja põõsad, lillepeenrad on iga maja ees. Tänaheks võib leida vanemaid puid kirikute ümbruses ja kalmistutel. Säilinud on ka üksikuid harilikke saari ja harilikke hobukastani isendeid tänavate ääres. Kahjuks aga Paldiski haljasalade ja parkide liigirikkus ei ole suur, kuigi leidub ka Eestis suhteliselt vähe levinud isendeid, nagu jaapani sirel (*Syringa reticulata*), ida-elupuu (*Thuja orientalis* „Sieboldii“) ja kõige harvem kasvatatav hariliku pöõgi punaselehine isend (*Fagus sylvatica* f. *purpurea*) Leetse mõisa pargis, nüüd üks isend kasvab ka raudteejaama pargis.

Huvi pakkuvad ka Pakri poolsaarel paiknevad joad, mille kõrgus ei ületa rohkem kui 6 m. Kõik joad asuvad ojade või kraavide suudmes. Sagedasti on suvel joad kuivad ja looduses märkamatud, aga kevadel ja sügisel on neid hästi näha.⁷

4.6 Kontaktala analüüs

4.6.1 Linna asutused ja projektid

Sporti ja muud vaba aja tegevusi arendavad AS Alexela Terminal, Paldiski Sadamate AS, spordiklubid - Pakri SK ja Jalgpalliklubi FC MajakPaldiski, Muusikakool, Vene Põhikooli ja Paldiski Ühisgümnaasium. Näiteks Alexela Group ehitab Paldiskisse jalgpallistaadioni ja plaanis on ehitada noorte vabaajakeskus, samuti toetab ta linna üritusi. Lisaks linnas annavad treeningud Taekwan-do Klubi Sparta ITF ja SK Kuldlest. Noorsootööd teeb linnaasutusena tegutsev Paldiski Huvikeskus.

⁷ Loodusmälestised 5

Aktiivsed asutused on MTÜ Paldiski Sõjaväe Pensionäride Liit, Paldiski Naisteklubi, Vene Kogukond, MTÜ Melodia ja Paldiski Endiste Alaealiste Fašismivangide Ühing, Pakri Käsitöö. MTÜ Pakri Tuur tegeleb turismiarendamisega, MTÜ Kaljuvald pärandkultuuri ürituste korraldamise ja arendustegevusega, keskkonnakaitse ja turismindusega. MTÜ Baltic Green Line kasvatab jaanalinde ja kanu.⁸

Paldiskis tegutsevad kaks lasteaeda, kaks põhikooli ja gümnaasium. Seoses viimaste uudistega Paldiski linna omavalitsus jõudnud kokkuleppele metanooli ettevõttega. Firma ehitab Paldiski linnale uue kooli Muula mägedele. Koolis hakkavad õppima vene ja eesti kooli lapsed.

Praegu Paldiski linnas ümber ehitatakse väljakut, idee on luua linna keskosale roheline võrgustik, et elanikud saaksid turvaliselt liikuda ning lapsed lõbutseda mänguväljakul. Tänapäevane mänguväljak on igast küljest ümbritsetud teega.

Tulevikus tahetakse rekonstrueerida Linnapargi.

4.6.2 Elukeskkond

Lääne-Harju valla pindala on 644 km², millest Paldiski linnale kuulub 33,44 km². Põhielemendid, mis Paldiski linnakeskkonda kujundavad on väljak, tänav ja korterelamud.

Tavaliselt asub kortermajade vahel avalik ruum, mida pole võimalik kohata tihedama asustusega linnaosas. Teenused ja kaubandus olid topitud juba valminud korterelamude vahele. Enamus neist asuvad teede ristumiskohal. Linna äärealadele jäävad tööstused, mis pakuvad töökohti alla poole elanikule. Kõige suurem tööranne toimub Tallinna ja Keilaga.

Põllumajandusega, kalandus või metsandusega tegelevad ettevõtted on piisavalt vähe. Ainsaks põllumajandusettevõtteks on Pakri Tarvas OÜ. Ettevõtte tegeleb Pakri saartel loomade karjatamise ja maastikuhooldustöödega. Lisaks linnas on veel asustused nagu lasteaed, koolid, postkontor, ujula, raamatukogu, spordikeskus, jõusaal ja saun.

Linn on nii väike, et seda võib nimetada mikrorajooniks, kus on nii koolid kui ka lasteaiad 10 minuti jalutamise kaugusel.

⁸ Paldiski arengukava

4.6.3 Tänavavõrgustik, ühistransport ja sõlmpunktid

Paldiski linna tänavate ajalooline ülesehitus on säilinud tänaseni. Terve tänavavõrk on korrapärane, ehitatud rööbiti rannajoonega ja täisnurkselt ristuvate tänavatega. Tänavate ehitamist juhendas ise Peeter I. Sellepärast meenutab tänavavõrk väga oma pikkuse ja laiusega Nevski prospekti tänavat.

Ühistranspordiliikidest on Paldiskis esindatud rongid, bussid ja laevad. Lisaks saab Paldiski jõuda ka autoga. Peamine maanteeühendus on Tallinn – Keila – Paldiski põhimantee.

Paldiskit ühendab Tallinnaga 48 km pikkune raudtee. Rongiliiklust korraldab AS Eesti Liinirongid. Elektrirongiga saab kiirelt ja mugavalt minna Keilasse või muudesse linnadesse ümberistumisega. Rongid väljuvad iga tund nii Tallinnast kui ka Paldiskist. Kokku on väljumisi päevas 15.

Paldiski linna liigub mitu ühistranspordi marsruuti ja neid korraldab MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus. Paldiski linnas pole bussijaama, aga on 5 peatuskohta. Bussid sõidavad sama sagedusega, mis rongid, kuid elanikud eelistavad sõita pigem rongiga.

Lisaks on linnas veel kaks sadamat – Lõuna- ja Põhjasadam. Sadamad on aastaringselt jäävabad ning tegelevad kaupade ja autode veoga. Lõunasadam ehitati 1940. aastal allveelaevade baasiks, kuid on nüüdseks rekonstrueeritud kaubasadamaks. Täna töötab seal veel DFDSi Läänemere laevaliin, mis teenindab laevaliine Paldiskist-Kapellskäri (Rootsi) ja Paldiskist-Hanko (Soome) suunal. Paldiski Põhjasadamal on olemas piisava suurusega maakrundid, millepärast ettevõtte otsustas eraldada oma krundid piirdega. Nii linna elanikud jäid ilma juurdepääsu läänerrannikule.



Joonis 4.11. Transpordi liikumised Paldiski linnas. Allikas: Autori joonis.

Linna tähtis osa on keskosa ehk väljak. Tavaliselt väljak ongi transpordi sõlmpunkt, mille ümber toimub inimeste liikumine. Ka Paldiski väljakust on kõik vajalik umbes 10 kuni 20 m kaugusel. Lähedal asuvad kaks poodi, kohvikud, linnavalitsus, kool, busside peatuskoht ning park ja haljasala, kus toimuvad kõik linna üritused.

Sõlmpunktiks on poodid või raudteejaam, kus elanikud kohtuvad tööle või kodu minekul. võib nimetada veel Muula mäe, seal toimub Jaanipäev ning kohtuvad noorikud.



Joonis 4.12. Kogumiskohad. Allikas: Autori joonis

4.7 Projektala analüüs

4.7.1 Projektala olemasolev olukord

Projektalal on turvaline ja vaikne haljasala, kus on võimalik puhata. Siin avaneb suurepärase vaade merele, kuid puudub turvaline juurdepääs rannale. Taimestiku poolest leidub pargis üksikuid puud, puude rühmi ning ilupõõsaid.

Tänapäeval on selles pargis mitmeid maapinna ebatasasusi ning Peetri tänav 5a kinnistu põhjanurgas on 10 x 6,5 m suurune tuletõrje veevarustuspunkt, mis on ehitatud Alexela Terminal AS kustutamiseks. Tulekustutusvesi peab olema aastaringelt ja kergesti kättesaadav. Järelikult ei tohi selle peale ja kirde poole midagi massiivselt ehitada.

Pargis olemasolevad vanad pingid vajavad korrastamist või uuendamist. Lisaks puuduvad pargis prügikastid.

Pargis puudub ka mänguväljak, kuid selle lisamine võib rikkuda pargi esteetikat. Suurt mänguväljakut pole mõistlik rajada, kuna rongi ooteaeg ei ole pikk. Pargis olev kelder, täpsemalt keldri varemed, võib kasutada uue funktsiooni loomiseks.

Pargi kujundamisel tuleb meeles pidada, et park oli ennekõike kohtumise ja rongi ootamise koht, peaks ka nii jääma. Soovituslik taastada varasemast raudteejaamade ümbruse ajaloost väärtuslikke elemente nagu ringväljak, peamine pargi sissepääs ja mälestusmärk.

4.7.2 Ühendused ja kasutajagrupp

Raudteejaama parki piirab kirde poolt Peetri tänav, edela ja lõuna poolse piiri taha jääb raudtee ooteplatvormiga. Kagu- ja loodepoolne ala on piiratud kõnniteega. Projektala on ühendatud lõunaküljest Rae teega, mis on omakorda ühendatud Paldiski-Keila-Tallinn põhimaanteega. Projektala on kergesti kättesaadav nii sõidukitele kui ka jalakäijatele. Lisaks on ala kaguküljele ehitatud bussipeatus ja piisavalt suur parkla, kus võib enda auto jätta ning vabalt mererannikule jalutama minna, kuna parklas on kaamerad, mis liiklust jälgivad ning videopilti salvestavad.

Projektalal on mitu kasutajagruppi: 1) koolilapsed, kuna paljud neist sõidavad kooli rongiga, 2) noored, 3) täiskasvanud elanikud, kes liiguvad tööle või töölt koju, 4) pensionärid, ja lõpuks 5) turistid/külalised, kes tulid linna rongi või bussiga.



Joonis 4.13. Kasutuses sõidukitele ja jalakäijatele avatud tänavad. Allikas: Autori joonis.

4.7.3 Ehitised ja väikevormid

Paldiski raudteejaama pargi territooriumil asub kroonuhistoritsismi stiilis raudteejaama peahoone. Jaamal olid lisaks peahoonele ka elamu teenistujatele, kasarmuelamu tööliste, kaubakuur sadama haruteel, pumbajaam ja veetorn, vedurikuur kahe veduri jaoks, tööriistade laod ja tualett. Tänapäevaks on säilinud vaid tööriistade ladu, üks maa-alune kelder ja teise keldri varemed.



Joonis 4.14. Raudteejaama peahoone. Allikas: Autori foto.

Pargi keskel, peahoonest kagu poole, asub küüditatute mälestusmärk, mis avati 25. märtsil 2009. 1941. ja 1949. aastal toodi Saaremaalt ja Hiiumaalt Paldiski sadamasse 2963 küüditatut, nad paigutati kaubavagunitesse ja saadeti Siberisse. Igal aastal 25. märtsil toimub pargis mälestusteenistus.

Peetri tänav 5a kinnistu põhjanurgas on 10 x 6,5 m suurune tuletõrje veevarustuspunkt, mis peab olema aastaringselt ja kergesti kättesaadav. Projektala loodeosas asub ainukene maamärk - sidemast, mis on kaugelt näha.

Lisaks sellele paikneb pargis veel viis puidust seljatoega pinki, infostend ja erineva suurusega kivid.



Joonis 4.15. Väikevormid ja mälestusmärk. Allikas: Autori foto.

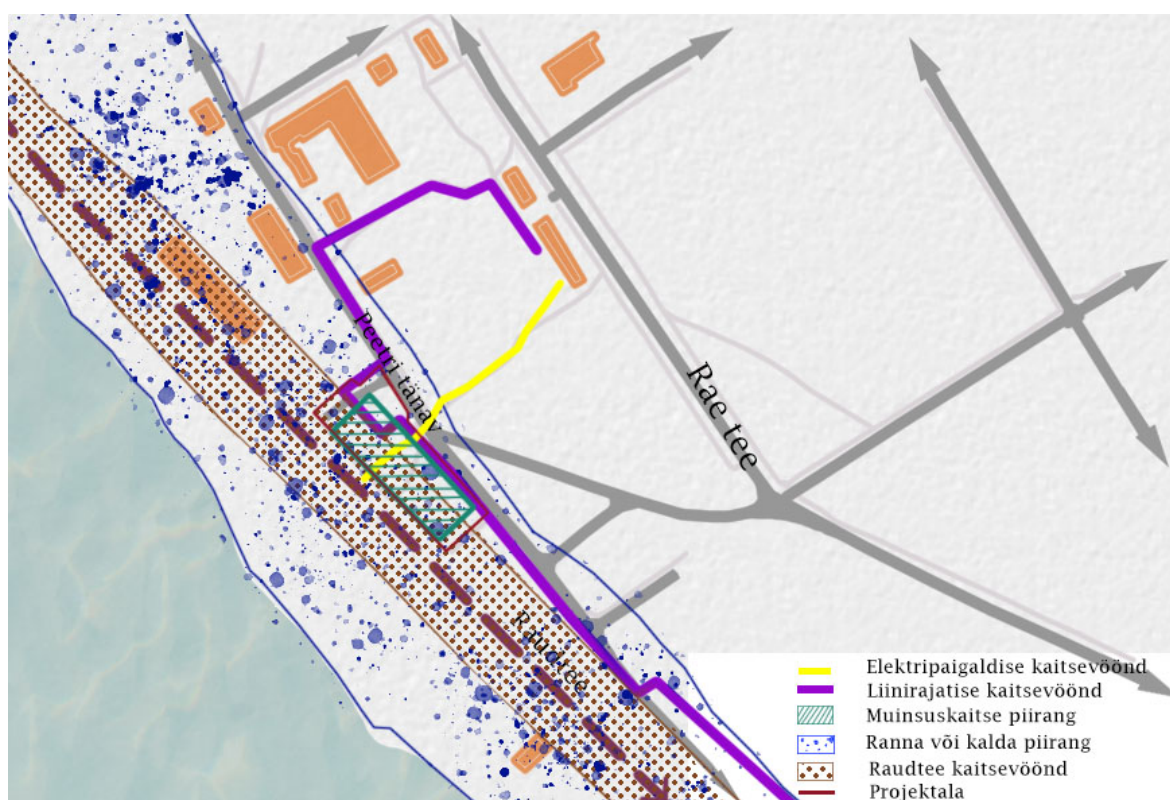


Joonis 4.16. Infostend. Allikas: Autori foto.

4.7.4 Kaitsestaatus ja kitsendused

Raudteejaama peahoone on tunnistatud kultuurimälestiseks, mille kaitsevööndi number on 21522. Kultuuriministri 05.01.1999 a. määrusega nr. 1 "Kultuurimälestiseks tunnistamine", (RTL1999, 16, 176/177). Raudteejaama peahoonet ümbritsev park ja abihooned ei kuulu muinsuskaitse alla, kuigi muinsuskaitse piirang lasub terve pargi alale.

Projekteeritava alal lasuvad veel järgmised kitsendused: raudtee, elektripaigaldise ja liinirajatise kaitsevöönd ning ranna või kalda piirang. Kõige mahukam kaitsevöönd on ranna või kalda piirang, kuna hõlmab tervet projektala. Teine suuruse järgi on raudtee kaitsevöönd. Raudtee kaitsevööndis on keelatud ohustada liiklust ja takistada nähtavust raudteel. Arvestada tuleb ka elektripaigaldiste ja liinirajatiste kaitsevöönditega.



Joonis 4.17. Kitsendused ja piirangud. Allikas: maaameti geoportal.

4.7.5 Mikrokliima

Paldiski Raudteejaama park asub linna lõunapoolses osas ja 125 m mererannast kirde poole. Pakri poolsaar on tuuline koht. Oma vaatlusel võin kinnitada, et ühe kuu jooksul võib esineda ainult üks päev tuuletut ilma. Peamiselt puhub alal edela-lõuna suunaline tuul, mille keskmine tuule kiirus aastas on 5 m/s. Lõuna-kagutuult esineb harvem, seda on rohkem talvekuudel (novembrist-veebruari). Läänetuul on pigem suvekuudel. Lisaks esinevad ka tormipäevad - 2020. aastal veebruari kuus esines neli tormipäeva, mille tuule kiirused olid alates 23 m/s kuni 32 m/s .

Lääne- ja edelatuuli takistavad raudteejaama hoone ja mitteelukondlik hoone. Edela-, kagu- ja lõunatuulte on park peaaegu avatud, ainsaks takistuseks on puud.



Joonis 4.18. Tuule suund. Allikas: Maaameti geoportaal

Ilmad on suhtelised soojad ja päikesepaistelised. 2019. aasta keskmine õhutemperatuur oli 7,2 °C.⁹

Sademetevaeseim kuu on märts, -rikkam on veebruar. 2019. aasta keskmine sademete hulk oli 744 mm.

⁹ <http://www.ilmateenistus.ee/kliima/kliimakaardid/>

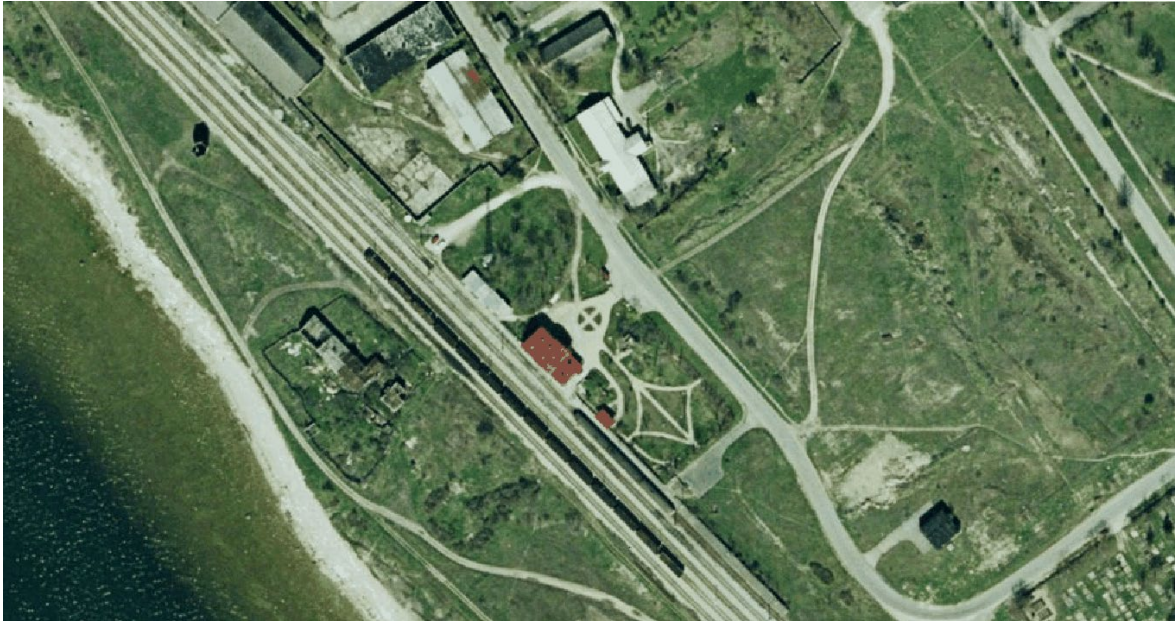
4.7.6 Väärtuslikud vaated ja teedevõrk

Tänaseks on raudteejaama park üsna tihedaks kasvanud. Oluline vaade, mis on veel jäänud, avaneb Rae maanteelt peahoone fassaadile. Pargi lääne ja lõunaosast avanevad poolavatud vaated mere suunas. Need vaated lõunaküljest rikub ooteplatvorm, lääneküljest Peetri 5a alal asuvad hooned. Lisaks takistavad hooned päikesevalguse jõudmist Peetri 5a alani, sellepärast eelistavad kohalikud seal mitte viibida.



Joonis 4.19. Pargis avanevad väärtuslikud vaated. Kollane – avatud vaade, helepruun – poolavatud. Allikas: Autori joonis.

Analüüsidest endist ja praegust teedevõrku on selge, et varem olnud suunad on kasutusel ka tänapäeval. Kuigi üht suunda, mis ühendas parki lõuna ja lääne poolt, pole näha. Arvatavasti on see kadunud seoses loodeküljes puitaia ehitamisega. Tänapäevaks on teedevõrk suures osas kinni kasvanud.



Joonis 4.20. Paldiski raudteejaama park 2005. aastal. Allikas: Maaameti geoportal.



Joonis 4.21. Paldiski raudteejaama park 2009. aastal. Allikas: Maaameti geoportal.

5. KONTSEPTSIOON

Kontseptsioon on tehtud vastavalt analüüsi tulemustele. Informatsiooni analüüsid selgus, et paremaks pargi lahenduseks on luua kogunemis- ja ootekoht kasutades pargis olevate erinevate funktsioonidega alasid, kuna ajalooliselt oli raudteejaama park ennekõike kohtumise ja rongi ootamise koht. Võimalusel suurendada ka kasutajagruppi ning veenda inimesi kauemaks pargis aega veetma, mitte kasutada seda vaid läbikäimiseks.

Lisaks pargile tuleb ka teine funktsioon – informatsiooni üleandmine linnast ja linna vaatamisväärsusest Paldiski elanikele, külalistele teistest linnadest ja turistidele. Selle eest hakkab vastutama raudteejaama peahoone.

Lisaks pargile tuleb ka teine funktsioon – informatsiooni üleandmine linnast ja linna vaatamisväärsusest Paldiski elanikele, külalistele teistest linnadest ja turistidele. Selle eest hakkab vastutama raudteejaama peahoone.

Projekteeritaval alal on fantastiline ligipääs mererannale, ainukene, mis on säilinud kogu linnas. Projekteerimisel tekib elanikele kui ka külalistele võimalus nautida loodust ja merd otse pargist. Tulevikus soovitatakse seostada pargiala mererannaga ning luua inimestele turvaline juurdepääs ehk promenaad üle raudtee.

Ristküliku kujuga ala ühendab enda sees palju võimalusi, neist valiti paar funktsiooni, mis võivad rahuldada peamise vanusegrupi kasutajaid. Vanusegruppi kuuluvad: 1) koolilapsed, kuna paljud neist sõidavad kooli rongiga, 2) noored, 3) täiskasvanud elanikud, kes liiguvad tööle või töölt koju, 4) pensionärid, ja lõpuks 5) turistid/külalised, kes tulid linna rongi või bussiga.

Raudtee kaitsevööndis on kirjas „keelatud ohustada liiklust ja takistada nähtavust raudteel“, lisaks läbivad parki ka elektripaigaldise ja liinirajatise kaitsevööndid. Analüüsid olemasolevaid kaitsevööndeid selgus, et kõrghaljastuse istutusala on piiratud. Lisaks pidi arvestama ka istumisala paigutamisega tuletõrje mäele, kuna mägi peab olema aastaringselt ja kergesti kättesaadav, siis pole lubatud midagi massiliselt rajada mäe peale või sellest kirde poole, järelkult on istumisala planeeritud ainult edelapoolse küljele.

Suurema efekti kiirele linna arendamisele andis raudteejaama ehitamine, mistõttu on ka kujundamisel kasutatud raudteest ning Pakri maastikuga seosnevast saadud inspiratsiooni. Kahtlemata jääb pargi väärtuslikuks osaks peahoone ringväljak ja peamine sissepääs, mille ümberehitamine on seotud varasema ajaloolise lahendusega.



Joonis 5.22. Pakri pank. Allikas: Vikipeedia.



Joonis 5.23. Pakri lääneranna maastikuline istumisala. Allikas: Autori foto.

6. LAHENDUSE KIRJELDUS

6.1 Tsoneerimine

Kontseptsiooni alusel on pargiala jaotatud kolmeks erinevaks tsooniks – kogunemisala, peahoone väljak ja ootamisala ehk rahulik ala. Peahoone ees asuv ajalooline laia teega väljak jagab pargiala kaheks.

Pargi loodepoolses osas on kogunemisala. Projekteeritud alale on koht, kus inimesed saavad koguneda, nautida loodust või lihtsalt veeta aega enne või pärast rongisõidu. Kogunemisalal on suurepärase vaade merele. Inimesed hakkavad seal kogunema, kuna see on ainukene mugav koht linnas merevaate nautimiseks. See meelitab inimesi kauemaks parki jääma.

Pargi keskosa on peahoone väljak. Väljak on kujundatud avalikuks ruumiks, et luua inimestele kiire ja vaba juurdepääs rongiooteplatvormidele. Väljakul asub peasissepääs parki ja ringväljak, mille kujundus tugineb ajaloolisele struktuurile. Väljak ei vaja palju pinke, sest seda kasutati juba enne peamiselt läbikäiguks.

Kagupoolses osas on ootamise ehk rahulik ala. Esialgelt oli ala keskele paigutatud küüditatute mälestusmärk, inimestele kes saadeti kaubavagunites Siberisse. Iga aasta 25. märtsil toimub seal mälestusteenistus. Lahenduses on säilitatud mälestusmärk oma esialgses asukohas. Mälestusmärgi ala kujundatakse aga ümber ootamispaigaks, mille keskne element olemasolev monument.

6.2 Tegevused

Peahoone väljak

Ajalooliselt on raudteejaama pargis peahoone ette rajatud ringväljak ning Paldiski raudteejaama park pole erand. Vanal ringväljakul pole peaaegu mingisugust funktsiooni ning selle välimus on üsna kurvas olukorras, mistõttu otsustati ringväljakut uuendada. Väljapakutud uus ringväljaku lahendus meenutab varasema ajaloolist versiooni. Erinevus vana ja uue lahenduse puhul on selle gabariitides.

Raudteejaama peahoone

Ajalooline Paldiski raudteejaam, mis on 2-korruseline madala viilkatusega puithoone, võeti esimest korda kasutusele 1870. aastal. Kultuurimälestisena kaitse all olevat

hoonet kasutati nii toitlustusasutusena kui ka hotellina. Tänapäevaks on hoone seisukord hea. Soovituslik on seda kasutada majutusasustuse, büroo või kohviku hoonena.

Kohviku terrass

Kohvikule on kujundatud lisaala, kus saab oodata rongi või puhata pärast pikka päeva nautides kohvi.

Istumisala katusega

Projekteeritava alal asuvad vana keldri varemed, mis pole juba ammu kasutuses. Töös on tehtud ettepanek kujundada sellest paigast istumisala nii, et keldrihoone saaks uue funktsiooni aga samas säiliks nagu osa raudteejaama ajaloolisest kompleksist.

Mälestusmärgi ala

Rahulik ala koosneb neljast mälestusmärgist, mille inspiratsiooniks on laialt tuntud Pakri pank (joonis 5.22). Paepanga peal olev mullakiht on õhuke, mistõttu on alal levinud looniidud. Sellisest kooslusest on inspireeritud väljapakutud mälestusmärgi uus lahendus. Regulaarse kujundusega kaldpindade küljed on paeplaatidest ja kaetud loodusliku murukamaraga. Paekiviplaadi peale on kantud ligi 2963 küüditatu nimesid.

Istumisala ebatasase pinna küljel

Pargis asuva tuletõrje veevõtukohta idaküljele on kavandatud istumisala. Idee oli võetud läänerrannalt, kus võib tihti kohata kohalike, kes istuvad paekivide peal (Joonis 5.23). Sellepärast meenutab istumisala ebatasase pinna läänerranniku maastikku.

Ronimisala

Analüüsides selgus, et pargi kasutajad on ka koolilapsed. Järelikult on mõistlik luua kogunemisalale funktsioone, mis võivad sobida nii lastele kui ka täiskasvanutele. Suur lärmakas laste mänguväljak ei sobi sellesse parki. Paremaks alternatiiviks on ronimisala ja võrkkiikede ala. Ronimisala tuleb oranži värvi, kuna lähenduse väljatöötamisel tuginesin raudtee ajaloolle. Paldiski raudtee ajalooks oli kirjas, et 19. sajandi lõpus 20. sajandi alguses hakati Paldiski raudteed nimetama ka apelsiniraudteeks, kuna sealtkaudu veeti suures koguses lõunamaa apelsine Peterburgi. Seetõttu on ronimisala kujundatud raudtee motiividel.

Ronimisala asub peahoonest loodes, ainult sellel alal saab vältida puude massilist likvideerimist. Ronimisalal on võimalik jalgu puhata, jälgida loodust ja inimesi või lihtsalt ronida.

Võrkkiikede ala

Ala on samuti loodud ronimiseks ja vaba aja veetmiseks. Kiikede asukohaks sobib puude alune varjuala. Ala on paigutatud nii, et vältida puude juurte vigastamist.

6.3 Funktsioonide kirjeldused

Peahoone väljak

Ala koosneb raudteejaama ringväljakust ning laiast juurdepääsuteest, mida ääristavad taraenelad. Peahoone ees keskteljel asub kividest kompositsioon. Kompositsioon on kavandatud heledast graniitkivist ja koosneb neljast osast meenutades ajaloolise väljaku ringpeenart. Spiraalina liikudes muutub iga graniitkivi 100mm kõrgemaks. Ringväljaku keskosas asub kõige suurem 2 m kõrgune graniitkivi. Kõik kivid on 450x450 mm laiad. Vaata graafiline joonis 4.

Ringist väljaspoole on paigutatud istekohad, väiksed kivist kuubikud. Nende suurus on 450x450x500 mm. Vaata lisa 3. Väikevormid.

Kohviku terrass

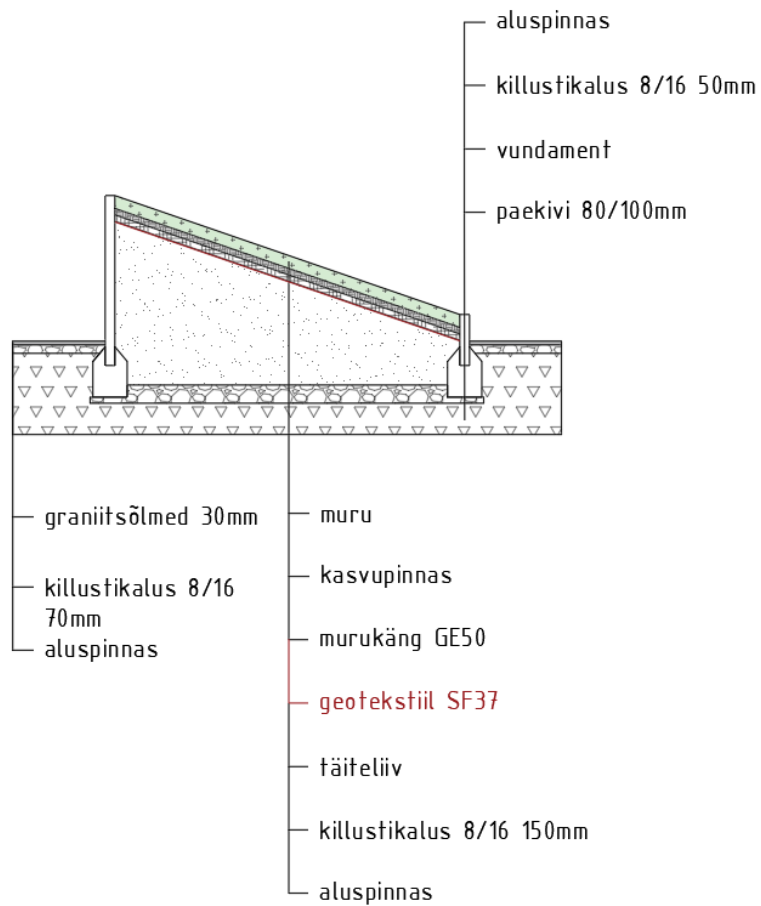
Terrassi on projekteeritud süvaimmutatud puidust. Kõik metallist kinnitusvahendid ja tarvikud peavad olema roostevabad või kuumtsingitud. Terrassi vundamendi ehitamiseks tuleb kogu kasvupinnas suurusjärgus 10-20 cm eemaldada. Vundamendi kinnitamiseks tuleb kaevata 168 mm sügavused augud, seejärel valada betoonist aluspostid ja kinnitada tarirauad. Terrassi ehitamisel on kasutatud 6000mm pikkust tugitala, mis koosneb kahest osast 45x45mm ja 45x195 mm prussist, 11 laagi mõõtmetega 45x145 mm, trepitalad, 2 kiilid ja põrandlauad 26x118 mm. Kinnitusvahendiks kasutati metallnurgikuid ja kruvisid. Terrassi piirdeks on lillekastid.

Istumisala katusega

Vana keldri varemete asemele on kavandatud katusega istumisala. Loode- ja kagupoolne sein on ette nähtud likvideerida, jäetud ainult 53 mm paksused kirde ja edela seinad. Keldri keskosa läbib 1,5 m laiune kõnnitee. Ühele ja teisele poole kõnniteed on paigutatud pink ja pingi-laud. Kokku mahub alale neli pinki. Pinkide ja seina vahel on istutatud kõrreliste rühmad. Vaata graafiline joonis 3.

Mälestusmärgi ala

Mälestusmärgil on kolm külge, mis on moodustatud paekiviplaadist, mille laius on 80mm ning kaetud loodusliku muruga. Mälestise kõrgus ei ületa 1,2 m. Paekiviplaadi peale on kantud ligi 2963 küüditatu nimed. Mälestusmärgi laius on 3 m ja pikkus on 8,5 m. Vaata graafiline joonis 2.



Joonis 6.24. Mälestusmärgi lõige. Allikas: Autori skeem.

Kivitaimla mälestusmärgi alal

Kivitaimla asub suurtest puudest eemal mälestusmärgiala keskel. Ala suurus on 3x3 m. Esiteks tuleb kaevata ja eemaldada umbes 10 cm. Kivitaimla alune pind on mõistlik katta purustatud kruusast õhukese drenaažikihiga. Enne drenaažikihti rajamist, tuleb paekivide alla valmistada augud umbes 30cm. Nii suured paekivid pannakse valmiskaevatud aukudesse ja fikseeritakse kuivbetooniga, siis lisatakse istutusmuld segamini olemasoleva pinnasega. Lõpuks istutakse taimed, mille alus kaetakse multšiga.

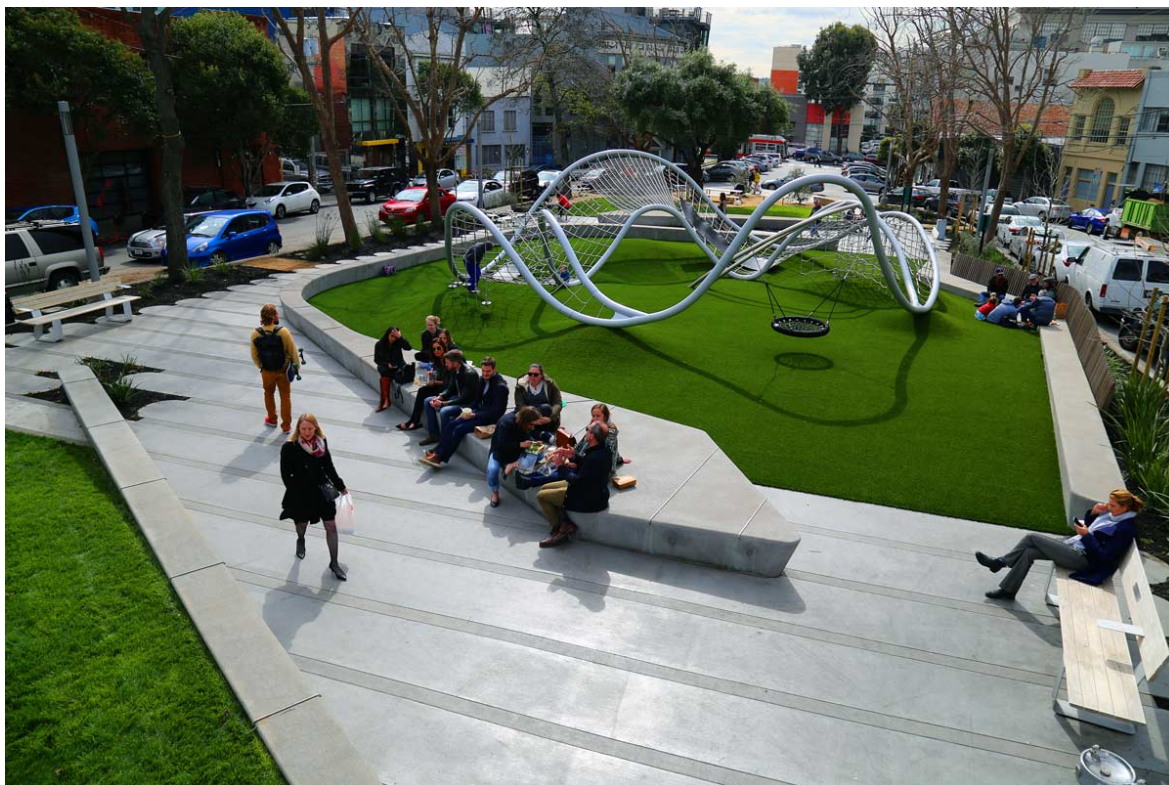


Joonis 6.25. Ideepilt Paldiski linna olevast kivitaimlast. Allikas: Autori foto.

Ronimisala

Ronimisala on looklev teerada, mis kohati on tõstetud 2,8 m kõrgusele. Ronimisala turvaala on kaetud valatud kummiga. Kokku on alal neli seljatoega pinki. Loodeküljel on sõidutee, alale vahele on paigutatud kivid ja istutatud haljastus.

Ronimisala on mõeldud nii koolilastele kui ka täiskasvanutele inimestele. Selle pealt avaneb imeilus vaade merele.



Joonis 6.26. Ideepilt ronimisalast. Allikas: South Park, autor: Marion Brenner.

Võrkkiikede ala

Ala koosneb kahest võrkkiigest, mis on tehtud 16 mm veekindlast ja vastupidavatest trossidest. Trosse tuleb vahetada iga 5 aasta tagant. Kiike saavad kasutada kõik inimesed, alates 3. eluaastast. Ühele kiigele mahub kokku 4 last. Võrkkiikede alale tuleb samuti valatud kummist turvaala.



Joonis 6.27. Ideepilt võrkkiikede alast. Allikas: Priisle park.

Istumisala ebatasase pinna küljel

Istumisalal on rajatud tuletõrje veevõtukohta nõlva edelapoolsele küljele. Ala koosneb erinevatele kõrgustele paigutatud pinkidest. Pingid on valmistatud puidust ja betoonist.



Joonis 6.28. Ideepilt tundmatu alast. Allikas: Pinterest.

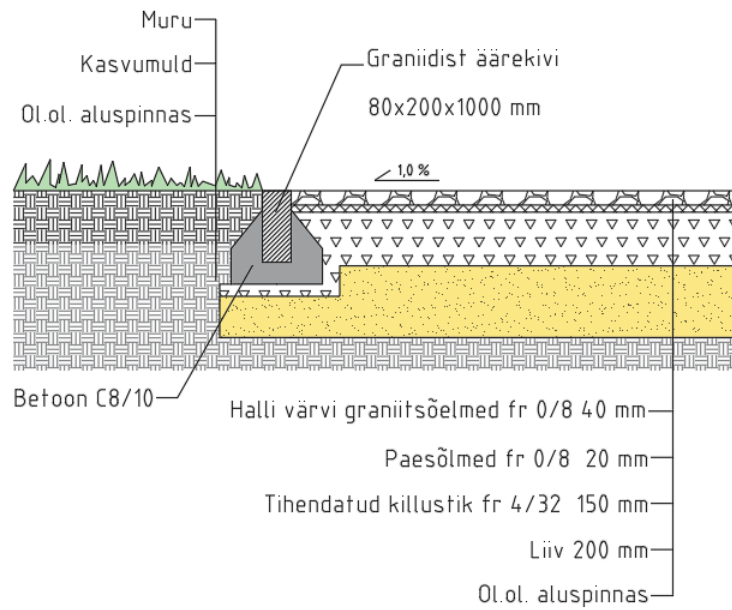
6.4 Teed ja katendid

Pargitee katteks olen valinud traditsioonilise materjali. Kõnnitee on projekteeritud graniitsõelmetest. Sõelmetega kaetud kõnnitee läbi roheline muruvaiba näeb väga efektne välja. Lisaks võib kõnnitee äärde istutada madala kasvuga ilupõõsaid või lilli.

Ronimis- ja võrkkiikede alale on projekteeritud valatud kummist turvaala, mis vähendab suurepäraselt kehavigastuste riski. Kummikatte peab paigaldama selleks spetsiaalselt koolitatud meeskond.

Soovitav on kummipinnast 2 korda aastas survepesuriga pesta, eriti peale talvehooaega, et tagada kummikatte erksus ja puhtus.¹⁰

¹⁰ Tommi mänguväljakud



Joonis 6.29. Graniitkivist äärekiviga graniitsõelmekattega kõnnitee. Allikas: Juhendaja Tiina Tuulik.



Joonis 6.29. Ideepilt valatud kummist võrkkiikede alale. Allikas: Tommi mäguväljakud.

6.5 Valgustus

Valgustusel on oma võim, tänu valgustusele võib ala väljanägemist täiustada. Sellepärast on iga alale vaja oma valgustus.

Valgustus oli valitud vastavalt ala funktsioonile ja asukohale. Kokku võib kohata pargis kolme eri tüüpi valgusteid: fassaadivalgusti, süvistatav välisvalgusti ja pargivalgusti. Pargivalgusti – Park Light Poles on dekoratiivne hall kivi viimistlusega postivalgusti parkide, jalgteede ja puhkealade valgustamiseks. Süvistatav välisvalgusti A – Round IP67 läbimõõduga 24 cm, kannatab nii peale astumist kui ka autoga üles sõitmist. Järelikult need valgustid sobivad hästi ringväljakule (kivide ette ja taha) ning mälestusmärgi alale (mälestusmärgi ette). Fassaadivalgusti – ASKER IP44/65 on kahe-suunaline välivalgusti, mida kinnitatakse seina peale. Lihtne ja kvaliteetne valgustus võib tekitada katusega istumisalale turvatunde ja luua soodsa miljöö.

6.6 Uusistutus

Uusistutuste kavandamisel on parem valida juba pargis ja looniidus kasvavaid taimeliike, mis kannatavad soola ning saavad kasvada keskmise viljakusega, keskmise vee läbilaskvusega ja õhurikastel muldadel. Sellised taimeliigid ei vaja erilist hooldust ning samas näevad välja loomulikud.

Julgelt võib istutada kogunemisalale suuremate gruppidega madala ja keskmise kasvuga põõsagruppe. Kõrghaljastuste istutus võib rikkuda merevaate. Lisaks on pargis hästi palju säilinud haljastuslikult olulisemaid puid, mistõttu pole vaja täiendavalt kõrghaljastust projekteerida, kuid likvideeritud suure hariliku vahtra asemele võib istutada dekoratiivne hariliku sarapuu 'Scooter' (*Corylus avellana* 'Scooter') või hariliku sarapuu 'Purple Umbrella' (*Corylus avellana* 'Purple Umbrella'). Need liigid eelistavad päikelist asukohta ning vigastatud hariliku vahtra asukoht sobib nendele hästi.

Põõsarindeks sobivad liigid: mustjas luudpõõsas '*Cyni*' (*Cytisus nigricans* '*Cyni*'), harilik sirel, harilik sirel '*Andenken an Ludwig Späth*' (*Syringa vulgaris* '*Andenken an Ludwig Späth*'), thunbergi kukerpuu '*Bagatelle*' (*Berberis thunbergii* '*Bagatelle*'), thunbergi kukerpuu '*Red Tower*' (*Berberis thunbergii* '*Red Tower*'), thunbergi kukerpuu '*Golden Torch*' (*Berberis thunbergii* '*Golden Torch*'), jaapani enelas '*DP Big Bang*' (*Spiraea japonica* '*DP Big Bang*') või jaapani enelas '*Sparkling Carpet*' (*Spiraea japonica* '*Sparkling Carpet*').

Kivitaimlasse on projekteeritud järgmised taimeliigid: tulp '*Honeymoon*', tulp '*Lambada*', maadjas luudpõõsas (*Cytisus decumbens*), verev kurereha '*Album*' (*Geranium*

sanguineum 'Album'), nõmm-liivatee 'Magic Carpet' (*Thymus serpyllum 'Magic Carpet'*), valge kukehari (*Sedum Album*).

Katusega istumisalale sobivad kõrrelised: harilik sinihelmikas 'Moorhexe' (*Molinia Caerulea 'Moorhexe'*), jaapani tarn 'Ice Dance' (*Carex Morrowii 'Ice Dance'*) või lamba-aruhein (*Festuca ovina*).

7. PARGI ÜMBEREHITAMISE ARENDUSETAPID

Projektlahenduse realiseerimiseks on parem alustada raudteejaama peahoone väljaku ümberehitamisest, kuna see on peamine ala, mida kohalikud läbikäimiseks kasutavad. Teise etapina soovitan rajada valgustuse ja teedevõrgu ning mälestusmärgi ala. Peab arvestama ka sellega, et iga aasta 25. märtsil toimub mälestusteenistus. Kolmandale etapile jääb kogunemisala rajamine ning haljastuse istutamine.

KOKKUVÕTE

Raudteejaama park on kergesti ligipääsetav nii sõidukitele kui ka jalakäijatele, see on rahulik ja vaikne ala. Vaatamata sellele hoiavad kohalikud ja linna küllastajad alast eemal. Raudteejaama pargi mõju linna keskkonna heakorrastamisele on alahinnatud.

Eesmärgid bakalaureusetöö koostamiseks:

- Ala peab toimima kaitsevöönditega kooskõlas,
- proovida suurendada pargi kasutajagruppi,
- veenda inimesi kauemaks pargis aega veetma,
- luua koht merevaate nautimiseks,
- luua koht, kus võiks rahulikult oodata rongi või bussi,
- suurendada mälestusmärgi väärtust nii elanike kui ka külaliste hulgas,
- anda informatsiooni Paldiski vaatamisväärsustest linna külalistele.

Analüüsidest teiste raudteejaama parkide ajalugu ja plaanilahendusi, selgus et park oli ennekõike kohtumise ja rongi ootamise koht, mistõttu on Paldiski raudteejaama pargi kujundamisel pandud rõhk just sellele.

Ajaloost võib välja lugeda, et raudtee ehitamisega hakkas linn kiiresti kasvama. Balti raudtee rajamisel oli linna arengus suur tähtsus.

Analüüsidest kontaktala asukohta selgus, et alal on mitu kasutajagruppi, kuid park ei paku nendele tegevusvõimalusi. Lisaks otsustas Põhjasadam mõne aja eest piirata juurdepääsu läänerannikule, mille tulemusena jäid Paldiski elanikud ilma juurdepääsust merele. Korrastatav pargiala leevendaks veidi kaotatud juurdepääsu.

Pargi kujundamisel on kasutatud raudtee ning Pakri maastikuga seotud inspiratsiooni.

Ajalooline pargiala on jaotatud kolmeks funktsionaalseks tsooniks – kogunemisala, peahoone väljak ja ootamisala ehk rahulik ala. Kogunemisalal on suurepärase vaade merele, mistõttu inimesed hakkavad seal kogunema, kuna see on ainukene mugav asukoht linnas merevaate nautimiseks. Alal paiknevad sellised tegevusvõimalused nagu istumisala, ronimisala ja võrkkiikede ala. Pakutud tegevused meelitavad inimesi kauemaks parki jääma. Kahtlemata jääb pargi väärtuslikuks osaks peahoone ringväljak ja peamine sissepääs, mille ümberkujundamine on seotud varasema ajaloolise

lahendusega. Väljak on kavandatud avalikuks alaks, et luua inimestele kiire ja vaba juurdepääs rongiooteplatvormidele. Uut mälestusmärgi ala saab kasutada ootamiskohana ja ka vaatamisväärsusena, mis muutub vajadusel üks kord aastas tähtsaks kohaks Paldiski elanikule. Ootamiseks sobivad istumisala katusega ja kohviku terrass.

Tulevikus on kavas siduda pargiala mererannaga ning luua inimestele turvaline juurdepääs ehk promenaad üle raudtee.

Arvan, et Paldiski elanikud soovivad nautida pargist avanevat merevaadet ja pärast promenaadi ehitamist park muutub üheks aja veetmise kohaks läänerannikul.

SUMMARY

The projected area is in the western part of Harju County on the Pakri Peninsula in Lääne-Harju Parish, in the town of Paldiski on Peetri Street 5 and in the vicinity.

The Railway Station park is easily accessible to both vehicles and pedestrians, it is a calm and quiet area. Despite this, locals and visitors to the city keep away from the area. The impact of the Railway Station Park on the city's environmental stewardship has been underestimated.

Objectives for preparing the Bachelor's thesis: the area must operate in line with the protection zones, try to increase the park's user group, persuade people to spend longer in the park, create a place to enjoy the sea view, create a place where a train or bus could wait peacefully, increase the value of the memorial among residents and visitors, and provide information about the sights of Paldiski to the visitors of the city.

Analyzing the history and planning solutions of other railway station parks, it turned out that the park was primarily a place for meeting and waiting for a train, so the emphasis on designing the park at Paldiski railway station is precisely this.

History suggests that with the construction of the railway, the city began to grow rapidly. The construction of the Baltic railway was of great importance in the development of the city.

Analysis of the location of the contact area revealed that there are several user groups in the area, but the park does not offer them any opportunities for action. In addition, the northern port decided to restrict access to the west coast some time ago, resulting in Paldiski residents being denied access to the sea. A scaled-down Park area would alleviate some of the lost access.

The park has been designed using railway and Pakri landscape inspiration.

The Historic Park area is divided into three functional zones – the assembly area, the main building Square and the waiting area. The gathering area has a great view of the sea, so people will gather there as it is the only convenient location in the city to enjoy the sea view. The area includes activities such as a sitting area, climbing area and hammocks area. The proposed activities attract people to stay in the park longer. Undoubtedly, the ring Square and main entrance of the main building will remain a valuable part of the park, with the redevelopment linked to an earlier historical solution. The Square is designed as a public area to create quick and free access for people to

train platforms. The new memorial area can be used as a waiting place and as a landmark, which will become an important place for Paldiski residents once a year if necessary. A sitting area with a roof and a cafe terrace is suitable for waiting.

In the future, there are plans to link the park area to the seashore and create safe access for people, or a promenade across the railway.

I think the residents of Paldiski want to enjoy the sea view from the park and after the promenade is built the park will become one of the places to spend time on the West Coast.

KASUTATUD KIRJANDUSE LOETELU

Jänes, M., Loit, M. (2006). Raudteearhitektuuri ajaloost ja säilitamisest. Tallinn: Väljaandja Muinsuskaitseamet.

Kink, H. (1996). Pakri poolsaar – loodus ja inimtegevus. Tallinn: Teaduste Akadeemia Kirjastus. Lk 9, 15, 16, 30, 33.

Kink, H. (2000). Harjumaa: Paldiski, Parki poolsaar ja saared. Loodusmälestised 5. Tallinn: Teaduste Akadeemia Kirjastus. Lk 14.

Odres, L. (2004). Vana armas Paldiski. Tallinn: Maalehe Raamat. Lk 7, 10, 17, 18.

Prass-Siim, M., Siim, J. (2014). Carl Friedrich Kalk – väikese linna suur mees. Paldiski: Hansaprint. Lk 143, 144, 170.

Raukas, A. (1995). Eesti. Loodus. Tallinn.

Raid, N. (1979). Tartu ajaloolised haljasalad. Tallinn: Kultuurimälestiste Riiklik Projekteerimise Instituut. Lk 22.

(https://register.muinas.ee/ftp/DIGI_2018/pdf/eraT-0-76_001_0010359.pdf)

Vedru, G. (2015). Aruanne arheoloogilisest järelevalvest Paldiski raudteejaama peahoone (21522), linnakalmistu (19), II maailmasõjas hukkunute ühishaua (20), bastionide (2760) ja Paldiski Nikolai kiriku (2758) kaitsevööndites.

https://register.muinas.ee/ftp/Arheoloogiliste%20uuringute%20aruanded/L-12629_A-jv_2015_VedruG_19-20-2758-2760-21522_Paldiski.pdf (15.03.2020)

Interneti allikad:

Keila raudteejaama ümbrus

<https://roadplan.ee/object/keila-raudteejaama-lahiumbrus/> (30.03.2020)

KINO portfoolio 2017

<http://www.kinoline.ee/> (30.03.2020)

Paldiski linna arengukava aastani 2025.

<https://www.riigiteataja.ee/aktiivisa/4081/0201/5016/arengukava.pdf> (28.03.2020)

Vaksali esise väljaku rekonstrueerimine (Tartu)

<https://www.tartu.ee/et/elluviidud-projektid#Vaksali-esise-v%C3%A4ljaku-rekonstrueerimine> (30.03.2020)

<https://arhitektuuripreemiad.ee/objekt/vaksali-valjak-tartus/> (20.03.2020)

<https://www.metalco.it/prodotto/alterego-seating-and-planters/?lang=en> (09.05.2020)

<https://valgustus.eu/toode/asker/> (19.05.2020)

<http://design-pole.com/park-light-poles/> (17.05.2020)

<https://www.hektor.ee/toode/suvistatav-valisvalgusti-a-round-ip67-2/> (19.05.2020)

<http://www.tommi.ee/toode/valatud-kummikate/> (20.05.2020)

LISAD

Lisa 1. Paldiski rohevõrgustik



Lisa 2. Pargi puittaimede haljastuslik hinnang

Sissejuhatus

Haljastusliku hinnangu teostamiseks vajalik dendroloogiline inventuur viidi läbi septembris 2019. aastal. Objekt on umbes 0,6 ha suur ja asub Harju maakonna lääneosas Lääne-Harju vallas Paldiski linnas aadressil Peetri tn 5 ja lähialal (58001:002:0004).

Uuritav ala jääb mererannast kirde poole. Peetri tn 5 alal paikneb ajalooline raudteejaama peahoone, tööriistade ladu, osaliselt säilinud kelder ja lähedal asuv veetorn. Pargi ümber on istutatud puid ja põõsaid. Peahoone ees paikneb ringväljak ehk lillepeenar, kus on istutatud kurdlehise kibuvitsa rühmad. Ringväljaku ümber on rajatud kõnnitee ning kirdepoolseid teed ääristavad taraenelad.

Puistu on hinnatud üksikpuude ja gruppide kaupa. Puittaimestiku haljastusliku hinnangu koostas Kristina Azanovitš.

Metoodika

Välitööde teostamisel ja vormistusel on lähtutud Tallinna Linnavalitsuse määrusest 3. mai 2006 nr 34 "**Puittaimestiku ja haljastuse inventariseerimise kord**". Töö käigus eristati võimaluste piires alusplaani (M 1:500) toodud üksikpuud ja puude rühmad, puude järelkasvu isendid ja rühmad, põõsad ja põõsaste rühmad ning alusplaanile kanti nende haljastuslike objektide võra või võrastike projektsiooni kontuur. Iga kontuuri juurde alusplaanile kanti unikaalne number.

Objektide andmed kanti numereeritud haljastuslike objektide nimekirja (Tabel 1). Selles nimekirjas järgneb igale numbrile puittaimi nimi; puu diameeter 1,3 m kõrgusel sentimeetrites; vajadusel puittaimi kõrgus meetrites; suurim võra läbimõõt meetrites, haljastusliku väärtuse hinne ja märkused.

Puude kõrgus hinnati visuaalselt.

Nimede lühendamiseks tähistati epiteeti "harilik" lühendiga "h."

Ühtlasi hinnati iga haljastusliku objekti haljastuslik väärtus antud kohal. Aluseks olid siin 5-astmelised skaalad (LISA 1 "Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala"; LISA 1b "Põõsaste haljastusliku väärtuse hindamise skaala"). Puittaimede haljastuslik väärtus on dendroloogilisel plaanil ära toodud vastavate värvidega:

I klass – punase värviga;

II klass – sinise värviga;

III klass – roheline värviga;

IV klass – kollase värviga;

V klass – pruuni värviga.

Hiljem koostati ala puittaimede nimekiri eesti keeles ladinakeelsete vastetega (Tabel 2).

Uuritava ala puittaimestiku üldandmed

Esimesed ideed ehitada raudteed Peteburist Narva kaudu Tallinna ja Paldiskisse tekkisid 1845. aastal. Paldiski raudteejaam valmis 1870 aastal 24. oktoobrielt ...5.novembrini.

Samal ajal peahoone ümber ehitati park. Nüüdseks pargi haljastust on täiendatud ja likvideeritud mitu puud. Hoolduse puuduse tõttu vanemate puude vahele on kasvanud kiirekasvuliste h. vahtrate ja h. jalakate isekülvsed järelkasvuisendid nr. 4, 30, 34, 42, 61, 73, 87, 90, 116, 117, 122, 126, 128.

Alal domineerivad lehtpuud kuid leidub ka okaspuud. Rohkem esineb: h. saar, h. vaher, h.jalakas, vähem kohtab madal jalakas ja pooppuu. Okaspuust on h. mänd nr. 43 ja nr. 44.

Peahoonest kagus ja põhjas kasvab mitu suurt keskealist puud: h. saar nr. 22 ja h. vaher nr. 118. H. vahtral nr. 118 on sümmeetriline võrakuju, alates noorikust kuni tänaseks puude valgusolusid on kõige paremad. Valguse konkurentsi tõttu leidub h. saarel nr. 22 kuivanud oksad.

Kõikide h.vahtrate lehtedel esineb mikroskoopiline seen – vahtra-pigilaik (*Rhytisma acerinum*). Seda seent võib leida ainult puhta õhuga piirkonnas kuna vahtra-pigilaik on väga tundlik saastunud õhu suhtes. Üldiselt ohtlik suurtele puudele seen ei ole, aga noorikutele võib vahtraseemikuid hukutada.

H. saar nr. 20, 63, 80, 110, 112 ladvasse on tekkinud kuivanud oksad. Selle põhjuseks võib-olla kas seen või veepuudus (puu ei saanud piisavalt vett).

Vale lõikamise või juurte vigastuse tagajärjel paljudel puudel on mehhaanilised vigastused. Mehaanilised vigastused on sissepääsuks mädanikku tekitavatele puuseentele. Sellel põhjusel h. jalaks nr. 50 ja h. saar nr. 47, 63, 80 mädanikust kahjustatud, mille tõttu tekkis välisesse puidukihti lõhe ja ladvas on kuivanud oksad. Pargi lõunaservas on istutatud pooppuude rühm nr. 76. Pooppuudel on hästi arenenud võrad. Esiteks sellepärast, et kasvasid heades valgusoludest. Teiseks kasvavad ümber puud pakkusid kaitset tugevate tuulte ja tormide eest. Ainult üks kolmest pooppuust on rohkesti suunatud edelasse. Puude üldine tervislik seisund on hea.

Keldri varemete sees ja ümbruses kasvavad noored puud ja põõsad tulevikus hakkavad seda kahjustama. H. vahtral nr. 82 pole piisavalt kasvuruumi kuna kasvab elektriliini all. Lisaks tervel alal kasvavad põõsastest h. lumimari, taraenelas, h. sirel, must leeder ja suur läätspuu. Enamik neist on heas või rahuldavas tervislikus seisundis, kuid mõned vajavad noorendamist.

Uuritud alal eristati 15 nimetus puittaimi, millest 6 on kodumaised.

Tabel 1. Haljastuslike objektide nimereeritud nimekiri

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
1	harilik õunapuu	üksikpuu	100	5,8	6	III	
2	harilik vaher	üksikpuu	175	11,3	10	IV	mehhaanilise kahjustuste tõttu tekkinud lõhe juurekaelalt ülaosani; üleval mõni kuivanud oksad; tüvi haruneb u 2 m kõrgusel neljaks haruks
3	harilik vaher	puude rühm	102;108	14	8	IV	2 lähetikku kasvavat puud; õõnsus juurekaelal, vähe kasvuruumi
4	harilik vaher	järelkasvu rühm	33	6	4	V	kolm puud kasvavad lähedal; kasvuruum puudub
5	harilik sirel	põõsas			2	III	
6	harilik saar	üksikpuu	185	14,4	8	IV	õõnsus juurekaelal; võra kirdeküljel kuivanud harutüügas; teine haru suunatud loodesse; ülaosas mõni kuivanud oksad
7	harilik vaher	üksikpuu	115	13	8	II	
8	harilik saar	üksikpuu	106	11	6	II	ülaosas mõni kuivanud oksad
9	harilik saar	üksikpuu	136	15	7	III	idaküljel lõhe; õõnsus juurekaelal
10	harilik vaher	üksikpuu	83	12	10	II	koorevigastus
11	harilik vaher	üksikpuu	52	10	6	II	
12	harilik saar	üksikpuu	113	9	8	III	
13	harilik saar	üksikpuu	175	10	7	IV	koorevigastus; üleosas kuivanud oksad; sisse kasvanud kiik
14	harilik lumemari	põõsas			u 2x4	IV	sees järelkasvu h. vahtra isend (V)
15	harilik vaher	puude rühm	40;47; 93	10;10;12	8	II	3 lähetikku kasvavat puud
16	harilik saar	üksikpuu	90	10	6	II	kaguküljel harutüügas

Jrk. nr.	Puittaimeni nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
17	harilik saar	üksikpuu	94	11	6	III	lääneküljel okse vale lõikamise tagajärjel tekkinud lõhe ja õõnsus; võra mõõdukalt ühekülgne, suunatud idasse
18	harilik saar	üksikpuu	107	13	6	II	tüvi haruneb umbes 3 m kõrgusel kaheks haruks
19	harilik saar	üksikpuu	93	13	6	III	õõnsus juurekaelal; võra mõõdukalt ühekülgne, suunatud edelasse; leidub mõni kuivanud oksad
20	harilik saar	üksikpuu	83	7	3	IV	ülaosas harutüügas, ladvas oksastik hõrenenud; PUU VAJAB JÄLGIMIST
21	harilik saar	üksikpuu	82	7,5	3	III	ülaosas harutüügas, oksastik laieneb
22	harilik saar	üksikpuu	149;117	14	10	III	2 puud, võrad liitunud; lõunapoolel harutüügas; lähestikku ka mõni h. vahtra järelkasvu isend Hmax=6,8m (IV)
23	harilik saar	üksikpuu	80	7	2	IV	ladvas oksastik hõrenenud; kängunud puu
24	harilik sirel	põõsaste rühm			u 2,5x10	IV	vajab harvandamist; sees järelkasvu isendid (V)
25	harilik vaher	üksikpuu	169	15	10	III	2 puud, võrad liitunud; õngenöör puu ümber
26	harilik saar	üksikpuu	150	16	11	III	lääneküljel okse vale lõikamise tagajärjel tekkinud õõnsus; tüvi haruneb umbes 2,4 m kõrgusel kaheks haruks
27	harilik vaher	üksikpuu	88	12	6	II	
28	harilik lumimari	põõsaste rühm			u 2x6	IV	vajab hooldust

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
29	harilik saar	üksikpuu	116	12	7	III	tüvi edelaküljel harutüügas; võra mõõdukalt ühekülgne, suunatud idasse
30	harilik sirel	põõsas		2,5		V	kängunud põõsas; vahel h. vahtra järelkasv Hmax=3 m (V)
31	harilik saar	üksikpuu	90	12	6	III	väikese koorevigastusega; lodeküljel kuivanud haru; võra mõõdukalt ühekülgne, suunatud kagusse; kõrval mõni h. jalaka järelkasvu isend Hmax=6m (IV) piisav kasvuruum puudub
32	harilik saar	üksikpuu	149	15	10	II	ladvas kuivanud oks; haruneb umbes 3 m kõrgusel neljaks haruks
33	harilik vaher	üksikpuu	83	11	9	II	tüvi haruneb umbes 2 m kõrgusel kaheks haruks; väikese koorevigastusega; kõrval mõni h. vahtra järelkasvu isend Hmax=5 m (V) piisav kasvuruum puudub
34	harilik vaher	järelkasv	20 & 33	7	5	II	2-haruline; lähestikku kasvab h. sirel Hmax=3 m (IV)
35	harilik sirel	põõsas		3	2	IV	tüvi suunatud lääse
36	harilik saar	üksikpuu	90;104	12	10	III	2 puud, võrad liitunud
37	harilik lumemari	põõsaste rühm			u 0,5x10	V	vananenud põõsas
38	harilik saar	üksikpuu		3	1	V	PUU ON SURNUD; lähestikku h. sireli põõsas Hmax=7,1 m (III)

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
39	harilik saar	üksikpuu	130	13	10	V	umbes 4 m kõrgusel eemaldatud 2 haru, jäänud haru on suunatud põhjapoole; puu lõunaküljel lõhe; hakkab kahjustama nr 32
40	harilik saar	üksikpuu	100		6	IV	2-haruline; võra lodeküljel kuivanud harutüügas; mõni kuivanud oksad
41	harilik saar	üksikpuu	80	7	8	IV	tüvi haruneb umbes 2 m kõrgusel kolmeks haruks; ülaosas kuivanud oksad
42	harilik vaher	järelkasvu rühm				V	kasvuruum puudub
43	harilik mänd	üksikpuu	15	2,6	1	II	
44	harilik mänd	üksikpuu	12	2,4	0,8	II	
45	harilik vaher	üksikpuu	120 & 132	11	8	III	2-haruline; koorevigastus; lähestikku ka mõni h. jalaka järelkasvu isend Hmax=6 m (IV)
46	harilik sirel	põõsaste rühm				III	
47	harilik saar	üksikpuu	150	13	6	III	tüvel on lõhe, bakter- ja (mikro)seente nõre; PUU VAJAB JÄLGIMIST
48	harilik jalakas	üksikpuu	44	8	6	II	
49	kurdlehine kibuvits	järelkasv		0,75	1	IV	järelkasvu isend
50	harilik jalakas	üksikpuu	131	11	8	III	tüvel on lõhe, bakter- ja (mikro)seente nõre, ladvas kuivanud oksad; PUU VAJAB JÄLGIMIST
51	taraenelas	põõsaste rühm		1	u 12x2	III	sees järelkasvu isendid (V)
52	kurdlehine kibuvits	põõsaste rühm		1,5		II	
53	harilik saar	üksikpuu	97	11	8	III	
54	harilik lumimari	põõsaste rühm		1	u 6x2	III	sees järelkasvu isendid (V)

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
55	harilik vaher	üksikpuu	105	9,62	8	III	
56	harilik vaher	üksikpuu	82;58	8,23	8	II	2-haruline
57	harilik sirel	põõsaste rühm		3		III	
58	harilik vaher	üksikpuu	156	10	10	II	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kolmeks haruks
59	harilik sirel	põõsaste rühm		1,5	u 12x2	II	
60	harilik sirel	põõsaste rühm			u 7x2	II	sees h. jalaka järelkasvu isend Hmax=2,5 m (V)
61	harilik vaher	järelkasv	10	1,7	1,4	V	puu, mis on ise hakanud kasvama keldri serva; puudub kasvuruum
62	harilik sirel	põõsas		2	2	IV	kasvab keldri ülaosas
63	harilik saar	üksikpuu	158	11,5	7	III	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; üleosas kuivanud oksad; PUU VAJAB JÄLGIMIST
64	harilik lumimari	põõsaste rühm			3	III	kasvab h. saare ümber
65	harilik vaher	üksikpuu	57	7,6	6	II	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks
66	harilik sirel	põõsaste rühm		3	2,5	III	
67	madal jalakas	üksikpuu		1,2		V	PUU ON SURNUD
68	madal jalakas	puude rühm	210;220	8	6	V	2 lähestikku kasvavat puud; kängunud puud; üleosas kuivanud oksad; koore mädanik
69	must leeder	põõsas		2	2	III	vähe kasvuruumi
70	harilik sirel	põõsas		0,75	1	II	
71	harilik saar	järelkasv	37	5,5	5	III	istutatud puu; võra ühekülgne, suunatud kagusse
72	harilik saar	üksikpuu	138	11,5	7	III	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; võra lodeküljel mõni kuivanud oksad
73	harilik vaher	järelkasvu rühm	52;63	6,06	5	II	2 lähestikku kasvavat puud
74	harilik sirel	põõsaste rühm		5	3	III	vajab noorendamist

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
75	harilik sirel	põõsas		1,5	1	II	
76	pooppuu	puude rühm	79;62;83	7,6	6	II	3 lähestikku kasvavat puud; läänepoole kasvav puu on rohkesti suunatud edelasse
77	harilik vaher	üksikpuu	107	7,8	6	II	
78	harilik lumimari	põõsaste rühm			2	III	kasvavad h. vahtra ümber
79	harilik sirel	põõsas			u 3,5x2,5	III	
80	harilik saar	üksikpuu	86	5,7	4	III	tüvi haruneb u 3 m kõrgusel kaheks haruks; üleosas kuivanud oksad; tekkinud lõhe; lähestikku ka mõni h. vahtra järelkasvu isend Hmax=2 m (V); PUU VAJAB JÄLGIMIST
81	harilik sirel	põõsaste rühm		1	1	III	
82	harilik vaher	üksikpuu	54 & 48	7,3	6	V	2-haruline; kasvuruum üleosas (elektriliin) puudub
83	taraenelas	põõsaste rühm			u 3x1,5	II	
84	harilik saar	üksikpuu	138	8	6	IV	tüvi haruneb u 3m kõrgusel kolmeks haruks; põhjaküljel ja idaküljel kuivanud harud; tüvel lääneküljel lõhe; lähestikku ka mõni h. vahtra järelkasvu isendid
85	harilik sirel	põõsaste rühm		3		III	
86	harilik lumimari	põõsaste rühm				III	
87	harilik vaher	järelkasvu rühm				V	kasvuruum puudub
88	harilik saar	üksikpuu	62	9	3	III	ladvas mõni kuivanud oks
89	harilik saar	üksikpuu	186	11	10	IV	võra lodeküljel lõhe u 3 m pikk; ladvas oksastik laienenud

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
90	harilik vaher	järelkasv	49	7,5	4	II	tüvi haruneb u 1,6 m kaheks haruks
91	taraenelas	põõsaste rühm			u 3x1,5	III	
92	harilik saar	üksikpuu	132	7,1	5	IV	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; ladvas kuivanud haru; mõni kuivanud oks
93	harilik sirel	põõsaste rühm			u 5x3,5	III	sees h. vahtra järelkasvu isendid Hmax=7 m (V)
94	harilik saar	üksikpuu	180	7,1	2	V	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; kängunud puu; ladvas kuivanud oksad
95	taraenelas	põõsaste rühm			u 5x2	IV	sees h. vahtra järelkasvu isendid Hmax=6 m (V)
96	harilik vaher	üksikpuu	85	11,1	8	II	
97	harilik lumimari	põõsas		1,5	0,75	IV	nr 96 käguküljel
98	harilik vaher	üksikpuu	124	11,4	8	III	tüvi haruneb u 3 m kõrgusel kaheks haruks; ladvas mõni kuivanud oks
99	harilik vaher	üksikpuu	96	10,2	8	III	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks
100	harilik sirel	põõsaste rühm			u 3x1	III	kasvab puu nr 99 ümber
101	harilik saar	üksikpuu	143	11	6	IV	tüvi haruneb u 3,5 m kõrgusel kolmeks haruks; võra allosas kuivanud oksad; lodeküljel õõnsus harus; võra kaguküljel väike lõhe
102	harilik saar	üksikpuu	117	11,3	6	II	tüvi haruneb u 3,5 m kõrgusel kaheks haruks
103	harilik vaher	üksikpuu	104	11,1	10	III	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; allosas üks kuivanud oks; ladvas mõni kuivanud oks
104	harilik sirel	põõsaste rühm			3	III	kasvab nr 103 ümber

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
105	harilik saar	üksikpuu	146	10,2	10	III	tüvi haruneb u 3 m kõrgusel neljaks haruks; ladvas mõni kuivanud oks
106	harilik saar	üksikpuu	111	8,2	7	II	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kolmeks haruks
107	harilik saar	üksikpuu	120	8,3	6	III	tüvi haruneb u 2 m kõrgusel kaheks haruks; ladvas leidub kuivanud oksad
108	harilik saar	üksikpuu	91	8,4	3	III	tüvi haruneb u 2,5 m kõrgusel kaheks haruks; ladvas edelaküljel kuivanud harutüügas
109	harilik saar	üksikpuu	161	9	2	IV	tüvi haruneb u 3 m kõrgusel kolmeks haruks; ladvas oksastik hõrenenud; mõni kuivanud oksad
110	harilik saar	üksikpuu	123	9	8	III	tüvi haruneb u 2,5 m kõrgusel kolmeks haruks; ladvas kuivanud oksad; PUU VAJAB JÄLGIMIST
111	harilik sirel	põõsaste rühm				III	
112	harilik saar	üksikpuu	116	10	8	III	tüvi haruneb u 3m kõrgusel kolmeks haruks; võra allosas kuivanud oksad; ülaosas mõni kuivanud oksad; PUU VAJAB JÄLGIMIST
113	harilik sirel	põõsaste rühm			2	III	kasvab nr 112 ümber
114	harilik pook	üksikpuu	5	2,3	1	II	uus istutus
115	harilik sirel	põõsaste rühm			u 16x2	III	
116	harilik jalakas	järelkasvu rühm		7	4,5	III	rohkesti suunatud läänepoole; lähestikku ka mõni h. vahtra järelkasvu isend Hmax=7 m (V)
117	harilik jalakas	järelkasv	34	6,11	4	II	

Jrk. nr.	Puittaime nimi	Haljastuslik objekt	Rinnasdiameeter (diameeter 1,3 m kõrguselt maapinnast), cm	Kõrgus / kõrguste vahemik, m	Võra suurim läbimõõt, m	Haljastuslik väärtusklass	Märkused
118	harilik vaher	üksikpuu	135	15	11	II	väikese koorevigastusega
119	harilik saar	üksikpuu	114	12	6	II	
120	harilik saar	üksikpuu	97	11,5	7	II	
121	harilik saar	üksikpuu		5	1	V	PUU ON SURNUD
122	harilik vaher	järelkasvurühm		7		V	kasvuruum puudub
123	harilik haab	üksikpuu	33	7,3	2,5	V	puu, mis on ise hakanud kasvama keldri serva; kasvuruum puudub
124	harilik jalakas	üksikpuu	10	2,6	1,5	V	puu, mis on ise hakanud kasvama keldri serva; kasvuruum puudub
125	must leeder	põõsas		1,9	1,5	V	põõsas, mis on ise hakanud kasvama keldri serva; kasvuruum puudub
126	harilik vaher	järelkasv	33;25;22	7	3	V	3 lähestikku kasvavat puud; mis on ise hakanud kasvama keldri serva; kasvuruum puudub
127	harilik sirel	põõsaste rühm			u 5x2	III	
128	harilik vaher	järelkasv	>10	5	3	V	3 lähestikku kasvavat puud; kasvuruum puudub
129	harilik lumimari	põõsaste rühm			u 7x1	II	
130	harilik sirel	põõsaste rühm			u 20x4	III	sees h. vahtra ja h. jalaka järelkasvu isendid Hmax=7 m (V)
131	suur läätspuu	põõsas		1,7	2	II	

Tabel 2. Puittaimede nimekiri

Jkr. nr.	Kodumaisus	Puittaime eestikeelne nimetus	Puittaime teaduslik nimetus
1		õunapuu, aed-	<i>Malus ×domestica</i>
2	+	vaher, harilik	<i>Acer platanoides</i>
3	+	saar, harilik	<i>Fraxinus excelsior</i>

4	+	jalakas, harilik	<i>Ulmus glabra</i>
5		kibuvits, kurdlehine	<i>Rosa rugosa</i>
6	+	pooppuu	<i>Sorbus intermedia</i>
7		leeder, must	<i>Sambucus nigra</i>
8		sirel, harilik	<i>Syringa vulgaris</i>
9		lumemari, harilik	<i>Symphoricarpos albus</i>
10		enelas, tara-	<i>Spiraea chamaedryfolia</i>
11		jalakas, madal	<i>Ulmus pumila L.</i>
12		läätspuu, suur-	<i>Caragana arborescens</i>
13	+	mänd, harilik	<i>Pinus sylvestris</i>
14	+	haab, harilik	<i>Populus tremula</i>
15		pöök, harilik punaselehine	<i>Fagus sylvatica f. purpurea</i>

Puittaimestiku väärtushinnang

Eriti väärtuslikud puud ei esine Peetri tn 5 alal ja lähiala.

Haljastuslikult väärtuslikud on enam-vähem korrapärase võraga puud, millel ladvas võivad esineda mõni kuivanud oksad ja väiksed koorevigastused. Peamiselt pikaealised või noored jõulised eksemplarid. Põõsad, mis omavad ökoloogilist ja ruumilist väärtust. Haljastuslikult olulised on ühekülgse võraga ja lähestikku kasvavat puud. Väiksete mahhaaniliste kahjustusega ja seenhaigustest mõõdukalt kahjustatud puud (h. jalakas nr. 50 ja h. saar nr. 47). Olulised on põõsad, mis vajavad noorendamist või harvendamist.

Väheväärtuslikud on oluliselt kahjustunud puud. Järelkasvu isendid (h. vaher, h. jalakas) või lähestikku kasvavat puud ja põõsad, mil puudub kasvuruum, vananenud või kahjustusega põõsad.

Likvideerida tuleb kängunud ja ise alale leevinud puud ja põõsad. Puud, mis ise hakanud kasvama rajatise peal või lähedal, kus puudub kasvuruum. Puud, mis tulevikus hakkavad kahjustama väärtuslikumaid puud.

Alal kirjeldatud ja eraldi dendroloogilise plaanile kantud 131 haljastuslikku objekti.

Loodusobjektid on jagatud erinevate väärtusklasside vahel:

Väärtuslikud – 37 (28,2 %)

Olulised – 54 (41,3 %)

Väheväärtuslikud – 21 (16,0 %)

Likvideeritavad – 19 (14,5 %)

Alal kasvavate kaitstavate loodusobjektide liik ja kaitsekategooria

Raudteejaama peahoone on tunnistatud kultuurimälestiseks. e (21522 kaitsevöönd). Kultuuriministri 05.01.1999 a. määrusega nr. 1 "Kultuurimälestiseks tunnistamine", (RTL1999, 16, 176/177).

Alal kasvavate kaitstavate loodusobjektide liike ei esine.

Järeldused

- Alal ja lähialal domineerivad puuliigid on h. saar, h. vaher; põõsad – h. sirel ja h. lumimari.
- Peahoonest kagus ja põhjas kasvab mitu suurt keskealist puud: h. saar nr. 22 ja h. vaher nr. 118
- Hoolduse puuduse tõttu vanemate puude vahele on kasvanud kiirekasvuliste h. vahtrate ja h. jalakate isekülvsed järelkasvuisendid nr. 4, 30, 34, 42, 61, 73, 87, 90, 116, 117, 122, 126, 128.
- Vahtra-pigilaik pole ohtlik suurtele puudele aga võiks proovida haiguse leviku pidurdada.
- Tuleb jälgida puude seisundit h.saar nr. 47 ja h. jalakas nr. 50 kuna tulevikus seisund võib halveneda. Lisaks sellele tuleb jälgida ka h. saar nr. 20, 63, 80, 110, 112.
- Keldri varemete sees ja ümbruses kasvavad noored puud ja põõsad tulevikus hakkavad seda kahjustama. H. vahtral nr. 82 pole piisavalt kasvuruumi kuna kasvab elektriliini all.
- Enamik põõsadest on heas või rahuldavas tervislikus seisundis, kuid mõned vajavad noorendamist.
- Kurdlehine kibuvits omab ökoloogilist ja ruumilist väärtust, võimalikult säilitada samas seisundis.

Ettepanekud

- Säilitada tuleb alal haljastuslikult väärtuslikud puudest - pooppuud, h. vahtrad, h. saared; põõsastest – h. sirel, kurdlehine kibuvits.
- Jälgida tuleb h. saart nr. 20, 63, 80, 110, 112 ja mädanikest kahjustatud h. saart nr. 47 ja h. jalakat.nr. 50. Esialgu tuleb ladvast kuivanud oksad ära saagida, seda peavad tegema kutsetunnistusega arboristid. Kui puu ladvas oksad jätkavad kuivamist, siis on otstarbekas puud tervikuna likvideerida ja asendada noorte puudega.
- Säilivatel puudel võiks iga 2...3 aastal läbi viia võrahooldamise. Puhastada neid kuivanud okstest. Õõnsus ja augud ei vaja erihooldust. Neid võiks prahist

puhastada, et liikuks õhk. Selle tulemuseks on mädaniku elutegevuse pidurdamine. Vajadusel tuleb teha oskusliku võra hooldamist.

- Likvideerida tuleb ise alale levinud puud, mis kahjustavad või tulevikus hakkavad kahjustama väärtuslikumaid puid. Lisaks on vaja likvideerida kängunud puud ja puud, mis tulevikus kahjustavad keldri varemed.
- Kuivanud ja surnud puud tuleb samuti likvideerida.
- Kuna põõsad on olnud aastaid hooldmata, siis tuleks neid noorendada. Noorenduslõikust tehakse märtsis-aprillis võra kujundamiseks ja õitsemise soodustamiseks kuid selline lõikus sobib mitte kõikidele liikidele. Parem valida liik, mis paljuneb hästi vegetatiivselt – h. lumimari, taraenelas, kurdlehine kibuvits, must leeder). Harvandamist tehakse liikidele, mis paljunevad juurevõsudest – h. sirel ja suur kuldvihm. Tuleb regulaarselt teha ka hoolduslõikust.
- Vahtra-pigilaik talvitub maapinnale langenud lehtedes, kevadel valmivad mustas laigus viljakehad ja pärast nende eosed tuulte abil nakatavad uusi lehti. Haiguse leviku pidurdamiseks tuleb sügisel kuivad lehed ära korjata ja põletada turvalises kohas.
- Pargile sobivad tormidele vastupidavad puuliigid, mis taluvad soola kuna mererand asub pargist 125 m kaugusel. Lisaks peab arvestama, et alal ja lähiala maakihit on õhuke. Sellised on suurtest puudest harilik vaher, hall haab, harilik mänd. Keskmise kõrgusega puudest sobivad pooppuu, harilik pihlaka, ahtlalehina hõbepuu. Madalatest puudest sobivad harilik sarapuu.
- Kõrgetest põõsastest on sobivad suur läätspuu, harilik sirel, harilik paakspuu, harilik kukerpuu, verev kontpuu, keskmise kõrgusega põõsastest kurdlehine kibuvits, taraenelas. Parima soolataluvusega on kurdlehine kibuvits.
- Kaevetööde ajal tuleb vältida säilitatavate puude tüvede vigastamist, selleks tuleb lehtpuude katta vähemalt 2 meetri kõrguste kaitselaudadega.

Kokkuvõte

Säilitada tuleb alal haljastuslikult väärtuslikud puudest - pooppuud, h. vahtrad, h. saared; põõsastest – h. sirel, kurdlehine kibuvits.

Hoolduse puuduse tõttu vanemate puude vahele on kasvanud kiirekasvuliste h. vahtrate ja h. jalakate isekülvsed järelkasvuisendid, mis tuleb likvideerida. Lisaks tuleb likvideerida h. sirel, h. vaher puud ja must leeder põõsas, mis tulevikus võivad rajatist kahjustada.

Peahoonest kagupoolel on pooppuude rühm nr. 76. Ainult üks kolmest pooppuust on rohkesti suunatud edelasse. Pooppuud on heas tervislikus seisundis ning neid tuleb säilitada.

Alal tuleb jälgida mädanikest kahjustatud h. saart nr. 47, 20, 63, 80, 110, 112 ja h. jalakat nr. 50 seisundit ja vajadusel puud tervikuna likvideerida ja asendada noorte puudega.

Vahtra-pigilaik haiguse leviku pidurdamiseks tuleb sügisel kuivad lehed ära korjata ja põletada.

Uuritud alal eristati 15 nimetus puittaimi, millest 6 on kodumaised.

Juurde on lisatud dendroloogiline plaan koos puude haljastusliku väärtushinnanguga ja väärtushinnangu skaalade selgitus (LISA 1, LISA 1b).

Paldiskis, 08.02.2020

Koostaja,

Kristina Azanovitš,

Maastikuarhitektuuri tudeng, tel. 53554959, kristina.azanovits@gmail.com

Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala

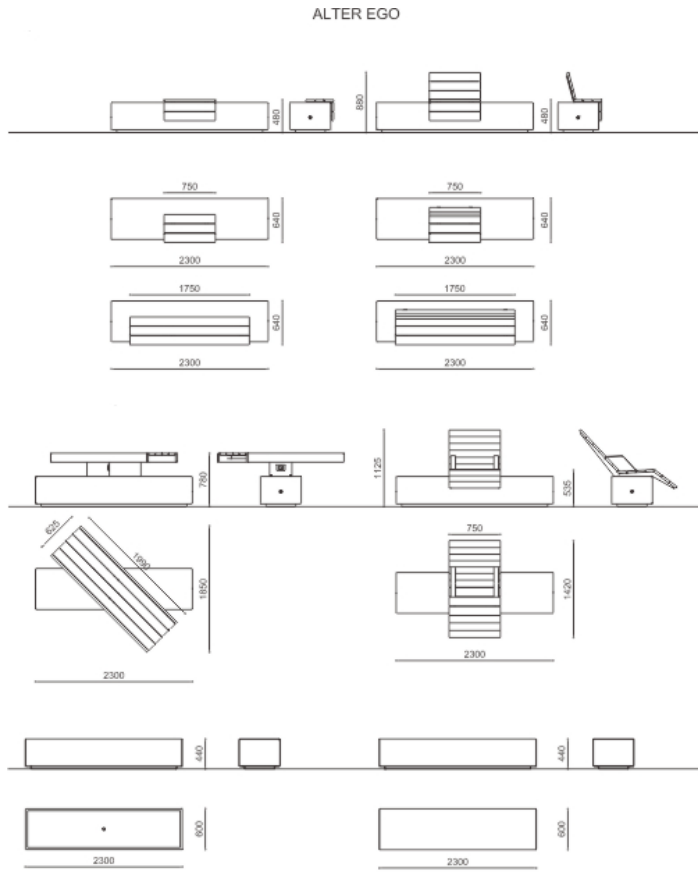
- 1) Eriti väärtuslik puu (I väärtusklass) – dekoratiivsete ja/või pikaealiste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate puuliikide eriti suured ja elujõulised eksemplarid. Puud, mis on dendroloogilised haruldused või mis omavad ajaloolist või kultuuriloolist väärtust. Samuti looduskaitse all olevad puud. Kindlasti säilitada.
- 2) Väärtuslik puu (II väärtusklass) – dekoratiivne, pikaealine ning mehhaanilistest vigastustest, haigustest või kahjuritest kahjustamata (või väikese kahjustusega) puu. Dekoratiivsete, haigus- ning kahjurikindlate ja pikaealiste puuliikide noored elujõulised eksemplarid. Haljastusplaani (istutuskeemi) järgi istutatud puu. Omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust. Säilitada.
- 3) Oluline puu (III väärtusklass) – dekoratiivne või pikaealine ning väheste mehhaanilistest vigastustest, haiguste- või kahjuritetunnustega, kuid veel elujõuline (juurdekasvu omav) puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast Võimalusel säilitada.
- 4) Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) – puu, mis kahjustab või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat puud. Puu, mis on oma eluea lõpul kas vanuse või kahjustuste tõttu. Puu, mis on allasurutud seisundis. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik puu, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada väärtuslikumate puuliikidega. Võib likvideerida.
- 5) Likvideeritav puu (V väärtusklass) – haige elujõuetu, ohtlik puu, ning millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus. Puu, mis on kuivanud, tugevasti kahjustunud varju, linnatingimuste, põlemise, mehhaaniliste vigastuste jms. tõttu. Puu, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi puid või muud haljastust. Kuulub väljaraiumisele.

Põõsaste haljastusliku väärtuse hindamise skaala

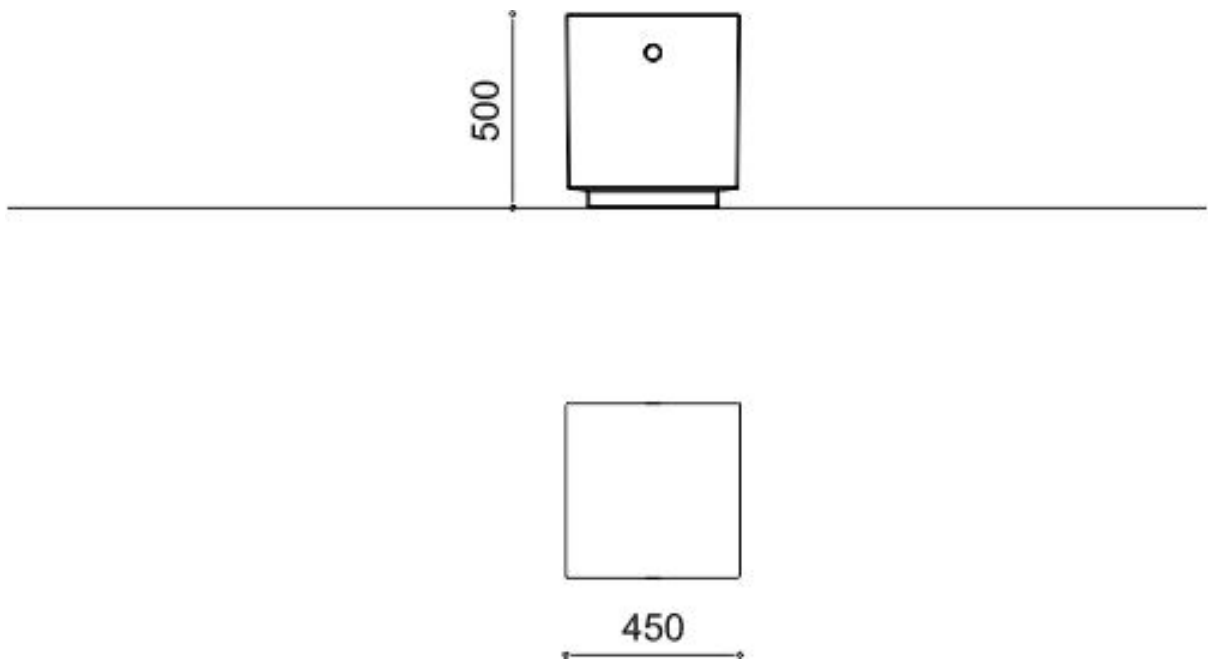
- 1) Eriti väärtuslik põõsas (I väärtusklass) - dekoratiivsete ja/või pikaealiste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate põõsaliikide eriti suured (ja elujõulised) eksemplarid. Looduskaitsealune põõsaliik ja dendroloogiline haruldus. Kindlasti säilitada.
- 2) Väärtuslik põõsas (II väärtusklass) – elujõuline ja/või tähelepanuväärsete dekoratiivsete iseärasustega põõsas; haljastusplaani (istutuskeemi) järgi istutatud leht- või okaspõõsas. Omab ökoloogilist ja ruumilist väärtust. Säilitada samas seisundis. Rühmad säilitada tervikuna või suurte rühmadena.
- 3) Oluline põõsas (III väärtusklass) – haljastusplaani (istutuskeemi) järgi istutatud või linnatingimustele vastupidav ja talvekindel ala ilmestavat ja keskkonda parandavat tähtsust omav leht- või okaspõõsas, mille dekoratiivsed omadused on vähenenud. Võimalusel säilitada ja noorendada.
- 4) Väheväärtuslik põõsas (IV väärtusklass) – lühiealine isekülvne või võsundiliselt levinud põõsas, mis kahjustab või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt/sordiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat haljastust. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik põõsas, mida soovi korral võib säilitada kui biomassi. Võib likvideerida.
- 5) Likvideeritav põõsas (V väärtusklass) – põõsas, mis on tugevasti kahjustunud varju, kahjurite, põlemise, mehaaniliste vigastuste jms. tõttu. Samuti põõsas, mis on haige, elujõuetu ning omab väikest ökoloogilist tähtsust. Põõsas, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi põõsaid või muid haljastust. Võib likvideerida.

Lisa 3. Väikevormid

3.1 Pinkid - ALTEREGO SEATING



3.2 Kivist kuubikud - CORALLO BOLLARD



Metalco- CORALLO BOLLARD

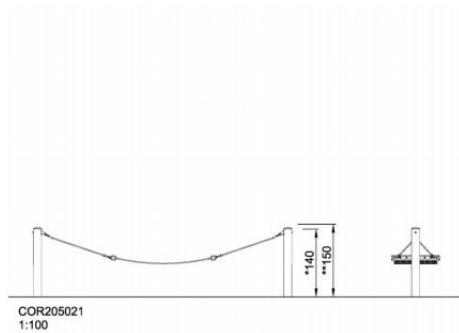
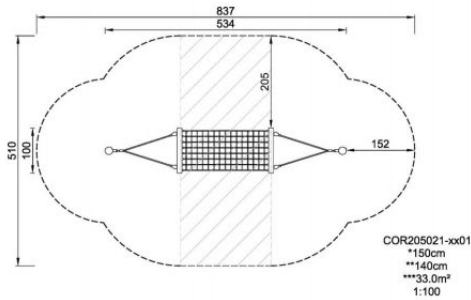
3.3 Vörkkiik – Rope (COR205021-1101)

ROPE HAMMOCK

COR20502



*Max fall height| **Total height| ***Safety surfacing area



[Click to see 1:100 ratio TOP VIEW](#)

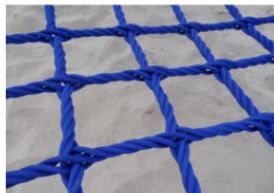
[Click to see 1:100 ratio SIDE VIEW](#)

3 / 3/9/2020

Data is subject to change without prior notice.

ROPE HAMMOCK

COR20502



The nets for the hammocks are produced from 16 mm Corocord ropes. The connection between the ropes are manually spliced to avoid any hard object in the lying area. The size of the mesh size does not allow to pass through the net.



The aluminum swages of the net are double conical with rounded ends and are as small as safety allows. The overall net design aims at keeping metal parts within the net to an absolute minimum, both in size and number, in order to provide the best possible rope climbing experience.



The steel structure is hot dip galvanized inside and outside with lead free zinc. The galvanisation has excellent corrosion resistance in outside environments and requires low maintenance.

Item no. COR205021-1101	
Installation information	
Max. fall height	140 cm
Safety surfacing area	33 m²
Numbers of Installers (persons)	2
Total installation time	3
Excavation volume	2.2 m³
Concrete volume	1.4 m³
Footing Depth (Standard)	110 cm
Shipment Weight	160 kg
Anchoring options	In-ground ✓
Warranty information	
Corocord Rope	5 Years
Galvanised steel	10 Years
Spare parts guaranteed	10 Years



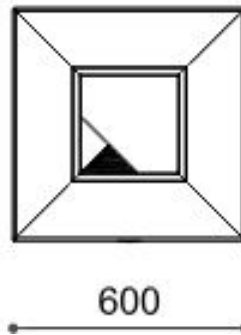
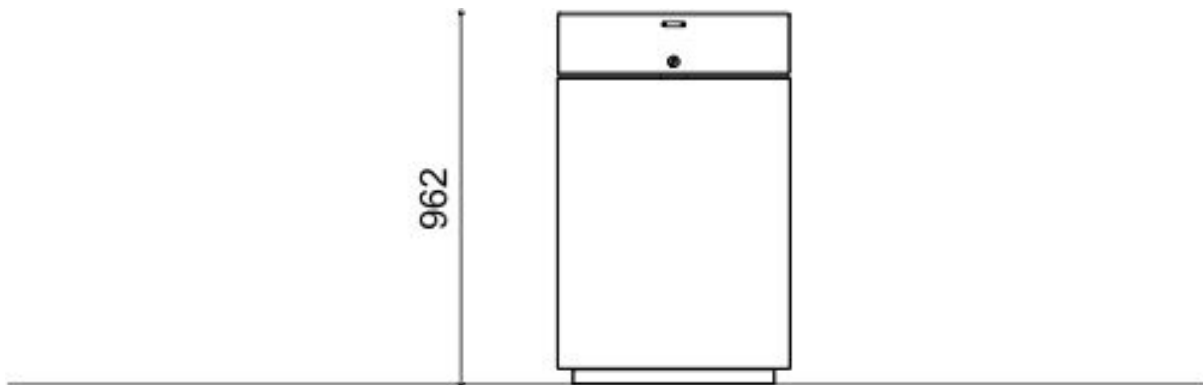
Through KOMPAN Variant Team, you can choose between additional 7 rope colours and customize your solution. The assortment is a wide span of colours ranking from elegant and expressive black or natural and toned-down hemp colour, to a range of attractive and eye-catching signal colours.

2 / 3/9/2020



Data is subject to change without prior notice.

3.4 Prügikastid - QUARZO LITTER BIN



COLLECTION STILE

QUARZO LITTER BIN

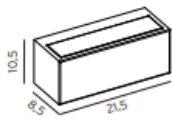
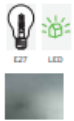
DESIGN METALCO DEPARTMENT, METALCO DEPARTMENT

3.5 Valgustus

3.5.1 Fassaadivalgusti katusega istumisalale – ASKER (hall)

ASKER

NEW



ASKER WALL

IP44, class I
Front in Galvanized steel and wallplate in aluminium. Supplied with structure polycarbonate lens.

For best light distribution we recommend LED version.

NEW



Art. 1700

8,6W LED
Galvanized, 1700GA
LED Module: 800 lm,
3000K, 50000h, EET: A+

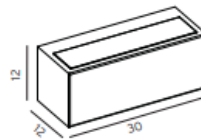
Art. 1702
E27, 46W Halo. max.
Galvanized, 1702GA



Art. 1705

8,6W LED
Galvanized, 1705GA
LED Module: 800 lm,
3000K, 50000h, EET: A+

Art. 1707
E27, 46W Halo. max.
Galvanized, 1707GA



ASKER WALL (Big)

IP44, class I
Front in Galvanized steel and wallplate in aluminium. Supplied with structure polycarbonate lens.

For best light distribution we recommend LED version.

NEW



Art. 1710

9,3W LED
Galvanized, 1710GA
LED Module: 2x628 lm,
3000K, 50000h, EET: A++

Art. 1712
E27, 46W Halo. max.
Galvanized, 1712GA
EET: A+..D



Art. 1715

6W LED
Galvanized, 1715GA
LED Module: 628 lm,
3000K, 50000h, EET: A++

Art. 1717
E27, 46W Halo. max.
Galvanized, 1717GA
EET: A+..D

3.5.2 Pargivalgusti - Park Light Poles (wall stone)



PLBR/PLER
Park Lighting Pole

"Changing the face of the city" **design pole**



PROJECT	
QUOTE	
PREPARED BY	
DATE	

DESCRIPTION

DesignPole is manufactured with only the use of the highest quality concrete mixture that is centrifugally casted with a pre-stressed spiral welded cage. Our specialized concrete mixture and patented polish exposes a unique surface that is distinctively sleek and smooth, which makes the poles naturally graffiti and tape resistant. Base mounted or embedded (direct burial) installations are available in a variety of standard and custom configurations.

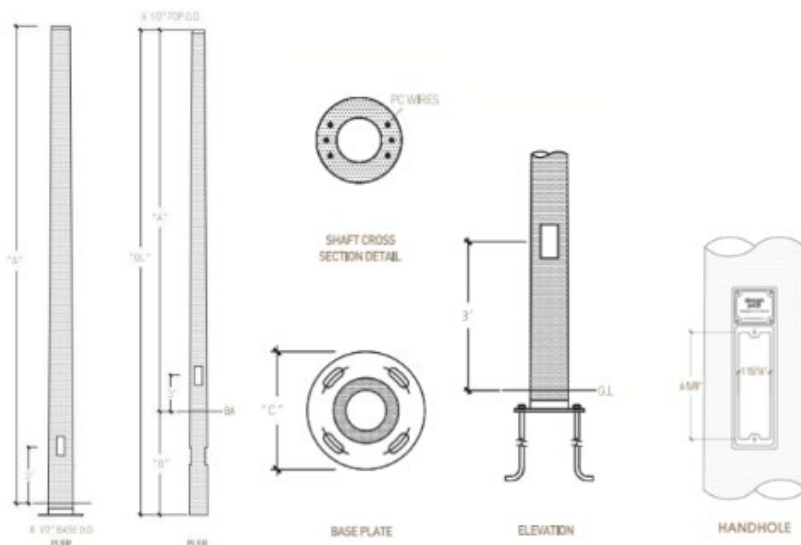
ORDERING INFORMATION

Ordering Example: PLER-3.5-SG-DG-T238/4-BC

MODEL	NOMINAL HEIGHT	POLE FINISH	STEEL PART FINISH
PLBR (Anchor Base)	3.5 (10'-8")	WG : White Granite	DG : Dark Grey (Glossiness : 20%)
PLER (Direct Buried)	4.0 (12'-4")	RGS : Roof Grey S	LG : Light Grey (Glossiness : 50%)
	4.5 (14'-0")	RGB : Roof Grey B	MG : Metallic Grey (Glossiness : 92%)
	5.0 (15'-7")	BL : Brown Light	
	5.5 (17'-3")	BD : Brown Dark	
		SG : Stained Glass	
		AT : Autumn Tint	
		CB : Candy Blue	
		CM : Choco Mint	
		FO : Fade Orange	
		PR : Passion Red	
		WS : Wall Stone	

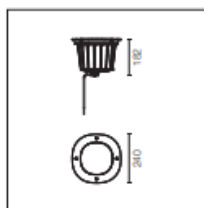
Embedded Type

PRODUCT NUMBER	POLE HEIGHT "A"	BASE O.D.	OVERALL LENGTH "CL"	EMBEDDED DEPTH "B"	ULTIMATE G.L. MOMENT (FT. LBS.)	WEIGHT (LBS.)	MAXIMUM BFW/PH(SQ FT)*					
							80	90	100	110	120	130
PLER-3.5	10'-7 15/16"	7 11/16"	13'-10 15/16"	3'-3"	29,910	550	6.1	5.2	4.5	4.0	3.6	3.2
PLER-4.0	12'-3 5/8"	7 7/8"	15'-6 5/8"	3'-3"	31,140	630	7.1	6.1	5.3	4.7	4.2	3.8
PLER-4.5	13'-11 5/16"	8 1/16"	17'-4 1/4"	3'-5"	32,140	710	8.1	7.0	6.1	5.4	4.8	4.3
PLER-5.0	15'-7"	7 7/8"	19'-1 7/8"	3'-7"	31,140	770	9.0	7.7	6.7	6.0	5.3	4.8
PLER-5.5	17'-2 11/16"	8 1/16"	21'-1 9/16"	3'-11"	32,140	860	10.0	8.6	7.5	6.6	6.0	5.3



3.5.3 Välisvalgusti - Suvistatav välisvalgusti A-Round, IP67

Power Led: 21W - 1760 lm ≠ *FIXT 1623 lm - 2700K/CRI 80 - 220-240V / 21W - 2040 lm ≠ *FIXT 1747 lm - 3000K/CRI 80 - 220-240V / 21W - 2200 lm ≠ *FIXT 1878 lm - 4000K/CRI 80 - 220-240V
 *FIXT lm = Spot Optic



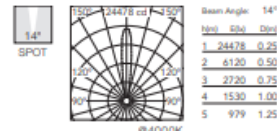
Alimentazione elettrica 220/240V integrata. Necessaria cassaforma, da ordinare separatamente.
 Orientabilità sull'asse orizzontale: max 15°. Rotazione intorno all'asse verticale: max 359°.

Integrated 220/240V power supply. Box for installation required, to be ordered separately.
 Adjustment on the horizontal axis: max 15°. Rotation around the vertical axis: max 359°.

- 2700K**
Non Dimmable
- F4579015
 - F4579046
 - F4579044
 - F4579056
- 1-10V
- F4579015-310
 - F4579046-310
 - F4579044-310
 - F4579056-310
- Dali
- F4579015-300
 - F4579046-300
 - F4579044-300
 - F4579056-300

- 3000K**
Non Dimmable
- F4582015
 - F4582046
 - F4582044
 - F4582056
- 1-10V
- F4582015-310
 - F4582046-310
 - F4582044-310
 - F4582056-310
- Dali
- F4582015-300
 - F4582046-300
 - F4582044-300
 - F4582056-300

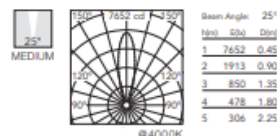
- 4000K**
Non Dimmable
- F4585015
 - F4585046
 - F4585044
 - F4585056
- 1-10V
- F4585015-310
 - F4585046-310
 - F4585044-310
 - F4585056-310
- Dali
- F4585015-300
 - F4585046-300
 - F4585044-300
 - F4585056-300



- 2700K**
Non Dimmable
- F4580015
 - F4580046
 - F4580044
 - F4580056
- 1-10V
- F4580015-310
 - F4580046-310
 - F4580044-310
 - F4580056-310
- Dali
- F4580015-300
 - F4580046-300
 - F4580044-300
 - F4580056-300

- 3000K**
Non Dimmable
- F4583015
 - F4583046
 - F4583044
 - F4583056
- 1-10V
- F4583015-310
 - F4583046-310
 - F4583044-310
 - F4583056-310
- Dali
- F4583015-300
 - F4583046-300
 - F4583044-300
 - F4583056-300

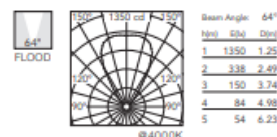
- 4000K**
Non Dimmable
- F4586015
 - F4586046
 - F4586044
 - F4586056
- 1-10V
- F4586015-310
 - F4586046-310
 - F4586044-310
 - F4586056-310
- Dali
- F4586015-300
 - F4586046-300
 - F4586044-300
 - F4586056-300



- 2700K**
Non Dimmable
- F4581015
 - F4581046
 - F4581044
 - F4581056
- 1-10V
- F4581015-310
 - F4581046-310
 - F4581044-310
 - F4581056-310
- Dali
- F4581015-300
 - F4581046-300
 - F4581044-300
 - F4581056-300

- 3000K**
Non Dimmable
- F4584015
 - F4584046
 - F4584044
 - F4584056
- 1-10V
- F4584015-310
 - F4584046-310
 - F4584044-310
 - F4584056-310
- Dali
- F4584015-300
 - F4584046-300
 - F4584044-300
 - F4584056-300

- 4000K**
Non Dimmable
- F4587015
 - F4587046
 - F4587044
 - F4587056
- 1-10V
- F4587015-310
 - F4587046-310
 - F4587044-310
 - F4587056-310
- Dali
- F4587015-300
 - F4587046-300
 - F4587044-300
 - F4587056-300





Orientabilità sull'asse orizzontale: max 15° / Adjustment on the horizontal axis: max 15°



Lisa 4. Maketi fotod

Maketi mõõtkava on 1:200.

Foto 1. Pealtvaade.

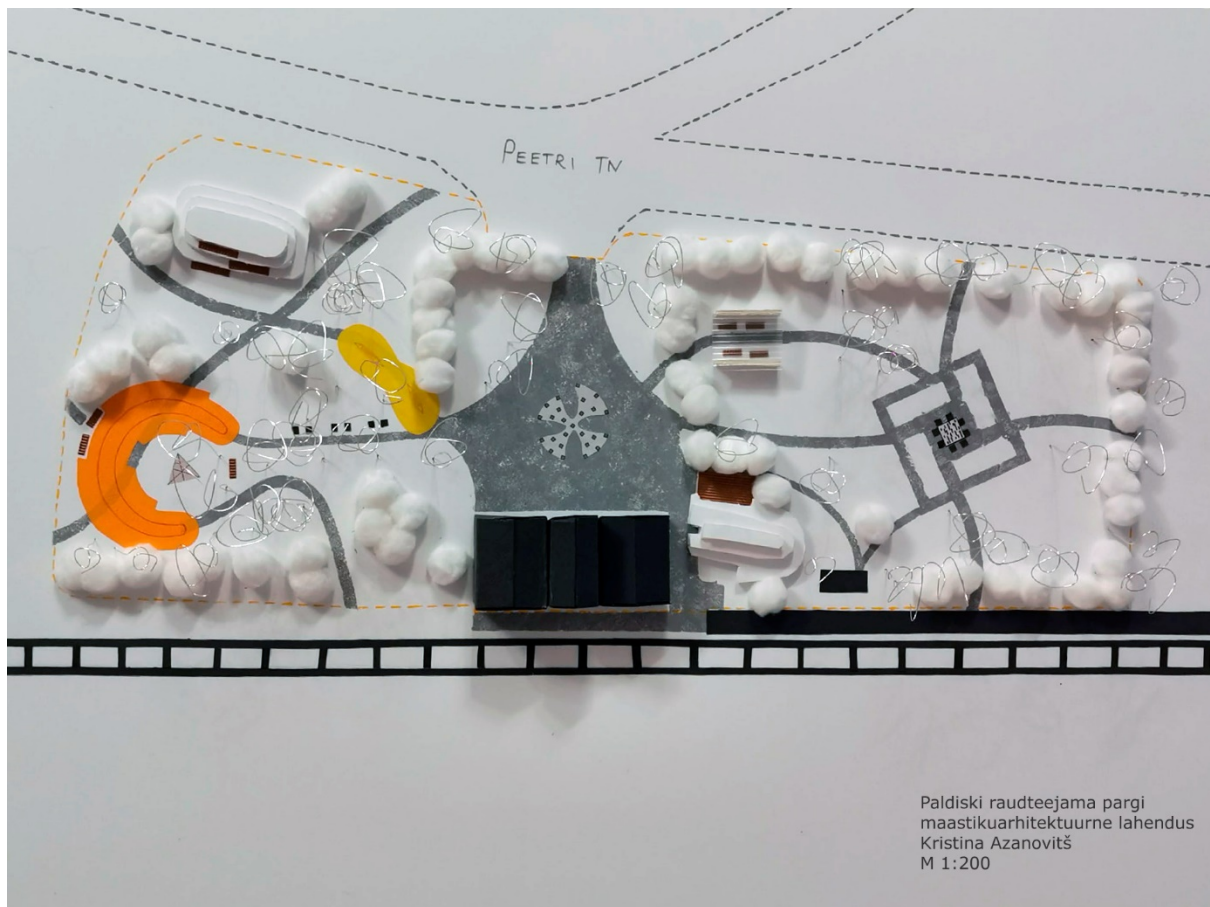


Foto 2. Külgvaade. Vaade idast.

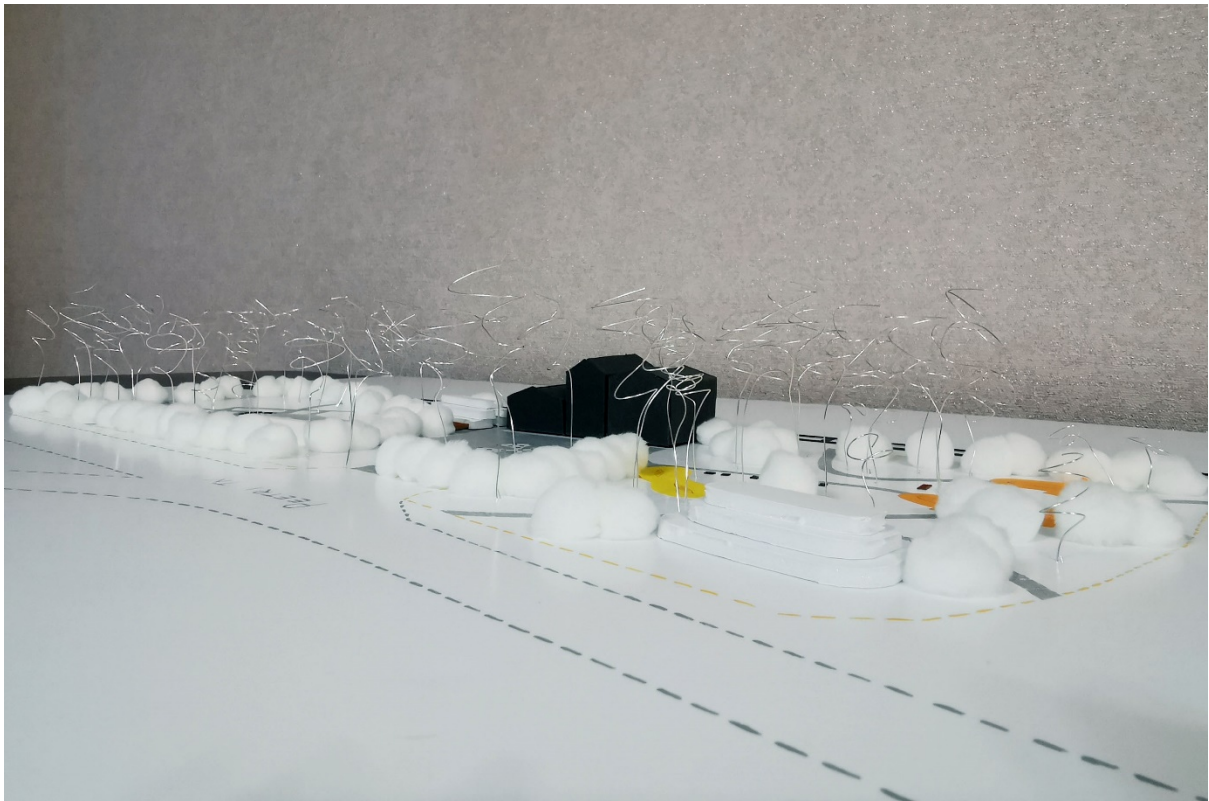
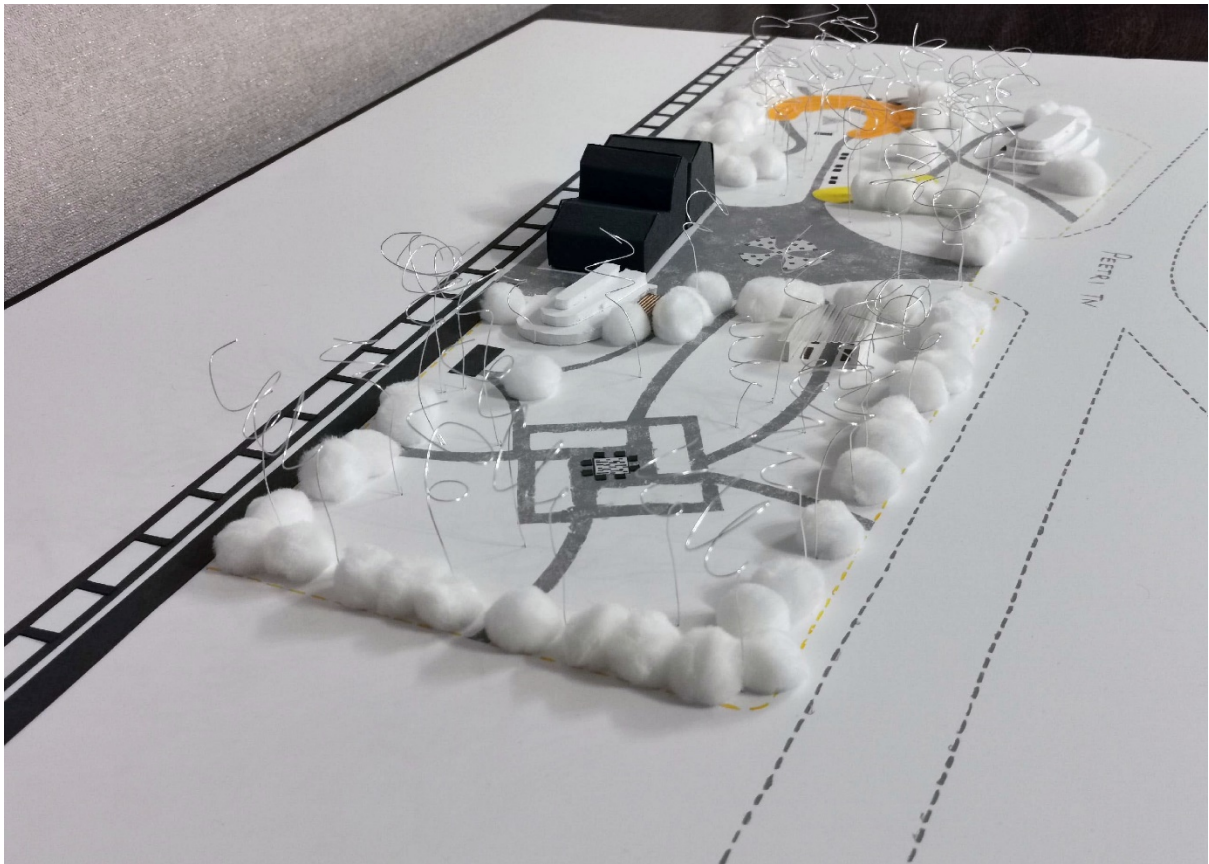


Foto 3. Külgvaade. Vaade läänest.



GRAAFILINE OSA

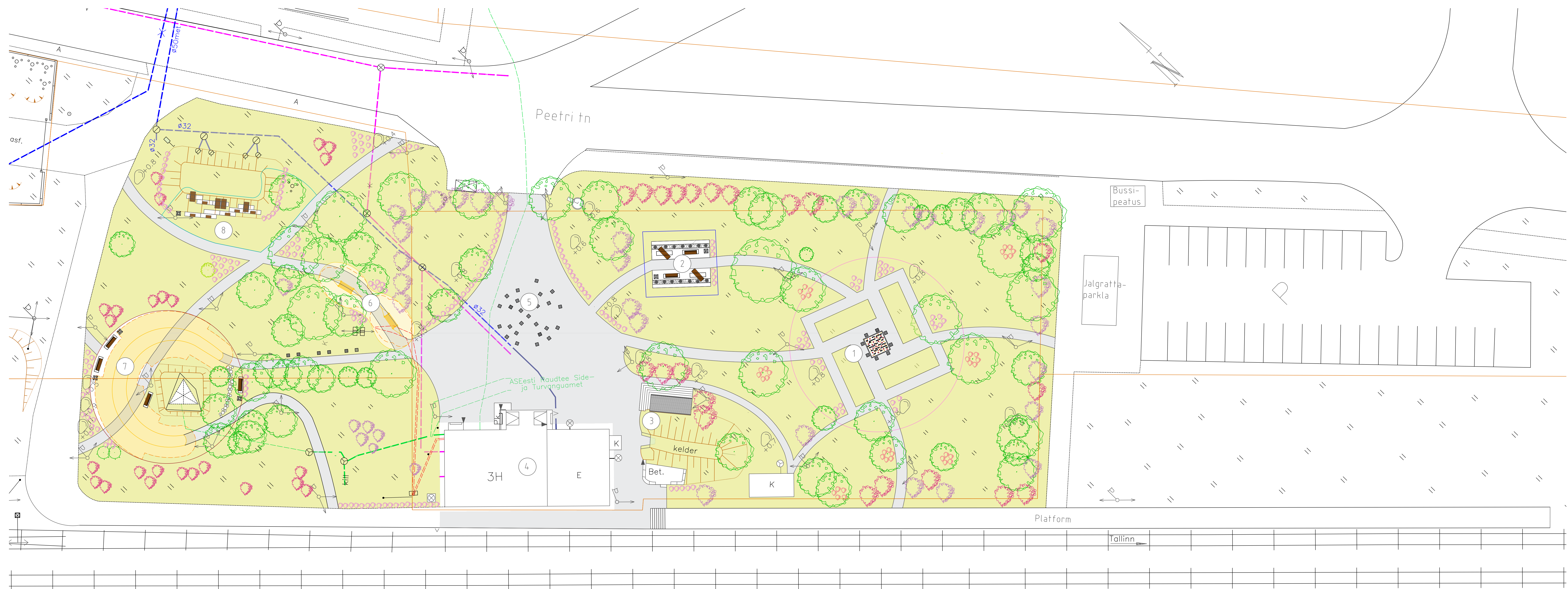
1. Asendiplaan

2. Lõige A-A

3. Istumisala katusega

4. Mälestusmärgi ala

5. Puittaimede haljastusliku hinnangu joonis



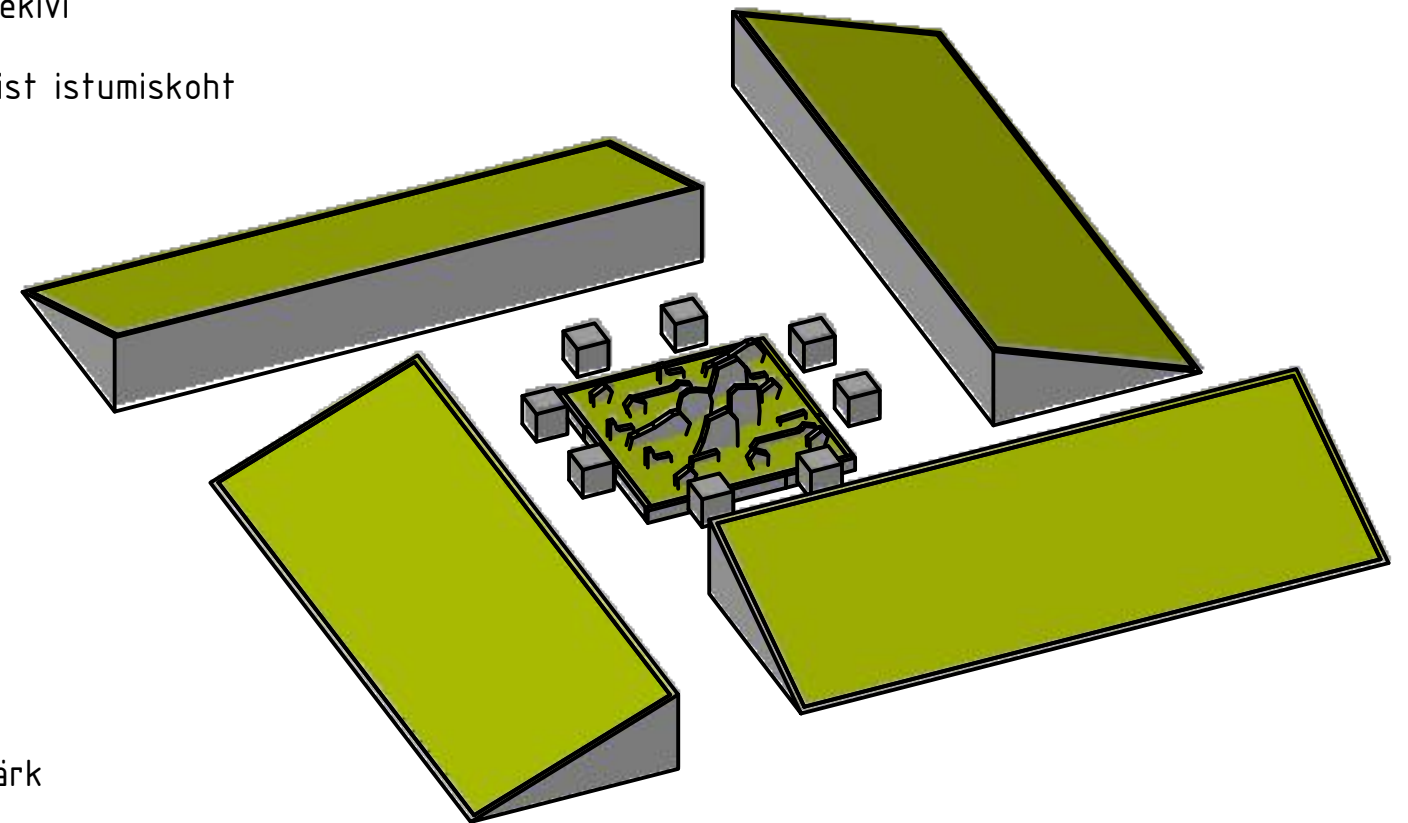
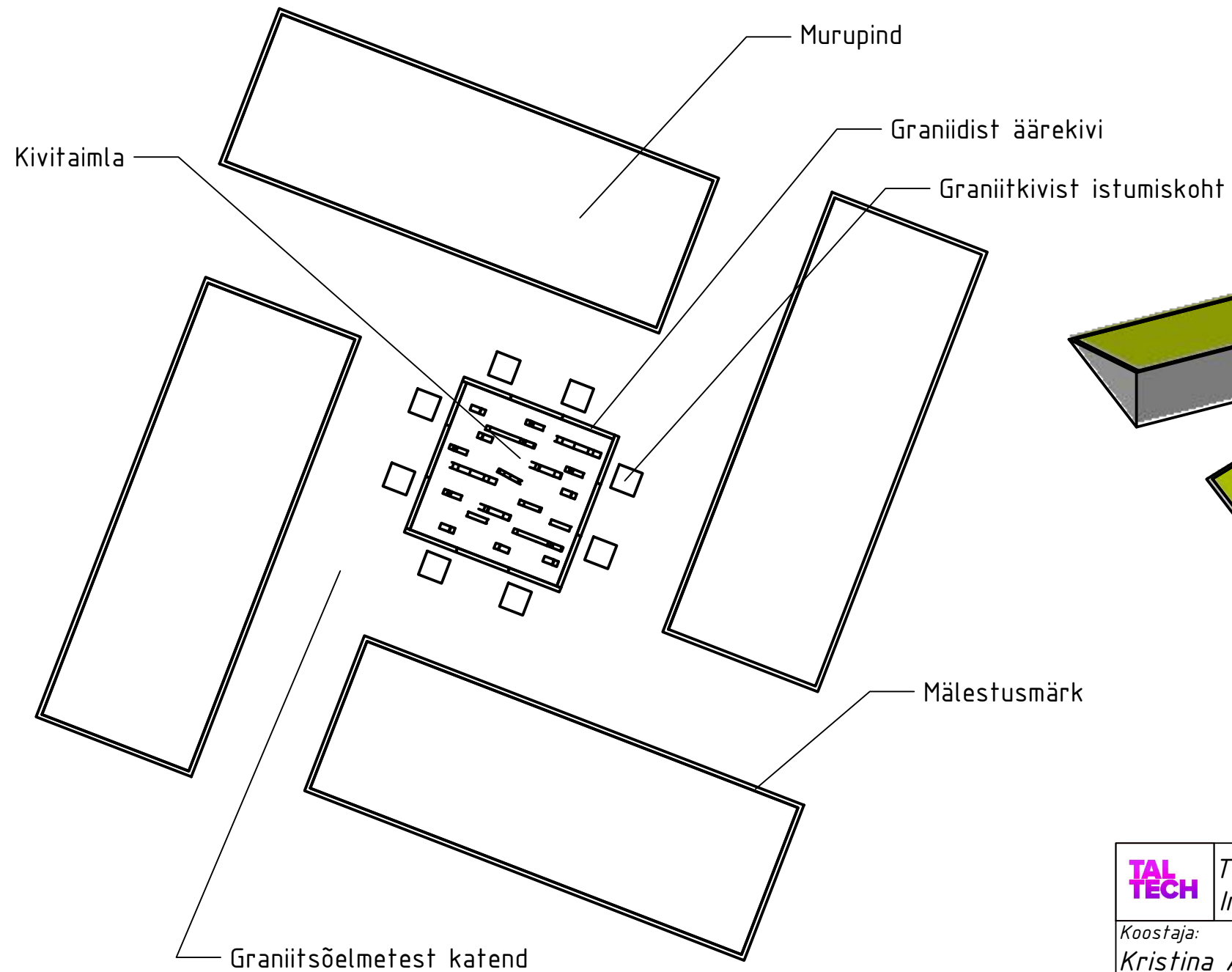
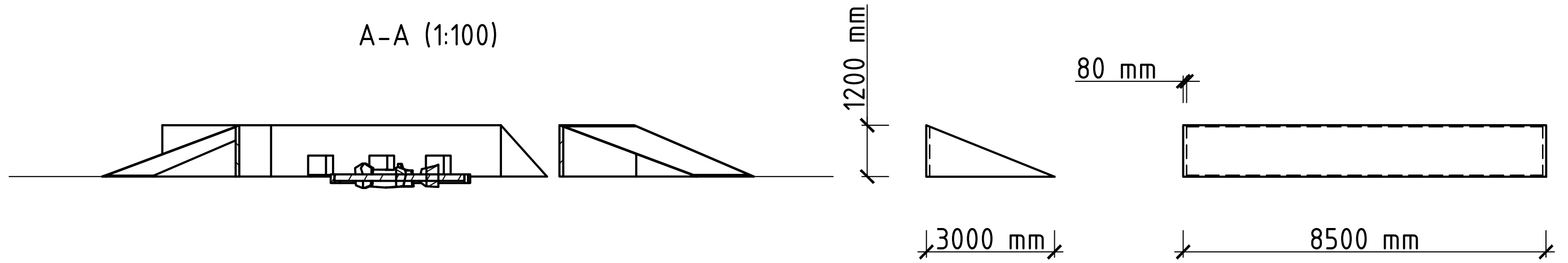
TINGMÄRGD

- | | | |
|----------------------|--------------------------------|----------------------|
| Projektala piir | Madalpingekabel | Ol. ol. madal põõsas |
| Muru | Sidekanalisatsioon | Proj. madal põõsas |
| Graniitsõelme katend | Maa-alune veetorustik | Kivitaimitla |
| Valatud kummikate | Reoveekanaliseerimise torustik | Kõrreline |
| Kivist istekoht | Ol. ol. puu | Proj. valgusti |
| Paekivi | Proj. keskmine puu | |
| Prügikast | Ol. ol. põõsas | |
| Betoonist kõnnitee | Proj. põõsas | |

EKSPLIKATSIOON

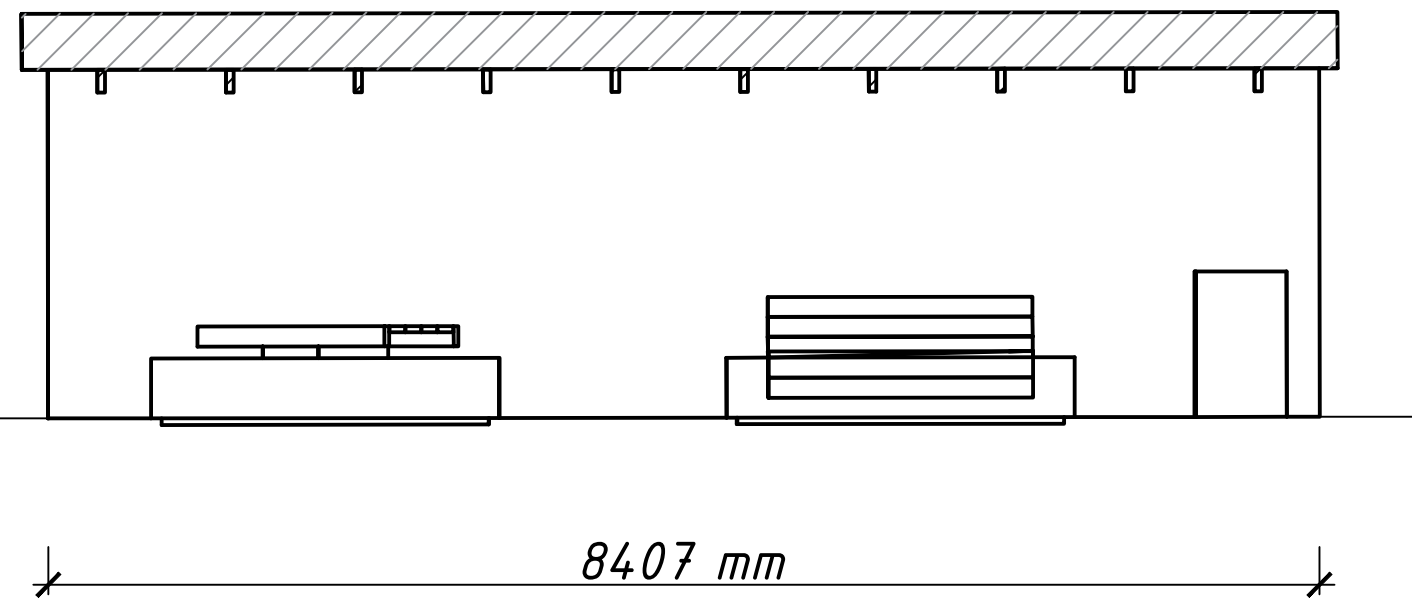
- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1 Mälestusmärgi ala | 6 Võrkkiikede ala |
| 2 Istumisala katusega | 7 Ronimisala |
| 3 Kohviku terrass | 8 Istumisala ebatasase pinna küljel |
| 4 Kohvik | |
| 5 Ringväljak | |

A-A (1:100)

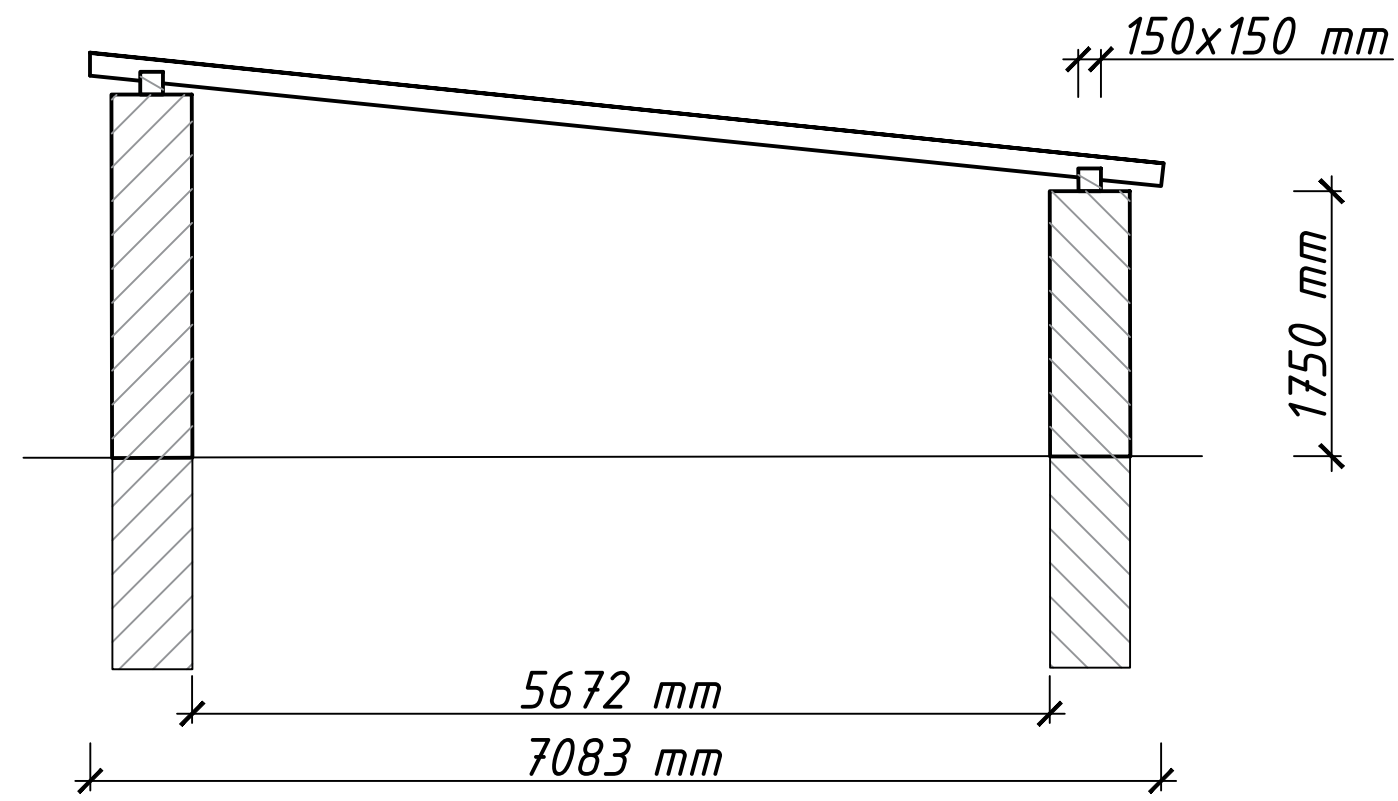


	TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL Inseneriteaduskond		BAKALAUREUSETÖÖ	Leht/Lehti: 2/5
	Koostaja: Kristina Azanovitš	24.05.2020	Rahulik ala/ Mälestusmärgi ala	Mõõtkava: 1:100
Juhendaja: Tiina Tuulik	24.05.2020			
Maastikuarhitektuur			Paldiski raudteejaama pargi maastikuarhitektuurne lahendus	

Lõige A-A (1:50)



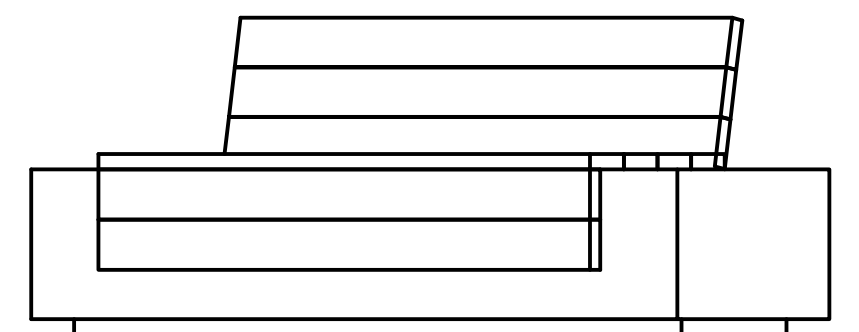
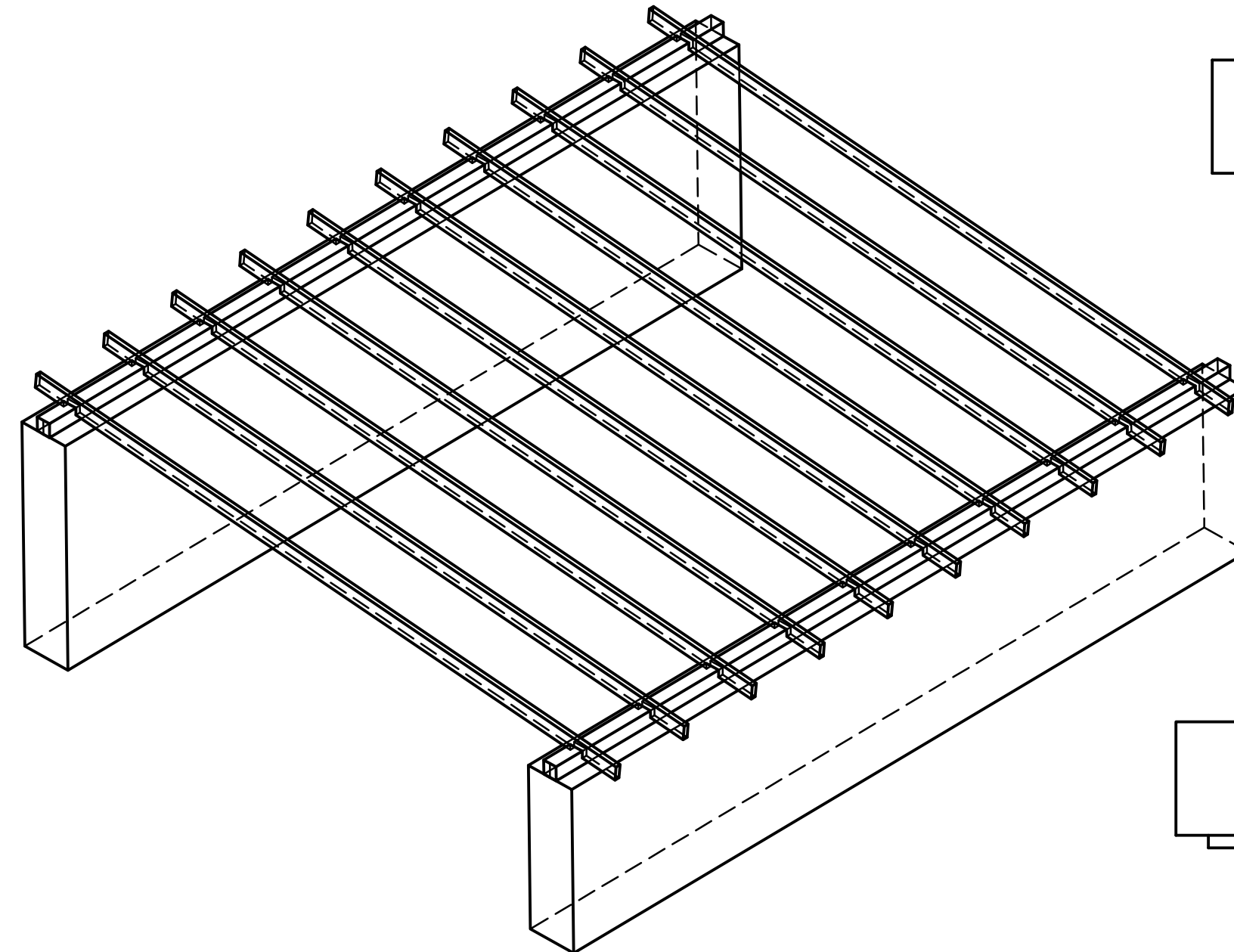
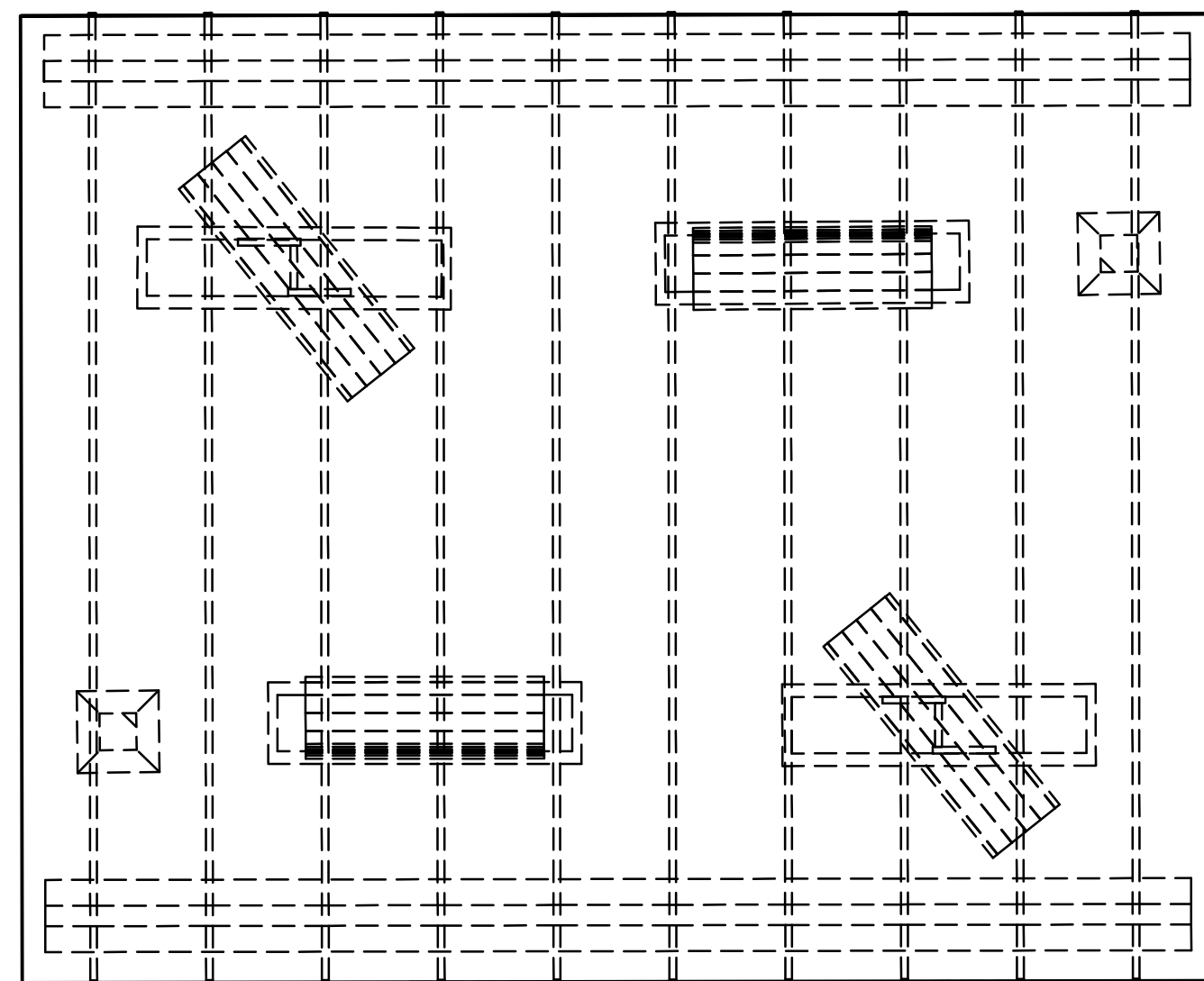
Lõige B-B (1:50)



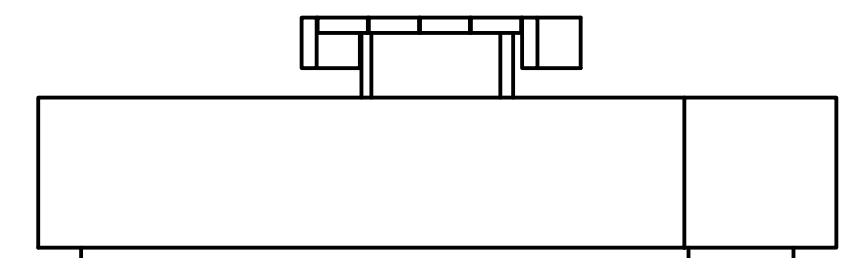
Materjalid ja kinnitusvahendid:

Tala, saematerjal (150x150 mm),
Pruss, saematerjal (50x150 mm),
Katuseplaat PVC (1,2x1050 mm),

PVC kinnituskruidid ja alustoed (profiil 76/18),
Metallnurgad (70x70 mm)
Betonikruvid
Puidukruvid välistöödeks



M 1:20



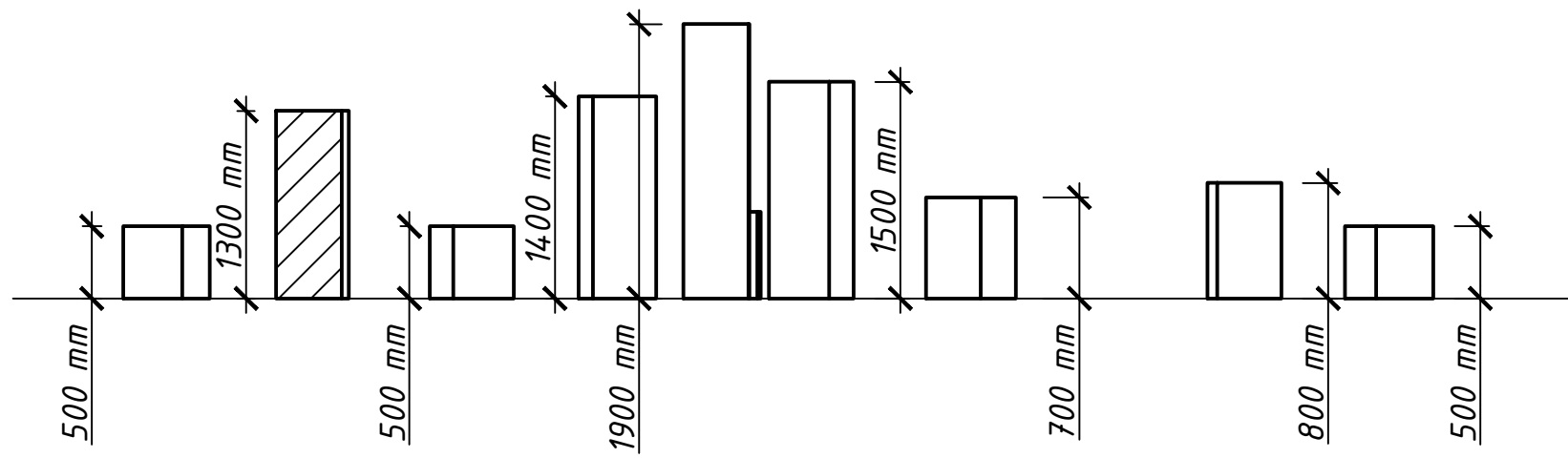
M 1:20

8700 mm

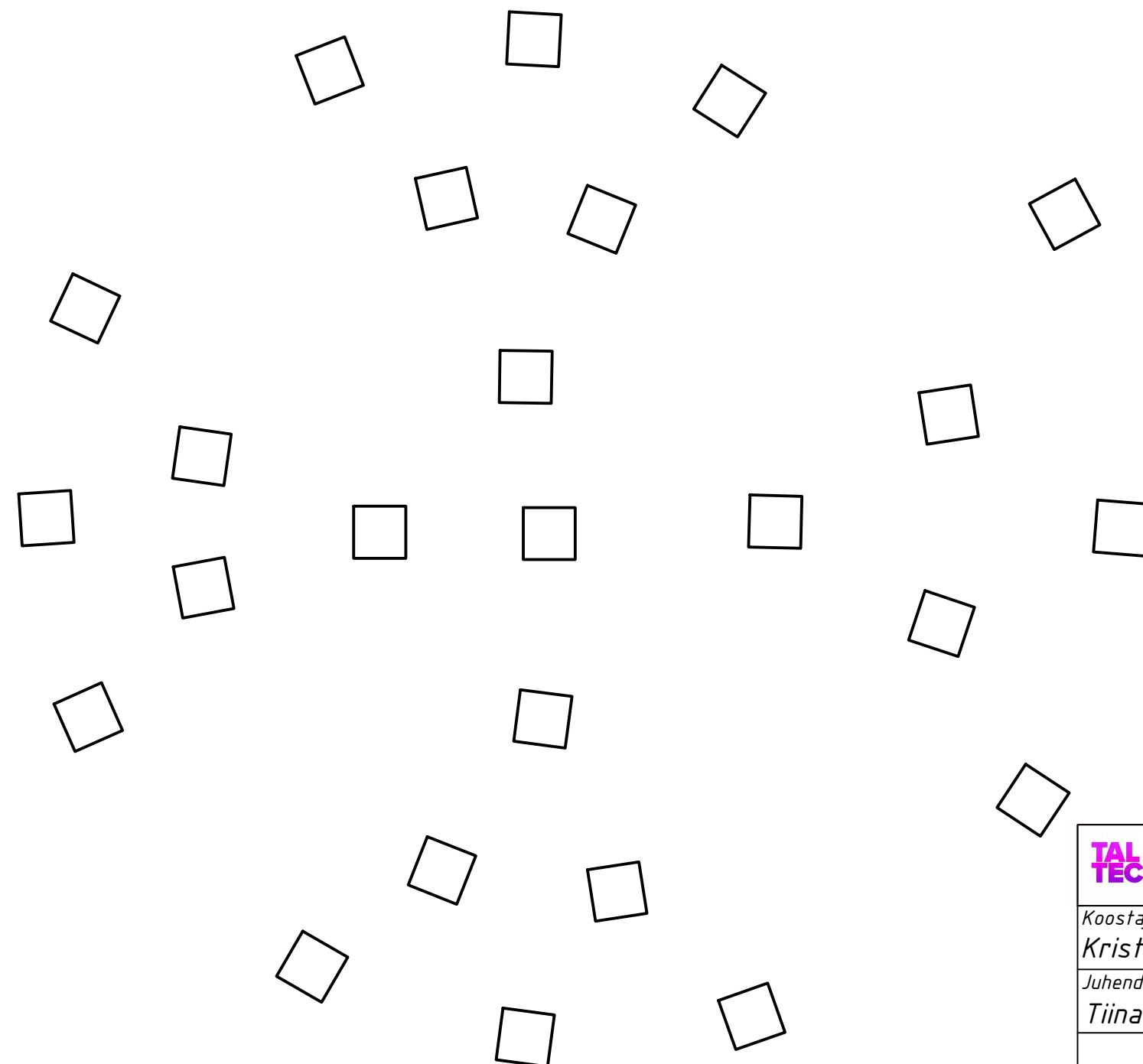
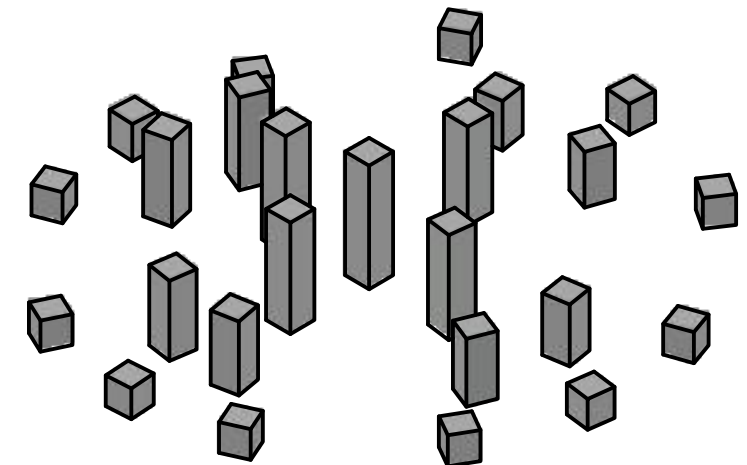
7097 mm

TAL TECH	TALLINNA TEHNICAÜLIKOOL Inseneriteaduskond	BAKALAUREUSETÖÖ	Leht/Lehti: 3/5
Koostaja: Kristina Azanovitš	24.05.2020	Istumisala katusega	Möötkava: 1:50
Juhendaja: Tiina Tuulik	24.05.2020		
Maastikuarhitektuur		Paldiski raudteejaama pargi maastikuarhitektuurne lahendus	

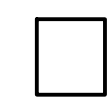
A-A (1:50)



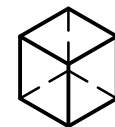
M 1:100



450



500



	TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL Inseneriteaduskond		BAKALAUREUSETÖÖ	Leht/Lehti: 4/5
	Koostaja: Kristina Azanovitš	24.05.2020	Ringväljak	Mõõtkava: 1:50
Juhendaja: Tiina Tuulik	24.05.2020	Paldiskiraudteejaama pargi maastikuarhitektuurne lahendus		
Maastikuarhitektuur				

TINGMÄRGID



- Õunapuu, aed- värv nr. 255, 0, 255
- Enelas, tara- värv nr. 232
- Kibuvits, kurdlehine värv nr. 255, 127, 127
- Läätspuu, suur- värv nr. 255, 223, 127
- Lumimari, harilik värv nr. 221, 179, 212
- Pöök, harilik, punaselehine värv nr. 153, 27, 30
- Pooppuu värv nr. 190
- Jalakas, madal värv nr. 248, 153, 30
- Saar, harilik värv nr. 255, 255, 0
- Sirel, harilik värv nr. 173, 221, 247
- Jalakas, harilik värv nr. 132
- Vaher, harilik värv nr. 153, 155, 55
- Mänd, harilik värv nr. 19, 155, 72
- Leeder, must värv nr. 34, 52, 110
- Haab, harilik värv nr. 99, 100, 102

- 131 Ol. ol. II klassi puittaim (väärtuslik) värv nr. 0, 0, 255
- 131 Ol. ol. III klassi puittaim (oluline) värv nr. 0, 255, 0
- 131 Ol. ol. IV klassi puittaim (väheväärtuslik) värv nr. 40
- 131 Ol. ol. V klassi puittaim (likvideeritav) värv nr. 36

- ✕ Likvideerunud puittaim
- ✕ Likvideeritav puittaim
- ✕ Puudunud puu
- ✕ Puudunud põõsas
- ✕ Likvideeritav põõsas
- Katastriüksuse piir
- Maa-alune veetorustik
- Reovetekanalisatsiooni torustik
- Sidekanalisatsioon

TALTECH	TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL Inseneriteaduskond	BAKALAUREUSE TÖÖ	Leht/Lehti: 5/5
Koostaja: Kristina Azanovitš	24.05.2020	Puittaimede haljastusliku hinnangu plaan	Möötkava: 1:500
Juhendaja: Tiina Tuulik	24.05.2020		
Maastikuarhitektuur		Paldiski raudteejaama pargi maastikuarhitektuurne lahendus	