

TERVITUS NLKP XXIII

KONGRESSILE!

KOIGI MAADE PROLETAARLASED,
ÕHINEGI

Tallinna

POLÜTEHNIK

Nr. 12 (426)

TALLINNA POLÜTEHNILISE INSTITUUDI PARTEIKOMITEE, REKTORAADI,
ELKNÜ KOMITEE JA AMETIÜHINGUKOMITEE HÄALEKANDJA.

XVIII aastakäik

Reedel, 1. aprillil 1966

KONGRESSIDE PALEES

29. märtsil kell 10 hommikul algas Moskvas Kremli Kongresside Palees Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei korraline, XXIII kongress. Kongressi avakõne pidas NLKP Keskkomitee esimene sekretär sm. **L. I. Brežnev**.

Valiti kongressi presiidium, sekretariaat, redaktsioonikomisjon ja mandaatkomisjon. Kinnitati kongressi järgmine päevakord:

1. NLKP Keskkomitee aruanne — ettekanne NLKP Keskkomitee esimeselt sekretärit sm. **L. I. Brežnevit**.

2. NLKP Keskrevisjonikomisjoni aruanne — ettekanne Keskrevisjonikomisjoni esimehelt sm. **N. A. Muravjovalt**.

3. NLKP XXIII kongressi direktiivid NSV Liidu rahvamajanduse arendamise viie aasta (1966—1970) plaani kohta — ettekanne NSV Liidu Ministrite Nõukogu esimehelt sm. **A. N. Kossõginilt**.

4. Partei keskorganite valimine. NLKP Keskkomitee aruanne esitas NLKP Keskkomitee esimene sekretär sm. **L. I. Brežnev**, keda kongressi delegaadid ja külalised palavalt tervitasid.

Seejärel kuulas kongress ära Keskrevisjonikomisjoni aruanne, mille esitas Keskrevisjonikomisjoni esimees sm. **N. A. Muravjova**.

30. märtsil hakati arutama NLKP Keskkomitee ja NLKP Keskrevisjonikomisjoni aruannet.

Hommikul istungil esinesid sõnavõtuga seltsimehed **N. G. Jegorõtšov** — NLKP Moskva Linnakomitee esimene sekretär, **P. J. Selest** — Ukraina Kommunistliku Partei Keskkomitee esimene sekretär, **V. S. Tolstikov** — NLKP Leningradi Oblastikomitee esimene sekretär, **D. A. Kuna-**

jev — Kasahstani Kommunistliku Partei Keskkomitee esimene sekretär, **F. S. Gorjatšov** — NLKP Novosibirski Oblastikomitee esimene sekretär, **S. Rašidov** — Usbekistani Kommunistliku Partei Keskkomitee esimene sekretär, **P. M. Mašerov** — Valgevenemaa Kommunistliku Partei Keskkomitee esimene sekretär ja **V. Mžavanadze** — Gruusia Kommunistliku Partei Keskkomitee esimene sekretär.

30. märtsi õhtusel istungil jätkusid läbirääkimised NLKP Keskkomitee aruanne ja NLKP Keskrevisjonikomisjoni aruanne põhjal.

Istungil võtsid sõna Lätimaa KP Keskkomitee esimene sekretär sm. **A. Pelše**, NLKP Gorki Oblastikomitee esimene sekretär sm. **K. F. Katušev** ja **S. M. Kirov** nim. Leningradi elektrimasinaehituskondise «Elektrosila» tööriistalukksepp sm. **N. N. Russakov**.

Seejärel tervitasid kongressi välismaa kommunistlike ja töölispartei esindajad sm. **Wladyslaw Gomulka**, Poola Ühinenud Töölispartei Keskkomitee esimene sekretär, sm. **Walter Ulbricht**, Saksamaa Sotsialistliku Ühtsuspartei Keskkomitee esimene sekretär, ja sm. **Le Zuan**, Vietnami Töörhvarpartei Keskkomitee esimene sekretär.

Pärast sm. Le Zuani sõnavõttu pöördus Leningradi tööliste ja kõigi töötajate nimel Vietnami Töörhvarpartei delegatsiooni poole haarava kõnega kongressi delegaat, NLKP XXII Kongressi nim. Metallitehase elektrikeevitaja sm. **N.M. Savinov**. Ta andis sm. Le Zuanile üle Leningradi tööliste vimpli.

Kongressi töö jätkub.

KOMSOMOLI ARUANDE- VALIMISKOOSOLEKUTELT

Jällegi on selja taga aasta pingelist ja rasket, kuid huvitavat komsomolitööd. Et teha kokkuvõtteid möödunud ja heita pilk tulevikule, kogunesid majandusteaduskonna kommunistlikud noored Politharidusmaja suurde saali. Algas järjekordne aruandevalimiskoosolek.

Esimesena sai sõna ELKNÜ TPI Komitee sekretär **Vladimir Panov**. Ta andis lühikese ülevaate ELKNÜ XIII kongressi tööst ja tutvustas koostööd ka ELKNÜ KK VIII pleenumi materjalidega. Oma sõnavõtt peatus sm. **V. Panov** ka meie üliõpilaste ja komsomoliu tähtsamatel probleemidel. Seejärel esines aruandega majandusteaduskonna komsomolibüroo sekretär **Kalev Joakit**.

Järgnevalt toon mõningaid momente tema ettekandest.

Praegu on teaduskonnas 383 üliõpilase hulgas 304 kommunist-



Esineb Kalev Joakit

tegevusega esimestel kuudel võis täiesti rahule jääda — kontrolliti rühmapäevikute täitmist, auditooriumide korrashoidu jne. Kuid nüüd on komsomoliprojektor kustunud.

Õppeaastaga oleme olnud instituudis pidevalt esikohal, kuid viimase sessiooni tulemuste põhjal tuleb see koht loovutada. Nähtavasti neljandatele kursustele korraldatud pikendatud sessioon (eksperimentaalses korras) ei õigustanud end — paljud üliõpi-



Rein Härmaso annab Olga Paaveile üle ELKNÜ TPI Komitee aukirja.

likku noort. Aruandeperioodil oli büroo 7-liikmeline. Peamisteks eesmärkideks olid: 1) Õppeaastase tööstamine ja 2) Üliõpilaste ühiskondliku tegevuse aktiivsuse tõstmine. Põhiliselt toimusid büroo koosolekud igal nädalal, millest võtsid osa ka kõik komsorgid. Aruandeperioodil moodustati ka uus komsomoliprojektor. Selle

lased langesid instituudist välja. Seevastu on tublimateks rühmadeks nii õppeaastases kui ka ühiskondlikus töös TR-eriala õpperühmad. Rühm TR-81 (rühmanvanem **A. Tarlap**) võitis möödunud aastal instituudis esikoha.

(Järg 2. lk.)

Meie komsomolikomitee uue koosseisu kandidaate

Hilja Masing



Hilja ei paista silma kiirustamise ja askeldamisega nagu mõned aktivistid, kes alati lausa «lendavad» kuhugi. Aga ta on kohusetundlik ja töökas ning need toimetused, mis tema hooliks on usaldatud, saavad ikkagi tehtud — märkamatuks ja nagu iseenesest. Nägi ta sealjuures palju või vähe vaeva, jääb kõrvaltvaatajale teadmata.

Rühmakaaslased KK-61-st räägivad temast kui abivalmis ja sõbralikust seltsilisest, kes siiski sõbralikkuse nimel ka oma tõsisemat arvamust välja ütlemata ei jäta kui seda vaja juhtub minema.

Hilja on kaks aastat olnud keemiateaduskonna komsomolibüroo liige, esimesel aastal õppe- ja teisel arvestussektori eesotsas. Hilja ei armasta inimesi, kes põhjusetult ennast esile tõstavad ja mõtlevad — «mina ja maailm». Ja virisemist vihkab ta ka. Temal on põhimõtteks — ainult see, kes oma ülesanded alati täidab, omab õigust nõuda seda ka teistelt.

V. IRS



«ATHEOS»

Reedel, 8. aprillil kell 19
Mustamäel
kohtumisõhtu
«KEEMIA & RELIGIOON»

Kavas:

1. TPI rektori professor **Agu Aarna** sõnavõtt.
2. TRÜ dotsendi **R. Tani** demonstratsioon «Imed ilma imedeta».

Muusika * Tants
Jälgige kuulutusi!

Klubi juhatus

Ühiskondlike Erialade Teaduskonna lektor-propagandisti eriala järjekordne õppus toimub 4. APRILLIL kell 18 MUSTAMÄEL.

Koguneda Ühiskonnateaduste kabinetti A-4 (keemiahoone) tuba 207. Vestlevad sm. **Pollinski** ja sm. **Mägi** teemal: «Näitlike õppevahendite kasutamine».

Palume osa võtma ka kõiki õpperühmade propagandiste.

UET humanitaar-erialade kateeder

Keemiateaduskonna komsomoliorganisatsiooni aruandevalimiskoosolekul rääkis **Peeter Vähi** sissejuhatavalt ELKNÜ XIII kongressil tõstatatud probleemidest ja instituudi komsomolitööst üldse. Kõlama jäi mõte: ei teaduskonna büroo ega instituudi komitee ei suuda teha meie komsomolitööd huvitavaks, kui me ise seda ei tee.

Aruandja, teaduskonna büroo sekretär **D. Klenski** iseloomustas rühmade tööd gruppide aruannete põhjal. Üks grupiorganisatsioon kirjutab: «...midagi ei ole tehtud ja kõik on sellega rahul». Hilisemates sõnavõttudes leidis see versioon vastupanu. Leiti, et töö kutsuks katlemata esile suurema rahulolu. **D. Klenski** iseloomustas vägagi kriitiliselt ja enesekriitiliselt büroo tööd möödunud aastal. Mitmed kavandatud üritused, nagu teaduskonna kokkutulek Kloogal ja muudki jäid toimumata.

Üliõpilane **Heiti Aarna** tõstis päevakorra reaalprobleeme. Iga üliõpilane peab omama marksistlik-leninliku maailmavaate — see on peamine kasvatustöö ülesanne. Tuleb jõuda selgusele, mida mõista ühiskondliku töö all.

Kas sport ja isetegevus on ühiskondlik töö või tuleb selleks lugeda ainult tööd inimestega? Ülesandeks on õppetöö ja ühiskondliku töö oskuslik sidumine ja tasakaal nende vahel.

Üliõpilastraditsioone tuleb arendada. Kas mitte korraldada tõrvikutega rongkäiku õppeaasta alguse puhul ja üliõpilaspäeva tähistada mõnel muul viisil?

Need on probleemid, mis jäävad uue büroo lahendamata.

Teaduskonna prodekaan sm. **Mikkal** märkis, et viimase semestri õppeaastast iseloomustav näitaja 92% on igati rõõmustav. Tulevikus hakatakse rohkem tähelepanu pöörama ka rahuldavate hinnete vähendamisele. Sm. **Mikkal** leidis, et on enam kui loomulik, kui rühmas toimub mõni väiksem üritus igal nädalal. Iga üliõpilane peab oskama täita ühiskondlike ülesandeid. Seda oskust läheb inseneril tingimata tarvis.

Koosolek tunnistas teaduskonna komsomolibüroo tööd aruandeperioodil rahuldavaks.

Uus büroo valiti 9-liikmeline. Büroo sekretäriks valiti **Anti Viikna**.

V. IRS

KOMSOMOLI ARUANDE- VALIMISKOOSOLEKUTELT

(Järg)

Komsorgide tööga võib üldiselt rahule jääda. Kiitust väärksid kohusetundliku suhtumise eest oma tööse Olga Paavel (TR-41), Karl Kasikov (TE-41), Endla Kaljoste (TR-61) ja Zoja Murašina (TR-27).

Väga aktiivselt võetakse osa ÜTÜ, RSK, UET ja ALMAVÜ tööst. Ka rahvamalevlaste read kasvavad pidevalt.

Tore on mõelda sellele tohutule tööle, mida majandusmehed tegid ära möödunud suvel. Suurepäraste töövõitudega tulid koju Eesti üliõpilased Kasahstani uudismaadelt. Nende hulgas oli ka 7 meie teaduskonna üliõpilast. Tublimad neist olid Anne Miglai (TE-61), Enn Uusen (TM-81) ja Ants Puhm (TE-41).

Ja nüüd lõpetuseks:
1) Meil oli aruandeperioodil vägagi suurepäraseid saavutusi, kuid tuli ette ka eksimusi. Viimaseid peavad eriti arvesse võtma meie uue büroo liikmed. Tehud vead ei tohi enam korduda.

2) Tuleb lahti saada ükskõik-susest nii õppimises kui ka ühiskondlikus elus, ei tohi rahulduda «rahuldavaga». Peab tõstma nõudlikkust enese vastu.

3) Tihti ei moodusta õpperühmad ühtset tervikut. Rühm on jagunenud omaette «leerideks». Siin oleneb palju komsorgist. On ju komsorg rühmas see, kes peaks kollektiivi ühendama võitluses ühiste eesmärkide eest.

Järgnes elav arutelu. Rein Tampere, Ragnar Uritam, Rein Leemet ja Aleksander Bogovsky käsitlesid küll erinevaid teemasid, kuid üks oli neil ühine. Nimelt eesmärk — kuidas teha nii, et meil ei oleks passiivseid, ükskõikseid, et töö teaduskonnas oleks asjalikum ja huvitavam.

Üldkoosolek võttis vastu järgmise otsuse:

1) Tallinna Polütehnilise Instituudi Majandusteaduskonna komsomoli üldkoosolek, kuulunud ära V. Panovi, K. Joakiti ja teiste ettekanded, otsustas lugeda teaduskonna büroo töö aruandeperioodil rahuldavaks.

2) Kiita heaks ÜLKNÜ KK VIII pleenumi ja ELKNÜ XIII kongressi otsused. Kohustada teaduskonna bürood:

— looma teaduskonnas tööriühm komsomolitöö vormide teaduslikuks uurimiseks,

— intensiivistada sõjalis-patriootlikku kasvatustööd õpperühmades,

— teaduskonna bürool organiseerida gruppidele seminare organisatsioonilistes küsimustes hiljemalt 1. maiks k. a.,

— võita tagasi kaotatud esikoht õppeedukuses teaduskondade vahel. Selleks laiendada võistlust parima õpperühma nimetuse eest, — iga rühmal pidada sidet teaduskonna pressigrupi või «Tallinna Polütehniku» toimetusega.

3) Õpperühmades töö huvitavamaks muutmiseks korraldada rohkem diskussioone, vaidlusi, võistlusi, kohtumisi huvitavate inimestega ja teisi üritusi.

Valiti uus büroo koosseisus Kalev Joakit, Jaak Palvari, Karl Kasikov, Raivo Eensalu, Helbe Rist, Mare Kont ja Zoja Murašina.

Sellega koosolek lõppes. Kuid ees ootavad suured teod, huvitavad üritused. Nende heaks korraldamiseks soovib kogu teaduskonna komsomoliperele palju jõudu uus komsomolibüroo, nende hulgas ka

JAAK PALVARI,
teaduskonna uue büroo liige
ideoloogilise töö alal.

Operetiring käis SAUEL

Laupäevaõhtuse podtühja Keila rongi ühe vaguni esimene ots oli jutuvada, naeru ja kimpse-kompse täis.

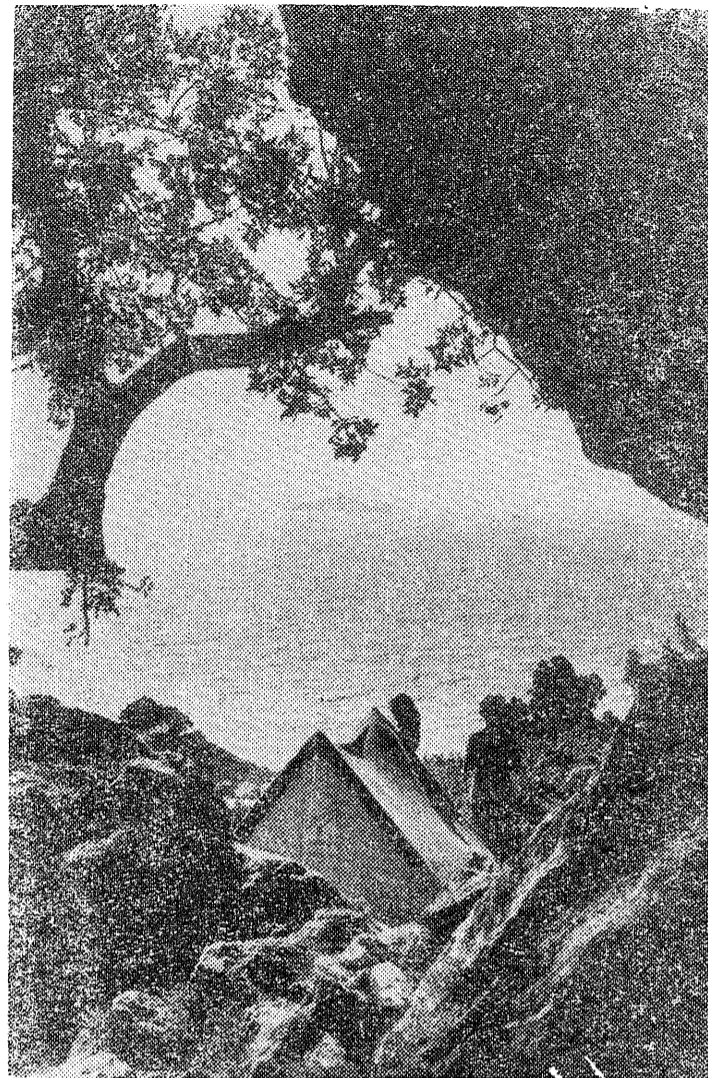
Nõmme jaam. Trobikonnas seistakse ukse peal vastas, lehvitatakse. «Siia, siia!» Peaaegu igas peatuses tuleb rühmale täiendust juurde. Kuni jõutakse Laagri.

Nüüd astutakse maha ja lobjatakse kevadvetest uuristatud tee viib moodsa ja uhiuue terrassitkrohviga maja juurde. Siin juba oodatakse külalisi. Juhatatakse garderoobi. Kes kostüümi kohendama, kes häält lahti laulma — ruttu! ruttu! Improviseeritud grimilaua taha koguneb järjekord.

Keil on 20.12 — maarahvas armastab siiski kontserdile hüüvida. Mitte ainult noored, kes jonnakalt ikka ainult tantsuks kohale tulevad. Akadeemilise veerandiga alustavad laulusolistid — eesriie! Osa neist on juba eeljumestuse saanud, kuid kummaliselt «päevitunud» nägu ei sega head kontakti saamast publikuga. Esitenor Hendrik Jaagusooll nõutakse vägisi lisapala väja. Lava taga toolil istub Villem Vares ja ootab kannatlikult, millal klubi juhataja tema näo «moondamisega» lõplikult valmis saab. Mõne hetke pärast astub kardinat varjust lavale Ferry — mees kuuekümnendates aastates, juustes juba halli. Tema näojooned reedavad kavalust, elupõletalikke kogemusi ja vanahärralikkude epaklust. Eesriie sulgub. Avaneb. Rahvas tänab üliõpilasi kontserdi eest. Meeldis.

Lavale asub instrumentaalan-sambel Kalju Looritsa juhatusel. Noori on hulganisti saali kogunenud. Tantsitakse ja ollakse lõbusad.

See juhtus 26. kuupäeval, kui operetiring Sauerl käis ja «Silvat» mängis.



KAUGUSED KUTSUUVAD

Tiit Päeva

Voronežis korraldati võistluskontsert

Üliõpilaste tähelepanu tõmbas endale instituudi sissekäigu kõrvale tekkinud suurte tähtedega teadaanne, mille sisu oli lühidalt järgmine:

«Voroneži Muusikateatris toimub metsatehnilise ja pedagoogilise instituudi üliõpilaste ühine ball «Kevadnaeratus».

Õhtul oli teatrihoone noortest tulvil. Avasõna ütlesid mõlema instituudi komsomolijuhid. Ball algas traditsioonilise «Üliõpilasvalsiga». Neil, kes tantsimise vastu suurt huvi ei tundnud, polnud põhjust igavuse üle kurta. Voroneži Moemaja korraldas sealsamas rietuse ja peakatete demonstratsiooni. Armunute jaoks oli organiseeritud lillede müük. Luulesõbrad võisid koguneda eraldi tuppa, kus nad said omandada vajaliku värsikogu. Seal võeti vastu ka tellimusi Sergei Jessenini teoste uuele väljaandele, «Nõukogude luule antoloogiale» ja teistele raamatutele.

Korraldati väga huvitavaid seltskondlikke mängu, kus esikohale tuli pedagoogilise instituudi naiskond meie meeskonna ees.

Tants vaheldus kontserdiga. Esinesid Voroneži Muusikateatri näitlejad ja balletiartistid. Väga soojalt võeti vastu Arno Babadžaniani laulud Vršesinski esituses. Tal tuli laulda veel paar lisapala, sest aplaus ei tahtnud midugi vaibuda. Pärast kontserti jätkus jalakeerutus. Viidi läbi konkurss parimale paarile. Lõpuks toimus võistluskontsert kahe instituudi isetegevuslaste vahel.

See ball jääb kauaks meelde. Seda head traditsiooni kavatsetakse jätkata. Märtsikuu lõpul korraldati sealsamas ülelinnaline üliõpilasball.

Taolise ürituse läbiviimine (kas ainult oma üliõpilastele või siis koos pedagoogilise instituudi tudengitega) oleks ka Tallinna Polütehnilise Instituudi komsomolikomiteele jõukohane. Soovime julget pealehakkamist!

TONU NAESTEMA,
Voroneži Metsatehniline Instituut

KEEMIKUTE ÕHTUL

Laupäev. Kellaosutid lähenevad kaheksanda õhtutunni. Sõidetakse traditsioonilise-Kopli poole sõitvas trammis



Kõrgesti õpetatud ja õppinud nõukogu asus kohale.



Viienda kursuse võistkond murrab pead viktoriini küsimuste lahendamisel.

Pildimeheks oli Lembit Solom.

tavaline nädalalõpu pilt. Kuid ei. Täna on siiski midagi erilist.

Juba paar nädalat oli keemiateaduskond signat-saginat täis. Vaheajad möödusid vaidluste-veenmistehkkonnas ja aktiivsematel jäi 15 minutist väheks, seepärast tuli loengust lisa võtta. Peo perenaised-mehed, kolmanda kursuse keemikud olid palju vaeva näinud ruumi kaunistamise ja toitumise valmistamisega. Menüü täiesti tahtava kvaliteedi ja veidi napi kvantiteedi eest olid hoolt kandnud õpperühma KÜ-61 nobedamad noorikud.

Lõbusad loosungid ja pildid aitasid orienteeruda kõigile juba tuttavaks saanud paigas: päeval autoditoorium, õhtul peosaal — selline on ju VII auditooriumi saatus.

Lõpuks olid hilinejad ja mittehilinejad leidnud oma koha ja pidu võis täie hooga alata. Lühida tervituskõnega esines teaduskonna dekaan sm. Veiderma.

Seejärel anti tegutsemisõigus orkestrile: hoogsat kingataldade kulumist õhutas tagant ansambel «Rütmikud» Peeter Podelski juhatusel.

Nagu ikka ühel korralikul peol ei puudunud ka siin seltskondlik osa — viktoriinid ja võistlused. Peagi kuulutati välja traditsiooniline viktoriin «rebaste» ja diplomandide vahel, kus viies kursus näitas oma vanema venna tarkust ja võitis kohtumise üle punktilise eduga.

Oppejõudude ja diplomandide vahelises võistluses pidid alla andma viimased punkide vahekorraga 3,5:1,5. Nähtavasti ei ole viies kursus suutnud veel kõiki teadmisi vastu võtta.

Orkester alustas jälle hoogsat lugu ja varsti oli põrand tulvil keerlevaid paare... Ja siis... sisse astus kõrge komisjon, kes pidi otsustama, kuidas I kursus on valmis alustama pikki ja käämulisi teid teaduste vallutamiseks. «Spetsstudengite» volinik luges pühalikult vaikuses töötust.

Pärast väikest teadmiste kontrolli läi talaari riietunud kõrge kohtunik kõik «rebased» tudengiks. Nii sai TPI üliõpilaspere jällegi «tõeliselt läbiproovitud» teadmisingreid juurde.

Tants, laulud... ja jälle võistlus.

Hilisööl teatas autoriteetne žürii viktoriini suure ringi võitja. Tordi omanikuks osutus õpperühm KK-61.

Pidu jätkus. Üksikuid detaile pole siinjuures mõtet valgustada, sest kõik teavad, kuidas üks tõeline tudeng pidutseb. Tähtsaim oli muidugi meeleolu. Viimase üle ei saanud keegi kurta, kui midagi jäi vajaka, siis igauks võis tegutseda ka motu proprio.

Taolise õhtute järeletegijaid (praegust teist kursust) peab aga prohveticult õpetama, et nende ettevalmistamist ärgu püütagu joonde ajada tibatillukese inimgrupiga, sest muidu irvuvad teised, niioelda külalised ettevalmistamise mõnudest ja õpivad kuidagi kurjustama.

Lõppkokkuvõttes on põhjust arvata, et hindega (3+) võib lugeda õhtu arvestatuks. Aga kas «rahuldav» rahuldab?

REIN MÄEKALLAS

Kas "Rahuldav" Rahuldab?

Meie diskussioon leidis vastukaja ka Eesti Põllumajanduse Akadeemias. Oppeasutuse ajaleht tegi sellest kokkuvõtte ja järgnev kirjutis ütleb diskussiooni kohta EPA õppejõudude arvamuse.

«Tallinna Polütehniku» veergudel toimuva diskussiooni («Kas «rahuldav» rahuldab») käigus on esile tõstetud palju huvitavaid ja ilmselt õigeid seisukohti õppimistulemuste kriteeriumis. Mõningatel juhtudel püütakse «rahuldavat» kujutada mitterahuldavana, s.t. kõrgema kooli neljapallilises hindamissüsteemis on üks juriidiline «mitterahuldav», teine aga moraalne (mitte-) «rahuldav». Ilmselt «mitterahuldav» tähendab teadmistes sellist lünka, mis teeb võimatuks edaspidise pürgimise standardse spetsialisti tasemele, «rahuldav» seda aga ei välista. Rahulolu võib tõusta ka «hea» ja «väga hea» juures; kasutamata reserve ja võimalusi esineb siingi.

Mõtteid hindamisest

Tootmises ettetulev praak tehasest tavaliselt ei välju, kuid tuleb siiski erineva kvaliteediga (sorti) toodangut. Kui tootmises on veel mõeldava viia kogu väljalase objektiivsete näitajate alusel maailma paremate standardite tasemele, siis spetsialisti ettevalmistuse hindamisel täpsed ja objektiivsed kriteeriumid edaspidise töö prognoosiks puuduvad. Vaevast seda korvavad ka «objektiivselt» hindavad masinad ja keerukad testid. Seega peegeldub ettevalmistuse tase eksamihinnete alusel ainult mingi tõesõnusega kolme hinde piires. Üldise hindamistase subjektiivsusele viitab keskmiste hinnete küllaltki suur erinevus eri ainetes ja õppejõudude osas.

Kui põhimõtteliselt nõustuda mitmepallilise hindamissüsteemiga, siis peaks hindamistase olema reguleeritud kogu ettenähtud «skaala» kasutamisele. Vastasel korral läheb hindamine kahe- (või isegi ühe-) pallilise süsteemi, mida kasutatakse arvestusel konkreetse töö hindamiseks.

Eksamihinne peab peegeldama eelkõige üliõpilase mõtlemisvõimet ja orienteerumisoskust antud aine valdkonnas. Vähe tõenäoline, et üliõpilased selles osas jõuavad võrdselt tasemele ja kaob vajadus «rahuldava» hinde järele. Teine lugu on arvestusliku tööga, kus peaarhitekt peaks olema mingi standardse tööoskuse või materjali omandamises.

Tundub, et eksamil näidatud teadmised peaksid olema suhteliselt piisavama kasutamiseväärtusega (vähem ununema) kui arvestusel kontrollitav materjal. Viimast tuleb edaspidises praktilises töös nagunii täpsemalt korrata, rohkem juurde õppida ja vastavalt töö profiilile saavutada vilumus. Laia profiiliga spetsialistidele kõrgem kool vilumust anda ei saa.

Aine omandamise ja hindamise meetodilise külje analüüsimisel pole alati tähtsust, kas eelistada «rahuldavat» esimesel katsel või «head» (ja isegi «väga head») korduvatel katsetel. Spordivõistluste eeskirjad on selgemad: mõnedel aladel lubatakse kolm katset.

Eksamihinde otsustamisel tuleb sageli vaagida andekust, töövoimet ning nende realiseerimist. Kui viimases on reserve ja «ajantont» ei kummita, tuleks vastust lugeda mitterahuldavaks.

Igahelgema tema võimete kohaselt! Teatavasti vajab rahvamajandus praegu veel ka «reapsialiste». Vähepäraseid ei tohiks mõeldud «rahuldavate» pro'sent anda põhjust alarmiks. Mitte vähem või isegi rohkem tähelepanu peaks pöörama hästi edasijõudvate (andekate) üliõpilaste võimete maksimaalsele väljaarendamisele.

Kas aga hinded siiski annavad optimaalse informatsiooni kõrgema kooli lõpetanu ettevalmistuse iseloomustamiseks? Kahtlemata peaks lõpetamisel leidma kajastust iseseisev uurimistöö. Selle stimuleerimiseks võiks heade tulemuste korral anda mingi esimese teadusliku kraadi (näiteks bakalaureuse või magistri).

Dots. kt. E. REINTAM

Diplomiprojektide hinde seisukohalt

On õieti raske jätkata diskussiooni teemal «Kas «rahuldav» rahuldab?». Põhiseisukohad on juba küllalt ühtlasevalt selgunud — eksami hinne «rahuldav» ei saa ega tohi rahuldada eksami sooritajat. Siiski olgu ta aga hinne, mis ei ole mingi «vaevaline kolm» ega «ülläärmine alampiir», vaid siiski hinne, mis vastab oma nimetusele.

Esineb ju ka selliseid üksikutes ainetes kolmemehi, kellele selle eest on oma lausa kiindumuslik lemmikaine, milles nende teadmised ületavad tublisti tavalisi viiemehi. Tuletagem meelde Leningradi Ülikooli rektori prof. Aleksandrovi seisukohta — just niisuguseid entusiastliku kallakuga üliõpilasi peab ta parimaiks aspirantuuri kandidaatideks. Läbi ja lõhki kolmemees on muidugi hoopis teisest kategooriast — ta jääb kohatähtsaks hilisemas töös, edasiviijat tase pole. Enesega mitterahulolu äratamine sellises üliõpilases — see on õppejõu suur ja tõsine ülesanne.

Diskussiooni jätkamine omab erilist mõtet meie arvates siiski

just diplomiprojektide hinde seisukohalt.

Keemiateaduskonna enamiku üliõpilaste diplomiprojektid kujutavad endast sisuliselt teatud ainete tootmiseks sobiva, põhjendatud ja kaasaegse tehnoloogilise skeemi valikut ja selle läbiarvutamist. Kui uue tehase või tsehhi tehnoloogia on projekteeritud vaid rahuldaval tasemel — samas olnuks aga võimalusi hea ja väga hea lahenduse leidmiseks (millised annavad igakülgset suuremat majanduslikku efekti), siis pakutud lahendus on sisuliselt mitterahuldav. Üsna ootamatult kiiresti läheb selline «rahuldava tehnoloogiaga» tsehhi tegevuse põhjalikule rekonstrueerimisele. On seega põhjust väita, et vaid «rahuldav» projekt ei saagi nagu olla alus kaasaegse tehase ehitamiseks. «Rahuldav» projekt kinnitab vaid selle koostanud diplomandi minimaalselt vajalikku orienteerumisoskust erialases projekteerimises — kvalifikatsiooninormi täitmist (ja mitte enam!) võistlaja (diplomandi) poolt. Põhjuseks sellisel juhul

ongi tavaliselt nõrk baas — kolmedega küllastunud aluspõhi, millel olev pealisehitus ei saagi olla soliidne (diplomiprojekt) ega sära ühestki kandist. Leiame seepärast, et diplomiprojekti hinne «rahuldav» on sisuliselt halb hinnang projektile. Selline lõpphinnang masendab kahtlemata üliõpilast ja on talle õigusega halvaks soovituks.

Seepärast — rohkem kiindumist, vaimustumist ja ettevalmistumist nii oma diplomiprojektis kui ka eluks!

Diplomiprojekt on küll suurel määral üliõpilase iseseisev töö, kuid tuleb mees pidada, et ta on siiski mitmekordse juhenduse all valminud, seetõttu suuri mõeldalaskmisi siin tavaliselt ei esinegi. Töö sisu järgi on sagedased «head» ja «väga head» hinded seepärast kahtlemata põhjendatud. Tihti kerkib aga küsimus, kas eksamikomisjoni hinne ei peegelda siiski ka juhendaja (-te) tööd. Tundub, et üliõpilase tõelise iseseisvuse, algatusvõime, kirjanduse tundmise ja üldiste teadmiste sisukuse (ning eriti

selle rakenduse oskuse) kohta omab parimat ülevaadet siiski töö juhendaja. Kateedrites, kus rakendatakse paljusid juhendajaid, seejuures ka väljaspoolt instituti, kes muidu ei kuulu REK'i koosseisu — peaks olema põhjendatud juhendaja arvamuse lisamine diplomiprojektile. Välisretsensiooni, juhendaja arvamuse ja argumenteeritud vastustega kaitsmise alusel kujundaks oma lõpphinnangu REK.

J. Lootuse artiklis toodud ettepanekutega käsitletavas küsimuses nõustume. Avalike kaitsmistest rakendamist kursuseprojektide puhul kasutatakse teaduskonna mitmes kateedris. Selline meetod tõstab üliõpilaste vastutustunnet ja annab kõigile ülevaate projektide üldtasemest.

E. SIIRDE, V. MIKKAL

TPI A/Ü KOMITEE

TPI-RAAMATUKOGU

lugemissaalis (Lai t. 5) on 18. aprillini avatud raamatunäitus «Kirjandust töö teadusliku organiseerimiseks». Näitus täiendab antud küsimuse kohta koostatud kartoteek.



Kaplinna ülikoolis õppivad roodeeslased röövisid kaks oma kaaslast — rassist-peaminister Smithi ja Rodeesia kindral-kuberneri Gibsi pojad. Mõne päeva pärast ilmusid «röövitud» noormehed koju tagasi. Nad teatasid, et tegemist olevat ainult üliõpilastembuga.

Inglismaal Cambridges asuv Cirtton-kolledž tunnistati esikoha võitjaks doonorluse alal. Preemiaks anti vaat õlut. Kolledžis õppivad ainult neid.

Kümnend reporterid ja fotograafid jooksid tormi ühele Brüsseli haiglale. Põhjuseks oli teade, et seal on sündinud nelikud. Kohapeal ootas mehi halb üllatus — nelikuist ei teatud seal midagi! Uudis oli lihtsalt välja mõeldud. Selle ebasünda teoga sai hakkama rühm üliõpilasi.

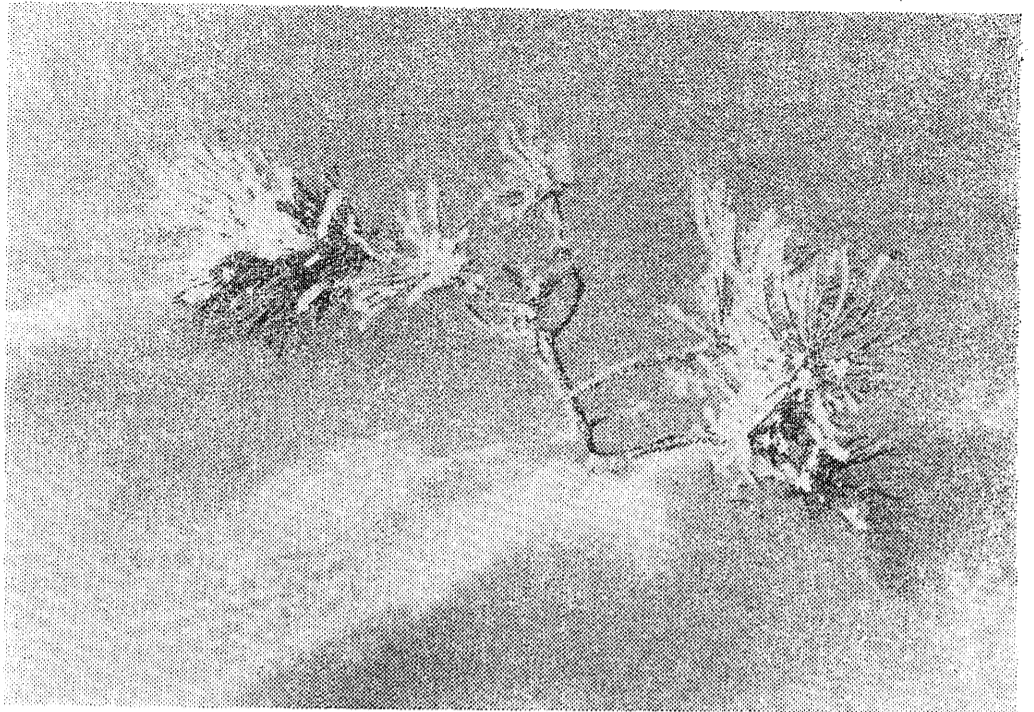
IVO NEI

MALESIMULTAAN

Laupäeval, 2. aprillil kell 16 toimub Mustamäel A-5 VII aud. TPI malesektiooni aruande-valimiskoosolek. Samas leiab aset TPI maleseivõistlustest osavõtjate registreerimine ja loosimine. Öhtu lõpeb rahvusvahelise meistri I. Nei malesimultaaniga. Simultaanist osa võtta soovijail kaasa tuua oma malendid.

9. ja 10. aprillil korraldatakse meeskondlike Tallinna väikmale karikavõistluste poolfinaalid. Kavatsame välja panna 4 võist-

konda (4 meest) — 2 üliõpilaste ja 2 õppejõudude poolt. Üliõpilaste esindusel on ülesandeks kaitsta mõeldunud aastal võidetud karikat.



ÜKSINDA

Johannes Novikov

Ametiühingu võlglaesed

Seisuga 25. märtsil 1966 olid meil järgmised a/ü liikmemaksude võlglaesed:

Kateedrites:

(sulgudes on märgitud a/ü organisatorid):
Laevajõuseadmete kateeder (Stsukin) — alates 1. jaan. 1966
Soojusenergeetika kateeder (Rooraid) — alates 1. dets. 1965
Automaatika ja telemehaanika kateeder (Lukats) — alates 1. dets. 1965

Elektrisüsteemide kateeder (Pool) — alates 1. jaan. 1966
Tööstuse elektrifitseerimise kateeder (Neimar) — alates 1. jaan. 1966

Masinaehituse tehnoloogia kateeder (Rannamäe) — alates 1. jaan. 1966

Anorgaanilise keemia kateeder — alates 1. dets. 1965
Polümeeride laboratoorium (Sivadi) — alates 1. nov. 1965
NLKP ajaloo kateeder — alates 1. jaan. 1966

Poliitilise ökonomia kateeder — alates 1. dets. 1965
Teadusliku kommunismi aluste kateeder (Falsberg) — alates 1. jaan. 1966

Ehitustehnoloogia kateeder — alates 1. oktoobrist 1965
Sanitaartechnika ja hüdraulika kateeder (Tutt) — alates 1. jaan. 1966

Arvutustehnika kateeder (Pöld) — alates 1. aug. 1965
Autotranspordi kateeder (väljaarvatud sm. Levet)

Õpperühmadest:

Mehaanikateaduskond:

MM-28 — arvele võtmata
MM-42 alates 1. nov. 1965
MM-81 alates 1. jaan. 1966
MP-81 alates 1. jaan. 1966
MM-108 alates 1. jaan. 1966

Elektrotehnikateaduskond

LA-22 arvele võtmata
LR-27 arvele võtmata
LE-41 Korb — alates 1. aprill 1965

LA-41 alates 1. nov. 1965
LE-81 Ibikus — alates 1. jaan. 1966

LT-81 Aedna — alates 1. nov. 1965

Energeetikateaduskond

AV-21 Roopalu
AO-21 Hinnok — alates 1. jaan. 1966
AM-21 Kotkas
AS-27 Tikas

AA-42 alates 1. dets. 1965
AK-47
AL-47 alates 1. okt. 1965
AS-47 alates 1. okt. 1965

AK-61
AA-61 Kaurla
AL-67 Blinnikov — alates 1. dets. 1964

AK-67
AO-67 Bakakin — alates 1. juuni 1965

AA-81
AO-101 alates 1. jaan. 1965
AJ-101 Kraav — alates 1. dets. 1964

AV-101 Vihman — alates 1. sept. 1965

AL-107 Noskov — alates 1. sept. 1965

Ehitusteaduskond

EE-21 Hinnov — alates 1. dets. 1965

ET-21 Raide — alates 1. nov. 1965

ED-21 Tamm — alates 1. jaan. 1966

EE-27 Pronina — alates 1. nov. 1965

EE-67 — alates 1. dets. 1965

EV-81 Ando — alates 1. jaan. 1966

EE-87 Lidmets — alates 1. nov. 1965

ES-102 Rannik — alates 1. okt. 1965

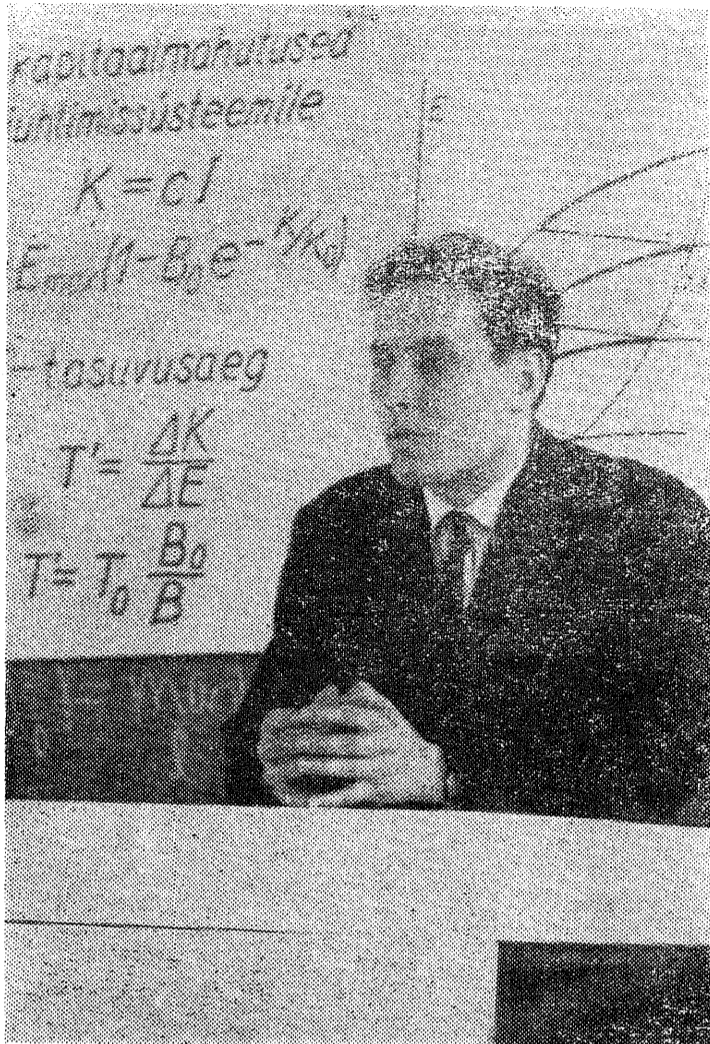
Majandusteaduskond

TM-21 Imamverdiževa — alates 1. sept. 1965

TM-47 Zagorovskaja — alates 1. okt. 1965

TM-81 Rahi — alates 1. dets. 1965

TM-107 Kuorti — alates 1. jaan. 1966



Kõneleb A. ANNUS

Mustamäe õppekorpuses toimus 12. märtsil järjekordne, arvult neljas automaatikapäev. Samal kuupäeval aastal 1961 asutati ametlikult automaatika ja telemehaanika kateeder. Seda päeva tähistavad meie õppivad ja instituudi lõpetanud vastava ala spetsialistid automaatikapäevana.

Päeva põhieesmärgiks on sidemete loomine õppivate ja töötavate, nooremate ja vanemate automaatikute vahel, tutvustada üliõpilastele nende tulevast tööd ja perspektiive, arutada automaatikute ees seisvaid ülesandeid ja probleeme.

Neljandale automaatikapäevale saabus osavõtjaid 200 ümber. Tervitussõnu ütlesid õppeprorektor E. Schmidt, TPI partei algorganisatsiooni sekretär H. Tiismus ja paljude kateedrite esindajad. Pikemaid sõnavõtte oli neli ja lühemaid viieteistkümne ringis. Millest räägiti?

Põhiettekanne oli Küberneetika Instituudi arvutuskeskuse juhatajal I. Petersenil ja sellele võiks panna pealkirjaks «Matemaatikuult automaatikutele». A. Annus rääkis Elektrotehnika Teadusliku Uurimise Instituudi (kasutatud on asutuse vana nimetust) tööst ja probleemidest millega saavad seal tegelda automaatikud. Van-õpetaja V. Kracht andis ülevaate akadeemik Trapeznikovi ettekandest üleliidulisel automaatikute nõupidamisel, kus käsitleti automatiseerimise majanduslikke küsimusi. Automaatika eriala teise lennu lõpetajad ja kuus hakkajamat naisautomaatikut rääkisid oma praegusest tööst.

Automaatikute Nõukogu asepresident I. Ebber (nõukogust lähemalt allpool) tegi natuke statistikat.

Automaatika eriala on lõpetanud 163 inimest, nendest kiitusega 17. Insenerina töötava automaatiku keskmine mass on 74 kg ja keskmine pikkus 1,78 m. Automaatika ja telemehaanika kateeder on oma olemasolu jooksul välja lasknud 12 062 kg automaatikuid kogupikkusega 290,14 m. Automaatikute protsentuaalne jagunemine töökohtade järgi:

- teaduslikud uurimisasutused 23,3%
- kõrgemad koolid 6,7%
- kesk-eriõppeasutused 6,7%
- aspirantuur 7,8%
- projekteerimisasutused ja SKB-d 24,5%
- tööstus 27,7%
- raadio ja televisioon 3,3%

Automaatikapäevade vahelisel ajal koordineerib automaatikute tööd ja korraldab sümposioone Automaatikute Nõukogu, kes valitakse üheks aastaks. Nõukogul on õigus esitada kandidaate automaatikute nimetuse omistamiseks. Selleks tuleb omada erilisi teeneid automaatika ja automaatikute ees, kusjuures automaatika ja telemehaanika eriala lõpetamine TPI-s ei ole kohustuslik. Auautomaatiku nimetuse kinnitab automaatikapäev.

Esimeseks auautomaatikuks kinnitas neljas automaatikapäev üksmeelselt Boris Tamme, Küberneetika Instituudi direktori asetäitja teaduslikul alal. Talle anti pidulikult üle automaatiku märk. Päev lõppes lõbusa olemisega laudade taga.

RUUDULISE LAUA TAGA

Õppejõudude-teenistujate meistrivõistlustel on käimas viies voor. Pärast neljandat vooru oli juhtgrupp järgmine:

1. Uno Ilson (teoreetilise mehaanika kat.) — 4. punkti,
2. Enn Siimer (orgaaniliste ainete tehnol. kat.) — 3,5 punkti,
- 3.—4. Harald Silland ja Vello Talts — 3 punkti.

Välkmale meistrivõistlustel toimus kolmas ring. Kui meister oli juba varem selgunud, siis ülejäänud auhinnaliste kohtade pärast käis äge võitlus. Iusa turniirivõiduga tuli toime Aular

Ploomipuu (füüsika kat.), mille ga ta kindlustas endale kolmanda koha. Lõplikud tulemused:

1. ja TPI õppejõudude-teenistujate 1966. aasta meister Enn Timma (füüsika kat.) — 40,
2. Vello Talts — 38,
3. Au'ar Ploomipuu — 37,5,
4. Vello Mihkelson (orgaanilise keemia kat.) — 35,5,
- 5.—6. Enn Siimer ja Arvo Jaanson (matemaatika kat.) — 34 ja 7. Uno Polisinski (poliitilise ökonomia kat.) 31,5 arvestuspunkti. Teistel on punkte vähem.

«Üks kõigi eest, kõik ühe eest!» oli meie suusatajate motoks, kui jõudsim ühel märtsikuu viimase päeva vesisel õhtupoolikul Käärrikule, et järjekordselt selgitada vabariigi kõrgemate koolide meistrid ja parima kõrgema õppeasutuse suusaspordis.

Ettevalmistus nendeks võistlusteks algas ühistreeningutega juba septembris ja jätkus pingeliselt kuni võistluste esimese päevani. On ju kõrgemate koolide meistrivõistlused kujunenud üheks kõige tähtsamaks ja huvitavaks võistluseks kogu meie instituudi suusatajate perele. Et veelgi tõsta spordimeisterlikkust ja seda peamiselt slaalomis, suusahüpetes ja kahevõistluses, organiseerisime Otepääl eelnevalt 5-päevase treeninglaagri 14-le paremale suusatajale.

Parima kõrgema õppeasutuse selgitab suurim punktide kogusumma ja et seda saavutada, pidi iga võitkonna liige võimalikult rohkem alasid kaasa tege-

ma. Kõrgeõppeasutuse võitkonnale, kõik püüdsid anda oma parima, kõik suhtusid ettevalmistusse ja võistlustesse täie tõsidusega, keegi ei katkestanud ei mürdmaarajal ega slaalomitrassil võistlust. Vaatamata kergetele viigastustele, sõitsid Johannes Männiste (MM-61) ja Raimo Saar (AM-21) viimasel päeval 15 km distantsi ja slaalomiraja mehiselt läbi ja tõid võitkonnale palju väärtuslikke punkte.

Kõigil eelnevatel kõrgemate koolide jõukatsumistel suusaspordis olime sunnitud tunnustama Tartu Riikliku Ülikooli üleolekut meist. Peab aga märkima, et viimastel aastatel pakkusime neile küllaltki tugevat konkurentsi ja juba mullu olime võidule väga lähedal. Kaotasime napilt, kuid saime tä-



Jaak Täht tuli meistriks slaalomis

navuseks väärtuslikke kogemusi. Loomulikult, raske on võistelda ülikooliga, kus on kehakultuuri teaduskond, nii palju suurte kogemustega suusatreenerid nagu Erna ja Herbert Abelid, Osva'd Allikas ja teised, eeskujulik spordibaas Käärrikul, küllaldane kõigi suusaspordialade hea varustus ja rohkearvuline suusatajate pere. TRÜ tegi kõik ka tänavu selleks, et võita, kuid seekordse «suusalahingu» võitsime meie paarikümnepunktilise eduaga. Kaugele maha jäid seekord EPA ja Tallinna Pedagoogiline Instituut, vaatamata sellele, et mõlemad omavad Otepääl spordibaasid ja kõik võimalused talispordialade harrastamiseks.

Üldvõidu ja rändkarrika omandasime esmakordselt ja seda peamiselt tänu meie võistlejate paremale spordimeisterlikkusele, mitmekülgsele ja raugematule visadusele, võidutahtele.

Võidukasse võitkonda kuulusid järgmised meesüliõpilased (sulgudes võitkonnale toodud punktide arv): Johannes Männis-

te (90,5), Olev Lestberg (84), Kalju Veski (65), Jaak Täht (65), Voldemar Keerov (61,5), Mihkel Laidna (60), Valeri Rinne (56), Viljar Grünberg (54,5), Priit Raud (54), Toivo Loose (52,5), Raimo Saar (46), Jaak Koidumaa (43), Arno Huik (30), Vello Maasik (20) ja naisüliõpilased Aune Vanaveski (51,5), Ann Lõhmus (47,5), Malle Simm (47,5) ja Ilona Vanaveski (36,5). Võitkonda kuulus veel Jüri Käosaar, kuid vahetult enne hüppevõistlustu sai ta vigastada ja pidi loobuma edasivõistlemisest. Seega võistles meie poolt 18, teistel aga 19 võistlejat. Võitkonna treenerid olid mürdmaasuusatamises Anatoli Kreinin ning slaalomis, hüpetes ja kahevõistluses Hugo Kaselaan.

Individuaalselt olid paremad:

Naised, 5 km:

1. E. Abel	EPA	21.07
2. A. Kliss	EPA	21.52
3. E. Märtin	TRÜ	21.58
8. M. Simm	TPI	23.20
12. I. Vanaveski	TPI	24.27

10 km:

1. E. Märtin	TRÜ	41.48
2. E. Abel	EPA	41.57
3. A. Kliss	EPA	43.01
7. M. Simm	TPI	44.03
10. A. Vanaveski	TPI	45.27

Slaalom:

1. K. Kuusik	TRÜ	49,0
2. H. Virkunen	TRÜ	69,2
3. E. Märtin	TRÜ	70,7
6. A. Lõhmus	TPI	110,2

4x5 km:

1. EPA	1:42.43,0
2. TRÜ	1:45.08,0
3. TPI	1:50.20,0

MEHED, 15 km:

1. V. Jefimov	TRÜ	58.15
2. J. Karu	TRÜ	59.02
3. T. Loose	TPI	59.05
4. V. Keerov	TPI	59.33
6. V. Grünberg	TPI	60.22
8. J. Koidumaa	TPI	61.15
9. J. Männiste	TPI	61.35
10. O. Lestberg	TPI	61.52

30 km:

1. V. Keerov	TPI	2:01.41,0
2. J. Männiste	TPI	2:02.48,0
3. V. Jefimov	TRÜ	2:04.27,0
8. T. Loose	TPI	2:05.57,0
10. V. Maasik	TPI	2:07.39,0

4x10 km:

1. TRÜ	2:51.31,0
2. TPI	2:55.18,0
3. EPA	3:03.11,0

Suusahüpped:

1. K. Veski	TPI	214,1 punkti
2. M. Laidna	TPI	191,6 "
3. K. Tinno	EPA	187,5 "
4. P. Raud	TPI	180,3 "
5. J. Täht	TPI	179,6 "

Kahevõistlus:

1. K. Veski	TPI	412,95 punkti
2. O. Lestberg	TPI	369,9 "
3. P. Sokolov	TRÜ	353,7 "
4. M. Laidna	TPI	347,66 "
7. J. Täht	TPI	321,20 "

Slaalom:

1. J. Täht	TPI	42,2
2. J. Karu	TRÜ	44,0
3. V. Rinne	TPI	46,9
5. A. Huik	TPI	53,4
6. R. Saar	TPI	59,2
7. J. Koidumaa	TPI	64,9
8. P. Raud	TPI	71,8

Üldkokkuvõtte:

I TPI	969 punkti
II TRÜ	949 "
III EPA	413 "
IV TPedi	364 "
V Kunstiinstituut	22 "

H. KASELAAN,
kehalise kasvatuse ja spordi kateedri van-õpetaja

ÖNNITLEMINE!
EHA TREUBLADT
OLAV AUMRE
KV-21
KP-21

Toimetaja aset. V. VOLT

Organ парткома, ректората, комитета ЛКСМЭ и профкома Талинского политехнического института, газета «Таллинский политехник».

Hind 2 kop.

Tellimise nr. 988

MB-02993
Trükikoda «Ühiselu», Tallinn, Pikk 40/42.

Kaks uut meistrikandidaati

Taškendis peetud üleliidulised mudellennuvõistlused andsid meie sportlaseperle juurde kaks meistrikandidaati. Nendeks osutusid Ahto Siid ja Andres Lepp.

Võistlused olid väga pingelised ja konkurentsitihedad. Näiteks piisas vääratusest, et kukkuda paremusjärjestuses kümme kohta tahapoole. See saatus tabas ka viimasel hetkel Andres Lepa. Enne seda oli ta üks neist kaheksast, kes juhtisid võistlust maksimaalse punktide summa. Lõppkokkuvõttes jäi ta 47 võistleja hulgas 863 punktiga üheksandaks. Esikoha võitis Moskva Aviotehnilise Instituudi esindaja G. Markov maksimaalse tulemusega — 900 punkti. Meie teine esindaja Ahto Siid saavutas kummimootor-mudeliga W-2 kümneenda koha ja 823 punkti. Esikohd kuulub siin ukrainlasele A. Boldinile.

Taimermudellennukite klassis Informatsiooni saab A. Lepa polnud meil kahjuks esindajaid. (MP-101) käest (ühiselamu nr. 2 Meeskondlikus konkurentsist tuba 305).

osutus teistest edukamaks Ukraina koondis. Eestit esindanud TPI meeskonnal puudus üks arvesseminev võistleja, mille tõttu anti konkurentidele liiga suur edumaa. Vaatamata sellele suudeti 39 meeskonna hulgas edestada kümme.

Seda, et täisarvulise võitkonna puhul oleks võidud konkureerida ka auhinnalistele kohtadele, tõendab fakt, et pärast kaht võistluspäeva oli TPI meeskond viiendal kohal.

Tallinna Polütehnilise Instituudi üliõpilased! Kes teist on huvitatud sellest spordialast, tahab tegelda tehnikaa ja loova tööga juba tudengipõlves, lööge kaasa mudellennuseksioonis! Sektsiooni liikmete arvu suurenemisega ei pruugi me järgmisel korral enam esineda pooliku võitkonnaga ja mine sa tea...

PUHKEKODU TUUSIKUD

Tallinna Polütehnilise Instituudi Ametiühingukomiteel on välja anda 1966. a. II kvartaliks järgmised tuusikud puhkekodudesse:

- Odessa «Oktjabr» — 19. 04.—30. 04. — 1 tuusik, 01. 05.—12. 05. — 1 tuusik.
 - Riia rand «Dubulti» — 28. 04.—09. 05. — 1 tuusik, 10. 05.—21. 05. — 3 tuusikut, 22. 05.—02. 06. — 2 tuusikut.
 - Narva-Jõesuu — 09. 06.—20. 06. — 1 tuusik, 21. 06.—02. 07. — 1 tuusik.
 - Laulasmaa — 23. 06.—04. 07. — 2 tuusikut.
 - Võsu — 07. 06.—19. 06. — 4 tuusikut, 30. 06.—11. 07. — 3 tuusikut.
 - Võsu teiklaager — 17. 06.—28. 06. — 2 tuusikut.
 - Pärnu — 20. 05.—31. 05. — 1 tuusik.
- Tuusiku hind 7 rubla 20 kopikat.
Avaldused tuusiku saamiseks esitada TPI AÜ Komiteele hiljemalt 15 päeva enne tuusiku kehtivusaja algust.

TPI A/Ü KOMITEE