

Kiraalsete multifunktsionaalsete organokatalüsaatorite süntees ja rakendus

Magistritöö

Üliõpilane: Mia Peterson Üliõpilaskood: 221568YASM Juhendaja: Kadri Kriis PhD, Keemia ja biotehnoloogia instituut, vanemteadur Õppekava: Rakenduskeemia ja biotehnoloogia

Autorideklaratsioon

Kinnitan, et olen koostanud antud lõputöö iseseisvalt ning seda ei ole kellegi teise poolt varem kaitsmisele esitatud. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, olulised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on töös viidatud.

Autor: Mia Peterson

Töö vastab magistritööle esitatavatele nõuetele. Juhendaja: Kadri Kriis

Sisukord

Autorid	leklaratsioon	2							
Sisukord									
Lühendite ja mõistete sõnastik5									
Sissejuł	natus	7							
1.	Kirjanduse ülevaade	9							
1.1	Asümmeetriline organokatalüüs	9							
1.2	Aktivatsiooniviisid	. 11							
1.3	Halogeenside	. 14							
1.4	Multifunktsionaalsed katalüsaatorid	. 18							
1.5	Mannichi reaktsioon	. 21							
1.6	Kirjanduse ülevaate kokkuvõte	. 24							
2.	Töö eesmärk	. 25							
3.	Tulemused ja arutelu	. 26							
3.1	Katalüsaatorite süntees	. 26							
3.2	Substraatide süntees	. 30							
3.3	Katalüüsikatsed	. 31							
4.	Kokkuvõte	. 36							
5.	Abstract	. 37							
6.	Eksperimentaalne osa	. 38							
6.1	Katalüsaatorite süntees	. 38							
6.1.1	<i>tert</i> -butüül-(<i>S</i>)-(3,3-dimetüül-1-okso-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)karbamaadi 2								
	süntees	. 38							
6.1.2	(S)-2-amino-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-1-ooni 3 süntees	. 39							
6.1.3	(S)-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-amiini 4 süntees	. 39							
6.1.4	(tert-butoksükarbonüül)-L-fenüülalaniini 6 süntees	. 40							
6.1.5	tert-butüül-(S)-(1-okso-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-üül)karbamaadi 7								
	süntees	. 40							
6.1.6	(S)-2-amino-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-1-ooni 8 süntees	.41							
6.1.7	(S)-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-amiini 9 süntees	.41							
6.1.8	tert-butüül-(S)-(2-okso-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)_karbamaadi 11 süntees	. 42							
6.1.9	(S)-2-amino-2-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-ooni 12 süntees	. 42							
6.1.10	(S)-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-amiini 13 süntees	. 43							
6.1.11	Metüül-6-jodonikotinaadi 15 süntees	. 43							
6.1.12	6-jodonikotiinhappe 16 süntees	.44							
6.1.13	Metüül -2-jodonikotinaadi 18 süntees	.44							
6.1.14	2-jodonikotiinhappe 19 süntees	. 45							
6.1.15	6-jodo-N-((1R,2R)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi 21 süntees	. 45							

6.1.16	1-((1R,2R)-2-(6-jodonikotiinamido)tsükloheksüül)-1-metüül-1-pürrolidiinium jodiidi 22	
	süntees	46
6.1.17	(S)-N-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2-jodonikotiinamiidi 23 süntees	
		46
6.1.18	2-jodo-N-((1R,2R)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi 24 süntees	47
6.1.19	(S)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-N-(1-fenüül-3-(pürrolidiin-1-üülpropaan-2-üül)bensamiidi	
	28 süntees	47
6.1.20	(S)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-N-(1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)bensamiidi 29	
	süntees	48
6.2	Substraatide süntees	49
6.2.1	Püridiin-2-sulfoonamiidi 36 süntees	49
6.2.2	(E)-N-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidi 37 süntees	49
6.2.3	(E)-N-(2-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 38 süntees	50
6.2.4	(E)-N-(3-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 39 süntees	50
6.2.5	(E)-N-(4-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 40 süntees	51
6.3	Katalüüsikatsed	51
6.3.1	Dimetüül-2-(fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 41 süntees	51
6.3.2	Dimetüül-2-((2-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 42 süntees	52
6.3.3	Dimetüül-2-((3-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 43 süntees	53
6.3.4	Dimetüül-2-((4-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 44 süntees	54
6.3.5	Dietüül-2-(fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 45 süntees	54
6.3.6	Dibensüül-2-(fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 46 süntees	55
Tänuav	aldused	57
Kasutat	ud materjalid	58
Lisad		63
Lisa 1. Ü	Jhendi 41 HPLC kromatogrammid	63
Lisa 2. Ü	Jhendi 42 HPLC kromatogrammid	64
Lisa 3. Ü	Jhendi 43 HPLC kromatogrammid	65
Lisa 4. Ü	Jhendi 44 HPLC kromatogrammid	66
Lisa 5. Ü	Jhendi 45 HPLC kromatogrammid	67
Lisa 6. Ü	Jhendi 46 HPLC kromatogrammid	68
Lihtlitse	ents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks	69

Lühendite ja mõistete sõnastik

AcCl – atsetüülkloriid AcOH – äädikhape Ar – arüül B – alus BArF₄ – tetra(3,5-bis(trifluorometüül)fenüül)boraat BH⁺ – protoneeritud alus Bn – bensüül Boc – tert-butoksükarbonüülrühm (aminorühma kaitsva rühmana) celite – diatomiidist valmistatud filtermaterjal, kaubanduslik nimetus DACH – (1R,2R)-1,2-diaminotsükloheksaan DCM – diklorometaan DMAP – 4-dimetüülaminopüridiin DMF – dimetüülformamiid DMSO - dimetüülsulfoksiid E – elektrofiil EDC – 1-etüül-3-(3-dimetüülaminopropüül)karbodiimiid ee – enantiomeerne liig ekv – ekvivalent Et – etüül Et₂O – dietüüleeter EtOAc - etüülatsetaat EtOH – etanool EWG – elektronaktseptoorne rühm (electron-withdrawing group) F4IBA – 2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensoehape HA – hape HB – vesinikside HBD – vesiniksideme doonor HBeXB – vesiniksideme poolt tugevdatud halogeenside Hex – heksaan HOBt – hüdroksübensotriasool HPLC – kõrgsurvevedelikkromatograafia HRMS – kõrglahutuvusega massispektromeetria in situ – (tekib) reaktsiooni käigus/keskkonnas iPA – isopropüülalkohol IUPAC – Rahvusvaheline Puhta ja Rakenduskeemia Liit Kat – katalüsaator konv – konversioon

LB – Lewise alus

LUMO – madalaim hõivamata molekulaarorbitaal (lowest unoccupied molecular orbital)

Me – metüül

- Mel metüüljodiid
- MeOH metanool
- mol% moolprotsent
- MS molekulaarsõelad
- n mittesiduv orbitaal
- Nu nukleofiil
- PE petrooleeter
- Ph fenüül
- PMP polümetüülpenteen
- PTSA *p*-tolueensulfoonhape
- R orgaaniline funktsionaalne rühm
- rt toatemperatuur
- SOMO ühe elektroniga hõivatud molekulaarorbitaal (singly occupied molecular orbital)
- TBME tert-butüülmetüüleeter
- t-Bu tert-butüül
- Tf trifluorometaansulfonüül
- TFAA trifluoroäädikhape
- THF tetrahüdrofuraan
- TMR tuumamagnetresonants spektroskoopia
- TMSCI trimetüülsilüülkloriid
- ÕKK õhukese kihi kromatograafia
- XB halogeenside
- σ* lõdvendav orbitaal

Sissejuhatus

Asümmeetrilise organokatalüüsi ehk väikeste kiraalsete orgaaniliste molekulide kasutamine katalüsaatoritena enantioselektiivsetes keemilistes reaktsioonides on viimaste aastakümnete jooksul tõusnud ensümaatilise ning metallkatalüüsi kõrval kolmandaks asümmeetrilise katalüüsi põhisambaks.¹ Alates sajandivahetusest on see valdkond teinud suure arenguhüppe. Huvi on liikunud metodoloogia arenduselt reaalsete rakenduste suunas - võtmeetapina bioloogiliselt aktiivsete või meditsiinilise keemia seisukohalt oluliste molekulide sünteesile.²

Organokatalüsaatoritel on võrreldes ensüümide või metallkatalüsaatoritega omad eelised. Ensüümid, kuigi ohutud ning toimivad füsioloogilistel tingimustel suurepäraselt, on kallid ning ei tööta nii hästi orgaanilises sünteesis kasutatavatel tingimustel (nagu näiteks kõrgematel või madalamatel temperatuuridel või orgaanilistes solventides) ning võivad substraatide osas väga spetsiifilised olla. Metallkatalüsaatorid on jällegi väga efektiivsed, kuid on tihti ohtlikud nii keskkonnale kui ka inimestele.² Organokatalüsaatoritena või nende sünteesiks saab kasutada looduslikest allikatest enantiomeerselt puhastena kättesaadavaid ühendeid (näiteks erinevad aminohapped, süsivesikud ja hüdroksühapped). See teeb kiraalsete organokatalüsaatorite tootmise võrdlemisi odavaks ning kergesti teostatavaks ka suuremates kogustes. Reeglina on need ühendid ka mittetoksilised, selle arvelt on katalüüs ka ohutum ning keskkonnasõbralikum. Organokatalüsaatorite efektiivsus reaktsioonide enantioselektiivsuse kontrollimisel on aidanud kaasa nende rakendamisele looduses leiduvate ja nendele sarnaste ühendite totaalsünteesile.³

Ravimitööstuses mängivad organokatalüsaatorid olulist rolli enantiomeerselt puhaste molekulide (toimeainete) sünteesimisel ning uute ravimikandidaatide avastamisel. Põllumajanduses võimaldavad organokatalüsaatorid keskkonnasäästlikult toota insektitsiide ja teisi agrokeemilisi ühendeid. Materjaliteaduses kasutatakse neid biolagunevate polümeeride ja nanomaterjalide sünteesiks. Peenkeemias tõhustavad organokatalüsaatorid lõhnaainete ja maitsete tootmist. Organokatalüsaatorid leiavad rakenduse ka rohelises keemias, toetades erinevaid solvendivabu ning jätkusuutlikke protsesse.⁴

Käesolevas magistritöös antakse ülevaade asümmeetrilise organokatalüüsi ajaloost ning arengust, erinevatest aktivatsiooniviisidest, sealhulgas halogeensidemest, pöörates erilist tähelepanu erinevaid aktivatsiooniviise ühendavatele multifunktsionaalsetele katalüsaatoritele ja nende rakendustele, näiteks Mannichi reaktsioonis. Mannichi reaktsioon on asümmeetrilises organokatalüüsis oluline süsinik-süsinik sideme moodustamise reaktsioon. Selle produktid, βaminokarbonüülühendid, on olulised vaheühendid bioloogiliselt aktiivsete ühendite (sealhulgas ravimite toimeainete) sünteesiks.⁵

Halogeenside ning teised vesiniksidemele analoogsed mittekovalentsed interaktsioonid on viimase paari kümnendi jooksul pälvinud järjest suuremat tähelepanu potentsiaalsete aktivatsiooniviisidena organokatalüüsis.⁶ Halogeensideme uurimist aktivatsiooniviisina on inspireerinud nii selle sarnasus kui ka erinevus vesiniksidemest. Erinevalt vesiniksidemest on halogeenside tugevalt suunatud interaktsioon, samuti on halogeensideme pikkus ja tugevus erinevate doonorite ja aktseptorite valiku kaudu häälestatav.⁷ Halogeensideme kasutamine aktivatsiooniviisina on väljunud esmasest kontseptsiooni tõestamise etapist ning ilmunud on ka

7

esimesed enantioselektiivsed näited, kuigi paremaid enantioselektiivsuseid on saavutatud multifunktsionaalsetes katalüsaatorites teiste aktivatsiooniviisidega kombineerides.⁸

Magistritöö eesmärgiks seati sünteesida erinevaid kiraalseid multifunktsionaalseid katalüsaatoreid, mis muuhulgas sisaldaks ka potentsiaalset halogeensideme-donoorset fragmenti ning katsetada neid katalüsaatoreid asümmeetrilises Mannichi reaktsioonis.

1. Kirjanduse ülevaade

1.1 Asümmeetriline organokatalüüs

Asümmetrilise organokatalüüsi all mõistetakse (suhteliselt) väikeste kiraalsete orgaaniliste molekulide kasutamist katalüsaatoritena stereoselektiivsetes reaktsioonides eesmärgiga sünteesida enantiomeerselt puhtaid aineid.⁹ Kuigi valdkonna suurem, plahvatuslik areng sai stardipaugu sajandivahetusel Benjamin Listi ning David MacMillani poolt avaldatud murdeliste publikatsioonidega, ei olnud nad esimesed, kes niinimetatud organokatalüsaatoreid kasutasid – eelnenud pooleteise sajandi jooksul ilmus mitu märkimisväärset teadustööd. Need varased organokatalüsaatorite kasutused oma kaasajal laiemat tähelepanu ei pälvinud ning neid nähti kui üksikuid katalüüsimeetodeid, mitte kui laiemat katalüüsipõhimõtet. Ometi väärivad need varased näited ära märkimist olles olulisteks verstapostideks organokatalüüsi arenemise loos.¹

Esimesed organokatalüsaatorid olid akiraalsed. Kõige esimeseks organokatalüüsi näiteks võib tuua Justus von Liebigi poolt 1860. aastal avaldatud teadustöö, kus etaandinitriili hüdrolüüsil oksamiidiks toimis katalüsaatorina atseetaldehüüd (skeem 1).¹⁰ Organokatalüsaatoriks või täpsemalt orgaaniliseks katalüsaatoriks nimetati seda alles seitsekümmend aastat hiljem – 1929. aastal kasutas Langenbeck atseetaldehüüdi rolli kirjeldamiseks selles reaktsioonis saksakeelset terminit *"Organische Katalysatoren".*¹¹ Teise näite organokatalüsaatorist avaldas 1896. aastal Knoevenagel, kes kasutas sekundaarseid amiine katalüsaatoritena atseetoatsetaadi ning bensaldehüüdi vahelises kondensatsioonireaktsioonis (skeem 1). Reaktsioon kulgeb üle *in situ* tekkiva imiiniumvaheühendi.¹²

J. von Liebig, 1860



Skeem 1. Esimesed (akiraalsed) organokatalüsaatorid

Esimene näide kiraalsest organokatalüsaatorist on 1912. aastast kui Bredig kasutas vesiniktsüaniidi liitmisel bensaldehüüdile katalüsaatorina looduslikult esinevaid *Cinchona* alkaloide kiniini ja kinidiini (skeem 2).¹³ Eelmise sajandi teisest poolest on veel esmaseid näiteid asümmeetrilistest organokatalüsaatoritest. *Cinchona* alkaloide kasutasid ka 1960. aastal Pracejus¹⁴ keteeni

enantioselektiivsel metanolüüsil ning alates 1975. aastast Wynberg¹⁵ kiraalsete aluseliste ning faasiülekande katalüsaatoritena.

G. Bredig, 1912



Skeem 2. Esimene kiraalne näide organokatalüüsist

Enamiin-aktivatsiooni esimesed näited pärinevad seitsmekümnendate algusest: Eder, Sauer ja Wiechert¹⁷ ning Hajos ja Parrish¹⁸ kasutasid intramolekulaarsetes aldoolreaktsioonides katalüsaatorina S-proliini (skeem 3).

Hajos-Parrish, 1974



Skeem 3 Hajos-Parrish-Eder-Sauer-Wiecherti reaktsioon

Hajos ja Parrish nimetasid seda bioloogilise süsteemi lihtsustatud mudeliks, kus S-proliin käitub sarnaselt ensüümile.¹⁸ Üheksakümnendatel tutvustati veel mitmeid, erinevate mehhanismidega asümmeetrilisi organokatalüsaatoreid ning aktivatsiooniviise. Nendest väärivad märkimist Jacobseni¹⁹ tiouurea katalüsaator, Milleri²⁰ peptiid-katalüsaatorid, Fu²¹ kiraalsed DMAP-i derivaadid, Shi²² ja Yangi²³ kiraalsed ketoonipõhised katalüsaatorid, Denmarki²⁴ kiraalsed fosforamiidid ning Maruoka²⁵ kvaternaarse ammooniumsoola katalüsaator.

Kuigi need varased näited tõestasid kiraalsete orgaaniliste molekulide potentsiaali enantioselektiivsete reaktsioonide katalüsaatoritena, nähti neid sel ajal siiski kui eraldi arenguid oma spetsiifilistes valdkondades mitte kui laiemat üldist katalüüsipõhimõtet.¹ Organokatalüüsi jaoks oli murranguline 2000. aasta kui List ja MacMillan avaldasid märgilised artiklid, millega pandi alus enamiin- ja imiiniumkatalüüsi kontseptsioondele.^{26,27} Sellest sai alguse nii-öelda asümmeetrilise organokatalüüsi kullapalavik – valdkonda puutuvate publikatsioonide ning teadusgruppide arv kasvas plahvatuslikult. See muutis orgaanilise sünteesi kogukonna vaadet katalüüsi osas – nähti lihtsate ning odavate katalüsaatorite jõudu ning kiraalsete orgaaniliste molekulide laiemat potentsiaali. Kiiresti kerkisid enamiin- ning imiiniumkatalüüsi kõrvale ka teised aktivatsiooniviisid.1

1.2 Aktivatsiooniviisid

Asümmeetrilise organokatalüüsi plahvatusliku edu taga on mitmeid põhjuseid, nende hulgas lai kättesaadavus, võrdlemisi madalad kulud, ohutus ning protseduuri lihtsus, kuid ilmselt olulisimaks neist on üldiste aktivatsiooniviiside avastamine. Aktivatsiooniviis kirjeldab reaktiivsete ühendite liiki, mis võib osaleda mitmetes erinevates reaktsioonitüüpides, andes järjepidevalt kõrget enantioselektiivsust. Üldiste aktivatsiooniviiside väärtus seisneb selles, et pärast nende defineerimist on suhteliselt lihtne kasutada neid uute enantioselektiivsete reaktsioonide disainimise alusena. Aktivatsiooniviiside arv on jäänud küllaltki väikseks, kuid nendel põhinevate reaktsioonide arv on mitmekordne.⁹ Üldiste aktivatsiooniviisidena nimetas 2008. aastal David MacMillan enamiin- ja imiiniumkatalüüsi (aminokatalüüs), vesiniksideme (HB) katalüüsi, SOMO katalüüsi (radikaalse katiooni katalüüs) ning ioonpaari katalüüsi (alus- ja happekatalüüs, vastasiooni katalüüs), tänaseks on nende aktivatsiooniviiside kõrvale kerkinud uued alternatiivsed vähem või väljaarendatud aktivatsioonining stereoselektiivsuse indutseerimise viisid. rohkem Aktivatsiooniviisid saab laias laastus jagada kovalentsetel ja mitte-kovalentsetel interaktsioonidel põhinevateks (skeem 4).1



Klassikalised mittekovalentsed aktivatsiooniviisid



Skeem 4. Ülevaade üldistest aktivatsiooniviisidest

Esimesena defineeritud aktivatsiooniviisiks oli enamiinkatalüüs. 1971. ja 1974. aastatest pärineb kaks eraldiseisvat raportit – üks Hajoselt ja Parrishilt¹⁸, teine Wiechertilt, Sauerilt ja Ederilt¹⁷ – kus

sisemolekulaarses aldoolreaktsioonis kasutati Wieland-Miescheri ketooni sünteesil katalüsaatorina S-proliini. Kuigi need tulemused said ka omal ajal positiivset vastukaja, nähti seda tollal siiski vaid eraldiseisva näitena. Aktivatsiooniviisi defineerimiseni jõuti kolmkümmend aastat hiljem, 2000. aastal kui Barbas, Lerner ja List kasutasid enamiinkatalüüsi karbonüülühendite α -süsiniku funktsionaliseerimiseks (skeem 5).²⁶

Barbas-Lerner-List, 2000



Skeem 5. Listi, Barbase ja Lerneri aldoolreaktsioon

Aktivatsiooniviisi, kus enamiin nukleofiilina käitub, on edasi rakendatud veel erinevat tüüpi reaktsioonides, erinevaid katalüsaatoreid kasutades: sisemolekulaarsed alküleerimise reaktsioonid, Mannichi reaktsioonid, Michaeli liitumised, α -oksüdeerimised, α -sulfenüülimised, α -amineerimised, α -halogeenimised.²

Imiiniumkatalüüsi defineerimiseni jõuti lühikest aega hiljem. MacMillani grupp avaldas samuti 2000. aastal raporti Diels-Alderi reaktsioonist dieeni ning α , β -küllastamata aldehüüdi vahel, kus katalüsaatorina toimisid sekundaarsed amiinid (skeem 6).²⁷ Imiiniumkatalüüsi katalüütiline tsükkel algab kiraalse aminokatalüsaatori ja α , β -küllastamata karbonüülühendi vahelise kondensatsiooniga, tekib imiinium-vaheühend, milles β -positsiooni liitub nukleofiil, pärast hüdrolüüsi vabaneb aminokatalüsaator algsel kujul (skeem 7). Imiiniumkatalüüsi põhimõte seisneb konjugeeritud π -süsteemi LUMO energia langetamises ning seeläbi β -positsiooni elektrofiilsuse suurendamises.⁹

D. W. C. MacMillan, 2000



Skeem 6. MacMillani Diels-Alderi reaktsioon

Lisaks Diels-Alderi reaktsioonile ning teistele tsükkel-liitumistele on imiiniumkatalüüsi rakendatud paljudes erinevat tüüpi reaktsioonides: Michaeli liitumine, Friedel-Craftsi reaktsioonis, nitrometaani liitumistes, taandamisreaktsioonides, amineerimisreaktsioonides ning epoksüdeerimistes.²



Skeem 7. Imiiniumkatalüüsi katalüütiline tsükkel

Mittekovalentse organokatalüüsi ilmselt levinuimaks aktivatsiooniviisiks on vesiniksideme katalüüs. 1998. ja 1999. aastal avaldasid Jacobsen¹⁹ ja Corey²⁸ teineteisest sõltumatult asümmeetrilise Streckeri reaktsiooni variandi, kus elektrofiilist imiinide aktiveerimiseks kasutati HB donoorset katalüsaatorit (Skeem 8). Jacobseni reaktsiooni mehhanismi uurimisel tõestati, et katalüütiline aktiivsus tuleneb tiouurea kahest vesiniksidemest imiini lämmastikuga. Erinevad tiouuread ning dioolid on levinuimad vesiniksideme katalüsaatorid. Tiouurea katalüsaatoreid on rakendatud mitmetes erinevat tüüpi reaktsioonides, sealhulgas näiteks Friedel-Craftsi, Mannichi, Michaeli ja aldoolreaktsioonides.²



Skeem 8 Jacobseni tiouurea-katalüüsitud Streckeri reaktsioon (Sinine – HB doonorid).

Mittekovalentse katalüüsi alla kuulub ka kiraalse ioonpaari abil toimuv katalüüs. Selle aktivatsiooniviisi töötas välja samuti Jacobsen, kelle 2007-2008. aasta töödes suunati suure enantioselektiivsusega liitumisreaktsioone vaheolekus genereeritud *N*-atsüülimiinium ja oksokarbeenium ioonidega. Kiraalsed tiouurea-katalüsaatorid ioniseerivad ning seovad elektrostaatiliselt kloroamiidide ja -atsetaalide nõrku süsinik-kloor sidemeid ning genereerivad vaheolekus ioon-paari (skeem 9). Anioonne katalüsaator-kloriidkompleks käitub kiraalse

vastasioonina ning nukleofiilne atakk toimub katioonsele vaheühendile eelistades ühe enantiomeeri teket.^{9,29,30}



Skeem 9. Jacobseni kiraalne tiouurea-katalüsaator iooni-paari katalüüsis (Sinine – HB doonorid).

Jacobseni poolt on välja pakutud ka kiraalse ioonpaari katalüüsi klassifitseerimine neljaks tüübiks: laetud katalüsaatoritega katiooni-suunaline ning aniooni-suunaline katalüüs ning neutraalsete katalüsaatoritega katiooni siduv ja aniooni siduv katalüüs (joonis 1).³¹



Joonis 1. Kiraalse ioonpaari katalüüsi tüübid

Kuigi elektrostaatilised jõud on vaid nõrgalt suunavad, siis on ioonpaari katalüüsis saavutatud kõrgeid stereoselektiivsusi sekundaarsete mittekovalentsete interaktsioonide koostoimel.³¹

1.3 Halogeenside

Mittekovalentsetel interaktsioonidel põhinevate aktivatsiooniviiside kogum on viimase kümnendi jooksul laienenenud. Lisaks vesiniksidemele on teadlaste huvi püüdnud ka teiste elementide elektrofiilsete tsentrite poolt antavad interaktsioonid. Nendest interaktsioonidest on enim uuritud halogeensidet (XB), mida on edukalt rakendatud kristallograafias, polümeeride keemias, ravimiarenduses ning organokatalüüsis. Halogeensideme edulugu on inspireerinud ka teiste elementide: kalkogeenide, lämmastiku ning süsiniku rühma elementide interaktsioonide uurimist.⁶ Halogeenside defineeriti IUPAC-i poolt 2013. aastal kui mittekovalentne interaktsioon halogeenaatomi elektrofiilse osa ning Lewise aluse (LB) vahel.³² XB-sarnaste interaktsioonide elektroonseks eelduseks on Mullikeni laenguülekande põhimõte elektrondoonorite ning aktseptorite vahel.³³ Täpsemalt seletati tõmbejõudu osalise elektronide ülekandega Lewise aluse mittesiduvalt orbitaalilt n R–X sideme lõdvendavale orbitaalile σ^* .^{34,35} Levinuim elektrostaatiline põhjendus halogeensideme tekkimisele on halogeenasendajate anisotroopne laengujaotus: R–X sidemega risti on elektrontihe piirkond ning R–X sideme telje pikendusel elektronvaene piirkond. Seda elektronvaest piirkonda nimetatakse σ -auguks (joonis 2).³⁶



Joonis 2. Halogeensideme elektroonsed eeldused

Halogeenside on analoogne vesiniksidemele, kuid omab teatud erinevaid omadusi, mis on selle uurimist võimaliku aktivatsiooniviisina inspireerinud. Erinevalt vesiniksidemest on halogeenside tugevalt suunatud interaktsioon (R–X…LB \approx 180°). See tuleneb halogeeni elektronrikka piirkonna ning Lewise aluse ioonpaaride vahelistest tõukejõududest.⁷

Halogeenside on ka rohkem häälestatav kui vesinikside, see tähendab, et sideme tugevust/pikkust saab reguleerida erinevaid doonoreid (halogeen) ja aktseptoreid (Lewise alus) valides. Halogeeniaatomite polariseeritavus suureneb järjestuses CI < Br < I, samas järjestuses kasvab vastavate halogeensideme doonorite Lewise happelisus ning lüheneb vastava halogeensideme pikkus.⁷ Enamasti on halogeensideme doonorite valikul eelistatud võimalikult tugev halogeenside, mistõttu on enim levinud joodiga XB doonorid, kuid teatud olukordades on substraadi orbitaaliga sobivuse või steerilistel põhjustel kasulik rakendada broomi või klooriaatomeid. Fluori kõrge elektronegatiivsuse tõttu on vähe näited fluoriga halogeensideme doonoritest.³⁴

Halogeeniga seotud asendajal, halogeensideme doonori skeletil on samuti mõju halogeensideme tugevusele – skeleti elektronegatiivsuse suurendamisel saadakse reeglina rohkem Lewise happelised elektronsideme doonorid. Enamasti on skeletina kasutatud polüfluoreeritud areene või alküleeritud heteroaromaatseid ühendeid.³⁴ Katioonsete skelettidega on saavutatud tugevamaid halogeensidemeid halogeeniaatomi suurema polariseerituse tõttu.³⁷ Erinevus vesiniksidemest on tingitud ka interakteeruva aatomi elektroonsetest omadustest. Vesinik ja jood (enim kasutatud XB-doonor) on perioodilisustabeli erinevates otstes ning on väga erineva suuruse ning polariseeritavusega.³⁴

Lisaks halogeensideme doonoritele on oluline ka aktseptorite valik. Halogeensideme aktseptorite tugevus sõltub märkimisväärselt aktseptoraatomist: elementide XB-aktseptoorne tugevus väheneb reas: $N > P \approx Se > S > I \approx O > Br > Cl > F$. Neutraalsetes ühendites enimkasutavatest aktseptoraatomitest (O, S, N) on tugevaim lämmastik. Selle järjekorra määravad nii aatomi

polariseeritavus kui ka elektronegatiivus – vastav trend on jälgitav ka perioodilisustabelis, XB aktseptori tugevus kasvab ridades paremalt vasakule ning rühmades ülevalt alla (joonis 3).³⁸ Samuti mõjutab XB tugevust aktseptoraatomi sp-hübridisatsioon – aatomi XB aktseptoorne võime väheneb järjekorras: sp³ > sp² > sp. Lämmastiku näitel väheneb XB tugevus reas piperidiin > püridiin > butaannitriil.^{38,39}

				VIII A
IV A	VA	VIA	VII A	He
С	N	о	F	Ne
Si	Р	S	Cl	Ar
Ge	As	Se	Br	Kr
Sn	Sb	Те	Т,	Xe

Joonis 3. XB aktseptorite tugevuse trendid perioodilisustabelis

Vesiniksideme poolt tugevdatud halogeenside (HBeXB) on samuti võimalus halogeensideme tugevdamiseks. See interaktsioon on võimalik tänu anisotroopsele laengujaotusele XB-donoorses halogeenaatomis – vesinikside moodustub halogeeniaatomi negatiivse laenuga piirkonna ning vesinikuaatomi vahel. Samal ajal annab halogeeniaatom oma positiivse piirkonna (σ-auk) kaudu halogeensideme (joonis 4). HB tugevdab XB elektrostaatilist komponenti ja stabiliseerib katalüütilisi komplekse, võimaldades suuremat selektiivsust ja aktiivsust. Intramolekulaarsed vesiniksidemed halogeensideme doonori lähedal suurendavad halogeensideme suunatust ja tugevust.^{38,40}



Joonis 4. Vesinikside poolt tugevdatud halogeenside

Halogeensideme kasutamine aktivatsiooniviisina sai alguse 2008. aasta Bolm *et al.* ning 2011. aasta Huber *et al.* töödega.^{41,42} Bolm *et al.* olid esimesed, kes XB doonorite katalüütilist aktiivsust näitasid – kinoliinide taandamisel Hantzschi estriga kasutati katalüsaatorina 1-jodoperfluorooktaani, mis vaheolekus kinoliini lämmastikuga halogeensideme moodustab (skeem 10).⁴²

Bolm et al., 2008



Skeem 10. Esimene näide halogeensideme katalüüsist Bolm et al. poolt (Roheline – XB doonor).

Huber *et al.* kinnitasid halogeensideme rolli organokatalüüsis, välistades võimaliku konkureeriva Bronstedi happe katalüüsi. Bidentaatset katioonse skeletiga XB doonorit kasutati süsinikheteroaatom sideme aktiveerimiseks. Substraadiks valitud benshüdrüülbromiidi C–Br side aktiveeriti katalüsaatori poolt ning nukleofiilina käitus solvendina kasutatud deutereeritud atsetonitriil, nitriilium-vaheühendi hüdrolüüsil saadi produktina deutereeritud *N*benshüdrüülatsetamiid (skeem 11).⁴¹



Skeem 11. Huber et al. halogeensideme katalüüs (Roheline – XB doonorid).

Bidentaatsete XB-donoorsete katalüsaatoritega edasi töötades avaldasid Huber *et al.* ka esimese kiraalse katalüsaatori variandi – sünteesiti erinevaid 1,3-bis-(jodotriasoloüül)-benseeni derivaate, millest ühel oli kiraalne asendaja (joonis 5).⁴³



Joonis 5. Esimene kiraalne XB katalüsaator (Roheline – XB doonorid).

Kiraalse skeletiga katalüsaatorid on üks kahest võimalusest halogeensideme katalüüsis kiraalsete produktide sünteesimiseks, teine variant on variatsioon kiraalse ioon-paari katalüüsist.⁶ Kiraalsete XB katalüsaatoritega on olukord keeruline, ainult halogeensideme kaudu enantioselektiivsust

suunavate katalüsaatoritega on saadud vaid tagasihoidliku enantiomeerse liiaga produkte (skeem 12).^{6,44}

Huber et al., 2020



Skeem 12. Huber et al. ainult halogeensidemel põhinev asümmeetriline katalüüs (Roheline – XB doonorid).

Halogeensideme kombineerimisel teiste aktivatsiooniviisidega (multifunktsionaalsete katalüsaatoritega) on kõrgeid enantioselektiivsusi saavutatud, kuigi halogeensideme roll nendes süsteemides on jäänud sageli ebaselgeks ning on võimalik, et halogeenside ei ole peamine enantioselektiivsust kontrolliv interaktsioon.^{8,37}

1.4 Multifunktsionaalsed katalüsaatorid

Organokatalüüsi uuemad trendid on keskendunud organokatalüüsi strateegiate laiendamisele, erinevatele kombineerimistele teiste katalüüsipõhimõtete või tehnoloogiatega ning uutele lähenemisele substraatide aktiveerimiseks. Juba väljakujunenud aktivatsiooniviise kombineeritakse eesmärgiga keerulisemaid üleminekuid läbi viia.¹ Selle põhimõtte potentsiaali näitas MacMillan juba 2005. aastal, kasutades ära aminokatalüsaatori võimet anda järjestikku imiinium-enamiin aktivatsiooni kaskaadreaktsioonis (skeem 13).⁴⁵



Skeem 13. MacMillani aminokatalüsaatori kaskaadreaktsioon (E – elektrofiil, Nu – nukleofiil).

võimalusi: Aktivatsiooniviiside kombineerimiseks on erinevaid eelnevalt mainitud kaskaadreaktsioonid (sama katalüsaator võib substraadiga reageerida kõigepealt ühe aktivatsiooniviisi järgi ning vaheproduktiga teise aktivatsiooni järgi), multifunktsionaalsed katalüsaatorid (sisaldavad erinevaid katalüütiliselt aktiivseid rühmi ühes molekulis) ning sünergilised katalüsaatorite süsteemid (koosnevad kahest või enamast eraldi katalüsaatorist).¹ Multifunktsionaalsed katalüsaatorid on olnud keemilises sünteesis aktiivne uurimisvaldkond juba mõne viimase kümnendi jooksul. Lisaks metall-orgaanilistele kompleks-katalüsaatoritele on välja töötatud lai valik erinevaid bifunktsionaalseid organokatalüsaatoreid, mis sisaldavad vesiniksideme doonoreid, Lewise/Bronstedi aluseid, nukleofiile ja happeid. Bifunktsionaalses katalüsaatoris on samas molekulis erinevad funktsionaalsused, millest üks aktiveerib nukleofiili nng teine elektrofiili (joonis 6). Struktuurilt on nende varieeruvus samuti lai, ulatudes proliinist ja selle derivaatidest,^{46,49} diamiinidest ja nende sooladest,^{50,51} Cinchona alkaloididest ja nende derivaatidest,^{52,53} tiouureatest, 54, 55 skvääramiididest,^{56,57} fosforhappe derivaatidest⁵⁸ ning faasiülekande katalüsaatoritest^{59,60} peptiidideni^{61,62}.



Joonis 6. Bifunktsionaalse katalüsaatori põhimõte

Cinchona alkaloidide kasutati katalüsaatoritena juba enne asümmeetrilise organokatalüüsi mõiste defineerimist. 1960. aastal kasutas Pracejus keteeni enantioselektiivsel metanolüüsil katalüsaatorina *O*-atsetüülkiniini – see oli üks esimesi näiteid kiraalsest bifunktsionaalsest katalüsaatorist.¹⁴ *Cinchona* alkaloidide kasutamist kiraalsete Lewise aluse katalüsaatoritena uuris põhjalikult Wynbergi rühm – tulemused näitasid, et looduslikku päritolu alkaloidid andsid reaktsioonides paremaid saagiseid ning enantioselektiivsuseid kui C9 positsioonis derivatiseeritud hüdroksüülrühmaga alkaloidid. Wynberg pakkus põhjuseks, et looduslikud alkaloidid käituvad bifunktsionaalsete katalüsaatoritena, aktiveerides nukleofiili Lewise alusena käituva tertsiaarse amiinina ning elektrofiili happelise hüdroksüülrühmaga (joonis 7).



Joonis 7.Looduslikud Cinchona alkaloidid kinidiin ja kiniin (Sinine – HB doonor, violetne– tertsiaarne amiin

Kuigi looduslikud *Cinchona* alkaloidid näitasid katalüsaatoritena potentsiaali tioolide 1,4-liitumisel tsükliliste enoonidega, siis substraatide valik jäi piiratuks ning teiste katalüüsitavate reaktsioonide leidmine osutus keeruliseks.⁶³

2004. aastal kasutasid Tian *et al.* modifitseeritud bifunktsionaalseid *Cinchona* alkaloide. Nende hüpotees oli, et need modifitseeritud alkaloidid aktiveerivad nii nukleofiili kui ka elektrofiili ning samal ajal moodustavad aktiveeritud nukleofiili ja elektrofiili ümber ensüümi-sarnase "tasku". Need modifitseeritud alkaloidid toimisid efektiivselt erinevates reaktsioonides, moondades laialdaselt kättesaadavaid meso-, akiraalsed ning ratseemilised ühendid kiraalseteks produktideks.⁵³

Proliin on asümmeetrilises organokatalüüsis oluline molekul, mille potentsiaali näidati juba 1971. aastal Hajos-Parrish-Eder-Sauer-Wiecherti reaktsioonis ning kinnitati 2000. aastal Listi ja MacMillani enamiin- ja imiiniumkatalüüsi näidetega.^{17,18,26,27} Aldoolreaktsiooni aminokatalüüsi mehhanismi lähemalt uurides tähendati, et kui sekundaarne amiin aktiveerib doonori kovalentselt enamiini moodustades, siis on mehhanismis veel teinegi oluline aktiveeriv interaktsioon – karboksüülhappe rühm aktiveerib aktseptori mittekovalentselt osalise prootoni ülekandega.⁶⁴ Nende kahe aktivatsiooniviisi koosmõju suunab reagendid eelistatult ühte diastereotoopsesse vaheolekusse ning saavutatakse kõrged stereoselektiivsused. Selline topelt aktivatsioon on inspireerinud uute proliinist derivatiseeritud bifunktsionaalsete katalüsaatorite disaini, kus on kombineeritud proliini pürrolidiini ringist tulenev aminokatalüüs ning erinevate linkerite kaudu saavutatud vesiniksideme katalüüs. Vesinkisideme-donoorsed linkerid erinevad oma pikkuselt ja jäikuselt, happelisuselt ning komplementaarsuselt substraadiga, kuid suures plaanis saab neid jagada kaheks selle järgi, kas moodustavad substraadiga ühe või kaks vesiniksidet. Ühe vesinikside moodustavad näiteks proliinamiid, 1H-tetrasooli fragment ja N-atsüülsulfoonamiid fragment, kaks vesiniksidet annavad näiteks erinevad tiouurea derivaadid ning teised fragmendid, kus vesiniksideme-donoorsed rühmad on eraldatud ühe-, kahe- või kolmeaatomilise linkeriga (skeem 14).49



Skeem 14. Proliinist derivatiseeritud bifunktsionaalsed katalüsaatorid (Sinine – HB doonor(id), lilla – aminokatalüüsi fragment).

Tiouureatest bifunktsionaalsete katalüsaatorite sünteesimine on võrdlemisi lihtne tänu isotiotsüanaatide sidestusreaktsiooni on kõrgele taluvusele erinevate funktsionaalrühmade suhtes. Need bifunktsionaalsed tiouuread katalüüsivad enantioselektiivseid reaktsioone mitmesuguste struktuurilt erinevate elektrofiilidega.⁶⁵ Takemoto *et al.* kasutasid aluselist tertsiaarset amiini dimetüülaminorühma sisaldavat tiouurea katalüsaatorit esimeses enantioselektiivses Michael'i liitumises nitroolefiinidele (skeem 15).⁵⁵



Skeem 15. Takemoto et al. bifunktsionaalne tiouurea katalüsaator (Sinine – HB doonorid, violetne – Lewise alus)

1.5 Mannichi reaktsioon

Kondensatsioonireaktsiooni primaarse või sekundaarse amiini, mitte-enoliseeritava aldehüüdi ning enoliseeritava karbonüülühendi vahel nimetatakse 1912. aastal selle esimese näite avaldanud Carl Mannichi järgi Mannichi reaktsiooniks.^{66,67} Mannichi reaktsioon on üks olulisemaid süsinik-süsinik sideme moodustamise reaktsioone. Selle produktid – β -aminokarbonüülühendid, niinimetatud Mannichi alused – on orgaanilises sünteesis olulised ning mitmekülgsed vaheühendid. Mannichi aluseid saab derivatiseerida vajalikeks ühendideks nagu Michaeli aktseptorid (α , β -küllastamata elektronaktseptoorse rühmaga ühendid), 1,3-aminoalkoholid ning funktsionaliseeritud karbonüülühendid. Mannichi produktide olulisus seisneb just ravimina toimivate molekulide sünteesis.^{5,68}

Klassikalises Mannichi reaktsioonis reageerib amiinist ning aldehüüdist moodustunud imiiniumvaheühend enoliseeritud karbonüülühendiga (skeem 16).⁶⁸



Skeem 16. Klassikalise Mannichi reaktsiooni skeem.

Klassikalisel Mannich reaktsioonil on omajagu puudujääke – karmide reaktsioonitingimuste ning pika reaktsiooniaja tõttu tekib erinevaid soovimatuid kõrvalprodukte. Klassikalise Mannichi reaktsiooni puudujääkide vältimiseks otsiti lihtsamaid sünteesimeetodeid – edu võti leiti Mannichi reagentide (imiinide, imiiniumsoolade, aminaalide ja N,O-atsetaalide) ette sünteesimises.⁶⁸

Mannichi reaktsiooni substraatide ulatus on ketoonidelt laienenud ning hõlmab endas ka aldehüüde, karboksüülhappeid, estreid, nitroalkaane, nitriile, fenoole ja alküüne. Esialgsest lainenud ulatuse tõttu nimetatakse neid ka Mannichi-tüüpi reaktsioonideks. Mannichi-tüüpi reaktsioonide produktid on olulised laia valiku ravimite või looduslike produktide sealhulgas alkaloidide, nukleotiidide, steroidide, peptiidide, antibiootikumide ning vitamiinide sünteesil. β-

aminoühendeid saab muundada füsioloogiliselt aktiivseteks β-aminoalkoholideks, β-nitroamiinide nitrorühmi saab konverteerida amiinideks või ketoonideks, β-aminonitriilidest saab sünteesida vastavaid β-aminohappeid ja -amiide. Mannichi produktide väärtus meditsiinis on kõrge, nende hulgas on põletikuvastaste, vähivastaste, valuvaigistava, seen- ning viirusvastaste omadustega produkte. Lisaks meditsiinilistele rakendustele on Mannichi produktid rakendust leidnud ka pesuvahendite (detergentide) lisanditena, vaikudes, polümeerides ning pindaktiivsetes ainetes.⁶⁹ Mannichi reaktsioon on oluline ka asümmeetrilises organokatalüüsis. 2000. aastal avaldas Benjamin List kolme komponendiga Mannichi reaktsiooni, kus kasutati katalüsaatorina aminohapet *L*-proliin (skeem 17). Atsetoon, *p*-nitrobensaldehüüd ning p-metoksüaniliini segati DMSO-s, katalüsaatorit *S*-proliini lisati 35 moolprotsenti. Mannichi produkt saadi keskmise saagisega kuid kõrge enantiomeerse puhtusega.⁷⁰

B. List, 2000



Skeem 17. List et al. kolme komponendiga Mannichi reaktsioon

Mannichi tüüpi reaktsioonide katalüsaatoritena on kasutatud ka teisi pürrolidiini fragmenti sisaldavaid katalüsaatoreid – 2008. aastal kasutasid Rouden *et al.* Mannichi-tüüpi reaktsioonis polümetüülpenteen (PMP) rühmaga kaitstud glüoksülaatimiinide ning aldehüüdide ja ketoonide vahel katalüsaatorina 3-trifluorometaansulfoonamiidopürrolidiini ning saavutasid suurepäraseid saagiseid ning enantioselektiivsusi (skeem 18).⁷¹

Rouden et al., 2008



Skeem 18. Rouden et al. asümmeetriline Mannichi tüüpi reaktsioon

Samuti on Mannichi-tüüpi reaktsioonide katalüsaatoritena levinud bifunktsionaalsed tiouuread ja *Cinchona* alkaloidide derivaadid – 2006. aastal avaldasid Deng *et al.* artikli kõrge enantioselektiivsusega Mannichi reaktsioonist N-Boc imiinide ning maloonestrite vahel kasutades tiouurea ning alkaloidi derivaadi fragmentidega katalüsaatorit (skeem 19).⁷²



Skeem 19. Deng et al. asümmeetriline Mannichi reaktsioon (Sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus)

Mannichi reaktsioonis on demonstreeritud multifunktsionaalsete XB-katalüüsaatorite efektiivsust – 2018. aastal kasutasid Arai *et al.* alkaloidskeletiga multifunktsionaalseid XB-katalüsaatoreid asümmeetrilises Mannichi reaktsioonis *N*-Boc-imiinide ja malononitriili vahel ning saavutasid kõrged saagised ning suurepärase enantioselektiivsuse (skeem 20).⁷³



Skeem 20. Arai et al. multifunktsionaalne XB-katalüsaator (Roheline – XB doonor, sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus, kollane – elektonaktseptoorsed rühmad).

Meie uurimisrühm on samuti uurinud multifunktsionaalseid XB-katalüsaatoreid Mannichi reaktsioonis – 2022. aastal avaldatud artiklis kasutati multifunktsionaalset katalüsaatorit Mannichi reaktsioonis difenüülfosfinoüül-kaitstud aldimiinide ning malononitriili vahel (skeem 21).⁷⁴ Kontroll-eksperimendid näitasid, et antud katalüsaatoris on enantioselektiivsust kontrolliv roll HB-doonoril mitte XB-doonoril. Siiski on tegu multifunktsionaalse katalüsaatoriga, millega saavutati asümmeetrilise Mannichi reaktsiooni produkt kõrgete saagiste ning enantioselektiivsusega.

Kriis et al., 2022



Skeem 21. Meie teadusrühma poolt avaldatud multifunktsionaalne katalüsaator Mannichi reaktsioonis (Roheline – XB doonor, sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus, kollane – elektonaktseptoorsed rühmad).

1.6 Kirjanduse ülevaate kokkuvõte

Asümmeetriline organokatalüüs on kiraalsete orgaaniliste molekulide kasutamine katalüsaatoritena stereoselektiivsetes reaktsioonides, et sünteesida enantiomeerselt puhtaid ühendeid. Kuigi valdkonna kiire areng ning niinimetud "kullapalavik" sai alguse sajandivahetusel ilmunud Benjamin Listi ja David MacMillani töödega, olid varasemad teaduslikud avastused loonud olulise aluse organokatalüüsi kontseptsioonile. Need varased näited jäid aga laiema tähelepanuta, sest neid nähti eraldiseisvate mitte laiema katalüüsipõhimõttena. Organokatalüüsi edu taga on mitmeid tegureid, sealhulgas odavus, ohutus, lihtsus ja lai kättesaadavus. Kõige olulisemaks teguriks peetakse siiski üldiste aktivatsiooniviiside avastamist, mis võimaldasid uute stereoselektiivsete reaktsioonide arendamist. Aktivatsiooniviisid, nagu enamiin-, imiinium-, vesiniksideme- ja ioonpaaride katalüüs, on osutunud tõhusateks tööriistadeks reaktsioonide suunamiseks kõrge enantioselektiivsusega.

Viimase kümnendi jooksul on aktivatsiooniviiside tööriistakast laienenud mittekovalentsetel interaktsioonidel põhinevate aktivatsiooniviiside arvelt. Peamiseks neist on halogeenside (XB), mis on analoogne vesiniksidemega, kuid omab siiski unikaalseid omadusi, mis selle uurimist aktivatsiooniviisina inspireerinud on. XB on tugevalt suunatud interaktsioon, mis tuleneb halogeeniaatomi anisotroopsest laengujaotusest ning elektrofiilse piirkonna (σ-auk) paiknemisest R–X sideme telje pikendusel. Halogeensideme pikkus ja tugevus on erinevate doonorite ja aktseptorite valiku kaudu häälestavav. Halogeensideme kasutamine aktivatsiooniviisina on väljunud esmasest kontseptsiooni tõestamise etapist ning ilmunud on ka esimesed (mõõdukalt) enantioselektiivsed näited. Multifunktsionaalsete XB-donoorsete katalüsaatoritega on saavutatud suurepäraseid saagiseid ning enantioselektiivsuseid. Multifunktsionaalsed katalüsaatorid ühendavad ühes katalüsaatoris erinevaid aktivatsiooniviise ning võimaldavad samaaegselt aktiveerida nii nukleofiili kui ka elektrofiili.

Mannichi reaktsioon, mis on üks tähtsamaid süsinik-süsinik sideme moodustamise reaktsioone, on muuhulgas multifunktsionaalsete katalüsaatorite jaoks oluline mudelreaktsioon. Selle reaktsiooni produktid, β-aminokarbonüülühendid, on mitmekülgsed vaheühendid, mida kasutatakse laialdaselt looduslike ühendite (sealhulgas ravimite toimeainete) sünteesis. Klassikalise Mannichi reaktsiooni piiranguid, nagu kõrvalproduktide moodustumine ja karmid reaktsioonitingimused, on ületatud substraatide valiku laiendamisega ja reagentide eelsünteesiga. Tänapäeval võimaldavad asümmeetrilised Mannichi-tüüpi reaktsioonid selektiivselt sünteesida keerukaid molekule.

24

2. Töö eesmärk

Käesoleva magistritöö eesmärk oli arendada ja katsetada kiraalseid multifunktsionaalseid organokatalüsaatoreid, mis ühendavad potentsiaalset halogeensideme-donoorset, vesiniksideme-donoorset ning nukleofiili aktiveerivat Lewise aluselist fragmenti. Samuti oli eesmärk analüüsida, kuidas katalüsaatori erinevad struktuuriosad mõjutavad selleks valitud mudelreaktsiooni kiirust ja enantioselektiivsust. Püstitatud eesmärgi saavutamiseks sünteesiti katalüsaatoreid nii erinevate halogeensideme-donoorsete fragmentidega kui ka erinevate kiraalsete diamiinskelettidega, mis sisaldavad tertsiaarset amiini . Need kaks struktuurifragmenti seoti amiidsidemega, mis omakorda võimaldab aktivatsiooni üle vesiniksideme. Saadud katalüsaatorite efektiivsuse kontrollimiseks valiti asümmeetriline Mannichi tüüpi reaktsioon (*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidi ning dimetüülmalonaadi vahel.

3. Tulemused ja arutelu

3.1 Katalüsaatorite süntees

Magistritöö eesmärgiks seati erinevate halogeensideme-donoorset fragmenti sisaldavate multifunktsionaalsete katalüsaatorite sünteesimine. Halogeensideme-donoorne fragment Lewise happena aktiveerib elektrofiili. Halogeensidet toetab vesinikside, mis samuti elektrofiiliga interakteerub. Nukleofiili aktiveerimiseks on vaja Lewise alust. Enantioselektiivsuse tagab katalüsaatori kiraalne skelett. Katalüsaatori sünteesi üldised etapid on kiraalse diamiini süntees, halogeendonoorse happe süntees ning lõpuks nende liitmine amideerimise teel.

Varasemate tööde raames sünteesiti samuti multifunktsionaalseid katalüsaatoreid – tertsiaarne amiin kui Lewise alus nukleofiili aktiveerimiseks, tetrafluorojodobensoehape halogeensidemedonoorseks fragmendiks ning amiidne vesinik halogeensidet toetava vesiniksideme andmiseks (joonis 8).



Joonis 8. Bakalaureusetöös sünteesitud katalüsaatorite üldistatud struktuur (Roheline – XB doonor, sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus, kollane – elektonaktseptoorsed rühmad).

Bakalaureusetöös jõuti järeldusele, et sünteesitud katalüsaatorite kasutamisel halogeenside ei mõjutanud reaktsiooni selektiivsust ega toimumise kiirust. Need tulemused ja järeldused on välja toodud ka meie teadusrühma poolt 2022. aastal avaldatud teadusartiklis.⁷⁴ Magistritöös oli eesmärgiks sünteesida uusi katalüsaatoreid, kus halogeensidemel võiks olla katalüüsi toetav roll ning mudelreaktsiooni abil uurida, millised sünteesitud multifunktsionaalsete katalüsaatorite osad tagavad reaktsiooni kiiruse ja enantioselektiivsuse.

Katalüsaatorite skeletina kasutati erinevaid kiraalseid diamiine. Ühe diamiini variandina katsetati bakalaureusetöö raames (1R,2R)-1,2-diaminotsükloheksaanist (DACH) sünteesitud diamiini, mille üks aminorühm oli derivatiseeritud tertsiaarseks amiiniks – pürrolidiini ringiks: (1R,2R)-2- (pürrolidiin-1-üül)tsükloheksaan-1-amiin **20**. DACH on levinud algmaterjal kiraalsete reagentide, katalüsaatorite struktuuriosade ning reagentide sünteesil. Diastereomeerse lahutamismeetodiga kiraalse viinhappega saadakse DACH ratseemilisest segust mõlema enantiomeerina lihtsalt ja puhtalt kätte.⁷⁵

Enantiomeerselt puhtaid kiraalseid diamiine saab sünteesida ka aminohapetest ja nende derivaatidest. Aminohapped esinevad looduslikult ühe enantiomeerina, mistõttu on sobivad lähteained enantiomeerselt puhaste produktide sünteesiks. Jiang *et al.* avaldatud töö alusel

sünteesiti soovitud kiraalne diamiin *L-tert*-leutsiinist , *L*-fenüülalaniinist ning *L*-fenüülglütsiinist (skeem 22).⁷⁶ Amideerimise etapp viidi läbi Arai et al. artiklis avaldatud metoodika järgi.⁷³



Skeem 22. Diamiinide süntees

Diamiini sünteesi alustati *tert*-butüüloksükarbonüül (Boc) *N*-kaitstud *L*-aminohappest, laboris olid olemas varasemalt sünteesitud *L-tert-l*eutsiini ning *L*-fenüülglütsiini *N*-Boc-ühendid, *L*-fenüülalaniin oli enne sünteesi alustamist vaja ka Boc-rühmaga kaitsta. Boc-rühma lisamiseks aminorühmale kasutati Boc-anhüdriidi ning alust (naatriumkarbonaat). *N*-Boc-aminohappe karboksüülhappe osa amideeriti pürrolidiiniga, kasutades peptiidsünteesi reagenti 1-etüül-3-(3-dimetüülaminopropüül)karbodiimiid (EDC) ning katalüütilises koguses hüdroksübensotriasooli (HOBt). Karbodiimiidid nagu EDC on levinud peptiidsünteesi reagendid, mis aktiveerivad karboksüülhappe. Karbodiimiidide puhul on probleemiks ratsemiseerumine, mistõttu kasutatakse katalüsaatorit nagu HOBt, mis ratsemiseerumist pärsib.⁷⁷ Pärast amideerimist eemaldati aminorühmalt kaitsev rühm ning karbonüülrühm taandati liitiumalumiiniumhüdriidiga (LiAlH₄).

N-Boc-*L*-tert-Leutsiinist diamiini **4** süntees kulges heade saagistega (summaarne saagis 58%) ning ei nõudnud vaheetappide produktide puhastamist kolonnkromatograafiaga. *N*-Boc-*L*fenüülalaniinist (diamiin **9**) ja *N*-Boc-*L*-fenüülglütsiinist (diamiin **13**) alustatud sünteeside kõikide vaheetappide ning lõppprodukte oli vaja kolonnkromatograafiaga puhastada, sellest tingitult olid ka saagised madalamad (summarsed saagised vastavalt 32% ja 23%).

Magistritöö eesmärgi saavutamiseks sooviti sünteesida efektiivse XB-donoorse fragmendiga katalüsaator. Kirjanduse põhjal seati hüpotees, et lühem/tugevam halogeenside tagaks katalüsaatori suurema enantioselektiivsuse, samuti on tähendatud, et katioonsed XB-doonorid annavad substraatidega tugevamaid interaktsioone kui neutraalsed (polüfluoreeritud) XB-doonorid. Potentsiaalseks katioonseks XB-doonoriks valiti jodopüridiinium fragment – heteroaromaatses püridiini ringis asetseb joodiga seotud süsiniku kõrval kvaternariseeritud, positiivse laenguga lämmastikuaatom. Joonisel 9 on esitatud katalüsaatorite struktuurid, mida oli eesmärk sünteesida.



Joonis 9. Soovitud katalüsaatorite struktuur (Roheline – XB doonor, sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus, kollane – elektronaktseptoorne katioonne fragment; $X^- - OTf^-$, või Γ ; $R^1R^2 -$ diamiini kiraalne skelett).

Nende katalüsaatorite sünteesi plaan nägi ette 6- ja 2-jodonikotiinhappe sünteesi, amideerimist valitud kiraalse diamiiniga ning lõpuks püridiini lämmastiku kvaternariseerimist. Alustati 6-jodonikotiinhappe sünteesist, mis viidi läbi Yoon *et al*. artiklis avaldatud metoodikaga (skeem 23).⁷⁸

Lähteainena kasutati kommertsiaalse reagendina olemas olnud 6-bromonikotiinhappe metüülestrit **14**. Esimeses etapis viidi läbi halogeenivahetus – reaktsioon viidi läbi happelistes tingimustes (äädikhape ning katalüütilises koguses väävelhape) ning joodi allikana kasutati naatriumjodiidi. Teises etapis hüdrolüüsiti ester leeliselistes tingimustes 6-jodonikotiinhappeks **16** (summaarse saagisega 47%).



Skeem 23. 6-jodo-nikotiinhappe süntees

Sama meetodit katsetati ka 2-jodonikotiinhappe sünteesiks, kuid kahjuks suudeti ka pikema reaktsiooniajaga (üle nädalavahetuse) produktiks konverteerida vaid 40% lähteainest. Leiti teine Corcoran *et al.* poolt avaldatud meetod, kus äädikhappe/väävelhappe asemel kasutati atsetüülkloriidi (skeem 24).⁷⁹ Antud meetodil saadi metüül-2-jodonikotinaat ning estri hüdrolüüs viidi läbi samamoodi nagu metüül-6-jodonikotinaadiga – 2-jodonikotiinhappe saadi summaarse saagisega 94%.





Katalüsaatori sünteesi jätkati amideerimisega valitud diamiiniga – esialgu (1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1üül)tsükloheksaan-1-amiiniga **20**. Katsetati ühendis **21** püridiini ringi metüleerimist metüüljodiidiga. Katse ebaõnnestus, sest kvaternariseerus vaid pürrolidiini lämmastik ning püridiini fragment jäi neutraalseks. Pürrolidiini metüleerimisega kaotas katalüsaator ka Lewise aluse funktsionaalsuse (skeem 25). Prooviti sünteesida ka juba *N*-metüleeritud jodonikotiinhapet, mida hiljem katalüsaatori saamiseks amideerida. Metüültriflaadiga õnnestus saada metüül-6jodonikotinaat, kuid estri hüdrolüüsi etapis katse ebaõnnestus.



Skeem 25. Kvaternariseerimise katse

Erinevate katalüsaatorite omaduste võrdlemiseks otsustati katalüsaatoritena katsetada ka neutraalse jodopüridiin fragmendiga produkte. Lisaks 6-jodonikotiinamiidile sünteesiti ka 2-jodonikotiinhappest nii DACH diamiiniga **20** kui ka *L-tert-l*eutsiini diamiiniga **4** amideeritud produktid **23** (saagis 90%) ja **24** (saagis 79%) (skeem 26).



Skeem 26. 2-jodonikotiinhappega amideerimisreaktsioonid

Nendest neutraalsetest produktidest katioonse XB-donoorse fragmendiga katalüsaatori sünteesiks katsetati veel ühte meetodit – Pfaltz *et al.* poolt avaldatud tertsiaarset amiini sisaldavate püridiinühendite *N*-metüleerimise strateegiat, mille põhimõte seisneb tertsiaarse amiini protoneerimises, seejärel püridiini *N*-metüleerimises ning lõpuks tertsiaarse amiini deprotoneerimises (skeem 27).⁸⁰



Skeem 27. Tertsiaarset amiini sisaldava püridiiniumsoola sünteesi plaan

Ühendi **24** pürrolidiini protoneerimiseks kasutati fluoroboorhappe dietüüleetri kompleksi ning see etapp õnnestus edukalt – protoneeritud **24a** saadi saagisega 80% kuigi saadud sool on silikageelil ebastabiilne, mistõttu on selle puhastamine keeruline. Suuremad raskused tekkisid metüleerimise etapis, ka seitsmepäevase reaktsiooniajaga õnnestus metüleerimine vaid osaliselt (lähteaine **24a**/produkti **24b** suhe 60:40).

Ka Pfaltz *et al.* eeskirjas õnnestus metüleerimine vaid kuni 70% ulatuses, kuid deprotoneerimisel saadi koos produktiga koos tagasi lähteaine, mille eraldamine ei valmistanud solvendis erineva lahustuvuse tõttu raskusi. Seda arvesse võttes jätkasime eksperimenti osaliselt metüleeritud seguga. Kahjuks ei õnnestunud siiski metüleeritud produkti kätte saada, sest viimases, deprotoneerimise etapis kasutatud naatriumhüdriid osutus liiga karmiks reagendiks ning jood eemaldus püridiini ringist. Raskusi oli produktide puhastamisega, sest vaheetappide produktid ei ole silikageelil stabiilsed. Lõpp-produkti puhastamisel preparatiivset õhukese kihi kromatograafiat kasutades saadi tagasi puhast lähteainet **24**, kuid püridiiniumsoolas oli jood asendunud aminorühmaga.

Kuivõrd katioonse XB-donoorse fragmendiga katalüsaatorite süntees ebaõnnestus, otsustati katalüsaatorite valiku suurendamiseks sünteesida halogeensideme-donoorse

tetrafluorojodobensoehappe fragmendiga katalüsaatoreid. Katalüsaatorid 26 ning 27 olid laboris juba varasemalt sünteesitud ning varasemates töödes kasutatud. Katalüsaatorit 26 sünteesisin ka oma bakalaureusetöö raames. L-fenüülalaniinist ja L-fenüülglütsiinist valmistasin katalüsaatorid 28 (saagis 58%) ja 29 (saagis 56%) vastavate diamiinide amideerimisel tetrafluorojodobensoehappega 25 (skeem 28).



Skeem 28. F₄IBA katalüsaatorite süntees

3.2 Substraatide süntees

Mannichi tüüpi reaktsiooni substraadiks sünteesiti püridiin-2-sulfoonamiidiga **36** kaitstud aldimiine. Vastav kaitserühm valiti heade XB-aktseptoorsete omaduste tõttu. Püridiin-2-sulfoonamiid sünteesiti Yang *et al.* artikli järgi (skeem 29).⁸¹



Skeem 29. Sulfoonamiidi süntees

Lähteainena kasutati 2-merkaptopüridiini **34**, reaktsioonil naatriumkloritiga saadi vastav sulfonoüülkloriid, mille toorsegu töötlusel ammoniaakse metanooliga saadi produkt püridiin-2-sulfoonamiid **36**.

Imiinide sünteesimise metoodika valiti Carretero *et al.* poolt avaldatud töö järgi (skeem 30).⁸² Reaktsioon on niiskustundlik, mistõttu kasutati hoolikalt aktiveeritud 4Å molekulaarsõelu. Happelise katalüsaatorina kasutati *Amberlyst*-15 vaiku. Reaktsioon viidi läbi tolueenis 130°C õlivannis üleöö segades argooni keskkonnas. Pärast reaktsiooni lõppu filtreeriti reaktsioonisegu tolueeniga läbi *celite*-i. Tolueenis lahustuvad imiin ning lähtealdehüüd – filtraat kontsentreeriti ning saadud sadet pesti dietüüleetriga. Lähtealdehüüd on kollaka värvusega, seega oli ka visuaalselt näha, kas saadud imiin oli puhas. Imiinid on õhu käes võrdlemisi ebastabiilsed, mistõttu tuli töötlus läbi viia võimalikult kiiresti, et vähendada õhuga kokkupuutumise aega. Külmkapis ning inertgaasi (argoon) all säilis imiin **37** hästi – 6 kuud pärast selle sünteesimist võetud ¹H TMR proovis ei olnud lagunemise märke (imiin laguneb lähteaineteks aldehüüdiks ning sulfoonamiidiks).



Skeem 30. Substraadi süntees

Lisaks asendamata bensaldehüüdist sünteesitud imiinile **37** sünteesiti ka *orto-, meta-* ja *para-*kloro asendatud imiinid vastavalt **38**, **39** ja **40**. Asendamata bensaldehüüdist imiine pesti puhta dietüüleetriga, kuid kloroasendatud produktide puhastamiseks tuli nende lahustumise tõttu lisada dietüüleetrile heksaani. Lisaks kloro-asendatud imiindele prooviti sünteesida ka *meta-* ja *para-*nitro produkte, kuid nende puhul oli probleemiks aldehüüdist puhastamine – aldehüüd ei lahustunud dietüüleetris, seega pestes ei saanud seda imiinist lahutada. Teiste puhastamismeetodite jaoks on imiin liiga ebastabiilne. Tehti katse kasutades kahekordses liias sulfoonamiidi, kuid ka siis ei reageerinud aldehüüd täielikult ning produkti sellest puhastamine oli jätkuvalt probleem. Reaktsiooni saagis on võrdlemisi madal (41-55%) ning asendatud imiinide korral on saagised veelgi madalamad (22–28%). Reageerimata sulfoonamiidi sai tagasi *celite´ist* filtreerimisel kuuma etüülatsetaadiga. Asendamata imiini korduval sünteesimisel märgati, et reaktsiooni saagist mõjutas niiskus molekulaarsõeltes – niiskuse maksimaalsel eemaldamisel saadi märgatavalt kõrgem saagis.

3.3 Katalüüsikatsed

Katalüüsikatsete läbiviimiseks valiti asümmeetriline Mannichi tüüpi reaktsioon püridiin-2sulfonüül-kaitstud aromaatsete aldimiinide ning maloonestrite vahel, Mannichi produktiks on kiraalne β-aminomalonaat (skeem 31). β-aminoestrid on sünteetilises orgaanilises keemias olulised struktuurid, nende otsesed produktid β-aminohapped ja -laktaamid on mitmete looduslike ühendite ning ravimite toimeainete sünteesiks olulised sünteesielemendid.⁸³ Reaktsiooni produktist saab β-aminomalonaadi kaitsva rühma püridiin-2-sulfonüüli mahavõtmisel.⁸⁴



Skeem 3131. Valitud Mannichi reaktsioon

Katalüüsieksperimente alustati erinevate multifunktsionaalsete katalüsaatorite (joonis 10) toimel saadud selektiivsuse ja aktiivsuse hindamisega . Katalüsaatoritel on erinevad happefragmendid (XB-donoorsed fragmendid): tetrafluorojodobensoehappega XB-donoorne fragment **26**, **27**, **28**, **29** – neutraalne jodonikotiinhappe XB-donoorne fragment **21** (*para-jodo*), **23**, **24** (*orto-*jodo), *orto-*jodobensoehappe fragment **30** ja trifluoroäädikhappe fragment **31** (puudub potentsiaalne XB-donoorne osa). Erinevaid XB-donoorseid happefragmente on meie teadusrühmas ka varasemalt uuritud – 2021. aastal avaldatud artiklis võrreldi polüfluoreeritud jodebensoehappega erinevates positsioonides jodo- ja nitroasendatud bensoehappeid ning nende halogeenimata analooge.⁸⁵ Samuti erinevad katalüsaatorid ka diamiinist saadud kiraalse skeleti poolest: DACH-i diamiiniga **21**, **24**, **26**, fenüülalaniinist **28**, fenüülglütsiinist **29**, *tert*-leutsiinist sünteesitud diamiiniga **23**, **27**, **30** ja **31**. Katsetati ka katalüsaatori **27** vesinikanaloogi **27-H** (tetrafluorobensoehappe fragment – *orto*-asendis on vesinik).



Joonis 10. Katsetatud katalüsaatorid, roheline – XB doonor, sinine – HB doonor, violetne – Lewise alus, kollane – elektronaktseptoorsed rühmad (magistritöö autori poolt sünteesiti katalüsaatorid **21, 23, 24, 28, 29,** katalüsaatorid **26, 27, 27-H, 30** ja **31** on sünteesitud teiste uurimisrühma liikmete poolt).

Katalüsaatoreid testiti asümmeetrilises Mannichi reaktsioonis (*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2sulfoonamiidi **37** ja dimetüülmalonaadi vahel, produkti dimetüül-2-(fenüül(püridiin-2sulfoonamido)metüül)malonaadi **41** konversioon ja saagis määrati reaktsioonisegust ¹H TMR analüüsil, sadestatud produkti enantiomeerne puhtus määrati kiraalse HPLC analüüsil (Tabel 1). Tabel 1. Katalüsaatorite võrdlus

	O=S=O			N S N N N N N H	0
	→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →		Kat 10 mol% tolueen, -20°C		>`o` >`0
Katse	Katalüsaator	Aeg (h)	TMR konv.	TMR saagis	ee (%)
1	26	5	97	95	62ª
2	27	5	99	95	82
3	27-Н	5	93	87	71
4	29	48	93	89	28
5	28	48	99	95	38
6	21	144	69	44	30ª
7	24	24	99	97	17ª
8	23	5	100	94	77
9	30	5	100	96	78
10	31	24	100	94	74

^aVastupidine enantioeelistus

Parim tulemus saavutati katalüsaatoriga **27** (reaktsiooni aeg 5 tundi, *ee* 83%, tabel 1, katse 2), mille XB-donoorseks fragmendiks on tetrafluorojodobensoehape ning kiraalseks skeletiks *tert*-leutsiini diamiin. Aromaatset tuuma sisaldavate diamiinidega katalüsaatorid **28** ja **29** olid vähem aktiivsemad (reaktsiooniaeg 5h asemel 48h) ning andsid kehvema enantioselektiivsuse (*ee* vastavalt 38% ja 28%, katsed 4 ja 5). DACH diamiiniga katalüsaator **26** andis samuti hea tulemuse (reaktsiooni aeg 5h, *ee* 62%, katse 1) kuid erineva enantioeelistuse – katalüsaatorite **26** ja **27** struktuure kõrvuti vaadates on diamiini amideeritud lämmastikuga seotud süsinik erineva absoluutse konfiguratsiooniga. Kuivõrd kõige parem tulemus saadi katalüsaatoriga **27**-H saadi madalam enantioselektviisus (*ee* 71%, katse 3) – kuid see ei ole päris piisav, et hinnata XB rolli enantioselektiivsuse indutseerimisel produkti moodustumisel– jood on mõõtmetelt vesinikust oluliselt suurem aatom, seega võib selektiivsuse mõningast erinevust põhjustada steeriline efekt.

Neutraalse jodo-nikotiinhappe fragmendiga katalüsaatorite puhul võrreldi esialgu joodi asendit püridiini ringis (mõlema katalüsaatori skelett sisaldas DACH diamiini): katalüsaatoril 21 on jood para-asendis ning katalüsaatoril 24 orto-asendis. Katalüsaatoriga 21 oli reaktsioon väga aeglane (6 päeva reaktsiooniaja järel määrati TMR analüüsil konversiooni 69%, katse 6) ning head enantioselektsiivsust ei saavutatud (ee 30%), katalüsaatoriga 24 oli reaktsioon kiirem (24h – 99% TMR konversioon, katse 7) kuid enantioselektiivsus madal (ee 17%). Selline aktiivsuse erinevus võib tuleneda sellest, et orto-asendis jood toetab aktiivses vaheolekus amiidse lämmastiku poolt antavat vesiniksidet ning selle tõttu on katalüsaatoriga 24 reaktsioon kiirem. Teise kiraalse skeletiga, tertleutsiini diamiiniga orto-jodonikotiinhappe katalüsaator 23 andis see-eest väga hea tulemuse (reaktsioon lõpuni 5 tunniga, ee 77%, katse 8), katsetati ka orto-jodobensoehappe katalüsaatorit 30, mis erineb katalüsaatorist 27 elektronaktseptoorsete fluoriasendajate puudumise poolest. Samuti sarnaneb katalüsaator **30** orto-jodonikotiinhappega katalüsaatorile **23**. Katalüsaatoriga **30** saavutati samuti väga hea tulemus (reaktsioon lõpuni 5 tunniga, ee 78%, katse 9). See viitab, et halogeensidemel ei ole erilist rolli katalüsaatori enantioseletiivsuse tagamisel (polüfluoreeritud ühendid annavad σ-augu suurenemise tõttu märkimisväärselt tugevamaid XB interaktsioone). Pigem viitab saadud tulemus joodiaatomi steerilisele efektile. Katsetati ka trifluoroäädikhappega katalüsaatorit **31**, mis samuti hea tulemuse andis (reaktsioon lõpuni 24 tunniga, *ee* 74%, katse 10). See viitab sellele, et reaktsiooni kiirust mõjutab katalüsaatori happeosas elektronaktseptoorsete rühmade olemasolu, samuti kinnitab seda katalüsaatoriga 27-H saadud tulemus. Reaktsiooni enantioselektiivsuse määrab põhiliselt katalüsaatori kiraalne osa, parima tulemuse andis käesolevas töös selgelt tert-leutsiini diamiin, teistel interaktsioonidel on toetav roll.

Edasisteks katseteks valiti katalüsaator **27**. Lisaks katalüsaatorite varieerimisele võrreldi ka Mannichi reaktsiooni substraate (imiine ning malonaate). Imiinidest võrreldi erinevas positsioonides kloro-asendatud bensülideene ning malonaatidest erinevaid maloonestreid (dimetüül-, dietüül ning dibensüülmalonaati).

$R^{1} \xrightarrow{\prod_{i=1}^{N}} + R^{2} \xrightarrow{R^{2}} R^{2}$			10 mol% 27 tolueen, -20°C	N S NH R ² NH R ² NH R ²	Katalüsaator F O F H NF H NF 27		
Katse	R ¹	R ²	TMR konv. (%)	TMR saagis (%)	Isoleeritud	ee (%)	
					saagis (%)		
1	H (37, 41)	OMe	99 (5h)	95	71	82	
2	2-Cl (38, 42)	OMe	100 (5h)	98	82	68	
3	3-Cl (39, 43)	OMe	100 (5h)	98	70	82	

Tabel 2. Substraatide võrdlus

4	4-Cl (40, 44)	OMe	100 (5h)	99	72	82
5	H (37, 45)	OEt (45)	100 (23h)	92	70	61
6	H (37, 46)	OBn (46)	99 (5h)	98	83	38

Kloroasendatud imiinidest saadi 3-kloro- ning 4-klorobensülideenamiididega sisuliselt sama tulemus nagu asendamata bensülideenamiidiga (*ee* 82%, tabel 2, katsed 1, 3 ja 4), kuid 2-klorobensülideenamiidiga oli tulemus kehvem (*ee* 68%, katse 2).

Võrdlusesse oleks hea lisada veel erinevates positsioonides elektrondonoorsete ning aktseptoorsete asendajatega imiine ning erinevaid aromaatseid ja alifaatseid aldimiine, kahjuks ei jõutud seda käesoleva töö raames teha. Maloonestri varieerimisel dietüül- (*ee* 61%) ning dibensüülmalonaadiks (*ee* 38%) saadi dimetüülmalonaadiga (*ee* 82%) võrreldes kehvem tulemus (tabel 2, katsed 1, 5 ja 6).

4. Kokkuvõte

Käesolevas magistritöö eesmärk oli arendada ja katsetada kiraalseid multifunktsionaalseid organokatalüsaatoreid, mis ühendavad potentsiaalset halogeensideme-donoorset, vesiniksidemedonoorset ning nukleofiili aktiveerivat Lewise aluselist fragmenti ning analüüsida, kuidas katalüsaatori erinevad struktuuriosad mõjutavad reaktsiooni kiirust ja enantioselektiivsust. Püstitatud eesmärgi saavutamiseks sünteesiti katalüsaatoreid nii erinevate halogeensidemedonoorsete fragmentidega kui ka erinevate kiraalsete tertsiaarset amiini sisaldavate pärines diamiinskelettidega. Potentsiaalne halogeensideme-donoorne fragment kas jodonikotiinhappest või tetrafluorojodobensoehappest, katioonse jodopüridiinium-fragmendiga XB-doonorit sünteesida ei õnnestunud. Katalüsaatori kiraalseks diamiin-skeletiks kasutati erinevatest L-aminohapetest ning (1R,2R)-1,2-diaminotsükloheksaanist sünteesitud diamiine. Saadud katalüsaatorite efektiivsuse kontrollimiseks valiti asümmeetriline Mannichi tüüpi reaktsioon (E)-N-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidi ning dimetüülmalonaadi vahel.



Töö tulemusena leiti, et kõige efektiivsem katalüsaator oli (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensamiid **27**, millega saadi asümmeetrilises Mannichi reaktsioonis (*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidi ning dimetüülmalonaadi vahel kõrge enantioselektiivsuse (*ee* 82%) ja saagisega produkt (TMR saagis 95%, isoleeritud saagis 71%).

Erinevate happeosadega katalüsaatorite võrdlusest selgus, et halogeenside reaktsiooni enantioselektiivsusele mõju ei avaldanud – pigem on tegemist joodi steerilise efekti ning elektronaktseptoorsete rühmade mõjuga. Kõrge enantioselektiivsuse saavutamisel on võtmetähtsusega siiski katalüsaatori kiraalne osa, teistel interaktsioonidel on oluline roll reaktsiooni kiiruse määramisel.

Mannichi reaktsiooni substraatide võrdlemisel andis nukleofiilidest dimetüülmalonaat (*ee* 82%) dietüül- ja dibensüülmalonaadiga (*ee* vastavalt 61% ja 38%) võrreldes parima tulemuse. Imiini aromaatses tuumas *meta*- ja *para*-kloro asendajad reaktsiooni enantioselektiivsust (*ee* 82%) ei mõjutanud, kuid *orto*-kloroasendatud imiiniga oli enantioselektiivsus madalam (*ee* 68%).

36

5. Abstract

The aim of this Master's thesis was to develop and evaluate chiral multifunctional organocatalysts that integrate a potential halogen-bond donor, hydrogen-bond donor, and Lewis basic nucleophileactivating fragments, as well as to analyze how different structural components of the catalysts influence reaction rate and enantioselectivity. To achieve this goal, catalysts were synthesized featuring various halogen-bond donor fragments and chiral tertiary amine-containing diamine backbone. The potential halogen-bond donor fragments were derived from either iodonicotinic acid or tetrafluoroiodobenzic acid; however attempts to synthesize a cationic iodopyridinium-based XB donor were unsuccessful. The chiral diamine structures of the catalysts were synthesized from different *L*-amino acids and (1*R*,*2R*)-1,2-diaminocyclohexane. The efficiency of the synthesized catalysts was evaluated in an asymmetric Mannich-type reaction between (*E*)-*N*-benzylidene-2-pyridinesulfonamide and dimethyl malonate.



The results showed that the most effective catalyst was (*S*)-*N*-(3,3-dimethyl-1-(pyrrolidin-1-yl) butan-2-yl)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-iodobenzamide **27**, which achieved high enantioselectivity (*ee* 82%) and yield (TMR yield 95%, isolated yield 71%) in the asymmetric Mannich reaction between (*E*)-*N*benzylidene-2-pyridinesulfonamide and dimethyl malonate.

The comparison of catalysts with different acid components revealed that halogen-bonding did not influence the enantioselectivity of the reaction; instead, the observed effects were attributed to the steric influence of the iodine atom and the impact of electron-withdrawing groups. Achieving high enantioselectivity was primarily determined by the chiral framework of the catalyst, other interactions play an important role in determining the reaction rate.

Among the nucleophiles tested for the Mannich reaction, dimethyl malonate (*ee* 82%) provided the best results compared to diethyl malonate and dibenzyl malonate (*ee* 61% and 38%, respectively). In the aromatic ring of the imine, *meta-* and *para-*chloro substituents did not affect enantioselectivity (*ee* 82%), whereas the *ortho-*chloro-substituted imine resulted in lower enantioselectivity (*ee* 68%).

6. Eksperimentaalne osa

Kõik õhuhapniku- ja niiskustundlikud reaktsioonid teostati argooni atmosfääris. Õhukese kihi kromatograafia (ÕKK) analüüsideks kasutati Mercki silikageeli plaate 60 F₂₅₄. Käsitsi kolonnkromatograafia (MeOH/NH₃ sisaldavad eluentsüsteemid) teostati kasutades silikageeli Kieselgel (0,063-0,2 mm). Automaatne kolonnkromatograafia teostati Biotage Isolera Prime masinal kasutades silikageeli Kieselgel 60 (0,04-0,063 mm). TMR ¹H ja ¹³C ja spektrid mõõdeti deutereeritud kloroformis või metanoolis Brucker Avance III 400 MHz spektromeetriga ja tõlgendati kasutades MestReNova programmi. Solvendi piike [CDCl₃ δ = 7,26 (¹H TMR), 77,16 (¹³C TMR); MeOD δ = 3,31 (¹H TMR), 49,00 (¹³C TMR) ppm] kasutati keemiliste nihete referentsidena. HRMS spektrid koguti Agilent Technologies 6540 UHD Accurate-Mass Q-TOF LC/MS spektromeetriga kasutades AJ-ESI ionisatsiooni. Enantiomeerne liig määrati kiraalse HPLC analüüsil kasutades Chiralpak AD-H kolonni (250 x 4.6 mm). Kommertsiaalseid reagente kasutati täiendavalt puhastamata.

6.1 Katalüsaatorite süntees

6.1.1 *tert*-butüül-(S)-(3,3-dimetüül-1-okso-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2üül)karbamaadi 2 süntees⁷³



(S)-2-((*tert*-butoksükarbonüül)amino)-3,3-dimetüüllbutaanhappele **1** (464 mg, 2 mmol) DCM-is (20 ml) lisati EDC·HCl (498,5 mg, 2,6 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (61,5 mg, 0,4 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati pürrolidiin (364 µl, 4,4 mmol, 2,2 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH, 9 : 1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegu maht viidi DCM-iga 60 ml-ni. Reaktsioonisegu pesti sidrunhappe vesilahusega (1M, 2 x 10 ml), NaHCO₃ küllastunud vesilahusega (1 x 10 ml) ning NaCl küllastunud vesilahusega (1 x 10 ml). DCM-i ekstrakt kuivatati Na₂SO₄-l. Na₂SO₄ eraldati filtreerides, filtraat kontsentreeriti ja saadud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM : MeOH 100 : $0 \rightarrow 95$: 5). Fraktsioonide kontsentreerimine and is tert-butüül-(S)-(3,3-dimetüül-1-okso-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)karbamaadi 2 (413,6 mg, saagis 73%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 5.29 (s, 1H), 4.28 (d, *J* = 9.9 Hz, 1H), 3.71 (dt, *J* = 10.4, 6.4 Hz, 1H), 3.60 – 3.44 (m, 2H), 3.44 – 3.33 (m, 1H), 1.99 – 1.79 (m, 4H), 1.42 (s, 9H), 0.98 (s, 9H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ 170.43, 155.71, 79.35, 58.45, 47.53, 45.66, 35.52, 28.39(3 CH₃), 26.38(3 CH₃), 26.08, 24.28.

6.1.2 (S)-2-amino-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-1-ooni 3 süntees⁷⁶



Metanoolile (45 ml) jäävannis lisati tilkhaaval süstlast atsetüülkloriid (500 µl, 7,05 mmol, 5 ekv) ning hiljem *tert*-butüül-(*S*)-(3,3-dimetüül-1-okso-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)karbamaat **2** (401,6 mg, 1,41 mmol) DCM-is (4 ml). Reaktsioonisegul lasti soojeneda toatemperatuurini. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH, 95 : 5, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioon lõpetati järgmisel päeval rotatsiooniaurutil kontsentreerides Sadet pesti PE : Et₂O seguga (1:1, 1 x 10 ml). Pestud sade lahustati DCM-is (10 ml), lisati NaHCO₃ küllastunud vesilahus (10 ml) ning kihid eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti DCM-iga (7 x 10 ml), orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatori abil. Kontsentreerimine andis (*S*)-2-amino-3,3dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-1-ooni **3** (226 mg, saagis 87%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 3.58 – 3.37 (m, 4H), 3.28 (s, 1H), 1.97 – 1.80 (m, 4H), 1.60 (s, 2H), 0.98 (s, 9H).

 ^{13}C TMR (101 MHz, CDCl_3) δ 173.24, 60.74, 47.39, 45.79, 35.34, 26.41, 26.31(3 CH_3), 24.34.

6.1.3 (S)-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-amiini 4 süntees⁷⁶



Destilleeritud THF-ile (1 ml) jäävannis lisati raputades LiAlH₄ (104,2 mg, 2,6 mmol, 2,1 ekv). Süstlaga tilgutades lisati (*S*)-2-amino-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-1-oon **3** (225 mg, 1,22 mmol) THF-is (4 ml). Kui reaktsioonisegust visuaalselt gaaside eraldumist enam ei märka lasti reaktsioonisegul soojeneda toatemperatuurini. Neljaks tunniks viidi reaktsioonisegu 65°C juurde õlivanni ning seejärel jäeti üleöö toatemperatuuril segama. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 9 : 1, ilmuti ninhüdriin). Lõpetamiseks jahutati reaktsioonisegu jäävannis 0°C-ni, lisati Et₂O (10 ml), H₂O (300 µl) ning NaOH vesilahus (4M, 100 µl). Kui gaaside eraldumine oli lõppenud soojendati segu toatemperatuurile ning lisati kuivataja K₂CO₃. Kuivataja eraldati filtreerides, filtraadi kontsentreerimine andis (*S*)-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-amiini **4** (189,5 mg, saagis 91%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl3) δ 2.57 – 2.48 (m, 3H), 2.44 – 2.35 (m, 1H), 2.34 – 2.26 (m, 2H), 2.17 (ddd, J = 11.6, 2.4, 0.9 Hz, 1H), 1.72 – 1.65 (m, 4H), 1.61 (bs, 2H), 0.82 (d, J = 1.2 Hz, 9H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl3) δ 58.6, 58.3, 54.4 (2 CH₂), 33.2, 26.3 (3 CH₃), 23.6 (2 CH₂).

6.1.4 (tert-butoksükarbonüül)-L-fenüülalaniini 6 süntees⁷⁶



L-fenüülalaniinile **5** (1000 mg, 6,05 mmol) H₂O ja THF segus (4:1, 15 ml) jäävannis lisati Na₂CO₃ (1283,1 mg, 12,108 mmol, 2 ekv) ja di-*tert*-butüüldikarbonaat (1585,6 mg, 7,265 mmol, 1,2 ekv). Pärast reagentide lisamist lasti reaktsioonisegul soojeneda toatemperatuurini ning reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (*s*-BuOH : AcOH : H2O 4 : 1 : 1, ilmuti ninhüdriin). Lõpetamiseks jahutati reaktsioonisegu jäävannis, segades lisati tilgutades HCl vesilahus (1M) kuni pH = 2. Reaktsioonisegu ekstraheeriti EtOAc-ga (5 x 30 ml), orgaanika kihid ühendati ning pandi kuivatajale Na₂SO₄, kuivataja eemaldati filtreerides. Filtraadi kontsentreerimine andis (*tert*-butoksükarbonüül)-*L*-fenüülalaniini **6** (1811,4 mg, saagis kvantitatiivne, puhtus ¹H TMR-i järgi 89%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.34 – 7.27 (m, 3H), 7.19 (d, *J* = 7.3 Hz, 2H), 4.92 (d, *J* = 8.1 Hz, 1H), 4.61 (d, *J* = 7.1 Hz, 1H), 3.24 – 2.87 (m, 3H), 1.42 (s, 9H).

6.1.5 *t*ert-butüül-(*S*)-(1-okso-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2üül)karbamaadi 7 süntees⁷³



(*tert*-butoksükarbonüül)-*L*-fenüülalaniinile **6** (606,4 mg, 2,286 mmol) DCM-is (23 ml) lisati EDC·HCl (569,7 mg, 2,927 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (70 mg, 0,457 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati pürrolidiin (416 µl, 5,029 mmol, 2,2 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc, 1:1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegu maht viidi DCM-iga 100 ml-ni. Reaktsioonisegu pesti sidrunhappe vesilahusega (1M, 2 x 15 ml), NaHCO₃ küllastunud vesilahusega (2 x 15 ml) ning NaCl küllastunud vesilahusega (1 x 15 ml). DCM-i ekstrakt kuivatati Na₂SO₄-l. Na₂SO₄ eraldati filtreerides, filtraat kontsentreeriti ja saadud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (PE:EtOAc 70:30 \rightarrow 60:40). Fraktsioonide kontsentreerimine andis *tert*-butüül-(*S*)-(1-okso-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-üül)karbamaadi **7** (479,4 mg, saagis 66%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.29 – 7.17 (m, 5H), 5.40 (d, *J* = 8.8 Hz, 1H), 4.58 (td, *J* = 8.9, 6.0 Hz, 1H), 3.42 (dt, *J* = 11.7, 6.9 Hz, 1H), 3.37 – 3.24 (m, 2H), 3.00 (dd, *J* = 12.9, 6.0 Hz, 1H), 2.94 (dd, *J* = 12.7, 8.8 Hz, 1H), 2.56 (dt, *J* = 9.8, 6.3 Hz, 1H), 1.79 – 1.48 (m, 4H), 1.41 (s, 9H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 170.1, 155.2, 136.7, 129.6 (2 CH), 128.5 (2 CH), 127.0, 79.7, 53.7, 46.4, 45.8, 40.4, 28.5 (3 CH₃), 25.9, 24.1.

6.1.6 (S)-2-amino-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-1-ooni 8 süntees⁷⁶



tert-butüül-(*S*)-(1-okso-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-üül)karbamaadile **7** (469,1 mg, 1,473 mmol) metanoolis (15 ml) lisati jäävannis tilkhaaval süstlast atsetüülkloriid (850 µl, 11,786 mmol, 8 ekv). Reaktsioonisegul lasti soojeneda toatemperatuurini ning segada üleöö. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc 1:1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioon lõpetati kontsentreerides rotatsiooniaurutil. Sadet pesti PE : Et₂O seguga (1:1, 1 x 10 ml). Pestud sade lahustati DCM-is (20 ml), lisati NaHCO₃ küllastunud vesilahus (20 ml) ning kihid eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti DCM-iga (6 x 30 ml), orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatori abil. Toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM:MeOH/NH₃ 97:3 \rightarrow 92:8). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-2-amino-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-1-ooni **8** (229,6 mg, saagis 71%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.32 – 7.17 (m, 5H), 3.72 (t, *J* = 7.2 Hz, 1H), 3.51 – 3.29 (m, 3H), 2.95 (dd, *J* = 13.1, 7.4 Hz, 1H), 2.84 – 2.75 (m, 2H), 1.87 – 1.60 (m, 6H).

6.1.7 (S)-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-amiini 9 süntees⁷⁶



Destilleeritud THF-ile (900 µl) jäävannis lisati LiAlH₄ (123 mg, 3,08 mmol, 3 ekv). Süstlast tilgutades lisati (*S*)-2-amino-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-1-oon **8** (223 mg, 1,022 mmol) THF-is (2,5 ml). Kui reaktsioonisegust visuaalselt gaaside eraldumist enam ei märka lasti reaktsioonisegul soojeneda toatemperatuurini ning jäeti üleöö toatemperatuuril segama. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 93 : 7, ilmuti ninhüdriin). Lõpetamiseks jahutati reaktsioonisegu jäävannis 0°C-ni, lisati Et₂O (10 ml), H₂O (500 µl) ning NaOH vesilahus (4M, 300 µl). Kui gaaside eraldumine oli lõppenud soojendati segu toatemperatuurile ning lisati kuivataja K₂CO₃. Kuivataja eraldati filtreerides, filtraat kontsentreeriti ning toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM:MeOH/NH₃ 97,5:2,5 \rightarrow 90:10). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-amiini **9** (140,2 mg, saagis 68%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.33 – 7.17 (m, 5H), 3.20 – 3.12 (m, 1H), 2.78 (dd, J = 13.3, 4.6 Hz, 1H), 2.63 – 2.41 (m, 6H), 2.33 (dd, J = 11.9, 4.2 Hz, 1H), 1.76 (td, J = 5.2, 2.1 Hz, 4H), 1.65 (s, 2H).

 ^{13}C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ 139.6, 129.4 (2 CH), 128.5 (2 CH), 126.3, 63.3, 54.5 (2 CH₂), 51.5, 42.7, 23.7 (2 CH₂).

6.1.8 *tert*-butüül-(*S*)-(2-okso-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)karbamaadi 11 süntees⁷³



(*S*)-2-((*tert*-butoksükarbonüül)amino)-2-fenüületaanhappele **10** (830 mg, 3,303 mmol) DCM-is (33 ml) lisati EDC·HCl (823,2 mg, 4,294 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (101,1 mg, 0,661 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati pürrolidiin (600 µl, 7,267 mmol, 2,2 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc, 1:1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegu maht viidi DCM-iga 100 mlni. Reaktsioonisegu pesti sidrunhappe vesilahusega (1M, 3 x 15 ml), NaHCO₃ küllastunud vesilahusega (1 x 15 ml) ning NaCl küllastunud vesilahusega (1 x 15 ml). Orgaanika kuivatati Na₂SO₄l. Na₂SO₄ eraldati filtreerides, filtraat kontsentreeriti ja saadud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (PE:EtOAc 75:25 \rightarrow 50:50). Fraktsioonide kontsentreerimine andis *tert*butüül-(*S*)-(2-okso-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)karbamaadi **11** (499 mg, saagis 50%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.42 – 7.27 (m, 5H), 6.04 (d, *J* = 7.7 Hz, 1H), 5.37 (d, *J* = 7.7 Hz, 1H), 3.56 (qd, *J* = 11.2, 6.7 Hz, 2H), 3.42 (dt, *J* = 12.2, 6.5 Hz, 1H), 3.06 (dt, *J* = 10.0, 6.6 Hz, 1H), 1.94 – 1.70 (m, 4H), 1.41 (s, 9H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ 168.41, 155.07, 137.86, 128.90, 128.11, 127.94, 79.61, 56.56, 46.23, 46.12, 28.38, 25.92, 23.99.

6.1.9 (S)-2-amino-2-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-ooni 12 süntees⁷⁶



tert-butüül-(*S*)-(2-okso-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)karbamaadile **11** (486,2 mg, 1,597 mmol) metanoolis (16 ml) lisati jäävannis tilkhaaval süstlast atsetüülkloriid (910 µl, 12,778 mmol, 7,5 ekv). Reaktsioonisegul lasti soojeneda toatemperatuurini ning segada üleöö. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc 1:1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioon lõpetati kontsentreerides rotatsiooniaurutil. Sadet pesti PE : Et₂O seguga (1:1, 1 x 10 ml). Pestud sade lahustati DCM-is (20 ml), lisati NaHCO₃ küllastunud vesilahus (20 ml) ning kihid eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti DCM-iga (6 x 20 ml), orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatori abil. Toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM:MeOH/NH₃ 97:3 \rightarrow 95:5). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-2-amino-2-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-ooni **12** (282,2 mg, saagis 87%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.38 – 7.25 (m, 5H), 4.57 (s, 1H), 3.62 – 3.52 (m, 1H), 3.51 – 3.40 (m, 2H), 3.07 - 2.99 (m, 1H), 2.12 (s, 2H), 1.93 - 1.71 (m, 4H).

6.1.10

(S)-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-amiini 13 süntees⁷⁶



Destilleeritud THF-ile (1,2 ml) jäävannis lisati LiAlH₄ (113,8 mg, 2,85 mmol, 2,2 ekv). Süstlaga tilkhaaval lisati (*S*)-2-amino-2-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-oon **12** (268,4 mg, 1,314 mmol) THF-is (3,2 ml). Kui reaktsioonisegust visuaalselt gaaside eraldumist enam ei märka lasti reaktsioonisegul soojeneda toatemperatuurini ning jäeti üleöö toatemperatuuril segama. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 93 : 7, ilmuti ninhüdriin). Lõpetamiseks jahutati reaktsioonisegu jäävannis 0°C-ni, lisati Et₂O (10 ml), H₂O (600 µl) ning NaOH vesilahus (4M, 400 µl). Kui gaaside eraldumine oli lõppenud soojendati segu toatemperatuurile ning lisati kuivataja K₂CO₃. Kuivataja eraldati filtreerides, filtraat kontsentreeriti ning toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM:MeOH/NH₃ 95:5 \rightarrow 92,5:7,5). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-amiini **13** (128,6 mg, saagis 52%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.41 – 7.21 (m, 5H), 4.08 (dd, *J* = 10.4, 3.6 Hz, 1H), 2.77 (dd, *J* = 12.0, 10.4 Hz, 1H), 2.66 (tdd, *J* = 6.5, 3.2, 1.6 Hz, 2H), 2.49 (qdd, *J* = 7.9, 4.3, 2.2 Hz, 2H), 2.38 (dd, *J* = 12.0, 3.6 Hz, 1H), 1.83 (s, 2H), 1.82 – 1.72 (m, 4H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 144.8, 128.5 (2 CH), 127.2, 126.8 (2 CH), 65.2, 54.7, 54.4 (2 CH₂), 23.7 (2 CH₂).

6.1.11 Metüül-6-jodonikotinaadi 15 süntees⁷⁸



Metüül-6-bromonikotinaadile **14** (1000 mg, 4,64 mmol) atsetonitriilis (6 ml) lisati naatriumjodiid (1596,2 mg, 10,65 mmol, 2,3 ekv), äädikhape (530 µl, 9,26 mmol, 2 ekv) ning väävelhape (25 µl, 0,46 mmol, 0,1 ekv). Reaktsioon viidi läbi õlivannis 95°C juures üleöö segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti ¹H TMR analüüsiga. Lõpetamiseks lisati reaktsioonisegule etüülatsetaati (15 ml), küllastunud NaHCO₃ vesilahus (5 ml) ning destilleeritud vesi (5 ml) ning kihid eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti EtOAc-ga (4 x 15 ml), orgaanika kihid ühendati ning pandi kuivatajale Na₂SO₄. Kuivataja eraldati filtreerides, kontsentreeritud filtraat puhastati kolonnkromatograafiaga (PE : EtOAc 90:10 \rightarrow 75:25). Fraktsioonide kontsentreerimine andis metüül-6-jodonikotinaadi **15** (1217,8 mg, saagis 75%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.93 (dt, *J* = 1.8, 0.9 Hz, 1H), 7.89 (ddd, *J* = 8.2, 2.4, 0.8 Hz, 1H), 7.84 (dt, *J* = 8.2, 0.8 Hz, 1H), 3.95 (s, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 165.5, 151.7, 138.2, 135.0, 125.7, 123.6, 52.8.

6.1.12 6-jodonikotiinhappe 16 süntees⁷⁸



Metüül-6-jodonikotinaadile **15** (495 mg, 2,31 mmol) THF-is (10 ml) lisati LiOH vesilahus (1M, 5 ml). Reaktsioon viidi läbi 5 tunni jooksul toatemperatuuril segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc 2:1). Reaktsioonisegu kontsentreeriti rotatsiooniaurutil, jahutati 0 °C-ni ning tilkhaaval lisati HCl vesilahus (1M, 6 ml). Toorsegu ekstraheeriti EtOAc-ga (5 x 15 ml) ning ühendatud orgaanika kihid pandi kuivatajale MgSO₄. Kuivataja eraldati filtreerides, kontsentreeritud filtraat puhastati kolonnkromatograafiaga (PE/0,1% HCOOH : EtOAc 70:30 \rightarrow 60:40). Fraktsioonide kontsentreerimine andis 6-jodonikotiinhappe **16** (358 mg, saagis 62%). ¹H TMR (400 MHz, MeOD) δ 8.85 (t, *J* = 1.6 Hz, 1H), 8.02 – 7.95 (m, 2H). ¹³C TMR (101 MHz, MeOD) δ = 167.5, 152.6, 139.8, 136.6, 127.9, 123.6.

6.1.13 Metüül -2-jodonikotinaadi 18 süntees⁷⁹



Metüül-2-kloronikotinaadile **17** (1156,4 mg, 6,74 mmol) atsetonitriilis (27 ml) lisati naatriumjodiid (5051 mg, 33,7 mmol, 5 ekv) ja atsetüülkloriid (720 µl, 10,11 mmol, 1,5 ekv) viidi läbi õlivannis 80°C kahe tunni jooksul segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti ¹H TMR analüüsiga. Lõpetamiseks lisati kontsentreeritud reaktsioonisegule etüülatsetaati (25 ml) ja küllastunud NaHCO₃ vesilahus (20 ml) ning kihid eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti EtOAc-ga (4 x 20 ml), ühendatud EtOAcekstrakte pesti Na₂S₂O₃ küllastunud vesilahusega (1 x 20 ml) ning pandi kuivatajale Na₂SO₄. Kuivataja eraldati filtreerides, kontsentreeritud filtraat puhastati kolonnkromatograafiaga (PE : EtOAc 95:15 \rightarrow 60:40). Fraktsioonide kontsentreerimine andis metüül-2-jodonikotinaadi **18** (1504,4 mg, saagis 97%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.44 (ddt, *J* = 4.7, 2.4, 1.3 Hz, 1H), 7.98 (ddd, *J* = 7.8, 2.1, 1.1 Hz, 1H), 7.33 (ddd, *J* = 7.8, 4.7, 0.9 Hz, 1H), 3.96 (s, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 166.0, 152.5, 138.3, 133.2, 122.4, 117.5, 53.0.

6.1.14 2-jodonikotiinhappe 19 süntees⁷⁸



Metüül-2-jodonikotinaadile **18** (1491 mg, 5,67 mmol) THF-is (18 ml) lisati LiOH vesilahus (1M, 11 ml). Reaktsioon viidi läbi üleöö toatemperatuuril segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (PE:EtOAc 2:1). Reaktsioonisegu kontsentreeriti rotatsiooniaurutil, jahutati 0 °Cni ning tilkhaaval lisati HCl vesilahus (1M, 12 ml). Toorsegu ekstraheeriti EtOAc-ga (5 x 20 ml) ning ühendatud orgaanika kihid pandi kuivatajale MgSO₄. Kuivataja eraldati filtreerides, kontsentreerimine andis 2-jodonikotiinhappe **19** (1375 mg, saagis 97%).

¹H TMR (400 MHz, MeOD) δ 8.39 (dd, *J* = 4.8, 2.0 Hz, 1H), 8.06 (dd, *J* = 7.7, 2.0 Hz, 1H), 7.48 (dd, *J* = 7.7, 4.8 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, MeOD) δ = 168.7, 153.1, 139.3, 136.2, 124.0, 117.3.

6.1.15 6-jodo-*N*-((1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi 21 süntees⁷³



6-jodonikotiinhappele **16** (100 mg, 0,402 mmol) EtOAc-s (2 ml) lisati EDC·HCl (95,3 mg, 0,497 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (11,7 mg, 0,076 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati (1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksaan-1-amiin **20** (64,7 mg, 0,382 mmol, 0,95 ekv) DCM-is (2 ml). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 10 : 1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegule lisati DCM (10 ml) ja destilleeritud vesi (10 ml) ning eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti veel DCM-iga (6 x 15 ml). Orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatoris. Kontsentreeritud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM: MeOH/NH₃ 95: 5). Fraktsioonide kontsentreerimine andis 6-jodo-*N*-((1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi **21** (130,9 mg, saagis 85%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.67 (dd, *J* = 2.5, 0.9 Hz, 1H), 7.81 (dd, *J* = 8.1, 0.8 Hz, 1H), 7.75 (dd, *J* = 8.2, 2.5 Hz, 1H), 7.21 (s, 1H), 3.57 (tt, *J* = 10.6, 3.9 Hz, 1H), 2.76 – 2.51 (m, 6H), 1.96 – 1.81 (m, 2H), 1.80 – 1.62 (m, 5H), 1.48 – 1.24 (m, 3H), 1.17 (tdd, *J* = 12.7, 10.7, 3.7 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 165.3, 148.9, 136.7, 135.0, 130.6, 121.1, 61.9, 53.3, 47.1, 32.2, 25.2, 24.6, 23.9, 22.1.

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₆H₂₂IN₃O: 400.0880; mõõdetud: 400.0878

6.1.16 1-((1*R*,2*R*)-2-(6-jodonikotiinamido)tsükloheksüül)-1-metüül-1pürrolidiinium jodiidi 22 süntees



6-jodo-*N*-((1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidile **21** (76,3 mg, 0,19 mmol) DCM-is (0,5 ml) lisati metüüljodiid (20 μl, 0,38 mmol, 2 ekv). Reaktsioon viidi läbi 2 päeva jooksul toatemperatuuril segades. Reaktsiooni kulgu kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃ 9:1, ilmunti ninhüdriin). Reaktsioonisegu kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning puhastati kolonnkromatograafiaga (DCM: MeOH/NH₃ 9:1). Fraktsioonide kontsentreerimine andis 1-((1*R*,2*R*)-2-(6-jodonikotiinamido)tsükloheksüül)-1-metüül-1-pürrolidiinium jodiidi **22** (105 mg, kvantitatiivne saagis).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 9.05 (q, *J* = 3.4 Hz, 1H), 8.39 (dd, *J* = 8.3, 2.6 Hz, 1H), 7.84 (d, *J* = 8.0 Hz, 1H), 5.29 (s, 1H), 4.71 (d, *J* = 9.3 Hz, 3H), 3.60 (dt, *J* = 39.1, 10.1 Hz, 3H), 3.06 (s, 3H), 2.44 – 1.80 (m, 9H), 1.63 (q, *J* = 12.1 Hz, 2H), 1.37 (dd, *J* = 13.1, 3.7 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ 164.96, 150.88, 136.79, 134.81, 127.55, 122.73, 75.82, 66.28, 65.99, 49.70, 42.66, 33.85, 28.47, 24.59, 24.40, 22.08, 19.58.

6.1.17 (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2-jodonikotiinamiidi 23 süntees⁷³



2-jodonikotiinhappele **19** (135,7 mg, 0,545 mmol) DCM-is (5 ml) lisati EDC·HCI (136,2 mg, 0,709 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (16,7 mg, 0,109 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati (*S*)-3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-amiin **4** (84,3 mg, 0,495 mmol, 0,9 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 10 : 1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegule lisati DCM (10 ml) ja destilleeritud vesi (10 ml) ning eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti veel DCM-iga (8 x 20 ml). Orgaanika kihid ühendati ning pandi kuivatajale Na₂SO₄. Kuivataja eemaldati filtreerides, kontsentreeritud filtraat puhastati kolonnkromatograafiaga (PE: DCM : MeOH/NH₃ 75: 97 : 3 \rightarrow 60 : 97 : 3). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2-jodonikotiinamiidi **23** (177,8 mg, saagis 90%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.37 (dd, *J* = 4.8, 2.0 Hz, 1H), 7.60 (dd, *J* = 7.6, 2.0 Hz, 1H), 7.29 (dd, *J* = 7.6, 4.8 Hz, 1H), 5.83 (d, *J* = 9.5 Hz, 1H), 4.13 (ddd, *J* = 11.3, 9.5, 4.0 Hz, 1H), 2.78 – 2.60 (m, 3H), 2.49 – 2.35 (m, 3H), 1.75 (q, *J* = 3.3 Hz, 4H), 1.03 (s, 9H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 168.0, 151.2, 140.6, 136.0, 122.8, 116.0, 56.8, 55.5, 54.3, 35.0, 26.9 (3 CH₃), 23.7 (2 CH₂).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₆H₂₄IN₃O: 402.1037; mõõdetud: 402.1037

6.1.18 2-jodo-*N*-((1*R*,2*R*)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi 24 süntees⁷³



2-jodonikotiinhappele 19 (197,3 mg, 0,792 mmol) EtOAc-is (4 ml) lisati EDC·HCl (197,5 mg, 1,03 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (24,2 mg, 0,158 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati (1R,2R)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksaan-1-amiin 20 (126,8 mg, 0,754 mmol, 0,95 ekv) DCM-is (4 ml). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 10 : 1, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegule lisati DCM (20 ml) ja destilleeritud vesi (10 ml) ning eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti veel DCM-iga (8 x 20 ml). Orgaanika kihid ühendati ning pandi kuivatajale eemaldati Na₂SO₄. Kuivataja filtreerides, kontsentreeritud filtraat puhastati kolonnkromatograafiaga (PE: DCM : MeOH/NH₃ 75: 95 : 5 \rightarrow 0 : 95 : 5). Fraktsioonide kontsentreerimine andis 2-jodo-N-((1R,2R)-2-(pürrolidiin-1-üül)tsükloheksüül)nikotiinamiidi 24 (454 mg, saagis 79%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.37 (dd, *J* = 4.8, 2.0 Hz, 1H), 7.59 (dd, *J* = 7.6, 2.0 Hz, 1H), 7.30 (dd, *J* = 7.5, 4.8 Hz, 1H), 6.71 (s, 1H), 3.70 (dq, *J* = 10.2, 5.0, 4.1 Hz, 1H), 2.81 – 2.48 (m, 6H), 1.94 – 1.81 (m, 2H), 1.73 (h, *J* = 6.0, 4.9 Hz, 5H), 1.50 – 1.12 (m, 4H).¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 167.9, 151.1, 140.5, 135.8, 122.9, 116.0, 61.8, 53.2, 47.3 (2 CH₂), 31.8, 25.0, 24.6, 23.9 (2 CH₂), 22.2. HRMS (ESI): *m/z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₆H₂₂IN₃O: 400.0880; mõõdetud: 402.0879

6.1.19 (S)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-N-(1-fenüül-3-(pürrolidiin-1-üül) propaan-2-üül)bensamiidi 28 süntees⁷³



2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensoehappele **25** (104,6 mg, 0,327 mmol) DCM-is (3 ml) lisati EDC·HCl (81,5 mg, 0,425 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (10 mg, 0,065 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati (*S*)-3-fenüül-1-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-amiin **9** (60 mg, 0,297 mmol, 0,9 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 94 : 6, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegule lisati DCM (22 ml) ja destilleeritud vesi (15 ml) ning eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti veel DCM-iga (3 x 20 ml). Orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatori abil. Kontsentreeritud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (PE: DCM : MeOH/NH₃ 200: 65 : $2 \rightarrow 150 : 65 : 2$). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-*N*-(1-fenüül-3-(pürrolidiin-1-üül)propaan-2-üül)bensamiidi **28** (88,4 mg, saagis 58%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.40 – 7.13 (m, 5H), 6.41 (s, 1H), 4.36 (s, 1H), 3.22 (dd, *J* = 13.7, 5.0 Hz, 1H), 2.97 (dd, *J* = 13.7, 7.3 Hz, 1H), 2.76 – 2.56 (m, 3H), 2.46 (dt, *J* = 12.4, 6.7 Hz, 3H), 1.75 (p, *J* = 3.3 Hz, 4H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 162.4, 137.4, 129.9 (2 CH), 128.6 (2 CH), 126.8, 57.3, 54.2 (2 CH₂), 50.7, 38.8, 23.7 (2 CH₂)

6.1.20 (*S*)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-*N*-(1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül) etüül)bensamiidi 29 süntees⁷³



2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensoehappele **25** (100,5 mg, 0,314 mmol) DCM-is (3 ml) lisati EDC·HCl (78,2 mg, 0,408 mmol, 1,3 ekv) ja HOBt (10 mg, 0,065 mmol, 0,2 ekv). Pärast 10 minutit segamist magnetsegajal lisati (*S*)-1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etaan-1-amiin **13** (53,7 mg, 0,285 mmol, 0,9 ekv). Reaktsioon viidi läbi toatemperatuuril üleöö segades. Reaktsiooni kulgemist kontrolliti õhukese kihi kromatograafiaga (DCM : MeOH/NH₃, 95 : 5, ilmuti ninhüdriin). Reaktsioonisegule lisati DCM (12 ml) ja destilleeritud vesi (15 ml) ning eraldati jaotuslehtris. Veekihti ekstraheeriti veel DCM-iga (4 x 15 ml). Orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatori abil. Kontsentreeritud toorprodukt puhastati kolonnkromatograafiaga (PE: DCM : MeOH/NH₃ 100: 48 : $2 \rightarrow 89 : 48 : 2$). Fraktsioonide kontsentreerimine andis (*S*)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodo-*N*-(1-fenüül-2-(pürrolidiin-1-üül)etüül)bensamiidi **29** (86,7 mg, saagis 56%).

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 7.44 – 7.32 (m, 4H), 7.31 – 7.26 (m, 1H), 7.10 (s, 1H), 5.02 (dt, *J* = 9.8, 4.6 Hz, 1H), 2.92 (dd, *J* = 12.5, 10.2 Hz, 1H), 2.73 – 2.60 (m, 3H), 2.53 – 2.41 (m, 2H), 1.84 – 1.69 (m, 4H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 162.3, 140.3, 128.7 (2 CH), 127.7, 126.4 (2 CH), 61.0, 53.9 (2 CH₂ ja CH), 23.7 (2 CH₂).

6.2 Substraatide süntees

6.2.1 Püridiin-2-sulfoonamiidi 36 süntees⁸¹



2-merkaptopüridiinile **33** (1998,2 mg, 18 mmol) kontsentreeritud HCl vesilahuses (9 ml) lisati -8°C juures 20 minuti jooksul tilkhaaval naatriumklorit (4072,5 mg, 36 mmol, 2 ekv) vesilahuses (9 ml). Kui kõik reagendid olid lisatud soojendati reaktsioonisegu 0°C-ni ning segati 40 minutit, seejärel toatemperatuurini ning segati veel 15 minutit. Reaktsioonisegu ekstraheeriti DCM-ga (4 x 40 ml), orgaanika kihid ühendati ning veejäägid eemaldati faasiseparaatoris. Toorsegu kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning viidi vahepeal kaalumata järgmisesse etappi. Vaheprodukti püridiin-2-sulfonüülkloriidi **35** kontrolliti ¹H TMR analüüsil.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.84 (ddd, *J* = 4.6, 1.8, 0.9 Hz, 1H), 8.12 (dt, *J* = 7.9, 1.1 Hz, 1H), 8.06 (td, *J* = 7.8, 1.7 Hz, 1H), 7.69 (ddd, *J* = 7.5, 4.7, 1.2 Hz, 1H).

Kontsentreeritud toorsegu ekstrakt jahutati -5°C-ni ning tilkhaaval lisati süstlast NH₃/MeOH (7N, 40 ml). Seejärel soojendati ühe tunni jooksul reaktsioonisegu 0°C-ni ning veel ühe tunni jooksul toatemperatuurini. Toorsegu kontsentreeriti rotasiooniaurutil, lisati EtOAc (5 x 30 ml), kuumutati ning filtreeriti. Filtraadi kontsentreerimine andis püridiin-2-sulfoonamiidi **36** (1988,2 mg, saagis 70%).

¹H TMR (400 MHz, d₆-DMSO) δ 8.48 (ddd, *J* = 4.8, 1.9, 0.9 Hz, 1H), 7.81 (td, *J* = 7.8, 1.9 Hz, 1H), 7.62 (dt, *J* = 8.1, 1.0 Hz, 1H), 7.28 (ddd, *J* = 7.5, 4.8, 1.0 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, DMSO) δ = 159.8, 149.6, 138.5, 126.6, 120.4.

6.2.2 (E)-N-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidi 37 süntees⁸²



Aktiveeritud 4Å molekulaarsõeltega (1286,3 mg), püridiin-2-sulfoonamiidile **36** (237,3 mg, 1,5 mmol) ning *Amberlyst*-15 vaigule (30 mg) tolueenis (3 ml) lisati bensaldehüüd (153 μl, 1,5 mmol). Reaktsioon viidi läbi 130°C õlivannis üleöö segades. Lõpetamiseks reaktsioonisegu jahutati ning filtreeriti läbi *celite*-i. Filtraat kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning saadud sadet pesti Et₂O-ga (4 x 3 ml). Solvendijäägid eemaldati rotatsiooniaurutil ning saadi produkt (*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiid **37** (151,6 mg, saagis 41%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 9.27 (s, 1H), 8.73 (ddd, *J* = 4.6, 1.7, 0.9 Hz, 1H), 8.26 (dt, *J* = 7.9, 1.0 Hz, 1H), 8.05 – 7.90 (m, 3H), 7.70 – 7.59 (m, 1H), 7.58 – 7.45 (m, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 174.5 (C=N), 156.0 (C), 150.6 (CH), 138.2 (CH), 135.6 (CH), 132.5 (C), 131.9 (2 CH), 129.4 (2 CH), 127.4 (CH), 123.5 (CH).

6.2.3 (E)-N-(2-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 38 süntees⁸²



Aktiveeritud 4Å molekulaarsõeltega (1251,2 mg), püridiin-2-sulfoonamiidile **36** (237,3 mg, 1,5 mmol) ning *Amberlyst*-15 vaigule (30 mg) tolueenis (3 ml) lisati 2-klorobensaldehüüd (170 μ l, 1,5 mmol). Reaktsioon viidi läbi 130°C õlivannis üleöö segades. Lõpetamiseks reaktsioonisegu jahutati ning filtreeriti läbi *celite*-i. Filtraat kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning saadud sadet pesti Hex:Et₂O-ga (3:1, 4 x 3 ml). Solvendijäägid eemaldati rotatsiooniaurutil ning saadi produkt (*E*)-*N*-(2-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiid **38** (93,7 mg, saagis 22%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 9.72 (s, 1H), 8.76 (ddd, *J* = 4.6, 1.7, 0.9 Hz, 1H), 8.25 (dt, *J* = 7.9, 1.0 Hz, 1H), 8.18 (dd, *J* = 7.9, 1.7 Hz, 1H), 7.99 (td, *J* = 7.8, 1.7 Hz, 1H), 7.60 – 7.51 (m, 2H), 7.50 (dd, *J* = 8.1, 1.3 Hz, 1H), 7.35 (ddt, *J* = 7.9, 7.2, 0.7 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 170.9 (C=N), 155.7 (C), 150.6 (CH), 139.6 (C), 138.3 (CH), 136.2 (CH), 130.7 (CH), 130.6 (CH), 129.9 (C), 127.55 (CH), 127.52 (CH), 123.6 (CH).

6.2.4 (E)-N-(3-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 39 süntees⁸²



Aktiveeritud 4Å molekulaarsõeltega (1275,3 mg), püridiin-2-sulfoonamiidile **36** (237,3 mg, 1,5 mmol) ning *Amberlyst*-15 vaigule (30 mg) tolueenis (3 ml) lisati 3-klorobensaldehüüd (170 μ l, 1,5 mmol). Reaktsioon viidi läbi 130°C õlivannis üleöö segades. Lõpetamiseks reaktsioonisegu jahutati ning filtreeriti läbi *celite*-i. Filtraat kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning saadud sadet pesti Hex:Et₂O-ga (3:1, 4 x 3 ml). Solvendijäägid eemaldati rotatsiooniaurutil ning saadi produkt (*E*)-*N*-(3-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiid **39** (116,3 mg, saagis 28%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 9.22 (s, 1H), 8.73 (ddd, *J* = 4.7, 1.8, 0.9 Hz, 1H), 8.26 (dt, *J* = 7.8, 1.0 Hz, 1H), 8.03 – 7.95 (m, 2H), 7.83 (dt, *J* = 7.7, 1.3 Hz, 1H), 7.61 (ddd, *J* = 8.0, 2.1, 1.1 Hz, 1H), 7.55 (ddd, *J* = 7.8, 4.7, 1.1 Hz, 1H), 7.46 (t, *J* = 7.9 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 173.0 (C=N), 155.7 (C), 150.7 (CH), 138.3 (CH), 135.7 (C), 135.3 (CH), 134.1 (C), 130.7 (CH), 130.6 (CH), 130.4 (CH), 127.6 (CH), 123.7 (CH).

6.2.5 (E)-N-(4-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidi 40 süntees⁸²



Aktiveeritud 4Å molekulaarsõeltega (1232,8 mg), püridiin-2-sulfoonamiidile **36** (237,3 mg, 1,5 mmol) ning *Amberlyst*-15 vaigule (30 mg) tolueenis (3 ml) lisati 4-klorobensaldehüüd (217 mg, 1,5 mmol). Reaktsioon viidi läbi 130°C õlivannis üleöö segades. Lõpetamiseks reaktsioonisegu jahutati ning filtreeriti läbi *celite*-i. Filtraat kontsentreeriti rotatsiooniaurutil ning saadud sadet pesti Hex:Et₂O-ga (3:1, 4 x 3 ml). Solvendijäägid eemaldati rotatsiooniaurutil ning saadi produkt (*E*)-*N*-(4-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiid **40** (118,6 mg, saagis 28%)

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 9.22 (s, 1H), 8.73 (ddd, *J* = 4.7, 1.7, 0.9 Hz, 1H), 8.25 (dt, *J* = 7.9, 1.1 Hz, 1H), 7.98 (td, *J* = 7.8, 1.7 Hz, 1H), 7.96 – 7.88 (m, 2H), 7.54 (ddd, *J* = 7.7, 4.7, 1.1 Hz, 1H), 7.53 – 7.45 (m, 2H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 173.0 (C=N), 155.8 (C), 150.6 (CH), 142.2 (C), 138.3 (CH), 132.9 (2 CH), 130.9 (C), 129.9 (2 CH), 127.5 (CH), 123.6 (CH).

6.3 Katalüüsikatsed

6.3.1 Dimetüül-2-(fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 41 süntees



(*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidile **37** (13,9 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensamiidile **27** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 μ l) ja jahutati -20 °C-ni. Dimetüülmalonaat (20 μ l, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 5 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks lisati PE : Et₂O segu (4 : 1, 3 mL), mille tulemusel produkt sadenes. Sade filtreeriti ning pesti PE : Et₂O seguga (4 : 1, 5 x 2 mL). Produkt dimetüül-2- (fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **41** saadi 15,2 mg, 71%. (Tabel 1, katse nr 2) Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks 82%. Peamine enantiomeer t_R =25.3 min, minoorne enantiomeer t_R = 32.7 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti **41** HPLC kromatogrammid Lisas 1.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.49 (ddd, *J* = 4.6, 1.7, 0.9 Hz, 1H), 7.70 (dt, *J* = 7.8, 1.1 Hz, 1H), 7.63 (td, *J* = 7.7, 1.7 Hz, 1H), 7.32 – 7.24 (m, 1H), 7.09 (s, 5H), 6.65 (d, *J* = 9.8 Hz, 1H), 5.27 (dd, *J* = 9.8, 5.7 Hz, 1H), 3.86 (d, *J* = 5.7 Hz, 1H), 3.66 (s, 3H), 3.66 (s, 3H).¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 168.0 (C=O), 166.8 (C=O), 157.7 (C), 149.9 (CH), 137.6 (CH), 137.3 (C), 128.5 (2 CH), 128.0 (CH), 126.9 (2 CH), 126.3 (CH), 122.0 (CH), 57.7 (CH), 57.4 (CH), 53.1 (CH₃), 52.9 (CH₃).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₇H₁₈N₂O₆S: 379.0958; mõõdetud: 379.0955

6.3.2 Dimetüül-2-((2-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül) malonaadi 42 süntees



(*E*)-*N*-(2-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidile **38** (16 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6jodobensamiidile **27** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 μ l) ja jahutati -20 °C-ni. Dimetüülmalonaat (20 μ l, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 5 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks kontsentreeriti rotatsiooniaurutil, saadud sadet pesti PE-ga (5 x 3 ml). Produkt dimetüül-2-((2-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **42** saadi 19,2 mg, saagis 82%. (Tabel 2, katse nr 2)

Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks 68%. Peamine enantiomeer t_R =23.6 min, minoorne enantiomeer t_R = 33.3 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti **42** HPLC kromatogrammid Lisas 2.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.51 (ddd, *J* = 4.6, 1.7, 0.9 Hz, 1H), 7.77 (dt, *J* = 7.8, 1.0 Hz, 1H), 7.67 (td, *J* = 7.7, 1.7 Hz, 1H), 7.29 (ddd, *J* = 7.6, 4.7, 1.2 Hz, 1H), 7.21 (ddd, *J* = 7.8, 2.5, 1.5 Hz, 2H), 7.07 (td, *J* = 7.7, 1.7 Hz, 1H), 7.00 (td, *J* = 7.6, 1.4 Hz, 1H), 6.87 (d, *J* = 9.4 Hz, 1H), 5.64 (s, 1H), 4.04 (d, *J* = 5.0 Hz, 1H), 3.69 (s, 3H), 3.64 (s, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 168.1 (C=O), 166.7 (C=O), 157.5 (C), 150.0 (CH), 137.7 (CH), 134.7 (C), 132.2 (C), 129.7 (CH), 129.3 (CH), 129.1 (CH), 126.8 (CH), 126.4 (CH), 121.9 (CH), 54.9 (CH), 54.5 (CH), 53.2 (CH₃), 52.9 (CH₃).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₇H₁₇ClN₂O₆S: 413.0569; mõõdetud: 413.0562

6.3.3 Dimetüül-2-((3-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül) malonaadi 43 süntees



(*E*)-*N*-(3-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidile **39** (16 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensamiidile **25** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 µl) ja jahutati -20 °C-ni. Dimetüülmalonaat (20 µl, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 5 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks kontsentreeriti rotatsiooniaurutil, saadud sadet pesti heksaaniga (5 x 3 ml). Produkt dimetüül-2-((3-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **43** saadi 20,2 mg, puhtus 82%, saagis 70%. (Tabel 2, katse nr 3)

Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks %. Peamine enantiomeer t_R =18.6 min, minoorne enantiomeer t_R = 21.0 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti **43** HPLC kromatogrammid Lisas 3.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.54 (dt, *J* = 4.6, 1.3 Hz, 1H), 7.72 (dt, *J* = 7.9, 1.3 Hz, 1H), 7.68 (td, *J* = 7.6, 1.7 Hz, 1H), 7.32 (ddd, *J* = 7.3, 4.7, 1.5 Hz, 1H), 7.12 - 6.98 (m, 4H), 6.72 (s, 1H), 5.24 (d, *J* = 5.7 Hz, 1H), 3.85 (d, *J* = 5.6 Hz, 1H), 3.69 (s, 3H), 3.68 (s, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 167.8 (C=O), 166.6 (C=O), 157.6 (C), 150.0 (CH), 139.4 (C), 137.7 (CH), 134.4 (C), 129.8 (CH), 128.3 (CH), 127.3 (CH), 126.6 (CH), 125.2 (CH), 121.9 (CH), 57.4 (CH), 56.8 (CH), 53.3 (CH₃), 53.1 (CH₃).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₇H₁₇ClN₂O₆S: 413.0569; mõõdetud: 413.0565

6.3.4 Dimetüül-2-((4-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül) malonaadi 44 süntees



(*E*)-*N*-(3-klorobensülideen)püridiin-2-sulfoonamiidile **40** (16 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6jodobensamiidile **27** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 μl) ja jahutati -20 °C-ni. Dimetüülmalonaat (20 μl, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 5 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks lisati PE : Et₂O segu (4 : 1, 2 mL), mille tulemusel produkt sadenes. Sade filtreeriti ning pesti PE : Et₂O seguga (4 : 1, 5 x 2 mL). Produkt dimetüül-2-((4-klorofenüül)(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **44** saadi 17 mg, 72%. (Tabel 1, katse nr 4)

Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks 82%. Peamine enantiomeer t_R =32.1 min, minoorne enantiomeer t_R = 41.1 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti **44** HPLC kromatogrammid Lisas 4.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.52 (dt, *J* = 4.8, 1.4 Hz, 1H), 7.76 – 7.65 (m, 2H), 7.35 (ddd, *J* = 6.8, 4.7, 1.9 Hz, 1H), 7.12 - 7.03 (m, 4H), 6.66 (d, *J* = 9.7 Hz, 1H), 5.26 (dd, *J* = 9.6, 5.6 Hz, 1H), 3.83 (d, *J* = 5.5 Hz, 1H), 3.68 (s, 3H), 3.67 (s, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 167.9 (C=O), 166.6 (C=O), 157.7 (C), 150.0 (CH), 137.7 (CH), 136.1 (C), 134.0 (C), 128.6 (2 CH), 128.4 (2 CH), 126.5 (CH), 122.0 (CH), 57.4 (CH), 56.8 (CH), 53.2 (CH₃), 53.1 (CH₃).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₇H₁₇ClN₂O₆S: 413.0569; mõõdetud: 413.0561





(*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidile **37** (13,9 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensamiidile **27** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 μl) ja jahutati -20 °C-ni. Dietüülmalonaat (26 μl, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 23 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks lisati PE : Et_2O segu (4 : 1, 3 mL), mille tulemusel produkt sadenes. Sade filtreeriti ning pesti PE : Et_2O seguga (4 : 1, 5 x 2 mL). Produkt dietüül-2- (fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **45** saadi 15,2 mg, 70%. (Tabel 1, katse nr 5)

Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks 61%. Peamine enantiomeer t_R =23.2 min, minoorne enantiomeer t_R = 28.7 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti **45** HPLC kromatogrammid Lisas 5.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.49 (ddd, *J* = 4.7, 1.7, 1.0 Hz, 1H), 7.67 (dt, *J* = 7.8, 1.1 Hz, 1H), 7.61 (td, *J* = 7.7, 1.7 Hz, 1H), 7.31 – 7.23 (m, 1H), 7.14 – 7.02 (m, 5H), 6.64 (d, *J* = 9.7 Hz, 1H), 5.27 (dd, *J* = 9.8, 5.6 Hz, 1H), 4.23 – 4.03 (m, 4H), 3.79 (d, *J* = 5.6 Hz, 1H), 1.23 (t, *J* = 7.1 Hz, 3H), 1.17 (t, *J* = 7.1 Hz, 3H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 167.7 (C=O), 166.4 (C=O), 157.8 (C), 149.9 (CH), 137.5 (CH), 137.3 (C), 128.4 (2 CH), 127.9 (CH), 127.0 (2 CH), 126.3 (CH), 122.0 (CH), 62.3 (CH₂), 62.1 (CH₂), 57.9 (CH), 57.4 (CH), 14.1 (CH₃), 14.0 (CH₃).

HRMS (ESI): *m*/*z* [M + H]⁺ arvutatud C₁₉H₂₂N₂O₆S: 407.1271; mõõdetud: 407.1270

6.3.6 Dibensüül-2-(fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaadi 46 süntees



(*E*)-*N*-bensülideenpüridiin-2-sulfoonamiidile **37** (13,9 mg, 0,057 mmol, 1 ekv) ja katalüsaatorile (*S*)-*N*-(3,3-dimetüül-1-(pürrolidiin-1-üül)butaan-2-üül)-2,3,4,5-tetrafluoro-6-jodobensamiidile **27** (2,7 mg, 0,0057 mmol, 10 mol%) lisati tolueen (285 μ l) ja jahutati -20 °C-ni. Dibensüülmalonaat (43 μ l, 0,17 mmol, 3 ekv) lisati automaatpipetiga imiini ja katalüsaatori suspensioonile. Reaktsioon kestis 5 tundi temperatuuril -20 °C, lõpetamiseks lisati PE : Et₂O segu (4 : 1, 3 mL), mille tulemusel produkt sadenes. Sade filtreeriti ning pesti PE : Et₂O seguga (4 : 1, 5 x 2 mL). Produkt dibensüül-2- (fenüül(püridiin-2-sulfoonamido)metüül)malonaat **46** saadi 25,1 mg, 83%. (Tabel 1, katse nr 6) Teostati kiraalne HPLC analüüs (AD-H, Hex : iPA 8 : 2, 35 °C, 1 mL/min, 215 nm), mis andis produkti enantiomeerseks puhtuseks 38%. Peamine enantiomeer t_R = 43.1 min, minoorne enantiomeer t_R =

57.0 min. Ratsemaadi ning kiraalse produkti 46 HPLC kromatogrammid Lisas 6.

¹H TMR (400 MHz, CDCl₃) δ 8.47 (ddd, *J* = 4.7, 1.6, 0.9 Hz, 1H), 7.67 (dt, *J* = 7.8, 1.2 Hz, 1H), 7.61 (td, *J* = 7.7, 1.7 Hz, 1H), 7.37 – 7.30 (m, 3H), 7.30 – 7.21 (m, 6H), 7.16 – 7.09 (m, 2H), 7.09 – 7.00 (m, 5H), 6.68 (d, *J* = 9.7 Hz, 1H), 5.33 (dd, *J* = 9.8, 5.6 Hz, 1H), 5.13 – 5.00 (m, 4H), 3.92 (d, *J* = 5.6 Hz, 1H).

¹³C TMR (101 MHz, CDCl₃) δ = 167.5 (C=O), 166.2 (C=O), 157.7 (C), 149.9 (CH), 137.5 CH), 137.1 (C), 134.9 (C), 134.8 (C), 128.73 (CH), 128.66 (CH), 128.61 (C), 128.57 (C), 128.50 (CH), 128.45 (CH), 128.41 (CH), 127.9 (C), 127.0 (CH), 126.3 (C), 122.0 (CH), 68.0 (CH₂), 67.8 (CH₂), 57.9 (CH), 57.4 (CH).

Tänuavaldused

Eelkõige soovin tänada oma juhendajat, katalüüsi uurimisrühma vanemteadur Kadri Kriisi, suurepärase juhendamise, nõuannete ja toetuse eest nii eksperimentaalse osa teostamisel kui ka käesoleva töö koostamisel.

Samuti avaldan tänu professor Tõnis Kangerile toetuse ja võimaluse eest osaleda tema uurimisrühma töös.

Tänan katalüüsi uurimisrühma doktorant-nooremteadureid Annette Millerit ja Harry Martõnovit, kes panustasid sellesse projekti katalüsaatorite sünteesi ja katalüüsikatsete läbiviimisega. Samuti tänan keemia- ja biotehnoloogia instituudi vanemlektorit Ivar Järvingut HRMS-analüüside teostamise eest.

Lõpetuseks tänan katalüüsi uurimisrühma ja teiste orgaanilise sünteesi uurimisrühmade liikmeid nende nõuannete ja abi ning meeldiva töökeskkonna loomise eest.

Kasutatud materjalid

- (1) García Mancheño, O.; Waser, M. Recent Developments and Trends in Asymmetric Organocatalysis. *Eur. J. Org. Chem.* **2023**, *26* (1). https://doi.org/10.1002/ejoc.202200950.
- (2) Reyes, E.; Prieto, L.; Milelli, A. Asymmetric Organocatalysis: A Survival Guide to Medicinal Chemists †. *Molecules* **2023**, *28* (1). https://doi.org/10.3390/molecules28010271.
- (3) Parella, R.; Jakkampudi, S.; Zhao, J. C. -G. Recent Applications of Asymmetric Organocatalytic Methods in Total Synthesis. *ChemistrySelect* **2021**, *6* (9), 2252–2280. https://doi.org/10.1002/slct.202004196.
- (4) Aman, L.; Khalid, S.; Rasool, N.; Zia, A.; Imran, M.; Irimie, M.; Ciurea, C. I. Organocatalyst as a Synthetic Gadget for Pharmaceutically Potent Molecules. *Arab. J. Chem.* 2024, 17 (12), 106027. https://doi.org/10.1016/j.arabjc.2024.106027.
- (5) Verkade, J. M. M.; Van Hemert, L. J. C.; Quaedflieg, P. J. L. M.; Rutjes, F. P. J. T. Organocatalysed Asymmetric Mannich Reactions. *Chem. Soc. Rev.* 2008, 37 (1), 29–41. https://doi.org/10.1039/b713885g.
- Jovanovic, D.; Poliyodath Mohanan, M.; Huber, S. M. Halogen, Chalcogen, Pnictogen, and Tetrel Bonding in Non-Covalent Organocatalysis: An Update. *Angew. Chem. - Int. Ed.* 2024, 63 (31). https://doi.org/10.1002/anie.202404823.
- (7) Cavallo, G.; Metrangolo, P.; Milani, R.; Pilati, T.; Priimagi, A.; Resnati, G.; Terraneo, G. The Halogen Bond. *Chem. Rev.* 2016, 116 (4), 2478–2601. https://doi.org/10.1021/acs.chemrev.5b00484.
- (8) Kaasik, M.; Kanger, T. Supramolecular Halogen Bonds in Asymmetric Catalysis. *Front. Chem.* **2020**, *8*. https://doi.org/10.3389/fchem.2020.599064.
- (9) MacMillan, D. W. C. The Advent and Development of Organocatalysis. *Nature* **2008**, *455* (7211), 304–308. https://doi.org/10.1038/nature07367.
- (10) von Liebig, J. Ueber Die Bildung Des Oxamids Aus Cyan. Ann. Chem. Pharm. **1860**, 113 (2), 246–247.
- (11) Langenbeck, W. Über Organische Katalysatoren. III. Die Bildung von Oxamid Aus Dicyan Bei Gegenwart von Aldehyden. Justus Liebigs Ann. Chem. 1929, 469 (1), 16–25. https://doi.org/10.1002/jlac.19294690103.
- (12) Knoevenagel, E. Ueber Eine Darstellungsweise Des Benzylidenacetessigesters. *Ber Dtsch Chem Ges* **1896**, *29* (1), 172–174. https://doi.org/10.1002/cber.18960290133.
- (13) Bredig, G.; Fiske, P. S. Beiträge Zur Chemischen Physiologie Und Pathologie. *Biochem Z* 1912, 7–23.
- (14) Pracejus, H. Organische Katalysatoren, LXI. Asymmetrische Synthesen Mit Ketenen, I. Alkaloid-Katalysierte Asymmetrische Synthesen von α-Phenyl-Propionsäureestern. Justus Liebigs Ann. Chem. 1960, 634 (1), 9–22. https://doi.org/10.1002/jlac.19606340103.
- (15) Wynberg, H.; Helder, R. Asymmetric Induction in the Alkaloid-Catalysed Michael Reaction. *Tetrahedron Lett.* **1975**, *16* (46), 4057–4060. https://doi.org/10.1016/S0040-4039(00)91235-8.
- (16) Sheehan, J. C.; Hunneman, D. H. Homogeneous Asymmetric Catalysis. J. Am. Chem. Soc. 1966, 88 (15), 3666–3667. https://doi.org/10.1021/ja00967a049.
- (17) Eder, U.; Sauer, G.; Wiechert, R. Neuartige Asymmetrische Cyclisierung Zu Optisch Aktiven Steroid-CD-Teilstücken. Angew. Chem. 1971, 83, 492–493. https://doi.org/10.1002/ange.19710831307.
- (18) Hajos, Z. G.; Parrish, D. R. Asymmetric Synthesis of Bicyclic Intermediates of Natural Product Chemistry. *J. Org. Chem.* **1974**, *39* (12), 1615–1621. https://doi.org/10.1021/jo00925a003.
- (19) Sigman, M. S.; Jacobsen, E. N. Schiff Base Catalysts for the Asymmetric Strecker Reaction Identified and Optimized from Parallel Synthetic Libraries. J. Am. Chem. Soc. 1998, 120 (19), 4901–4902. https://doi.org/10.1021/ja980139y.

- (20) Miller, S. J.; Copeland, G. T.; Papaioannou, N.; Horstmann, T. E.; Ruel, E. M. Kinetic Resolution of Alcohols Catalyzed by Tripeptides Containing the N-Alkylimidazole Substructure. J. Am. Chem. Soc. 1998, 120 (7), 1629–1630. https://doi.org/10.1021/ja973892k.
- (21) Ruble, J. C.; Latham, H. A.; Fu, G. C. Effective Kinetic Resolution of Secondary Alcohols with a Planar-Chiral Analogue of 4-(Dimethylamino)Pyridine. Use of the Fe(C 5 Ph 5) Group in Asymmetric Catalysis. J. Am. Chem. Soc. 1997, 119 (6), 1492–1493. https://doi.org/10.1021/ja963835b.
- (22) Tu, Y.; Wang, Z.-X.; Shi, Y. An Efficient Asymmetric Epoxidation Method for Trans-Olefins Mediated by a Fructose-Derived Ketone. *J. Am. Chem. Soc.* **1996**, *118* (40), 9806–9807. https://doi.org/10.1021/ja962345g.
- (23) Yang, D.; Yip, Y.-C.; Tang, M.-W.; Wong, M.-K.; Zheng, J.-H.; Cheung, K.-K. A C2 Symmetric Chiral Ketone for Catalytic Asymmetric Epoxidation of Unfunctionalized Olefins. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118 (2), 491–492. https://doi.org/10.1021/ja9529549.
- (24) Denmark, S. E.; Winter, S. B. D.; Su, X.; Wong, K.-T. Chemistry of Trichlorosilyl Enolates. 1. New Reagents for Catalytic, Asymmetric Aldol Additions. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118 (31), 7404– 7405. https://doi.org/10.1021/ja9606539.
- (25) Ooi, T.; Kameda, M.; Maruoka, K. Molecular Design of a C2-Symmetric Chiral Phase-Transfer Catalyst for Practical Asymmetric Synthesis of α-Amino Acids. J. Am. Chem. Soc. 1999, 121 (27), 6519–6520. https://doi.org/10.1021/ja991062w.
- (26) List, B.; Lerner, R. A.; Barbas, C. F. Proline-Catalyzed Direct Asymmetric Aldol Reactions. J. Am. Chem. Soc. 2000, 122 (10), 2395–2396. https://doi.org/10.1021/ja994280y.
- (27) Ahrendt, K. A.; Borths, C. J.; MacMillan, D. W. C. New Strategies for Organic Catalysis: The First Highly Enantioselective Organocatalytic Diels-Alder Reaction. *J. Am. Chem. Soc.* **2000**, *122* (17), 4243–4244. https://doi.org/10.1021/ja000092s.
- (28) Corey, E. J.; Grogan, M. J. Enantioselective Synthesis of α-Amino Nitriles from N -Benzhydryl Imines and HCN with a Chiral Bicyclic Guanidine as Catalyst. Org. Lett. **1999**, *1* (1), 157–160. https://doi.org/10.1021/ol990623I.
- (29) Raheem, I. T.; Thiara, P. S.; Peterson, E. A.; Jacobsen, E. N. Enantioselective Pictet–Spengler-Type Cyclizations of Hydroxylactams: H-Bond Donor Catalysis by Anion Binding. J. Am. Chem. Soc. 2007, 129 (44), 13404–13405. https://doi.org/10.1021/ja076179w.
- (30) Reisman, S. E.; Doyle, A. G.; Jacobsen, E. N. Enantioselective Thiourea-Catalyzed Additions to Oxocarbenium Ions. J. Am. Chem. Soc. 2008, 130 (23), 7198–7199. https://doi.org/10.1021/ja801514m.
- (31) Brak, K.; Jacobsen, E. N. Asymmetric Ion-Pairing Catalysis. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2013**, *52* (2), 534–561. https://doi.org/10.1002/anie.201205449.
- (32) Desiraju, G. R.; Ho, P. S.; Kloo, L.; Legon, A. C.; Marquardt, R.; Metrangolo, P.; Politzer, P.; Resnati, G.; Rissanen, K. Definition of the Halogen Bond (IUPAC Recommendations 2013). *Pure Appl. Chem.* 2013, *85* (8), 1711–1713. https://doi.org/10.1351/PAC-REC-12-05-10.
- (33) Mulliken, R. S. Molecular Compounds and Their Spectra. III. The Interaction of Electron Donors and Acceptors. J. Phys. Chem. 1952, 56 (7), 801–822. https://doi.org/10.1021/j150499a001.
- (34) Bulfield, D.; Huber, S. M. Halogen Bonding in Organic Synthesis and Organocatalysis. *Chem. Eur. J.* **2016**, *22* (41), 14434–14450. https://doi.org/10.1002/chem.201601844.
- (35) Bent, H. A. Structural Chemistry of Donor-Acceptor Interactions. Chem. Rev. 1968, 68 (5), 587–648. https://doi.org/10.1021/cr60255a003.
- (36) Politzer, P.; Lane, P.; Concha, M. C.; Ma, Y.; Murray, J. S. An Overview of Halogen Bonding. J. Mol. Model. 2007, 13 (2), 305–311. https://doi.org/10.1007/s00894-006-0154-7.
- (37) Sutar, R. L.; Huber, S. M. Catalysis of Organic Reactions through Halogen Bonding. ACS Catal. 2019, 9 (10), 9622–9639. https://doi.org/10.1021/acscatal.9b02894.

- (38) Laurence, C.; Graton, J.; Berthelot, M.; El Ghomari, M. J. The Diiodine Basicity Scale: Toward a General Halogen-Bond Basicity Scale. *Chem. Eur. J.* **2011**, *17* (37), 10431–10444. https://doi.org/10.1002/chem.201101071.
- (39) Metrangolo, P.; Panzeri, W.; Recupero, F.; Resnati, G. Perfluorocarbon–Hydrocarbon Self-Assembly. J. Fluor. Chem. 2002, 114 (1), 27–33. https://doi.org/10.1016/S0022-1139(01)00558-9.
- (40) Riel, A. M. S.; Decato, D. A.; Sun, J.; Berryman, O. B. Halogen Bonding Organocatalysis Enhanced through Intramolecular Hydrogen Bonds. *Chem. Commun.* 2022, 58 (9), 1378– 1381. https://doi.org/10.1039/D1CC05475A.
- (41) Walter, S. M.; Kniep, F.; Herdtweck, E.; Huber, S. M. Halogen-Bond-Induced Activation of a Carbon–Heteroatom Bond. Angew. Chem. Int. Ed. 2011, 50 (31), 7187–7191. https://doi.org/10.1002/anie.201101672.
- (42) Bruckmann, A.; Pena, M.; Bolm, C. Organocatalysis through Halogen-Bond Activation. Synlett 2008, 2008 (6), 900–902. https://doi.org/10.1055/s-2008-1042935.
- (43) Kniep, F.; Rout, L.; Walter, S. M.; Bensch, H. K. V.; Jungbauer, S. H.; Herdtweck, E.; Huber, S. M. 5-Iodo-1,2,3-Triazolium-Based Multidentate Halogen-Bond Donors as Activating Reagents. *Chem. Commun.* 2012, 48 (74), 9299. https://doi.org/10.1039/c2cc34392d.
- (44) Sutar, R. L.; Engelage, E.; Stoll, R.; Huber, S. M. Bidentate Chiral Bis(Imidazolium)-Based Halogen-Bond Donors: Synthesis and Applications in Enantioselective Recognition and Catalysis. Angew. Chem. Int. Ed. 2020, 59 (17), 6806–6810. https://doi.org/10.1002/anie.201915931.
- (45) Huang, Y.; Walji, A. M.; Larsen, C. H.; MacMillan, D. W. C. Enantioselective Organo-Cascade Catalysis. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127 (43), 15051–15053. https://doi.org/10.1021/ja055545d.
- (46) Jin, H.; Kim, S. T.; Hwang, G.-S.; Ryu, D. H. L-Proline Derived Bifunctional Organocatalysts: Enantioselective Michael Addition of Dithiomalonates to Trans-β-Nitroolefins. *J. Org. Chem.* 2016, *81* (8), 3263–3274. https://doi.org/10.1021/acs.joc.6b00218.
- (47) Reddy, U. V. S.; Anusha, B.; Begum, Z.; Seki, C.; Okuyama, Y.; Tokiwa, M.; Tokiwa, S.; Takeshita, M.; Nakano, H. Catalytic Efficiency of Primary α-Amino Amides as Multifunctional Organocatalysts in Recent Asymmetric Organic Transformations. *Catalysts* **2022**, *12* (12). https://doi.org/10.3390/catal12121674.
- (48) Liu, X.; Lin, L.; Feng, X. Amide-Based Bifunctional Organocatalysts in Asymmetric Reactions. *Chem. Commun.* **2009**, No. 41, 6145. https://doi.org/10.1039/b913411e.
- (49) Albrecht, Ł.; Jiang, H.; Jørgensen, K. A. Hydrogen-Bonding in Aminocatalysis: From Proline and Beyond. *Chem. Eur. J.* **2014**, *20* (2), 358–368. https://doi.org/10.1002/chem.201303982.
- (50) Gualandi, A.; Grilli, S.; Savoia, D. Octa-1,7-diene-4,5-diamine Derivatives: Useful Intermediates for the Stereoselective Synthesis of Nitrogen Heterocycles and Ligands for Asymmetric Catalysis. *Eur. J. Org. Chem.* **2016**, 2016 (19), 3143–3156. https://doi.org/10.1002/ejoc.201600310.
- (51) Kizirian, J.-C. Chiral Tertiary Diamines in Asymmetric Synthesis. Chem. Rev. 2008, 108 (1), 140–205. https://doi.org/10.1021/cr040107v.
- (52) Melchiorre, P. Cinchona-based Primary Amine Catalysis in the Asymmetric Functionalization of Carbonyl Compounds. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2012**, *51* (39), 9748–9770. https://doi.org/10.1002/anie.201109036.
- (53) Tian, S.-K.; Chen, Y.; Hang, J.; Tang, L.; McDaid, P.; Deng, L. Asymmetric Organic Catalysis with Modified Cinchona Alkaloids. Acc. Chem. Res. 2004, 37 (8), 621–631. https://doi.org/10.1021/ar030048s.
- (54) Madarász, Á.; Dósa, Z.; Varga, S.; Soós, T.; Csámpai, A.; Pápai, I. Thiourea Derivatives as Brønsted Acid Organocatalysts. ACS Catal. 2016, 6 (7), 4379–4387. https://doi.org/10.1021/acscatal.6b00618.

- (55) Okino, T.; Hoashi, Y.; Takemoto, Y. Enantioselective Michael Reaction of Malonates to Nitroolefins Catalyzed by Bifunctional Organocatalysts. J. Am. Chem. Soc. 2003, 125 (42), 12672–12673. https://doi.org/10.1021/ja036972z.
- (56) Andrés, J. M.; Losada, J.; Maestro, A.; Rodríguez-Ferrer, P.; Pedrosa, R. Supported and Unsupported Chiral Squaramides as Organocatalysts for Stereoselective Michael Additions: Synthesis of Enantiopure Chromenes and Spirochromanes. J. Org. Chem. 2017, 82 (16), 8444– 8454. https://doi.org/10.1021/acs.joc.7b01177.
- (57) Chauhan, P.; Mahajan, S.; Kaya, U.; Hack, D.; Enders, D. Bifunctional Amine-Squaramides: Powerful Hydrogen-Bonding Organocatalysts for Asymmetric Domino/Cascade Reactions. *Adv. Synth. Catal.* **2015**, *357* (2–3), 253–281. https://doi.org/10.1002/adsc.201401003.
- (58) Mori, K.; Akiyama, T. Brønsted Acids: Chiral Phosphoric Acid Catalysts in Asymmetric Synthesis. In *Comprehensive Enantioselective Organocatalysis*; Dalko, P. I., Ed.; Wiley, 2013; pp 289–314. https://doi.org/10.1002/9783527658862.ch11.
- (59) Lu, N.; Li, R.; Wei, Z.; Cao, J.; Liang, D.; Lin, Y.; Duan, H. Enantio- and Diastereoselective Nitro-Mannich Reaction of α-Aryl Nitromethanes with Amidosulfones Catalyzed by Phase-Transfer Catalysts. J. Org. Chem. 2017, 82 (9), 4668–4676. https://doi.org/10.1021/acs.joc.7b00306.
- (60) Wang, B.; Liu, Y.; Sun, C.; Wei, Z.; Cao, J.; Liang, D.; Lin, Y.; Duan, H. Asymmetric Phase-Transfer Catalysts Bearing Multiple Hydrogen-Bonding Donors: Highly Efficient Catalysts for Enantioand Diastereoselective Nitro-Mannich Reaction of Amidosulfones. Org. Lett. 2014, 16 (24), 6432–6435. https://doi.org/10.1021/ol503264n.
- (61) Freund, M.; Tsogoeva, S. B. Peptides for Asymmetric Catalysis. In *Catalytic Methods in Asymmetric Synthesis*; Gruttadauria, M., Giacalone, F., Eds.; Wiley, 2011; pp 529–578. https://doi.org/10.1002/9781118087992.ch13.
- (62) Davie, E. A. C.; Mennen, S. M.; Xu, Y.; Miller, S. J. Asymmetric Catalysis Mediated by Synthetic Peptides. *Chem. Rev.* 2007, 107 (12), 5759–5812. https://doi.org/10.1021/cr068377w.
- (63) Asymmetric Catalysis by Alkaloids. In *Topics in Stereochemistry*; Wynberg, H., Ed.; Topics in Stereochemistry; Wiley, 1986; Vol. 16, pp 87–129. https://doi.org/10.1002/9780470147252.
- (64) Nielsen, M.; Worgull, D.; Zweifel, T.; Gschwend, B.; Bertelsen, S.; Jørgensen, K. A. Mechanisms in Aminocatalysis. *Chem Commun* 2011, 47 (2), 632–649. https://doi.org/10.1039/C0CC02417A.
- (65) Taylor, M. S.; Jacobsen, E. N. Asymmetric Catalysis by Chiral Hydrogen-Bond Donors. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2006**, *45* (10), 1520–1543. https://doi.org/10.1002/anie.200503132.
- (66) Mannich, C.; Krösche, W. Ueber Ein Kondensationsprodukt Aus Formaldehyd, Ammoniak Und Antipyrin. *Arch Pharm* **1912**, *250* (1), 647–667. https://doi.org/10.1002/ardp.19122500151.
- (67) *Mannich Reaction*. Organic Chemistry Portal. https://www.organicchemistry.org/namedreactions/mannich-reaction.shtm.
- (68) Arend, M.; Westermann, B.; Risch, N. Modern Variants of the Mannich Reaction. Angew. Chem. Int. Ed. 1998, 37 (8), 1044–1070. https://doi.org/10.1002/(sici)1521-3773(19980504)37:8<1044::aid-anie1044>3.0.co;2-e.
- (69) Lv, H.; Du, Y.; Zhang, H.; Zheng, Y.; Yan, Z.; Dong, N. Advances in Mannich-type Reactions Based on the Classification of Compounds with Activated α-H. *ChemistrySelect* **2023**, *8* (21), e202300173. https://doi.org/10.1002/slct.202300173.
- (70) List, B. The Direct Catalytic Asymmetric Three-Component Mannich Reaction. J. Am. Chem. Soc. 2000, 122 (38), 9336–9337. https://doi.org/10.1021/ja001923x.
- (71) Pouliquen, M.; Blanchet, J.; Lasne, M.-C.; Rouden, J. 3-Trifluoromethanesulfonamido-Pyrrolidine: A General Organocatalyst for *Anti* -Selective Mannich Reactions. *Org. Lett.* 2008, 10 (5), 1029–1032. https://doi.org/10.1021/ol8000975.
- (72) Song, J.; Wang, Y.; Deng, L. The Mannich Reaction of Malonates with Simple Imines Catalyzed by Bifunctional Cinchona Alkaloids: Enantioselective Synthesis of β-Amino Acids. J. Am. Chem. Soc. 2006, 128 (18), 6048–6049. https://doi.org/10.1021/ja060716f.

- (73) Kuwano, S.; Suzuki, T.; Hosaka, Y.; Arai, T. A Chiral Organic Base Catalyst with Halogen-Bonding-Donor Functionality: Asymmetric Mannich Reactions of Malononitrile with N -Boc Aldimines and Ketimines. *Chem. Commun.* **2018**, *54* (31), 3847–3850. https://doi.org/10.1039/C8CC00865E.
- (74) Kriis, K.; Martõnov, H.; Miller, A.; Erkman, K.; Järving, I.; Kaasik, M.; Kanger, T. Multifunctional Catalysts in the Asymmetric Mannich Reaction of Malononitrile with N-Phosphinoylimines: Coactivation by Halogen Bonding versus Hydrogen Bonding. J. Org. Chem. 2022, 87 (11), 7422–7435. https://doi.org/10.1021/acs.joc.2c00674.
- (75) Bennani, Y. L.; Hanessian, S. *Trans* -1,2-Diaminocyclohexane Derivatives as Chiral Reagents, Scaffolds, and Ligands for Catalysis: Applications in Asymmetric Synthesis and Molecular Recognition. *Chem. Rev.* **1997**, *97* (8), 3161–3196. https://doi.org/10.1021/cr9407577.
- (76) Duan, S.; Li, S.; Ye, X.; Du, N.-N.; Tan, C.-H.; Jiang, Z. Enantioselective Synthesis of Dialkylated α-Hydroxy Carboxylic Acids through Asymmetric Phase-Transfer Catalysis. J. Org. Chem. 2015, 80 (15), 7770–7778. https://doi.org/10.1021/acs.joc.5b01081.
- (77) Dunetz, J. R.; Magano, J.; Weisenburger, G. A. Large-Scale Applications of Amide Coupling Reagents for the Synthesis of Pharmaceuticals. *Org. Process Res. Dev.* **2016**, *20* (2), 140–177. https://doi.org/10.1021/op500305s.
- (78) Schultz, D. M.; Sawicki, J. W.; Yoon, T. P. An Improved Procedure for the Preparation of Ru(Bpz)₃ (PF₆)₂ via a High-Yielding Synthesis of 2,2'-Bipyrazine. *Beilstein J. Org. Chem.* 2015, 11, 61–65. https://doi.org/10.3762/bjoc.11.9.
- (79) Corcoran, R. C.; Bang, S. H. Iodopyridines from Bromo- and Chloropyridines. *Tetrahedron Lett.* 1990, *31* (47), 6757–6758. https://doi.org/10.1016/S0040-4039(00)97163-6.
- (80) Auth, J.; Mauleón, P.; Pfaltz, A. Synthesis of Functionalized Pyridinium Salts Bearing a Free Amino Group. Arkivoc 2014, 2014 (3), 154–169. https://doi.org/10.3998/ark.5550190.p008.398.
- (81) Xu, D.; Yang, S.; Gao, A.; Yang, Z. NaClO₂ -Mediated Preparation of Pyridine-2-Sulfonyl Chlorides and Synthesis of Chiral Sulfonamides. J. Sulfur Chem. 2020, 41 (5), 463–473. https://doi.org/10.1080/17415993.2020.1775834.
- (82) Esquivias, J.; Gómez Arrayás, R.; Carretero, J. C. Alkylation of Aryl N -(2-Pyridylsulfonyl)Aldimines with Organozinc Halides: Conciliation of Reactivity and Chemoselectivity. Angew. Chem. Int. Ed. 2007, 46 (48), 9257–9260. https://doi.org/10.1002/anie.200703239.
- (83) Yang, K.; Jiang, M.; Liu, J. Synthesis of Chiral β-Aminomalonates from 2-Chlorotetrafluoroethanesulfinyl Aldimines through the Mannich Reaction. *Eur. J. Org. Chem.* **2015**, 2015 (14), 3109–3115. https://doi.org/10.1002/ejoc.201500134.
- (84) Pak, C. S.; Lim, D. S. DEPROTECTION OF 2-PYRIDYL SULFONYL GROUP FROM PYRIDINE-2-SULFONAMIDES BY MAGNESIUM IN METHANOL. *Synth. Commun.* **2001**, *31* (14), 2209–2214. https://doi.org/10.1081/SCC-100104475.
- (85) Kaasik, M.; Martõnova, J.; Erkman, K.; Metsala, A.; Järving, I.; Kanger, T. Enantioselective Michael Addition to Vinyl Phosphonates *via* Hydrogen Bond-Enhanced Halogen Bond Catalysis. *Chem. Sci.* 2021, *12* (21), 7561–7568. https://doi.org/10.1039/D1SC01029H.

Lisad



Lisa 1. Ühendi 41 HPLC kromatogrammid

I	Peak	RT	Type	I	Width	Area	Area %	Name
L	#	[min]	1		[min]	I	1	
-			-	- -				
Ľ	1	25.46	2 BB		0.964	54601.063	90.644	
Ľ	21	33.45	7 MM		1.292	5635.609	9.356	





Pe	ak	RT	Type	ī.	Width	Area	Ē	Area 🗞	Name	Ľ
I #	1	[min]	I.	I.	[min]		L	I		L.
				•1•	-		Ŀ			I.
1	1	23.616	MM	I.	1.098	33141.668	Ľ	83.602		I.
1	21	33.341	MM	T	1.394	6500.412	Ľ	16.398		L
										_





Peak	RT Type	Width	Area	Area %	Name
#	[min]	[min]	1	I I	l l
-					
1	18.651 MM	0.807	17996.297	91.330	
2	21.040 MM	0.791	1708.401	8.670	l I





P	eak	RT	Type	1	Width	Area	Area 🗞	Name	
L.	# I	[min]	1	1	[min]	I		1	
-	-		-						
L.	1	32.18	8 MM	1	1.475	37410.918	91.254	I I	
I.	21	41.11	7 MM	1	1.613	3585.338	8.746	I I	



Lisa 5. Ühendi 45 HPLC kromatogrammid

P	eak	RT	Type	ī	Width	Area	L	Area 🖁	Name	I.
\mathbf{I}_{i}	ŧ I	[min]	I.	I.	[min]		Ľ	1		I.
1-	-			•1•			1-			•1
1	1	23.250	MM	Т	1.116	46070.250	Ľ	80.418		T.
1	21	28.701	MM	I.	1.205	11218.050	Ľ	19.582		I.





Peak	RT Type	1	Width	Area	Area %	Name
1 # 1	[min]	1	[min]	1	1	
-		-				
1	43.137 MM	1	2.104	38890.613	69.088	
2	57.004 MM	1	2.607	17400.531	30.912	

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks¹

Mina Mia Peterson

1. Annan Tallinna Tehnikaülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

Kiraalsete multifunktsionaalsete organokatalüsaatorite süntees ja rakendus, mille juhendaja on Kadri Kriis,

1.1 reprodutseerimiseks lõputöö säilitamise ja elektroonse avaldamise eesmärgil, sh Tallinna Tehnikaülikooli raamatukogu digikogusse lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2 üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tallinna Tehnikaülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas Tallinna Tehnikaülikooli raamatukogu digikogu kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

- 2. Olen teadlik, et käesoleva lihtlitsentsi punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
- 3. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest ning muudest õigusaktidest tulenevaid õigusi.

13. jaanuar 2025

¹ Lihtlitsents ei kehti juurdepääsupiirangu kehtivuse ajal vastavalt üliõpilase taotlusele lõputööle juurdepääsupiirangu kehtestamiseks, mis on allkirjastatud teaduskonna dekaani poolt, välja arvatud ülikooli õigus lõputööd reprodutseerida üksnes säilitamise eesmärgil. Kui lõputöö on loonud kaks või enam isikut oma ühise loomingulise tegevusega ning lõputöö kaas- või ühisautor(id) ei ole andnud lõputööd kaitsvale üliõpilasele kindlaksmääratud tähtajaks nõusolekut lõputöö reprodutseerimiseks ja avalikustamiseks vastavalt lihtlitsentsi punktidele 1.1. ja 1.2, siis lihtlitsents nimetatud tähtaja jooksul ei kehti.