

## Lõputöö lühikokkuvõte

Asutus <i>(eesti ja inglise keeles)</i>	Tallinna Tehnikaülikool, Tallinna Kolledž <i>Tallinn University of Technology, Tallinn College</i>
Õppekava	Kinnisvar haldus
Autor	<b>Mikk Sõnajalg</b>
Juhendaja	Em.dots Ljudmilla Drõkin
Töö pealkiri <i>(eesti keeles)</i>	<b>KAHE INVESTEERIMISPROJEKTI VÕRDLEV ANALÜÜS OÜ SÕRVE ÕUN NÄITEL</b>
Töö pealkiri <i>(inglise keeles)</i>	<b>COMPARATIVE ANALYSIS OF TWO INVESTMENT PROJECTS BASED ON OÜ SÕRVE ÕUN</b>
Töö lühikokkuvõte <i>(eesti keeles, 1-2 lk)</i>	

Käesoleva uurimuse põhieesmärgiks oli selgitada välja, kas Saaremaa õunkasvataval Sõrve Õun OÜ-l on otstarbekas kasutada õunte hoidmiseks ja säilitamiseks külmkonteinerit või rajada külmhoone. Analüüsi käigus hinnati kahte võimalikku investeerimisprojekti ning teostati nende võrdlev analüüs, mille raames analüüsiti projektide tasuvust, samuti ka projektidega kaasnevaid riske ning nende esinemise tõenäosuseid.

Uurimuse läbiviimiseks keskenduti töö esimeses peatükis investeringute ja investeerimisprojektide analüüsimisel enimkasutatavaid teoreetilisi meetodeid. Samuti leidis käsitlust kapitali potimaalsema struktuuri ja kapitali hinnastamisega seotud teemad ja levinud praktikad.

Et iga investeringuga kaasnevad paratamatult ka erinevad riskid, anti esimeses peatükis ülevaade ka praktikas enimlevinud riskianalüüsimeetoditest.

Töö teine osa koosnes konkreetse juhtumi realsel analüüsil Sõrve Õun OÜ näidet kasutades. Sõrve Õun OÜ on asutatud 2015. aasta jaanuaris eesmärgiga käivitada ning arendada välja õuntekasvatust Saaremaal, Salme vallas. Seoses majandustegevuse käivitamisega ja õunte tootmise käivitamisega ning etapiviisilise tõstmisega on ettevõttel tekkinud vajadus leida lahendus saaduste hoidistamiseks enne, kui esimesed õunapuud viljakasvatusikka jõuavad. Õunte hoidistamiseks on vajalik tagada säilitamistemperatuur +1... +4 °C. Investeringuna on kaalumisel kaks võimalikku lahendust: a) soetada transporditav külmkonteiner; b) ehitada statsionaarne külmhoone.

Kahe võimaliku investeerimisprojekti analüüsimisel tuli lähtuda ka asjaolust, et projektid on oma olemuselt erineva pikkusega ja üksteist välistava loomusega.

Võrreldes kahte investeerimisprojekti tasuvusnäitajaid omavahel selgus, et Sõrve Õun OÜ peaks valima projekti A, sest:

- Projekti A tasuvusnäitajad on oluliselt paremad kui projektil B;
- Projekt A kuulub nn kuni 5. aastase tasuvusega kategooriasse, samas kui projekti B näol on tegemist oluliselt pikema tasuvusega projektiga;
- Projekti A investeerimisvajadus vastab oluliselt paremini Sõrve Õun hetkevõimalustega ning on ettevõtte noorust silmas pidades optimaalse suurusega. Samuti jätab projekt A erinevalt projektist B ettevõttele vabaks võimalused teostada muid investeerimisprojekte, mis on seotud firma teiste valdkondade vajadustega (nt. täiendavate õunapuude juurdeistutamine, vms).