

Tallinna POLÜTEHNIK



Tallinna Polütehnilise Instituudi parteibüroo, direktiooni, ELKNU komitee ja ametiühingukomitee häälekandja

Nr. 13 (174) Reede, 17. juuni 1955. a. VII aastakäik

Õppejõudude kollektiivi ülesanded praegusel hetkel

Kevadine eksamisessioon instituudis on jõudnud otsustavasse järku — on alanud eksami nooremate kursustel ja õhtuses osakonnas. Eelmiste aastate kogemused näitavad, et määravat tähtsust sessiooni lõpptulemuste kujunemisele omab see, kui võrd kindlate teadmistega tulevad eksamitele nooremate kursuste ja õhtuse osakonna üliõpilased ja kui võrd kõrgel tasemel seisab organisatsiooniline töö instituudis sellel perioodil. Sellepärast on endastmõistetav, et sessiooni otsustavatel päevadel tuleb rakendada kõik jõud üliõpilaste abistamiseks, nende töönnu pidevaks tõstmiseks ja eeskujuliku töödistsipliini kindlustamiseks.

Kahjuks ei saa öelda, et instituudi kollektiiv on teinud kõik temast oleneva õppeaasta edukaks lõpetamiseks. Kui rea viimaste aastate jooksul õppejõududel ja ühiskondlikel organisatsioonidel tõhusa tööga läks korda eksamisessiooni alguseks täielikult likvideerida eelmise semestri akadeemiline võlgnevus üliõpilaste hulgas, siis käesoleval aastal ei suudetud seda saavutada. Kevadsemestri õppetöö lõpuks oli päevase osakonna üliõpilastel sooritamata üle 40 eksami- ja arvestusvõla talvisest sessioonist. Õhtuses osakonnas oli 23 üliõpilastel õiendamata 47 sügissemestri eksamit ja 24 arvestust, neist lõviosa rühmade ME-636 ja E-616 üliõpilastel.

Ebarahuldavaid tulemusi andsid mõnedes õpperühmades ka kevadsemestri arvestused. Üliõpilastel E. Kalperinil, T. Povedskajal, I. Mjakošinil (rühm MM-45), A. Kõlilol (L-22), E. Pljuninil (L-41) j. t. oli sessiooni alguseks sooritamata 4–6 arvestust. Arvestusvõlgade tõttu ei pääsenud eksamitele üle 50 noorema kursuse üliõpilase. Õhtuses osakonnas on üliõpilastel praegugi veel sooritamata üle 120 kevadsemestri arvestuse.

Tõsisid häiresignaale on ilmunud ka eksamitel. Eksamitele mittellumumisi, mille kohta pole esitatud mingisugust vabandavat õlendit, on registreeritud juba 10. Need on üliõpilased Antonov (L-81), Osadži (L-82), Uusna (L-42), Kaibald, Tui (E-45) j. t. Distsiplinirikkujate vastutuselevõtmiseks ei ole aga tehtud direktioonile ühtegi esitist. Geodeesia eksamil sai 32% rühma E-23 üliõpilastest ja 20% rühma EA-24 üliõpilastest mitterahuldava hinde. Füüsika eksamil osutus nõrgaks 38% õpperühma IM-22 üliõpilastest.

Toodud arvud räägivad sellest, et eksamisessiooni näiliselt normaalse kulgemise taga peitub küllaltki palju kurbi tõsiasju, mis ei aita kaasa sessiooni edukaks lõpuleviimiseks. Samal ajal aga valitseb instituudis passiivne rahulolu olukorraga, nagu leppimine mingi paratamatusega, mida ei ole võimalik vähimalgi määral muuta. Tunniplaanilise õppetöö lõppedes paljud õppejõud, kateedrite juhatajad «tõttavalt» kodus, näitamata end instituudis päevade ja nädalate kaupa, arvestamata seda, et just nüüd tuleks täielikult pühendada õppetöös mahajäänud üliõpilaste abistamisele. Nii mõnigi eksamitele mittellumutatud üliõpilane ootab instituudis asjatult võimalust sooritamata jäänud arvestuse õiendamiseks. Eksamil nõrgaks osutunud üliõpilased on jäetud ilma hädavajalikest konsultatsioonidest, mis võiksid olla suureks abiks eksami sooritamiseks kohe pärast sessiooni lõppu.

Instituudi ühiskondlikud organisatsioonid tunnevad käesoleval sessioonil haruldaselt vähe huvi eksamitele mittellumujate vastu ja ei abista küllaldaselt dekaane mittellumumise põhjuste kindlakstegemisel. Aktiivsemalt võiksid töötada eksamite ajal ka õpperühmade hooldajad-õppejõud, mobiliseerida üliõpilasi rühmaaktiivi kaasabil kollektiivseks tööks iga eksami eel ja organiseerida arvestuste sooritamist nende üliõpilaste poolt, kes võlgnevuse tõttu ei pääsenud eksamitele.

Tihedamat kontakti võlgnikuga, nende abistamist võlgnevuse likvideerimisel oleme õigustatud ootama ka teaduskondade dekaanidelt ja asjaosaliste kateedrite juhatajatelt.

Need on eksamite kõrval õppejõudude kollektiivi tähtsamad päevaülesanded praegusel hetkel, mille edukast täitmisest oleneb suurel määral õppeaasta töö lõpetamine rahuldavate tulemustega ja uue õppeaasta alustamine normaalsetes tingimustes.



Häid teadmisi näitavad eksamitel TPI parimad sportlased. Pildil: jalgpallimeeskonna väravavaht B. Karpov dotsent sm. Garšneki juures sooritamata eksamit kõrgemas matemaatikas.

H. Haagma foto

Mäemasinate eksami tulemustest rühmas O-61

Nõukogude rahvamajandus areneb kiire tempoga just tänu sellele, et vana tehnika pidevalt asendatakse uuega ja uus uuega. Koos sellega arenevad ka töötamise viisid, töö organiseerimine ja muutuvad töö resultaadid. Mäemasinate õppetidsipliinis leiab see arenemine otsekohesest vastukaja.

Paljud kolmanda kursuse üliõpilased, olles läbi võtnud teisel kursusel «Mäetööde alused» ja tutvunud kaevandusega õppepraktikal, olid semestri alguses arusaamisel, et kaevanduse masinad on üldiselt väga lihtsad ja nende nomenklatuur pole kuigi suur. Umbes nii, et on olemas soominimasin, transportöör ja puur, millede kohta on juba omandatud küllaldaselt teadmisi. Üliõpilased teevad järelduse, et see, mis loengul pakutakse on üleiligne ja loengutest osavõtt on üleiligne peaaegu vaevamine. Võib olla on selle vaatekohta tekkimisel süüdi mäeosakonna õppepraktika korraldamine TPI-s. Teistes mäealastes õppeasutustes korraldatakse õppepraktika ekskursioonina eesrindlikesse söevõi maagibasseini suurimasse kaevandusse. TPI-s viiakse läbi seda õppepraktikat Eesti NSV põlevkivikaevandustes, kus enamuse mäetöid teostatakse käsitsi ja kus masinate arv piirdub ainult mõne margiga.

Mäemasinate õpetamisel on vajalik võidelda mäemasinate põhjaliku tundmise vajaduse alahindamisega vastu, suunates üliõpilasi iseseisvalt literatuuri läbitöötamisele. Eksamil selgus, et rida üliõpilasi siiski semestri jooksul ei alustanud erialase literatuuri läbitöötamist iseseisvalt. Üliõpilastele Kungla, Hifekivi, Lillioja, Sallaste ja ka teistele tuleb meelde tuletada veel kord, et erialalisi teadmisi mäemasinate alal tuleb pidevalt täiendada iseseisvalt töötamisega ka siis, kui õpitakse neljandal ja viiendal kursusel. Insener, kes seda ei tee, muutub mõne aastaga eesrindliku tehnika arendamise pidurdavaks teguriks. Insener, kellel on mäetehnika kohta ainult umbkaudsed teadmised, ei suuda abistada meie ratsionaliseerijaid, tööeesrindlasi ja täiendada loovalt olemasolevat tehnikat.

Mõnedel üliõpilastel on saanud viisiks kõrgelt hinnata loengute kontsepte ja kui neid loengul üliõpilased ei kirjuta, siis nagu polekski loengust midagi kasu olnud. See pole õige. Eksam näitas, et kuigi loengutest osavõtnut üliõpilastel polnud häid kontsepte, olid nende teadmised kõrged. See on seletatav sellega, et üliõpilased võtavad loengul aktiivselt osa õppimise protsessist ja kui seal räägiti puhtpraktilistest asjadest või masina

konstruktsioonidest, siis jäi see neile meelde kontsepteerimata. Neil üliõpilastel aga, kes ei tahtnud loengul aktiivselt õppida, oleks olnud vaja rohkem iseseisvalt töötada raamatute kallal. Mäemasinate eksamil abistasid kontsepteid ainult teoreetiliste küsimuste käsitlemisel. Mäemasinate kontseptide kõrgelt hindamise ebaõigsust võib ka seletada sellega, et nad pärast eksami sooritamist kunagi kasutamist ei leia.

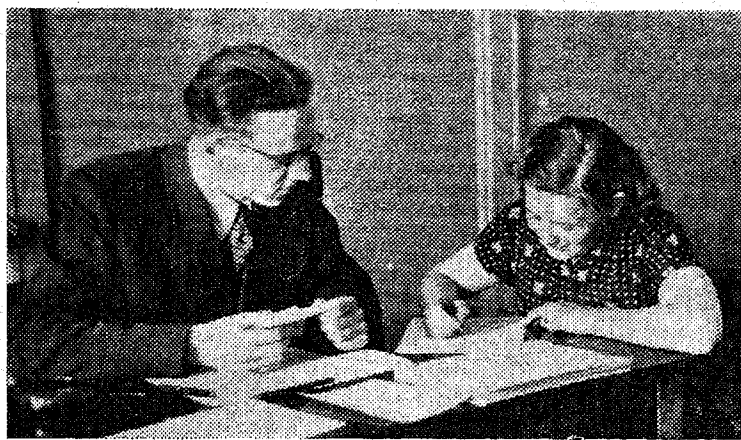
Mäemasinate konstruktiivse osa tundmaõppimisel on suur tähtsus hoolsal ja tähelepanelikul laboratoorsele tööle ja selle vormistamisele aruannete näol. TPI mäemasinate laboratooriumis on töötingimused äärmiselt halvad: puuduvad vajalikud ruumid ja on vähe seadmeid. Neid puudusi oleks võimalik kõrvaldada, kui meie laboratooriumi liidaks Tallinna Mäetehnikumi laboratooriumiga, siis võiksid need masinad olla lahtivõtmiseks, teised alati töökorras masina juhtimise õppimiseks. Mäetehnikumi ruumides saaks nõuda üliõpilastelt mäemasinate laboratoorsete tööde aruannete koostamist tunnis. Praeguses olukorras tehti laboratoorsete tööde aruanded kodus ja need osutusid halbadeks, üksikute pealt vigadega mahakirjutatuks.

Laboratooriumide ühendamine võimaldaks tõsta nii meie kui ka Mäetehnikumi õpilaste teadmisi. Loodame, et Mäetehnikumi ja TPI direktioonid saavutavad käesoleval aastal selles suhtes kokkuleppe. Õppejõudude vahel on see kokkulepe saavutatud juba mitu aastat tagasi, kuid selle ellurakendamisel osutasid vastu panu direktioonid.

Rida üliõpilasi, kes võtsid hoolsalt osa laboratoorsetest tööst, nagu Lekk, Käpa, Ostavel, Valgepea ja teised, vaatamata halbade laboratoorsete tööde tingimustele, said eksamil hinde «väga hea».

Soovin edu rühmale O-61 edaspidisel mäemasinate tundmaõppimisel, arvestades seda, et ilma edaspidise iseseisvalt õppimiseta omandatud teadmised muutuvad 5 aasta pärast täielikult vananenuks.

dots. kt. KOTKAS



Üheks edukamaks üliõpilaseks õpperühmas IM-21 on kommunistlike noorte grupiorganisator M. Siirak.

Pildil: üliõpilane Siirak sooritamata eksamit kõrgemas matemaatikas vanemõpetaja sm. Peterseni juures, kes hindas tema vastust «väga heaga».

H. Haagma foto

Geodeesia eksamite senistest tulemustest

Vaadeldes käesoleval õppeaastal geodeesias tehtud tööd ja seniseid eksamite tulemusi võib öelda, et tõhusat tööd on teinud eksamiteks tööstus- ja tsiviilehitustes eriala õhtusektori rühma E-61 üliõpilased. Loengutest ja praktilistest tööst võtsid nad osa õppeaja jooksul peaaegu ilma puudumisteta. Eksamil saadud vastused olid kindlad ja asjalikud. Rühma suureks puuduseks on aga see, et mitmed üliõpilased eksamile üldse ei ilmunud. Häid töötulemusi näitas ka suurem osa mäe eriala rühma O-21 üliõpilasi. Eriti paistisid põhjalike ja kindlate vastustega silma üliõpilased Endrekson, E. ja Kasak, V. Üldiselt võib rahule jääda ka tööstus- ja tsiviilehituse eriala rühma E-25 tööga, kus valdav enamus üliõpilasi sooritas eksami hindele «hea» ja «väga hea». Eriti häid teadmisi näitasid üliõpilased Lenski, V., Differt, A., Dantsenkov, N. ja Eks, V. Oli tunda kollektiivi ühist tööd. Erandina esines aga üliõpilane Feldblum, E., kes õppeaasta kestel tehtud korrapärase töö tõttu ei suutnud eksamiks vajalikult ette valmistuda. Õppeaasta kestel ei esitanud ta koduseid töid tähtjaks, lükates neid edasi igasuguste ettekäänete all. Muidugi ei suutnud ta ka eksamil anda rahuldavaid vastuseid ega lahendada esitatud ülesannet.

«Polütehniku» veergudel sõnavõtma sundis mind peamiselt asjaolu, et rühmades EV-23 (rühmahooldaja van. õp. Kõiv, A., rühmavanem Kaljumäe, J., am. üh. org. Raudik, U., komsorg. Hanus, K.) ja EA-24 (rühmahooldaja dots. Ambros, R., rühmavanem Vahter, E., komsorg. Silukov, L., am. üh. org. Laane, U.) esinesid väga head vastuste kõrval palju vastuseid, mis olid allpool igasugust hinnet. Nii näitasid täiesti

laimatuid teadmisi üliõpilased Mölder, H. ja Metslang, M. rühmast EV-23 ning Suurorg, E., Täker, V., Laane, U. ja Heimola, J., kuna nende kõrval aga esines rida üliõpilasi päris puudulike teadmistega. Tekib küsimus, mis on selle põhjuseks. Vaatame mitterahuldavaid hindeid saanud üliõpilaste töö käiku õppeaasta kestel.

Rühma EV-23 üliõpilane Krevald, M. tõi eelmisest semestrist kaasa kaks akadeemilist võlgnevust (kõrgem matemaatika ja kujutatav geometria), likvideerides neid ei suutnud ta jooksva õppetööga sammu pidada — ei pidanud kinni praktiliste tööde tähtaegadest ega suutnud koduseid töid õigeaegselt esitada. M. Lausmäel oli eelmisest semestrist võlgnevus kõrgemas matemaatikas. Loengutest ja praktilistest tööst võttis ta osa suurte puudumistega ja sai märkuse ja noomituse õppetööst puudumise pärast. Tõnisäär, H. likvideeris käesoleva semestri jooksul eelmise semestri võlgnevust kõrgemas matemaatikas, käes eksamil kolm korda ja sooritas selle alles enne eksamisessiooni. Geodeesia eksamile tuli ta halvasti ettevalmistatult, sai mitterahuldava hinde. Kahe päeva möödudes õiendas eksami rahuldavalt, seda muidugi juba järgmiseks eksamiks määratud ettevalmistusaja arvel. Üliõpilased Sepp, A. ja Sepp, U. on loengutelt tihti puudunud. Üliõpilane Mesi, M. rühmast E-24 on puudunud paljudelt loengutelt. II semestril on loaga puudunud 30 päeva spordivõistlustest osavõtuks. Remmik, V. tuli ehitusteaduskonda üle ins.-majandusteaduskonnast õppeaasta keskel, kui suurem ja põhilisem osa teoreetilisest kursusest oli ette kantud, kui harjutused põhiliste instru-

mentidega olid läbi tehtud. Ta ei suutnud teooriat ega praktilisi töid süstemaatiliselt läbi töötada. Riisalo, A. on saanud märkuse ja noomituse õppetööst puudumise tõttu. Raud, L. ja Ojaver, L. on II semestril mitmed loengud vahele jätnud.

Nii on nende üliõpilaste puudulike teadmiste põhjuseks süstemaatiline töö õppeaasta vältel, olgu see siis tingitud kas eelmise semestri võlgnevuse likvideerimistest tekkinud ajanappusest, distsiplineerimatusel või muudest põhjustest. Eksamielsetel päevadel ei suudeta õppeaastal puudulikkust läbitöötada õppeainet küllaldaselt ära õppida, pealegi siis, kui korratult ja passiivselt on osa võetud konsultatsioonidest. Rühma kollektiiv ei ole suutnud neid kaasa tõmmata korrapärasele õppimisele.

Geodeesia õppimine I kursusel ei ole kerge. Asja keskkoolist tulnud noored ei oska hinnata järjekindla ja süstemaatilise töö tähtsust niisuguse praktilise distsipliini omandamiseks nagu seda on geodeesia. Teoreetiliste loengute kuulamine ja paralleelselt toimuvate praktiliste tööde sooritamise ning sellekohaste koduste tööde iseseisev läbitöötamine on siin tingimata tarvilik. Eksamielne tormamine ei saa anda rahuldavaid tulemusi. Sellele on tähelepanu juhitud loengute alguses, seda on korduvalt toonitunud ka õppeaasta kestel. Kahjuks ei ole kõik üliõpilased seda omaks võtnud ning eksami tulemused peegeldavad nende puudulikkust tööd täie karmusega. Enamus üliõpilasi oli aga end süstemaatilisele tööle rakendanud juba õppeaasta algusest peale. Nende töö kulgeb eksamisessioonil rahulikult ja tulemused on edukad.

R. Lutsar

ABISTAME KOLHOOSE

Väga tähtsad ülesanded on seatud kommunistliku partei ja Nõukogude valitsuse poolt põllumajanduse edastamiseks. Selle rahvamajandusharu edasisele tootmisele peavad kaasa aitama kõik meie töötajad. Kolhoosidele ja sovhoosidele tuleb osutada igapäevast abi. Nii ei või ka pealtvaataja ossa jääda TPI arvurikas üliõpilaskond. Meie šeflusaluseks kolhoosiks on Rapla rajooni kolhoos «Mahtra», kus peame kindlustama abistamist kogu suve jooksul. Teise kursuse üliõpilased töötasid külvitöödel enne eksamissessiooni algust. Muidugi ei või ainult selle abiga piirduda. See oli ainult algus. Praegu on otsustatud, et peale eksamissessiooni lõppu sõidavad kolhoosi kõik I ja II kursuse üliõpilased, kes ei oma tootmispraktikat. Selle kohta on koostatud vastav graafik. Need üliõpilased, kes sõidavad kodukolhoosidesse, töötavad seal igaüks vähemalt 20 normipäeva. Üliõpilased, kes elavad Tallinnas ja

teistes linnades ning rajooni keskustes, töötavad suveperioodil teatud aeg šeflusaluses kolhoosis «Mahtra». Muidugi ei või piirduda ainult normipäevade väljatöötamisega, vaid tuleb ka olla kõikide ürituste organisator. Üliõpilastel, kes töötavad kodukolhoosides, tuleb osa võtta seina- ja välklehtede väljaandmisest, spordiürituste organiseerimisest, vestluste läbiviimisest ning kultuurimassilise töö teostamisest. Seda on teostatud ka varem. Näiteks on aktiivselt kultuurimassilisest tööst kodukolhoosis osa võtnud insenermajandusteaduskonna üliõpilane Sirje Ots. Selliseid näiteid võiks tuua veel teisi. Muidugi on ka vääraid suhtumisi sellesse töösse, mis pole õige. Et suvine kolhooside abistamine ei jääks tähelepannemata, tuleb see küsimus läbi arutada sügisel õpperühmade koosolekul, kus teha vastavad kokkuvõtted. Parimate üliõpilaste tööd tuleb aga esile tõsta teaduskondade ja üleinstituudilises

ulatuses. Ma arvan, et üliõpilased tõsiselt suhtuvad antud ülesannetes ning annavad omapoolse panuse üldise suure ja tähtsa ürituse teostamisesse.

A. TUKK,
ELKNU TPI Komitee sekretär

Šeflusaluses kolhoosis

Juba aastasadu on kehtinud vanarahva tarkus — kuidas külvavad, nii ka lõikad. Käesoleval ajal tähendab see vajadust kiiresti lõpule viia külvitööd. TPI üliõpilastel on kujunenud ilusaks traditsiooniks igal kevadel ja sügisel abistada kolhoose nende kiirel tööperioodil. Sellisel ebatavalisel kevadel nagu tähavune, kus iga päev võib otsustada külvi saatuse, seisab šeffide ees tähtis ja vastutusrikas ülesanne — abistada kolhoose kevadkülvil kiirel lõpetamisel.

Keemia-mäeteaduskonna teise kursuse üliõpilased viibisid mai lõpul Rapla rajooni Mahtra kolhoosis. Esmakordselt abistasid üliõpilased kolhoosnikuid maisi külvil. Kuigi selle väärtusliku kultuuri ruutpesiti külviga tuli kõigil esmakordselt tegemist teha, läks juba esimestele hektaritele mahapanek päris libedasti. Ka selline vilumustnõudev operatsioon nagu 3—4 seemne mahapanek igasse pessa ei tekitanud tulevaste mäeinseneridele raskusi. Erilise hoolikusega paistsid silma õpperühma O-41 üliõpilased A. Tasso, U. Lillepruun, E. Randver jt.

Maisi edukaks kasvamiseks teostati üliõpilaste jõududega ka põllu väetamine kaaliumväetise ja superfosfaadiga. Pärast lõunat oli ligi 2,5 ha suurune põld libistajaga kinniajamiseks valmis.

Kahe päeva jooksul abistasid üliõpilased kolhoosnikuid veel kartulite sorteerimisel ja nende mahapanekul. Väljapaistvalt töötasid siin üliõpilased E. Jaanus, A. Sorok jt.

Tööst vabal ajal korraldasid üliõpilased ekskursiooni Mahtra sündmuste ajaloolistesse kohtadesse.

A. Trofimov (O-41)

TUGEVSÕPETUSE EKSA MIL



Õpperühmas K-45 toimus tugevsõpetuses eksam vanemõpetaja L. Poveruse juures.

Pildil näeme üliõpilast N. Zujevat tegemas veel viimaseid täiendusi oma eksamiküsimuse kohta. Vanemõpetaja Poverusel on aga otsus juba langetatud — üliõpilase Zujeva vastus on väga hea.

H. Haagma foto

Kokkuvõte TPI teadusliku konverentsi tööst

18.—23. aprillini s. a. viidi läbi TPI järjekordne teaduslik konverents.

Vastavalt kavale toimus konverentsi töö üheteistkümnese sektsioonis, kokku esitati 76 ettekannet, neist 3 plenaaristungil.

Konverentsil peetud ettekanded kajastasid TPI õppejõudude ja aspirantide 1954. a. sooritatud teaduslike tööde tulemusi, nende juurutamise võimalusi praktikas, TPI õppejõudude kollektiivi teadusalaal kasvu aruandeaastal, küpsust dissertatsioonitöödeks ning loomingulise koostöö tulemusi tööstusalaalsete ettevõtetega.

Konverentsi töö toimus täiel määral kavakohaselt. Planeeritud 76 teaduslikku uurimust kanti ette sajabotsendilist. Teemad olid aktuaalsed ja nähtasid, et nende kallal oli tehtud tõsist teaduslikku tööd.

TPI vanemate õppejõudude kõrval esines ka instituudi noorem õppejõudude generatsioon — TPI aspirandid J. Masing, L. Valdma, V. Kulbach, M. Kõiv ja U. Nigul ning hiljuti mitmesugustes NSV Liidu kõrgemates õppeasutustes dissertatsioonikaitsnud õppejõud — E. Risthein, H. Velner, R. Eek jt.

Konverentsi tööd jälgides võib märkida, et on tõusnud TPI õppejõudude teadusliku töö tase ja aruandeaasta jooksul on arendatud ning tugevdatud sidemeid instituudi töötajate ja tööstuste esindajate vahel.

Kuid vaatamata konverentsi üldiselt heale kordaminekule ja teadusliku töö taseme tõusule, tuleb peatuda ka mõningatel puudustel.

Ettekangetega esines ainult 49% õppejõududest TPI kollektiivist. Osavõtt konverentsi plenaaristungest oli lubamatult loid nii õppejõudude kui ka väliskülaste osas. 211 TPI õppejõust võttis plenaaristungist osa ainult 32% koosseisus ettenähtud professorite üldarvust, 21% dotsentide üldarvust, 31% õpetajast ja 14% assistentidest, seega kokku 50 inimest.

Väljaspoolt TPI-d oli plenaaristungil vaid viis asutiste esindajat. TPI direktioonil tuleks tulevikus konverentside kava koostada nii, et plenaaristungil päevakorda võetakse peale sotsiaal-ökonomika teemade ka raskem teemasid tehnika valdkonnast. Elavat huvi niisuguse ettekande vastu tõendas tehn. tead. kand. H. Oruvee ettekanne plenaaristungil.

Sidet TPI õppejõudude ja tööstusala esindajate vahel iseloomustab tööstuste esindajate osavõtt sektsioonide koosolekust ja nende iseseisev esinemine. Kahjuks tuleb aga konstateerida asjaolu, et niisugune side on veel nõrk. Nii puudusid tööstuste esindajad täielikult masinaehituse ja sotsiaal-ökonomika sektsiooni koosolekust ja ka keeleteaduse sektsiooni koosolekust ei olnud ühtki õpetajat Tallinna linna õpe-

tajaskonna arvukast perest. Seevastu aga neil kateedritel, kus õppejõududel on side tööstustevõtetega tugev, oli küllaltlasi töökoosolekul rohkesti. Nii näiteks oli hüdrotehnika ja teedeasjanduse sektsiooni koosolekul 21 tööstusala esindajat, soojusenergeetikas 13, laevaehituses 8, elektrotehnikas 6, ehituses 5 ja matemaatika sektsioonis 3 külastit.

Sektsioonide töökoosolekust osavõtjate arvu suhtes, mis kajastab ka huvi tehtud töö vastu, oli esikohal hüdrotehnika ja teedeasjanduse sektsioon 89 isikuga, järgnevalt laevaehituse 76, soojusenergeetika 68, ehituse 54, matemaatika ja füüsika sektsioon 44, masinaehitus 32, elektrotehnika 27, keeleteaduse sektsioon 16 ja sotsiaal-ökonomika 15 kuulajaga.

Tõsiseks puuduseks TPI õppejõudude möödunud aasta teaduslikus uurimistöös tuleb mainida fakti, et loomingulise koostöö lepingu alusel ja tööstuse abistamise eesmärgil tehtud teaduslik-uurimistööde tulemusi kanti ette konverentsil vähe. Viimaste arv piirdus vaid viiega — V. Kikas, T. Randvee, E. Vilbert, A. Rannes ja R. Ambros.

Iseloomustavaks jooneks konverentsi töös tuleb pidada seda, et rakendusliku iseloomuga teaduslikud uurimistööd, võrreldes puhtteoreetiliste töödega, äratasid suuremat huvi kuulajaskonnas ja kutsusid esile täiendavaid sõnavõtte. Sellisteks osutusid näiteks V. Kikase töö «Kustutuse efektiivsusest kukersuitsidaine omadustele», A. Kovutini ettekanne «Fotomeetodi rakendamiseks laevade ja kruvide teoreetilise kuju määramiseks», E. Öpiku töö teemal «Kõrgparameetriselise katelde projekteerimisest põlevkiviküttele, K. Hommiku töö — «Vesikonna füüsikalise-geograafiliste tegurite mõju äravoolu režiimile», R. Ambrose töö — «Keemiliste lisandite mõju uurimisest bituumeni ja kivimaterjali vahelise nidususele» ja teised tööd.

Töö parandamise huvides tulevikus tuleb TPI õppejõududel tõhustada sidet tööstustega, abistada neid loomingulise koostööga ja organiseerida tööstusalaalset esindajate ning novaatorite suuremat osavõttu TPI järgnevat teaduslik konverentsist. TPI direktioonil aga tuleks läbi viia parimate tööde avaldamist trükkis.

R. AMBROS

TOIMETUSE KOLLEGIUM:

A. Lebbin (toimetaja)
D. Kanošin (toimetaja asetäitja)
Laksberg, Paal, Hallik, Maine, Annus, Pärn, Pallo, Lannus, Sandrak, Tambet ja Viljarand.



Pildil: grupp TPI keemia-mäeteaduskonna II kursuse üliõpilasi Mahtra sündmuste mälestuseks püstitatud ausamba juures.

H. Kaskeli foto

„Ehitaja“ – TPI parim seinaleht

1. mai puhul toimunud seinalehtede ülevaatusel žürii koosseisus: TPI komsomolikomitee sekretär sm. Tükk, «Tallinna Põlutehnika» toimetaja sm. Lebbin, graafika kateedri õppejõud sm. Kogerman ja komsomolikomitee liige ajakirjanduse alal sm. Maine, andis järjekordse pildi TPI seinalehtede tööst möödunud semestri jooksul.

Žürii märkis teatavat edu teaduskondade seinalehtede töös. On paranenud seinalehtede sisuline külg, tõusnud kunstilise kujundamise tase. Läbi arutades üksikuid seinalehti, eriti maipühade numbriga osas, näitas žürii seinalehtedes järgmisi positiivseid ja negatiivseid külgi.

Suure töö on ära teinud seinalehe «Keemik» väikesearvuline toimetus (toimetaja sm. Rooks). Kui möödunud seinalehtede ülevaatusel oli selle seinalehe osas pilt täielikult negatiivne, siis nüüd võib rääkida, et «Keemik» on tõusnud teiste seinalehtede tasemele. On paranenud kunstilise kujunduse külg kui ka sisu. Puudustena tuleb aga märkida eelkõige seda, et toimetus on väikesearvuline (3 üliõpilast) ja ka neist karikaturist sm. Flier ei tööta, kuigi tema ala on seinalehe osas väga suure tähtsusega. Keemia-mäeteaduskonna juhtivad organisatsioonid on jätnud hooletusse nende arvates sellise vähetähtsa asja nagu on teaduskonna seinaleht. See palstab silma eriti selles, et seinalehtede juhtkirja peab kirjutama toimetaja, kuna juhtkond nende kirjutamisest loobub ajapuuduse tõttu.

Mai lehes olnud fotomontaaž sisuliselt on väga hea, kuid kujunduselt on fotod liiga suured ja võtavad enda alla lubamatult suure hulga vaba pinda, jättes tahaplaanile artiklid. Samuti puudusid mai lehes teaduskondade eesrindlaste esiletoomine on saanud põhiliseks jooneks kõikide

teiste seinalehtede juures. Põhjalikult tuleb läbi kaaluda seinalehe asukoht keemiahoones, kus ülejäänud instituudi teaduskonnad ja samuti ka mäeosakonna üliõpilased käivad harva.

Ehitusteaduskonna seinaleht «Ehitaja» (toimetaja sm. Tiitus) omas nagu alati ka seekord tagasihoidliku ja maitseka väljumise, olles aga samaaegselt ka küllalt sisukas. Oma lehenumbrite arvu poolest ületas «Ehitaja» möödunud semestril kõik teised seinalehed, andes seega näite toimetuse heast ja plaanikindlast tööst. Ka pühadenumbri sisu oli hea juhtkirja kõrval, mis puudutas vajalikul määral ka instituudi elu, küllalt sisukas, andis ülevaate teaduslikust konverentsist TPI-s ja Kaunas, tuues ära eesrindlaste fotod ja mainides juba ka eksameid ja arvestusi, millest teised seinalehed veel vaiksivad, mis oli aga tõusnud küllalt automaatselt päevakorda.

Puudustena võib «Ehitaja» seekordses numbris märkida liiga läbimõtetamatult tehtud pealkirju ja eesrindlaste fotosid, mida oleks edukalt saanud kasutada töö juures. Toimetuse töös on puuduseks see, et ei ole veel suudetud muretseda seinalehele uut alust, mis on juba ammu päevakorras.

Rändvimpli omanik laevaremonditeaduskonna seinaleht «Laevaehitaja» (toimetaja sm. Hanitskaja) pakub meeldivat vaatepilti oma šaržidega, mida ei ole jõudnud omandada ükski teine seinaleht. Samuti oli leht ka küllalt sisukas, andes väga hea juhtkirja ja eesrindlaste iseloomustuse, mis oli aga veidi pikk.

Puudusena tuleb märkida vormiliste kujunduse vigu, mis on põhjustatud soovist ärakasutada maksimaalselt seinalehe pinda. Eesrindlaste osa liigse mahukuse tõttu ei olnud aga seinaleht suuteline pakkuma midagi muud

sisukat ja päevakohast, mis oli suureks puuduseks. Samuti ei armasta seinalehe toimetus tarvitada fotosid, mis jätavad lehe teataval määral tühjad. Soovitav oleks, et laevaremonditeaduskonna seinaleht muudaks oma nimeses teaduskonna profiili muutusega.

Mehaanikateaduskonna seinaleht «Mehaanik» (toimetaja sm. Sõtškov) on võrreldes eelmiste aastatega paranenud, kuid seekordne mainumber oli küll ebaõnnestunud. Eelkõige oli juhtkirja liiga üldisõnaline ja ei olnud seostatud instituudiga. Oli toodud põhiliselt ainult kriitika, mida väljendasid karikatuurid, mis ei olnud aga millehe puhul omal kohal. Puudusid eesrindlaste ning samuti arvestuste ja eksamite kohta ülevaate. Mis puutub aga kriitika vastustesse, siis neid püüdis muretseda «Ehitaja» ja «Laevaehitaja», kuid samuti ebaõnnestunult. Sellele peaksid tähelepanu pöörama teaduskondade ühiskondlikud organisatsioonid, sest muidu kaotab kriitika oma sisulise mõtte.

Tehes kokkuvõtte ülevaate tulemustest märkis žürii, et parim TPI seinaleht nii sisu kui ka kujunduse poolest on ehitusteaduskonna seinaleht «Ehitaja», mis on saavutanud oma head tulemusid tänu toimetuse tublile tööle, toimetaja sm. Tiituse vastutustundliku suhtumisele oma töösse ja teaduskonna partei-, komsomoli- ja ametiühingu büroode hoolitsusele oma häälekandja eest.

Seega reastati seinalehed alates parimast järgmiselt:

1. «Ehitaja»
2. «Laevaehitaja»
3. «Mehaanik»
4. «Keemik».

Seoses sellega otsustas žürii TPI parima seinalehe rändvimpli üle anda seinalehele «Ehitaja».

L. MAINE