

Tallinna POLÜTEHNIK



Tallinna Polütehnilise Instituudi EKP büroo, direktsiooni, ELKNU komitee ja ametiühingukomitee häälkandja

Nr. 20 Laupäeval, 2. juulil 1960 XII aastakäik

Anti kätte diplomid

Kolmapäeval, 29. juunil k.a. toimus pidulikult kaunistatud VII auditooriumis diplomite kättemine 1960. a. instituudi lõpetanud noortele inseneridele. Meie instituudi lõpetas tänavu kevadel üldse 337 inseneri, neist päevase osakonna 305, õhtuse osakonna 16 ja kaugõppe teaduskonna 16.

Pikema sõnavõtuga esines noortele inseneridele TPI direktor, prof. A. Aarna. Edasi andsid sm. Aarna ja teaduskondade dekaanid üle inseneridiplomid.

Instituudis õpitud aastate jooksul komsomolitöös eriti silma paistnud lõpetajatele andis ELKNU Tallinna Linnakomitee büroo ja ELKNU Keskkomitee liige sm. E. Kesküla üle ELKNU Keskkomitee aukirjad ja ELKNU Tallinna Linnakomitee kiituskirjad.

ELKNU Keskkomitee aukirjad said:

Ilmas Paiste, Sirje Kõnsa ja Jaan Rohusaar (ehitusteaduskonnast), Olev Udras (mehaanikateaduskonnast), Harald Viljaste (keemia-mäeteaduskonnast) ja Viktor Sustrov (energeetikateaduskonnast).

ELKNU Tallinna Linna-

komitee kiituskirjad said:

Ivi Karilaid (mehaanikateaduskonnast), Inna Daniel, Eha Raudve, Ülo Sini-salu, Oleg Dõkov ja Vladimir Kušnir (keemia-mäeteaduskonnast) ning Ants Meister, Valdek Spirka ja Viido Paomets (energeetikateaduskonnast).

Koos au- ja kiituskirjadega anti üle ka ELKNU TPI komitee mälestusesemed.

Ametiühingutöös silma paistnud lõpetajatele andis TPI ametiühingu komitee mälestusesemed üle TPI a/i komitee esimees sm. Paal. TPI Naiskoorilt kõlas kaunit: «Ta elagu, elagu, elagu!» kui diplomid anti üle neile neidudele, kes kuuluvad TPI Naiskoori ridadesse.

Järgnevalt tervitas noori inseneri ENSV MN Kõrgema ja Kesk-erihariduse Komitee esimees sm. Pesti.

Üliõpilaskonna nimel soovis lõpetajatele head edu tulevastele töökohtadel IV kursuse üliõpilane Tiiu Vaher.

Noorte inseneride nimel võttis sõna keemiainsener Mare Jaansoo.

V. KULU

Tänavu lõpetasid kiitusega

ENERGEETIKA-TEADUSKOND

1. Meister, Ants
2. Jakobson, Kaubo
3. Spirka, Valdek
4. Kõmp, Enn
5. Velmre, Enn
6. Lauringson, Arne
7. Lubi, Heiki

EHITUSTEADUSKOND

1. Ivanov, Anatoli
2. Vaik, Märt
3. Oiger, Karl
4. Kirikal, Ants
5. Erima, Taso
6. Kasesalu, Maivi

MEHAANIKA-TEADUSKOND

1. Aleksius, Kalju
2. Makkar, Endel
3. Vulla, Aksel
4. Sepman, Robert
5. Udras, Olev

KEEMIA-MÄE-TEADUSKOND

1. Laigna, Kustav
2. Parin, Nikolai
3. Sokolover, Aleksander
4. Dõkov, Oleg
5. Urov, Karl
6. Onton, Allan
7. Käärrik, Mare
8. Koplus, Külli
9. Kunder, Rein
10. Kuusre, Tiit
11. Urva, Ivi

TÖÖLE „PUNASE KUNDA“ EHITUSTANDRILE

Oma panuse vabariigi komsomoli loõkehitustel annavad ka tänavu, nagu mullugi, meie üliõpilased. 2. juulil kell 10 hommikul sõidab Tallinnast välja «Punase Kunda» poole 100 üliõpilast. Olgugi, et huvi töö vastu üldiselt Kundas on suur, siiski leidub ka neid, kes püüavad oma ülesannetest ühiskondliku töö osas iga hinnaga kõrvale hoida. Lähetuskirjad oli 24. juuniks välja võtnud 86 üliõpilast. Aga ülejäänud neliteist? Osa neist moodustasid õpperühmade K-61 ja K-62 üliõpilased, kes polnud veel tagasi jõudnud tööstuspraktikalt, teise osa aga päris mitmesuguse mõttelaadiga tudengid.

Ühed leiavad, et päris hea on vastu võtta seda hoolt, mis neile üliõpilastena osaks saab. Kui aga ka neilt midagi oodatakse, siis on see selge arusaamatus ja seda tuleb lihtsalt ignoreerida. Võime tutvustada — Marotškina, Emilia ja Vasiljev, Stanislav — õpperühmast MM-45. Sama rühma komsomoligrupi sekretär Sinitšõn aga otsis tähelepanuväärt aktiivsuse ja püsivusega vabandust oma ühiskondlikust kohustusest kõrvalehoidmiseks. On neks on sellise töösuhetumise-ga üliõpilased meil ainult üksikud. Meie kollektiiv on küllalt tugev selleks, et tõmmata kaasa ka need üksikud. A. ERM



Praktikatee viis seekord III kursuse ehitaja Kalju Ehala komsomoli loõkehitustele «Punasesse Kundasse». Nüüd töötab ta seal ahju kuuma otsa ehitusel meistriabina.

A. Araku foto.

Teeme juttu eksamitest

Eitasime sm. Ollikule küsimuse: «Kuidas kulges tänavu eksamitegevusõpetuses võrreldes möödunud aastaga?»

«Oleks võinud olla parem.»

«Millised puudused esinesid?»

«Puudus ei olnud mitte niivõrd teadmisesest kui oskustest neid praktiliselt väljendada. Peamine puudus oli ikka arvutustehniline oskus (1×1!)»

«Vast ütlete mõne sõna üksikute rühmade kohta.»

«Rühma E-41 tööstiili võib aimata sellest, et 20-st inimesest 8 olid lubatud eksameile, teistel oli võlgnevusi arvestustes. Nendest 8-st inimesest tuli eksamile 7, kelledest 3 ei sooritanud eksamit. Rühmast EA-44 oli eksamitele lubatud ainult üks üliõpilane.

Ülejäänutel oli sooritamata esteetika arvestus. Asi lahenes küll eksamipäeva hommikul — üliõpilastel pikendati arvestuste sooritamise tähtaega. Ehitajate seas oli aga ka neid, kes vastasid hindadele «5». Headest vastajatest võiks esile tõsta üliõpilasi: Treid (E-41), Aivolat (ES-43), Jaaksoni (E-42).

Kõigist eksamitest selgus, et lahendustase ei ole vajalikul kõrgusel, sellele tuleb edaspidi pöörata suuremat tähelepanu nii üliõpilastel kui vastava ala õppejõududel.»

Sm. Roots jutustas meile järgmist:

«Tugevusõpetuse eksam toimub kahe semestri ulatuses ja on

ühiks raskemaks eksamiks. Seda hinnatavam oli AA-49 edukas esinemine (tulemused: «5» — 10, «4» — 6, «3» — 7, «2» — 2). Võrreldes eelmise aastaga võib tulemustega rohkem rahule jääda. Puuduseks on mitterahuldavate hinnete esinemine. Eksamile mitteilumusi ei olnud.

Hulk üliõpilasi vastas hindadele «5». Nende seast võiks esile tõsta Olli ja Jõersi (AA-49) ning Partsi (AE-43). Eriti rõõmustav oli üliõpilase Kivikalli (AA-49) vastus, kes aasta jooksul ei paistnudki silma eriti heade tulemustega, kuid kes eksamil vastas täiesti hästi.

Nii et tuleb jääda lootma ikka oma tööle, siis tulevad ka paremad tulemused.»

Õppejõudude teoreetilised seminarid kulgesid hästi, kuid . . .

Möödunud õppeaastal, nagu varemgi, töötas TPI-s seitse teoreetilist seminarit, milledest võtsid osa kõik TPI õppejõud.

20. juunil tehti TPI parteibüroos kokkuvõtteid õppeaasta jooksul tehtud tööst. Oma arvamus- tegevustega, ettepanekutega ja kriitiliste märkustega esinesid sellel nõupidamisel professorid Laul ja Altma, kateedrijuhatajad sm-d Schmidt, Rannes, Vaarask, Ern, teaduskonna partorgid sm-d Allik ja Kaalman.

Kõik sõnavõtjad märkisid, et möödunud õppeaastal, eriti kevadvadsemestril, on palju tehtud teoreetiliste seminaride töö parandamiseks, vastavalt NLKP Keskkomitee otsusele parteipropagandast.

Õppejõud hakkasid palju hoolikamalt valmistama seminarideks. Nagu nõupidamisel otsustati väärivad rida seminaril ettekantud referaate trükkis avaldamist. Siia kuulus sm. Kõivi ettekanne füüsika, matemaatika ja teoreetiline mehaanika kateedrite ühisel seminaril, kus käsit-

leti elementaarosakeste küsimusi ja kaasaegse füüsika filosoofilisi probleeme. Huvitavaks kujunes sm. Raukase referaat: «Automatiseerimise poliitökonoomilised aspektid», mis kanti ette ehitusteaduskonna õppejõudude seminaril. Vääriv märkimist, et näiteks vene ja võõrkeelte kateedri õppejõud sm. Kurvits esines teoreetilisel seminaril ettekantud referaadiga hiljem edukalt väljaspool instituuti arvuka kuulajaskonna ees. Sm. Kurvits on astunud Poliitiliste ja Teadus- alaste Teadmiste Levitamise Ühingu tegevliikmeks. Sisukate ettekangetega esinesid teoreetilistel seminaridel NLKP ajaloo ja filosoofia kateedri õppejõud sm-d Kanošin ja Erport. Seega on tehtud samm edasi. Kuid siiski esineb veel küllaltki puudusi.

Nagu märkis sm. Schmidt on keemia-mäeteaduskonna seminarirühmas liiga palju liikmeid. Järgmisel õppeaastal tuleb moodustada kaks seminarirühma. Seltsimehed märkisid samuti, et mõned õppejõud ei valmistu veel

korralikult seminarideks. See on teinekord tingitud sellest, et seminaride põhiküsimuste loetelu ja kirjandus ei jõua õigeaegselt iga õppejõuni.

Seminaridel arutatavad probleemid on üldiselt aktuaalsed ja äratavad huvi õppejõudude hulgas. Kuid on ka laialivalgumisi. Mõningates teaduskondades (energeetika ja keemia-mäe) oli seminaride temaatika liiga kirju. Oleks tarvis keskendada õppusi põhiliste probleemidele, peamiselt seoses filosoofiliste või konkreetse ökonoomika küsimustega.

Lõpuks kavandati parteibüroos toimunud nõupidamisel teoreetiliste seminaride võrk järgmiseks õppeaastaks ja tuldi arvamusele, et TPI rohkemvulne abiõppepersonal peaks senisest suuremal määral osa võtma marksism-leninismi õhtuülikoolis korraldatavatest õppustest.

V. ARHANGELSKI,
EKP TPI büroo sekretäri
asetäitja

Kuidas lähevad eksamid õhtuses osakonnas

Õhtuses osakonnas on praegu kibekiired päevad. Toimub ju eksamisessioon. Eksamid — need on aga kokkuvõtte semestri tööst. Eks igaüks püüa siis anda oma parima.

Kõige edukamalt on senini sooritanud eksamid õpperühm MM-615 ja õpperühm AL-1015. Enamik üliõpilasi on saanud hinneteks ainult head ja väga head. Läbi kukkunud pole aga ükski. Parimateks on Nõges, Sits, Soosalu — rühmast MM-615 ja Kurbatov ning Sevtsenko rühmast AL-1015.

Ka rühmas AA-495 ei ole olukord halb. Palju on küll rahuldavaid, kuid läbikukkujaid see eest ei esine.

Teistes rühmades on aga tulemused hoopis kurvad. Nii on rühma AA-455 kaheksast üliõpilasest saanud mitterahuldava hinde kõrgemas matemaatikas 6 üliõpilast! Mis on siis selle põhjuseks? Ilmselt suhtuti se-

mestri jooksul ainesse väga pealiskaudselt. Sellest tekkisid aga teadmistes lüngad, mis maksid eksamitel valusalt kätte.

Ka rühmade AL-415 ja AL-815 tulemustega ei saa sugugi rahule jääda. Palju on «mitterahuldavaid» ja vähe on «häid». Näiteks omab üliõpilane Arfanov koguni kahte võlga!

Õhtuse osakonna rühmad AL-415, AA-455 peavad ennast tõsiselt käsile võtma, et vähemalt ülejäänud eksamid sooritada hästi.

Selleks palju jõudu ja edu!

V. SUUR

Dekaanilt oma kasvandikele

Möödunud on pingerikkad õpinguaastad instituudis, on ületatud ka viimane «kaljutipp» — diplomitöö — ja juba siirdubki järjekordne lend noori inseneri ellu.

1960. a. lõpetajate hulgas näeme ka 53 energeetikut ja elektrikut, kes kaitsesid edukalt oma diplomiprojekte ning nüüd, pärast lühikest puhkust, asuvad tööle tehastes ja projekteerimisorganisatsioonidesse.

Energeetikateaduskonna kollektiiv soovib äsjastele lõpetanutele kogu südamest indu ja edu töös ning isiklikus elus. Me loodame, et TPI jääb ka tulevikus meie noortele südamelehedasaks ja sidemed instituudi kollektiivi ja lõpetanute vahel ei katke.

Head teed ja parimaid tulemusi!

G. SAMOLEVSKI,
TPI Energeetikateaduskonna dekaan

