

# Olgu tervitatud 1. mai — töötajate rahvusvahelise proletaarse solidaarsuse päev, kõigi maade tööliste vennluse päev!

Kõigi maade proletaarlased, ühinege!

## Tallinna POLÜTEHNIK



Tallinna Polütehnilise Instituudi parteibüroo, direktsiooni, ELKNO komitee ja ametiühingukomitee häälekandja

Nr. 8 (191) Pühapäeval, 29. aprillil 1956. a. VIII aastakäik

### Ülemaailmne töölistepüha

1. mai on töötajate rahvusvahelise solidaarsuse päev, kõigi maade tööliste vennluse päev! Juba paljusid aastaid koondavad kõikide maade proletaarlased sel päeval oma ridu võitluseks kodanluse vastu, võitlemiseks eksploateerimisest vaba ühiskonna eest!

Mitu korda on kodanlus püüdnud ajada nurja ja kiliustada tööliste demonstratsioone. Tuletame meelde eesti tööliste revolutsioonilist liikumist, võitlust eesti kodanluse vastu. 1920, 1921, 1922 ning järgnevatel aastatel püütses eesti proletariaat 1. maid suure aktiivsusega, kuigi kodanlus kuulutas selle päeva «riigipühaks» ja tegi kõik, et takistada töötavate masside koondumist proletariaadi ümber. Kujunes nagu reeglits ametiühingute aktivistide areteerimine aprillil lõpupäevadel. Töölistele ei antud ruume koosolekuteks. Mitu korda oli suletud Tallinnas asuv tööliste majal. Kuid asjata!

Vaatamata suurtele kaotustele kasvas tööliklassi ridades üha enam solidaarsuse tunne ja eesti tööliklassiga ühinesid parimad intelligentsid ning talupoegkonna esindajad.

XX sajandi 4-ndal aastakümnel oli kodanluse nuhkidel juba võimatu pidurdada revolutsioonilise aktiivsuse kasvu ning vaatamata paljudele keeldudele tähistasid eesti töölistes üha laiemalt oma võitluspüha.

Praegu on need ajad meil ammu möödunud. 900 miljonit inimest, sealhulgas ka eesti rahvas, tähistab vabadena 1. maid. Selle päeva pühitsemisel pole enam tarvis karta kodanluse nuhke, töötavate masside parimate esindajate tagakiusamist. Töölistel on oma klubid, kultuurimajad, nad võivad vabalt demonstreerida oma ühtsust, oma taht võidelda kommunismi võidu eest.

Tähistades tänapäeval 1. maid tuletame meelde meie rahva võitlust sotsialismi eest ning mobiliseerime oma jõud NLKP XX kongressi poolt püstitatud ülesannete täitmisele.

Partei Keskkomitee formuleeris neid ülesandeid ka kõrgematele koolidele. «Teadusliku uurimise asutuste ja kõrgemate õppeasutuste töötajaid!» öeldakse 1. mai hüüdlausestes, «Viige edasi nõukogude teadust, parandage spetsialistide ettevalmistamist, tõstke teaduse osa meie maa tehnilises progressis!»

Nende ülesannete täitmine on eriti tähtis sellepärast, et esiteks, meie instituut on ainuke kõrgem tehniline õppeasutus vabariigis ja, teiseks sellepärast, et meil on selles töös veel palju tõsisid puudusi. Aktiivseid võidelda nende puuduste vastu, teha seda mida me suudame oma jõududega, nõuda abi neilt kes peavad meid abistama — siis on ka need raskused ja puudused mis meil veel eksisteerivad, ületatavad.

Hiljutitoimunud õppejõudude ja üliõpilaste teaduslikud konverentsid näitasid, et TPI kollektiiv on palju saavutanud spetsialistide ettevalmistamise ning praktika abistamise alal. See ongi meie panus ühisesse nõukogude rahva võitlusesse kommunistliku ühiskonna ülesehitamise eest.

Marksismi-leninismi lipu all, Kommunistliku Partei juhtimisel edasi kommunismi võidule!

### Kevadelaul

Laulame, sõsarad, südamed jäädavalt noorteks, pääsuna pilvesid püüdku me helisev viis. Lõokese lõõõrina kajagu kõrguste poole lauluke päiksest, mis talvised pakased viib.

Laulame, õekesed, õhtutel õhkuvast ehist kevade õilmetest pärjatud päevade kees: rõõmest, mis suudavad silmi nii säravaiks teha, koidust, mis virgudes virvendab lahtede veel.

Laulud me võtame lõbusalt lehekuult endalt, helide hõbeda iilides kohaväilt puilt. Laulame, sõsarad, nõnda, et kaugete lendaks laulud me tormakaist tunnetest tuikaväilt suilt.

Tõusku nüüd vabana, kartmata marugi trotsi, julgelt, kui laulvate lahtede tormilind aul, võimsana veerev ja hellana hellitust otsiv meie nii kaunist kuldkevadet tervitav laul!

O. ROOTS

TEADUSLIKU UURIMISE ASUTUSTE JA KÕRGEMATE ÕPPEASUTUSTE TÖÖTAJAD! VIIGE EDASI NÕUKOGUDE TEADUST, PARANDAGE SPETSIALISTIDE ETTEVALMISTAMIST, TÕSTKE TEADUSE OSA MEIE MAA TEHNILISES PROGRESSIS!

(NLKP Keskkomitee hüüdlauseist 1. maiks 1956).

### TUBLIMAD MEIE KOLLEKTIVIST



AIVO KROONI, õpperühma KS-82 üliõpilane



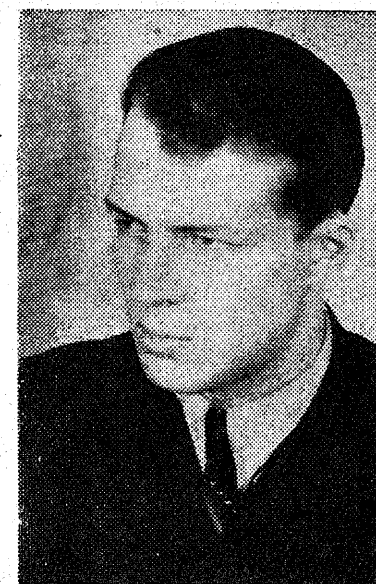
LEIDA TOOMING, TPI valveilem



LEONID ALLIKAS, dotsent



ANATOLI IVANOV, õpperühma E-25 üliõpilane



ENN SARIST, õpperühma E-41 üliõpilane



ROLAND NELLIS, õpperühma L-103 üliõpilane

### TÄHISTATI LENINI PÄEVI

Pühapäeval, 22. aprillil kooguend Tallinna Polütehnilise Instituudi üliõpilased Pedagoogilise instituudi ruumidesse, et osa võtta pidulikust koosolekust ja sellele järgnevast TPI X isetegevuse ja omaloomingu olümpiaadi lõppkontserdist. Need üritused olid pühendatud V. I. Lenini 86. sünni-aastapäeva tähistamisele.

Piduliku koosoleku avas TPI direktor sm. Schmidt. Leninismi

ideede suurest tähtsusest marksismi-leninismi teooria edasiarendamisele ja meie praktilises tegevuses kommunistliku ühiskonna ülesehitamisel kõneles TPI partei algorganisatsiooni sekretär, ajalooeaduste kandidaat sm. Arhangelski.

Sõna võtsid üks vanemaid revolutsioonilisest liikumisest osavõtjaid Eestis, kommunaalpanga direktor sm. Laur, TPI õppejõud sm. Metus ja õppetöökoja tööta-

ja sm. Lõoke. Kõik nad rääkisid oma muljetest ja mälestustest seoses kohtumistega V. I. Leniniga. Piduliku kokkutuleku lõpul laulsid osavõtjad internatsionaali.

Koosolekule järgnenud kunstilise isetegevuse ülevaatusel lõppkontserdil esinesid teaduskondade algvoorudel parima tunnustuse saanud TPI isetegevuslased.

M. SAAREPERA



# Mõni sõna isetegevusest

22. aprillil k. a. toimus TPI kunstilise isetegevuse ja omaloomingu olümpiaadi lõppülevaatus. Avaldatakse lõppülevaatus tulemusi, kuid üks meie tublimaid kollektiive — vene üliõpilaste näitering — esineb alles 3. mail Vene Draamateatri ruumes, kuna olümpiaadi organiseerimiskomisjon ei suutnud kindlustada näiteringi õigeaegset esinemist. Olümpiaadi läbiviimise ja ettevalmistamise käigus esines veel peale nimetatud rida puudusi.

Kõigepealt olümpiaadi ettevalmistamine. TPI A/U ja komsomolkomitee võtsid vastu otsuse, töötasid välja juhendi ja moodustasid komisjoni olümpiaadi läbiviimiseks. Otsuses on märgitud: «Tõmmata massiliselt isetegevusse üliõpilasi, eriti esimesel kursusel». Kuid paraku on tihti nii, et otsusega asi piirdubki. Samuti toimus seekord. Tingimata oleks tulnud enne olümpiaadi teatada kas kuulutusega, või instituudi ajalehe veergudel olümpiaadi algusest, põhiülesannetest ja tingimustest jne.

Olümpiaad hõlmab ka omaloomingut, mida näitab olümpiaadi nimetuski. Kuna omaloomingut esitasid ainult viis üliõpilast, näistki kaks kandidid seda ette ise, siis see näitab, et selleski osas oli süüdi vähene organiseerimine. Et esitamisel võeti arvesse esinejate kunstimeisterlikkust, siis sai üliõpila-

se Mikiveri aktuaalne omaloominguline luuletus madalama hinnangu kui ta väärib. Samuti ei teanud autor, et tal tuleb esitada oma looming ka kirjallikult. Hea oleks olnud, kui omaloomingut oleks avaidatud «Tallinna Polütehniku» veergudel, et peale žüri liikmete ka laiem üliõpilaskond oleks võinud esitatud materjalidega tutvuda ja neid arvustada.

Algvoorude läbiviimisel andis tunda nõrk ettevalmistus. Nii esitati keemia-mäeteaduskonna algvoorus 32 eeskava numbrist vaevalt kolmandik. Seega keemia-mäeteaduskonna olümpiaadi algvoor kukkus läbi. See oli võimalik A/U teaduskonna büroo esimehe sm. Oti vastutustundetu suhtumise tõttu sellisesse tähtsasse üritusesse.

Kuigi lõppvooruks valmistuti paremini, ei parandanud see olukorda ja möödunud aastal esikohal olnud teaduskond jäi kõigi näitajate järgi (massilisus 20%, algvoorus 25, lõppvoorus 36, kokku 61 punkti) viimasele kohale. Vastupidiselt aga toimusid ehitusteaduskond (sm. Kikas) ning mehaanika ja insener-majandusteaduskond (sm. Pärnapuu) kes esinesid lõppvoorus nõrgemini kui algvoorus.

Ehitusteaduskond — algvoorus 36, lõppvoorus 29, kokku 65 punkti ning mehaanika ja insener-majandusteaduskond — algvoorus 61,

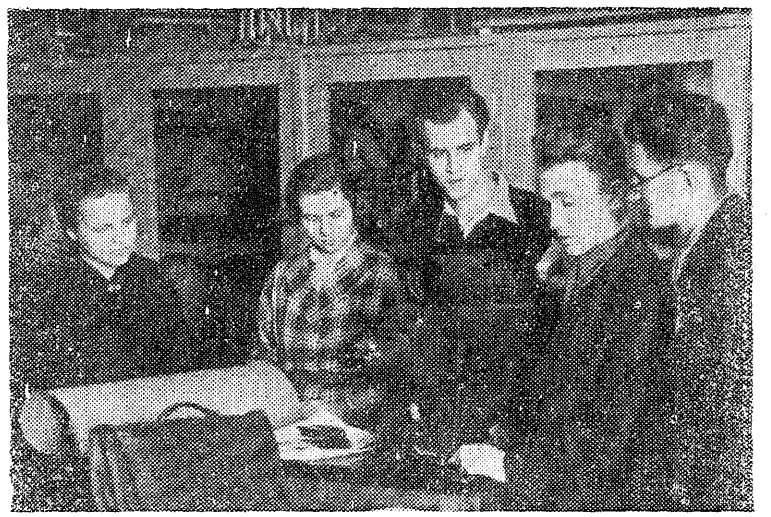
lõppvoorus 42, kokku 103 punkti. Siin oli peale muu tähtsaks põhjuseks orkestrite mitteilumumine lõppvooru. See väärib märkimist seda enam, et enne lõppvooru sai orkestritele hangitud vastavate teadmistega juhendaja. Punktide arvuga jäi mehaanika ja insener-majandusteaduskond teisele kohale.

Esikohale tulnud laevaremonditeaduskonnale (sm. Petersen) (algvoorus 56, lõppvoorus 66, kokku 122 punkti) mõjus segavalt TPI isetegevusklubi juna-taja lühinägelikkus, kes planeeris algvooru eelnevale päevale näiteringi väljasõidu. Kuna näiteringist võtavad osa nii tantsijad kui akordeonisolist üliõpilane Koch, siis ei saanud loota, et nende täisväärtuslikule esinemisele, sest nad saabusid linna alles hommikul väsinult ja magamata.

Üldse on žüri otsusega väljastatud 14 esimest, 10 teist ja 8 kolmandat kohta.

Isetegevuse ülevaatus näitas, et meil tuleb teha veel palju tööd kollektiividega, tõsta nende kunstilist taset ja meisterlikkust. Ainult siis võime loota, et TPI parimad isetegevuskollektiivid saavad osa võtta nõukogude noorsoo festivalist Moskvas.

O. KITSAS,  
orgkomisjoni liige



Külalisi TPI UTU XII konverensil

Valmistatakse ettekandeks teemal „Moskva metroo“. Paremal esimene töö esitaja, Leningradi Ehitusinseneride Instituudi üliõpilane Ussanov. Paremal kolmas Moskva Energeetikainstituudi üliõpilane Belov, kes esines külalissettekandega masinaehituse alalt.

L. Türi foto

## TEGUTSEDA OTSUSTAVAMALT

Keemia-mäeteaduskonna nõrgimaks õpperühmaks õppeedukusest on mäeosakonna I kursuse õpperühm O-21. Kuigi möödunud talvisest eksamisessestionist jäi siin hulgaliselt võlglast, pole rühma liikmed sellest teinud tõsiseid järeldusi, pole parandanud otsustavalt oma tööd. Üliõpilane Peek likvideeris oma võlgnevuse vene keeles alles 25. aprillil k. a., kuna teine võlglane samas aines — Marran — ei saanud ka siis veel sellega hakkama. Väga halb on neil olukord ka jooksva õppetööga, kusjuures nimetatule ses osas lisanduvad veel üliõpilased Haljas, Liiva, Sepp jt.

Mis siis põhjustab sellise ebanormaalse olukorra? Kõigepealt puudub rühmas eduka õppetöö üks äärmiselt vajalikke eeltingimusi — kollektiivituunne. Rühm on killustatud üksikuteks gruppideks, kellel omavahel puudub seltsimehelik läbisaamine. Samuti on ilmne, et halvasti edasijõudvad üliõpilased mõjutavad negatiivselt ka teisi rühma liikmeid, se-

gavad loengute ja harjutustundide jälgimist, tarvitavad püüdlikumate üliõpilaste kohta pilkelisi väljendeid jne.

Sellisesse olukorda pole suutnud muutusi tuua ka rühmakolmik — üliõpilased Toomik, Rebane ja Haljas — kes ei oma kaasüliõpilaste hulgas vajalikku autoriteeti.

Kuni käesoleva ajani on olukorraga leppinud ka komsomoligrupp — nokitsetakse vaikselt omaette ega julgeta välja astuda loodrite ja distsipliinrikkujate korralekutsumiseks, kuna kardetakse sattuda viimaste põlts alla.

Siin tuleb keemia-mäeteaduskonna komsomolorganisatsioonil ja instituudi komsomolkomiteel tõsiselt vahele astuda. Tuleb saavutada, et rühmas muutuks tooniandvaks paremini edasijõudvate üliõpilaste, kommunistlike noorte hääl. Tuleb teha lõpp loogemisele ja seda soodustavate üliõpilaste mõjule rühmas.

E. KESKULA

## RÜHMAS KS-82 ON EKSA MID ALANUD

17. aprillil k. a. algas õpperühmal KS-82 kevadine eksamisessestion. Üldse on meil sellel sessioonil neli eksamit: «Üld-elektrotehnika», «Ehitusmaterjalide tööstuse ökonomika», «Üldine silikaatide tehnoloogia» ja «Poliitiline ökonomia».

Püüdsime eksamisessestioniks valmistada korralikult. Kodused tööd ja tööd laboratooriumis sooritasime kõik õigeaegselt, nii ei tekkinud ajapuudust semestri lõpul ja võisime alustada juba varakult eksamiainete kordamisega.

Nagu näitavad esimese eksami tulemused on rühma õige tööstil andnud ka vastavaid tulemusi. Dotsent Riikoja hindas 19 üliõpilase teadmisi üldelektrotehnikas «väga heale» ja neli üliõpilase teadmisi «heale».

Eriti häid vastuseid andsid meie rühmakolmik liikmed — Aivo Krooni, Milvi Soovik ja Silvia Suurthal. Siiski ei möödunud nimetatud eksam ka ilma ebanõnnestumiseta. Täieliku üllatuse valmistas nii meile kui ka õppejõule üliõpilase Heino Enno esinemine, kes sai eksamil puuduliku hinde. Sm. Enno on töötanud siiani hästi. Puudulikke pole tal varem olnud. Millest siis äkki selline langus? Oleme arvamusel, et siin oli käesoleval juhul tegemist nn. üleõppimisega. Püüame teha kõik, et analoogilisi nähteid meie rühmas enam ei esineks.

Peale eksamisessestiooni lõppu seisab meie rühmal ees tööstuspraktika Tallinnas, Kundas, Leningradis ja Vologda oblastis.

K. KERM (KS-82)

## OLLAKSE MUGAVAD

Rühmal IM-41 on eksamite alguseni jäänud veel vaevalt üks kuu, kuid tõsine meeleolu, mida võiks oodata eksamite-eelsel perioodil, rühmas puudub. Praegu tuleks mõelda viimaste kontrolltööde, praktiliste tööde, koduste lektüüride jne. edukale ja õigeaegsele sooritamisele, et vältida töökoormuse kuhjumist viimasele õppenädalale. Kuid seda ei panda tähele. Lubamatult venitatakse koduste ülesannete äraandmisega. Näiteks oli elektrotehnika koduste ülesannete esitamise tähtpäevaks 22. märts, kuid veel tänini on paljudel üliõpilastel ülesanded esitamata.

Lõiketeooria praktikumis hakkavad praktilised tööd jõudma lõpule, kuid mitmetel üliõpilastel ei ole esitatud ühtegi protokollit. Nad lohutavad end sellega, et kui juba teha, siis kõik korraga — läheb rutem. Kuid eks on ennegi olnud selliseid korragategijaid ja üldiselt see ei lõpe hästi. Tunduvalt on paranenud võõrkeele õppimine rühmas. Kui veel semestri algul esines mõnevõrra

kerget suhtumist inglise keele õppimisse, mida mõned pidasid vähemtähtsaks, teisejärguliseks aineks, siis praegu sellist suhtumist enam ei ole. Kõigil üliõpilastel rühmas on inglise keele lektüür vastatud. Tuleb esile tõsta üliõpilasi, nagu Nõmmik, Ong, Prundmann, kes väga aktiivselt võtavad osa inglise keele loengutest, mille tõttu nende sõnavara on suurem ja keeleoskus vabam. Üldiselt tuleb aga rühmal end tõsiselt käsile võtta, et lahti saada laisklevast mugavusest ja luua selline töömeeleolu, mis kajastaks asjalikku suhtumist lähenevatesse eksamitesse.

S. VEER

## TOIMETUSE KOLLEEGIUM:

V. Garina (toimetaja)  
O. Bussel (toimetaja asetäitja)  
Laksberg, Saarepera, Hallik,  
Pikaljova, Annus, Ausmees,  
Pallo, Sandrak, Tambet, Semper ja Viljarand.

## TEADAANNE

TPI X kunstilise isetegevuse ja omaloomingu olümpiaadi žürii otsusega said I, II ja III kohad järgmised üksikesinejad ja kollektiivid:

TPI Naiskoor  
TPI Meeskoor

Eesti nais-rahvatantsurühm — S. ja O. Valgemäe seatud „Sõbratarid“

Vene rahvatantsurühm — „Ungari naljatants“

Keemia-mäeteaduskonna tertsett

Raheltik, Kozlova — soolotants „Kevadvals“.

Terehova, Hanitskaja duett

Eesti näitering — Ormi näidend „Kevade ja suve vahel“.

Kutser — ksülofon

Vetemaa — klaverinoot „Sonatiin g-moll“

Ots — deklamatsioon „Ilmar ise“

Dubnov — luuletused „Unistus“ ja „Eksitus“ koos ettekandmisega

Roots — luuletus „Kevadelaul“

Tammeleht — tsello

### I koht

Vene rahvatantsurühm — „Gutsuuli tants“, „Tatari tants“

Keemia-mäeteaduskonna naisansambel

Puhkpilliorkester

Vene rahvapillide orkester

Velmet — klaver

Sütiste — klaver

Tavast — soololaul „Serenaad“

Merila — soololaul Merikanto „Roos orus“

Salomejeva — katkend Aligeri poeemist „Zoja“

Roots — luuletus „Mis juhtus jõel“

### II koht

Tallinna linna vene üliõpilaskoor

Laevaremonditeaduskonna meesansambel

Ehitusteaduskonna naisansambel

Raheltik — soolotants „Madruste tants“

Eesti segarahvatantsurühm — „Pidu kolhoosis“, „Päev rannal“

Koch — akordeon

Mespak — trompet

Raendi — omaloominguline jutustus „Saun“

TPI X kunstilise isetegevuse ja omaloomingu olümpiaadi žürii

## ÕPPEEDUKUS ON MADAL

Talvine eksamisessestion ei kujunenud õpperühmale EV-23 sugugi edukaks. Terve rida üliõpilasi sai puudulikke hindeid ja mõnel tuli seetõttu isegi instituudist lahkuda.

Nüüd läheneb kiiresti kevadine eksamisessestion. Võinuks arvata, et talvisest eksamisessestionist on võetud õppust ja hakatud tõsiselt tööle. Kahjuks pole seda aga märgata, sest senised kontrolltööde tulemused kõnelevad vastupidist.

Eriti rabavad on tulemused füüsikas, kus 18-st kontrollitööst osavõtnud üliõpilasest said puuduliku hinde 6, rahuldava 8 ja ainult neli suutsid kirjutada töö hindele «hea». Väga häid hindeid polnud aga ühtegi. Kunas ja kuidas mõtlevad puudulikke hindeid saanud üliõpilased R. Ainola, O. Hin, R. Kodanik, I. Liiva, R. Pukk, E. Tiku, E. Tsengov omandada füüsikas vajalikud teadmised?

Puudulikke hindeid on esinenud ka teistes ainetes. Kõrgemas matemaatikas kirjutasid tööd alla arvestust M. Kasesalu, S. Lehtsalu, A. Taik. Teoreetilises mehaanikas eksisteerivad puudulikke hinde saajate hulgas jällegi nimesid A. Taik, R. Pukk, V. Abrams. Kui nimetatud üliõpilased pole praegu võimelised õppematerjali niigi palju omandama, et kirjutada kontrolltööd hästi, siis vaevalt sellest ka 3—4 eksami-eelse päevaga midagi välja tuleb.

Seitsmehed rühmast EV-23, eksamiteni on jäänud veel vaid üks kuu. Viimane aeg on mehiselt tööle asuda!

Nimetatud rühmale tuleb rohkem tähelepanu osutada ka ehitusteaduskonna komsomolibürool, sest praegu pole tal üldse ettekujutust olukorrast rühmas.

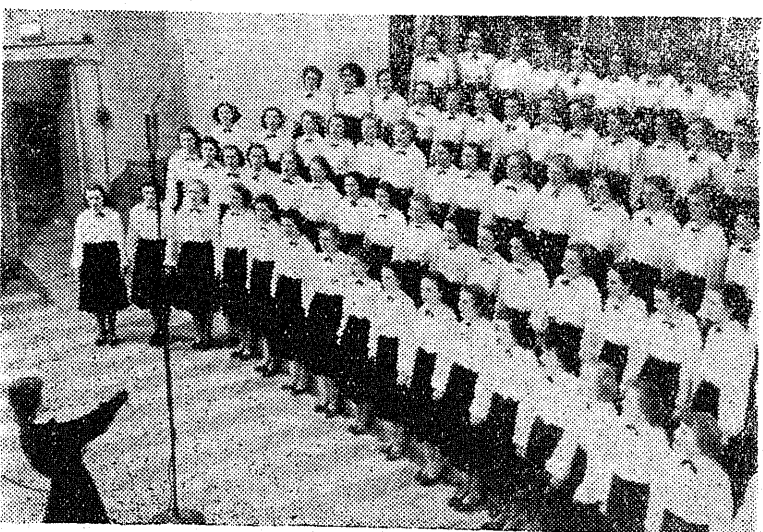
R. LIBLIK

## KÜSIMUS

Hiljuti toimus keemia-mäeteaduskonna õppejõudude koosolek, kus arutati geoloogia ja mäeasjanduse kateedri tööd. Kahjuks aga arutasid seda asja keemikud. Mäeasjanduse kateedri inimestele ei jäänud isegi aega ettekandjale küsimuste esitamiseks. Mäeasjandusest sai sõna ainult üks isik ja seegi vaid kaheks minutiks.

Tahaks teada, kas keemikud siiski nii palju tunnevad mäeasjanduse küsimusi, et nii julgelt ja kiirelt otsuseid vastu võtta ja panna punktid valeldavatele küsimustele.

Mäeamees



TPI Naiskoor esinemas.

A. Muti foto