

# Tallinna

# POLÜTEHNIK

Al-179

Tallinna Polütehnilise Instituudi parteibüroo, direktsiooni,  
ELKNU komitee ja ametiühingukomitee häälekandja

Nr. 1 (184) Esmaspäeval, 16. jaanuaril 1956. a. VIII aastakäik

## ELKNU VIII kongress ja TPI komsomoliorganisatsiooni ülesanded

24. ja 25. detsembril 1955. a. toimus ELKNU VIII kongress. Kongressi tööst võttis osa üle 600 delegaadi kõikidest meie vabariigi rajoonidest. Aruandja ELKNU Keskkomitee sekretär sm. Väjas ja sõnavõtjad anaiütsisid meie vabariigi komsomoliorganisatsiooni tööd, kritiseerisid esinenud puudusi ja tegid ettepanekuid nende kõrvaldamiseks ja vältimiseks.

Deegaatide parimad mõtted, ettepanekud ja kriitilised märkused koondatai ELKNU VIII kongressi otsusesse, milline omab suunavat mõju meie vabariigi komsomoliorganisatsiooni edaspidises töös.

Kongressi ettekandes ja sõnavõttudes tehti rida kriitilisi märkusi ka kõrgemate koolide komsomoliorganisatsioonide töö kohta.

Kongressil märgiti, et osa üliõpilastest omandab programmis ettenähtud materjale pinnapealselt, puudub loengutelt ja seminaridest, ei täida tähtselt õppetöö ülesandeid. Siin ei tarvitse meil näiteid oma kollektiivi kohta kaugelt otsida, sest juba praegu avalduvad sellise õppe töö suhtumise tagajärjed. Rühmast MM-31 kukkusid 6. jaanuaril k. a. marksismi-leninismi arvestusel läbi 6 üliõpilast, nendest kaks A. Luhari ja H. Eensalu esitasid teiste üliõpilaste konspektid. Üliõpilane T. Aave samast rühmast võitis füüsikakateedri õppejõudude allkirju praktikumis sulgude avamisel.

Eriti halb on olukord laevaremonditeaduskonnas, kus rühm L-33 sai kõrgema matemaatika eksamil 6 mitterahuldavat hinnet, L-31 füüsika eksamil 8 mitterahuldavat hinnet ja kõrgema matemaatika eksamil 9 mitterahuldavat hinnet. Rühma L-54 keskmine hinne aines «Laevateooria» oli 3,0.

Kõige rohkem mitterahuldavaid hinneid on eksamisesiooni esimese nädala jooksul saanud ehitusteaduskonna ja laevaremonditeaduskonna üliõpilased, kusjuures suurimateks «komistuskivideks» osutusid jällegi matemaatilised distsipliinid: rühm E-15 — kujutatav geomeetria — 6 mitterahuldavat ja rühm E-35 kõrgem matemaatika 7 mitterahuldavat hinnet.

Tõsiseid puudusi esineb kõrgemates õppeasutustes üliõpilaste praktika organiseerimisel.

Instituudi direktsioonil tuleb käesoleval aastal suurt tähelepanu osutada praktikaobjektide õigele valikule ning praktikate kvaliteetsele läbiviimisele.

ELKNU Tallinna linna konverentsil tõsteti teravalt üles üliõpilaste hulgas tehtava ideoloogilise töö otsustava parandamise vajadus. Meil leidub veel üliõpilasi, kes suhtuvad väärtalt õppejõududele, ei arvesta seltsimeeste kriitiseerivaid märkusi, käituvad ebaõigesti igapäevases elus, jooivad ja saavad hakkama amoraalselt tegudega. Ühiskondlikku hukkamõistmist väärivad üliõpilane A. Abonen (O-91), kes tahtis õppejõu vastu tarvitada kehalist vägivalda — kui viimane talle arvestust välja ei pannud. Üliõpilased K. Malm, M. Rahuoja, H. Palla ja V. Aruoja grupist E-93 ja U. Enni (E-92) pühitsesid 24. detsembri õösel viinajoomisega jõulusi ja olid väga pahased kui instituudi komsomoli-komitee liige püüdis neid korrale kutsuda. Levinud on mõningate instituudi üliõpilaste hulgas ka joomine — instituudist välja heidetud H. Linnase, V. Kungla, I. Petsi ja teiste joodikute kurvad eeskujud ei avalda veel küllaldast kasvatavat mõju. Instituudi ühiskondlikel organisatsioonidel tuleks tunduvalt parandada meie üliõpilaste vaba aja veetmist ja eriti TPI a/u klubi tööd.

Instituudi komsomolikomitee juhivad ja suunab veel väga vähe teaduskonna büroosid rääkimata üksikutest komsomoligruppidest. Selle asemel, et abistada teaduskondade komsomolibüroosid, aidata organiseerida rühmavanemate tööd, abistada ühiselamute nõukogusid, komsomoli aktivistid piirduvad sageli kontrollkäikudega, revideerimisega. Kontroll on vajalik, kuid ta on mõistlik alles pärast seda, kui ülesanne on antud ja seletatud, kuidas seda täita tuleb. Komsomoliaktiiv ei tohi unustada, et kontrollides näiteks komsomoligrupi tööd nad samaaegselt kontrollivad iseennast, seda, kuidas nad juhtisid ja suunasid grupi tööd.

ELKNU VIII kongress kohustab kõrgemate õppeasutuste komsomoliorganisatsioone tõstma nõudlikkust üliõpilaste-kommunistlike noorte vastu, teravalt ja printsipiaalselt hukka mõistma väikekodanliku ideoloogia ilmnemise faktid üksikute üliõpilaste juures, kergemeelse suhtumise ühiskonnateaduste tundmaõppimisse ja ühiskondlikust tööst kõrvalehoidmise.

Üliõpilastega tuleb läbi viia rohkem huvitavaid ja kaasakiskuvaid üritusi, mis hõlmaksid kõiki ja äratada huvi komsomoliorganisatsiooni vastu. Kongress kohustab komsomoli algorganisatsioone tegema lõpu alahindavale suhtumisele töösse eesrindliku noorsoo vastuvõtmisel ÜLKNÜ ridadesse. Et kindlustada süstemaatilist kasvu, selleks tuleb komsomolitöötajatel teha pidevat kasvatustööd noorte hulgas ja soovitada neid ÜLKNÜ ridadesse.

Meie instituudi komsomoliorganisatsioonil tuleb teha otsustavad järeldused ELKNU VIII kongressil esile toodud puudustest ja rakendada kogu oma jõud ja energia kongressi otsuste täitmiseks ja komsomolitöö parandamiseks, et väärikalt ja hästi ette valmistada komsomolidokumentide vahetamiseks.

Hiljutitoimunud TPI partei algorganisatsiooni üldkoosolek arutades partei linna ja rajoonikonverentside töötulemusi, kriiputas omalt poolt alla, et parteigrupid teaduskondades nõrgalt juhidvad oma komsomoliorganisatsioone. Parteiliikmed-üliõpilased aga ei ole võtnud oma õpperühmades enda kätte komsomoli-gruppide töö juhtimist. Sellepärast on ülesandeks otsustavalt parandada komsomoliorganisatsiooni parteilist juhtimist, aidata kommunistlikke noori vabaneda nende töös esinevatest vigadest ja puudustest.

## MILLEST KÕNELEB EKSAMISESSIOON

### VIIMANE EKSAMISESSIOON ON SELJATAGA

Möödunud 1955. a. viimastel päevadel lõppes mäeosakonna õpperühmal O-91 viimane eksamisesiooni instituudis. Heites pilgu selle tulemustele näeme, et üliõpilased olid suhtunud oma töösse semestri vältel täie tõsidusega. Rõhuv enamik kõigist eksamitest sooritati ainult väga headele hinnetele. Nii saavutati 118 eksamihindest «väga häid» 90 ja «häid» 25, kuna «rahuldavaid» esines kogu sessiooni vältel ainult 3.

Kõige edukamalt sooritati eksamid ehitusõpetuse alustes ja eriehitustes dotsent Aarmanni ja assistent Kikase juures, kus õppejõud panid välja 22 väga head ja 2 head hinnet. Täielikult rahule võib jääda ka tulemustega ühes mäemeeste seisukohalt põhilisemas õppeaines — kaevandamisviisides, kus dotsent Kaalman hindas üliõpilaste teadmisi 20-ne «väga hea» ja 4 «heaga».

Sessiooni kõige tagasihoidlikuma tulemuse — 11 «väga head», 11 «head» ja 2 «rahuldavat» — andis eksam dotsent kt. sm. Kotkase juures aines «Ohutus-, mäepääste- ja tuletõrjetehnika». Ei võiks ütelda, et värsked diplomandid Raim ja

Taabor oleksid olnud võrreldes teistega märgatavalt nõrgemad, seda enam, et esimesel neist olid kõik eelnenud eksamid antud hindele «väga hea». Kuna hinde alandamine toimus peamiselt kõrvalküsimumuste abiga jäi paratamatult mulje, et rahuldavad hinded pandi nimetatud üliõpilastele subjektiivsetel põhjustel.

Eksamisesiooni ajal jaotati üliõpilastele välja ka diplomitööde teemad ja jaanuari esimestel päevadel suundusid nad diplomieelsele tööstuspraktikale. Mitmed diplomandid nagu Vaher, Matt, Johannes, Tambet ja Voore teevad oma diplomitöö Eesti NSV põlevkivibasseini kaevanduste tingimustes. Seltsimeeste Männiste, Põllu, Aasametsa ja Taabori diplomitööks on kaevanduste projekteerimine Moskva-lähises pruunsöebasseinis. Enamik diplomande, arvult 15, sõitis praktikale Uraals asuvasse söetööstuskombinaati «Molotovogol». Nende ülesandeks on rajada kaevandused sealse basseini tingimustes.

Pärast praktikalt tagasisaabusmist ja kahe nädalast puhkust algab töörohke ajajärk — diplomprojekte koostamine.

E. KESKÜLA (O-91)

### EKSAM AINES «EHITUSMASINAD»

Ehitustööde mehhaniseerimise küsimus muutub päev-päevalt tähtsamaks. Tänapäeval ei leidu ehitusplatsil, kus puuduksid mehhanismid, ei ole ka ehitustöid, milliseid loetakse võimatuks mehhaniseerida. Ehitusinsener, kes ei tunne korralikult ehitusmasinaid ja kes ei huvitu nende tundmaõppimisest, ei saa olla täisväärtuslikuks juhatajaks ehitusplatsil.

Ehitustööde juures on kasutusel mitusada masinaliiki, millistest loengutes leiavad käsitlemist ligikaudu kakssada. Seega on aine ulatus väga suur. Loengutes läbivõetud materjali omandamist raskendab suuresti asjaolu, et aine kohta puudub õpik, mis vastaks kogu ulatuses uuele programmile. Ka näitlike vahendite kogu on instituudil veel väike. Järelikult tagab aine põhjalikku omandamist praegustes tingimustes eelkõige pidev loengutest osavõtt ning loengute korralik konspekterimine.

Eksami õppeaines «Ehitusmasinad» sooritas rühmades E-51, 52 ja 55 kokku 53 üliõpilast. Keskmine hinne oli 4,2. Hindele «väga hea» vastasid 17 üliõpilast, või ligikaudu 1/3. Paremaid vastuseid anti rühmas E-55. Rühma E-53 üliõpilaste vastustes oli tunda teatavat kõhklemist.

«Väga heale» vastajate hulgas olid peamiselt need üliõpilased, kes loengutelt üldse pole puudunud ja kelle konspektid olid korralikud. Hindele «hea» vastasid suurem osa üliõpilasi. Nende hulgas oli väga palju neid, kes püüdnud töötasid, kuid kellele

aine omandamisel tegi raskusi näitlike vahendite puudumine. Seega peab näitlike vahendite muretsemise saama kateedri esmajärgulise tähtsusega küsimuseks. Osa sellesse rühma kuulunud üliõpilastest oleksid aga korraliku loengute külastamise ja ainesse tõsiselt suhtumise korral võinud vastata väga hästi, ilmselt olid nad endid üle ja ainet alahinnanud.

Vastamine toimus pileti kolme küsimuse alusel. Kahtluse korral oli otsustavaks üliõpilase konspekt. Viimatinimetatud hindamise moodust kasutati tänavu esimest korda.

Üldiselt võib märkida, et üliõpilased olid võtnud oma ülesandeid suuremal osalt küllalt tõsiselt. See leidis väljendust konsultatsioonis, kus esitati elavalt asjalikke küsimusi ning vastustes eksameil, millised olid võrreldes eelmiste aastatega ulatuslikumad, täpsemad ja kindlamad. Seletada võib seda asjaoluga, et eelmiste aastatega võrreldes on loengutundide arv uue kava kohaselt peaaegu kahekordistunud. See võimaldas lektoril ainet üksikasjalikumalt seletada ja loengu ajal esitatud küsimuste kaudu kontrollida aine arusaadavust üliõpilastele.

Usun, et käesoleva semestri ja eksamite jooksul esinenud puudused kõrvaldatakse ja et vastuste kvaliteet järgmisel eksamisesioonil veelgi tõuseb.

N. JURISSON,

ehituste teostamise kateedri vanemõpetaja



Pildil: õpperühma ME-93 eesrindlik üliõpilane kommunistlik noor Endel Soodla stabiilsuse eksamil tehniliste teaduste kandidaat dotsent S. Buatsidze juures

Foto: Märt Karu

### ... INSENER — MAJANDUS- TEADUSKONNAS

Pääaegu pooled käesoleva semestri eksamitest on kõigil rühmadel sooritatud. Eksamite tulemusi võib lugeda keskmisteks. On terve rida üliõpilasi, kellele õppemärkimikkudes on ainult väga head hinded, nagu Oppi, Paks, Koppel, Meetua (IM-71), Nirk, Männik, Aedna, Pattak (IM-51), Prundmann, Nõmmik (IM-31) ja rida teisi.

Kuid on ka üliõpilasi, kes said mitterahuldavaid hinneid. Mitterahuldavalt vastasid metallide tehnoloogia eksamil Kruusma (IM-51), tööstusökonomika eksamil üliõpilased Karjus ja Kiinvald (IM-71), kõrgema matemaatika eksamil Reelend (IM-11) ja Rõzkova (IM-32).

Teaduskonnas on ka selliseid üliõpilasi, kes veavad end teiste järele võlgnevustega. Üliõpilane Laast (IM-51) pole jõudnud veel sooritada kevadsemestri eksamit tugevusõpetuses ja on seega eksamitele mittelubatud. Üliõpil. Paap (IM-11) pole lubatud eksamitele arvestuste mitte-sooritamise pärast. Üliõpilane Rütel on aga iga eksamisesiooni ajal haige, nii et tal on kujunenud tavaks sooritada eksameid peale sessiooni. Tekib tahtmatult küsimus, kuidas see juhtub, et ta alati just eksamisesiooni ajal haigestub!

L. H. (IM-51)

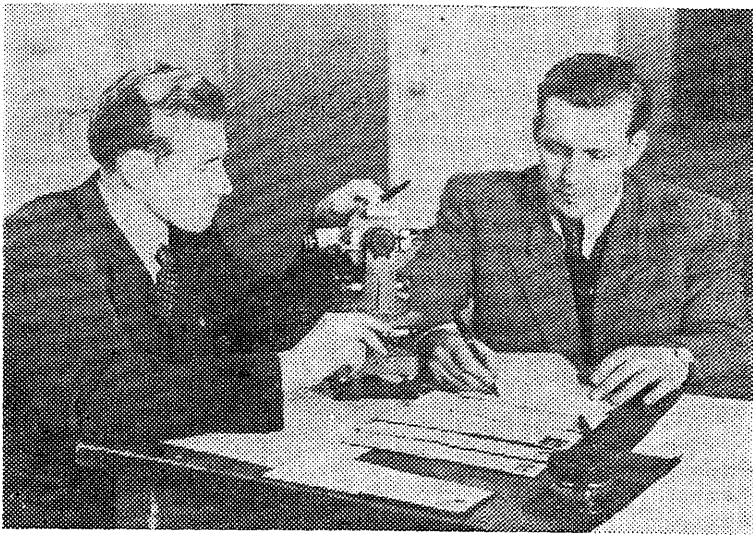
### ... LAEVAREMONDI- TEADUSKONNAS

Möödunud 1955. a. detsembrikuu kahel viimasel nädalal toimus laevaremonditeaduskonnas arvestuste periood. Arvestused selles teaduskonnas toimusid üldiselt rahuldavalt, välja arvatud rühm L-73. Terve teaduskonna üliõpilastest ei suutnud õigeaegselt arvestusi sooritada 7 üliõpilast (Kanel, R. ja Petrov, A. rühmast L-33, Tui, M. rühmast L-74, Põdra, A. rühmast L-93, Grif, A. rühmast L-94 ja teised.) Peale selle ei saanud arvestuste sooritamisele hakkama veel rühm L-73 terves koosseisus. Vastavalt ettenähtud korrale võivad aga eksamile pääseda ainult need üliõpilased, kes on sooritanud kõik nõutud arvestused ja seega oli ülalnimetatud võlgnikele tee eksamitele suletud. Peab veel märkima, et laevaremonditeaduskonna üliõpilased ei ole suutnud veel lahti saada «tormamisest» semestri lõpul. Väljendub see selles, et üliõpilased kuhjavad töö semestri lõpu peale, venitades koduste töde, kursuseprojektide, laboratoorsete töde jne. tähtaegse esitamise. Selles on esmajärgkorras süüdi üliõpilased ise, mõnikord aga ka meie kateedrite õppejõud, kes ei näita üles küllaldast nõudlikkust töös sooritamisega tähtaegadest kinnipidamisel. Sellele asjaolule on järgmisel semestril tingimata vaja rohkem tähelepanu osutada. Samuti ei saa pidada õigeks kursuseprojektide koostamist paralleelselt sel ajal, kui vastavat distsipliini alles loetakse. See pole meetoodiliselt õige. Kursuseprojekti koostamine tuleb planeerida ajale pärast vastava osa teoreetilise kursuse ärakuulamist.

Täiesti lubamatu on rühma L-73 käitumine (rühmavanem üliõpilane Flusova) milline kollektiivselt ignoreeris keevitamise arvestuste sooritamist. Plaani järgi pidid rühmad L-73 ja 74 arvestuste selles aines sooritama juba ammu, kuid rühm L-73 otsustas käituda oma tahtmist mõõda. Nüüd on arvestus küll sooritatud, kuid selline käitumine on hälbiks kogu teaduskonna kollektiivile.

N. ROZANOV,

laevaremonditeaduskonna prodekaan



Ehitusteaduskonna I kursuse rühma EV-13 üliõpilane Vilde, Ivar geodeesia eksamil tehniliste teaduste kandidaadi dots. H. Velnari juures. Üliõpilane Vilde vastas hindetele „väga hea“.

Foto: E. Viljarand

Sellist ebakultuurse käitumise mustrinäidist võime tihti näha meie auditooriumide ja kateedrite uste taga.



## Ühest

### EBAÕNNESTUNUD PUHKEÕHTUST

31. detsembril toimus instituudis pidulik uusaasta vastuvõtt. Suurte lootustega terveks aastaks meelde jäävale õhtule kogunesid üliõpilased õhtul VII auditooriumisse särava näärikuuse ümber, et üheskoos, nagu igapäevases õppetöös, vastu võtta algav aasta. Milliseks kujunes aga olukord tegelikult? Kunstilise isetegevuse ringid ei pakkunud eeskavaks mitte midagi uut. Kordusid kõigile tulumiseni tuntud ja nähtud vanad, kulunud numbrid. Kas oli tõesti võimatu pakkuda kasvõi mõnigi värske pala?

Kuidas käitus osa publikust? Juba enne eeskava algust terve rida üliõpilasi oli «ebatavalises» tujus, pärast kella 12 oli aga suur osa külalistest jooanud. Ja mitte ainult külalised, vaid ka korrapidajad eesotsas vastutava korrapidaja Moldavskiga (L-33), mistõttu polnud kedagi, kes oleks huligaanitsejaid taltsutanud. Väga kahju on, et õhtust võtsid osa ainult mõned üksikud õppejõud ja nendestki üks, nimelt keemia-mäeteaduskonna õppejõud sm. Ott oli ebakaines olekus ja näitas eeskujule sellest, kuidas ei pea käituma. Mõned üliõpilased, nagu Potkin (O-35), Djatšuk, G. (L-92) olid nii jooanud, et magasid põrandal või kõikusid koridoris ühest seinast teise.

Vana-aasta õhtu ebaõnnestus. Suuresti on selles süüdi komso-mollikomitee, kes ei suutnud organiseerida huvitavat ja lõbusat õhtut. Väga kahju on ka sellest, et instituudis korraldatavatest puhkeõhtutest võtab osa väga vähe õppejõude. Loodame, et uuel 1956. aastal korraldatavad puhkeõhtud muudetakse huvitavaks isetegevuslaste poolt esitatavate uute kaasakiskuvate paladega ja seda, et jooanud ja huligaanitsejad ei häiri meie puhkehetke rahu.

NETSAJEV (L-93)



Rüetehoidja: „Kummalised inimesed need üliõpilased — trügivad kõik korraga. Viie minuti pärast taipavad ainult vähesed tulla“

### VASTUS KRIITIKALE

Vastuseks «Tallinna Polütehnikus» nr. 22 31, detsembr. 1955. a. esitatud kriitilisele värsile ja karrikatuurile kirjutab ehitusteostamise kateedri juhataja T. Randvee, et tema arvates kriitika ei ole õige; asjaajamine telefoni teel on täiesti õigustatud ja seda sidevahendit on ta kasutanud mitte rohkem kui kuuel korral semestri jooksul; kuna tema loengud toimuvad peamiselt õhtuti, siis kateedri juhataja tööülesanded täidab ta peale oma loenguid. Päeval viibib ta aga ehitusplatsidel oma teadusliku töö juurutamisel praktikasse. Edasi avaldab sm. Randvee arvamist, et TPI A/O Komitee töötajad (ekskliivik nimetatud a/u büroo töötajateks) selle kriitika abil tahavad teda võrutada oma telefoni tarvitamisest. Mis puutub ühiskondlikku töösse, siis väidab sm. Randvee, et seda võib parandada, kuigi ta ka seni ei ole olnud nõrk. Kateedri 3/4 õppejõust on viimastel aastatel 2 töötanud teadusk. A/O büroo esimeesena, praegu ass. Vahelaid on õppe-teadusl. töökomisjoni esimees ja teised õppejõud poliitinformaatorid või rühmahoidajad. ÜTU töö toimub rahuldavalt.

«Tallinna Polütehniku» toimetuse selgitas seda küsimust veel kord TPI direktiooni ja A/O Komitee esimehe kaasabil, kusjuures ilmselt, et esitatud kriitika oli õigustatud. Kui kõik kateedri juhatajad toimiksid ehitusteostamise kateedri eeskujul, siis tuleks instituut üle viia

õttöele. Samuti leidis kinnitust väide, et ühiskondlik töö on ehitusteostamise kateedris nõrgem kui paljudes TPI kateedrites.

«Tallinna Polütehniku» toimetuse

Metallograafia eksamil dotsent Volmeri juures hakkas rühma MM-55 üliõpilane Rakovitskaja, Seina otse raamatust spikerdama. Tema õnnetuseks oli aga laua tagumine külg lahtine, nii et ka eksamineerija dotsent Volmer ja teised eksamil viibivad üliõpilased võisid tutvuda sahtlits avatud raamatunäitusega.



### FOLJETON

## „Esimene konverents“

VII auditoorium on viimase võimaluseni täis küllatud — on kohe näha, et täna toimub mingi ühiskondlik üritus ja mitte tantsupidu. Nii see ongi. 1955. a. viimase kuu viimasel päeval leiab aset esmakordne ja haruldane sündmus instituudi ajaloo. Ruumikas aula asemikus alustab oma tööd puudujate, võlgnike, korraldajate, loodrite ja kõiki muude patustajate I üleinstiitutiivne konverents. Erakordselt pidulik on kõikide koosolijate ilme ning ebataavalist pilki pakub konverentsi koosseis.

Kohe esimeses reas istuvad oma „erakondade“ tuntuimad esindajad 150-tunnilise liikumise algataja Tarmo Marran (O-11), ordeniga „Vali noomituse“ autasustatud sm-d Mait Susi (MA-34), Vello Käsk (K-32), Bronislav Karpov (L-33), Alfred Indrikson (L-54) ja Heldur Urbanik (MT-14).

Osa toole esimesest reast on aga hoopis tühjad jätud ning nende külge kinnitatud leinalindid näitavad, et konverents pole unustanud ebavõrdse võitluses langenud seltsimehi. Kohe esimeselt lindilt võib lugeda Paša Engelsoni nime. See on vapper laevakapten, kes ükskord otsetabumise tõttu juba põhja suunas tüüris, kuid heasüdamliku vastaste komandöri poolt uuesti pinnale tõmmati. Õnnelik pääsemise üle asutas ta ühingu „Uppuva paadi parandajad“ ja tänu ühingu kogemustele jäi mitme aasta jooksul uppumata nii mõnigi paat. Ootamatult hakkasid vastaste väejuhatuses aga hiljuti puhuma värskeamad tuuled ning neile järgnenud tugev torm uputas Paša Engelsoni uuesti just enne lõppadamat ja seekord kahjuks lõplikult.

Kõrvuti asetsevad toolid kahele

teenelisele kadunule Kunglale ja Linnasele. Oma järelhüüde neile mõlemale on saatnud ise vahepeal sama teed läinud restoran „Laine“.

Teistele lintidele on trükitud vaevalt siindida jõudnud ja kohe seejärel langenud noorsõdurite Tõnis Muru, Leonhard Mikroni, Ülo Kati, Ivalo Randsalu ja Reet Hioni nimed.

Esimeses reas istuvatele kuulustele järgnevad ordeni „Noomituse“ kavalerid. Nende hulgas võib näha juba seinalehe veergudelt tuttavat puudujat Igor Komarovi (L-71), õppedistsipliini mittetunnustavat ehitajat Valter Kuchlet (E-71) jt.

Järgmistes ridades paiknevad väiksemad „Märkuse“ medaliga autasustatud auditooriumis suitsetajad, trammis trüggijad, TRÜ I kursuse üliõpilase Reeda sõbrad TPI-st ja paksutallased kitsaspüksid pidudelt. Kohale jõudsid ka esindajad Tallinna spordiorganisatsioonide võrkpallivõistlustelt, kuna seal võistlejate kaotusiminekku tõttu diplomid välja andmata jäid. Viimastena pressivad end ukse vahelt sisse instituudi autahvilile mitterahuldunud keemia-mäeteaduskonna üliõpilased.

Konverents algab täpselt — see on juba instituudis traditsiooniks kujunenud. Juhatajaks valitakse ühel häälel Viktor Orlov (L-93), legendaarse Engelsoni „parem käsi“. Presiidiumi liikmeteks valitakse samuti ühel häälel õppedistsipliini küsimuste eriteadlane ordeni „Vali noomituse“ kandja Joel Heinmaa (E-71), eesrindlane puudumises ja spordis Viktor Haitin ning direktiooni otsusega ühiselamule ührist vabastatud sõbramehed Väinaste (K-71) ja Henno Martinson (O-31). Noore

kaadri esindajatena lisanduvad veel teadusliku töö „Kas õppimine on funktsioon puudumisest“ kollektiivsed uurijad Erik Sepp (O-11), Peeter Ojarand (O-11), Tiit Alakilla (ME-13) ja Margus Matsalu (L-12).

Juhataja tutvustab kõiki päevakorraga ning teatab, et teiste konverentside eeskujul saavad delegaadid kasutada einelauda, kus leidub rikkalikult sooje ja külmi suupisteid. Samuti toimub konverentsist ülekannet ning seda võib jälgida füüsilika auditooriumis asetsevast televiisorist. Esinemiste eduka jälgimise keelemittevaldamisest hoolimata tagavad kõigile instituudis poolt hiljuti ostetud uhiuued kõrvaklapid. Aruanne tehtud töö kohta on valitseva kombe kohaselt põhjalik, seejuures aga küllaltki liihike ja täidetud arvukate konkreetsete näidetega. Huvitavalt ja elavalt kõneleb aruande esitaja.

Aruanne ära kuulatud, minnakse üle sõnavõttudele. Nagu alati, nii on ka seekord põnevaimaks päevaprobleemiks õppetöö. Sõna antakse juba „vanale kalale“ antud alal Viivi Saaremetsale (K-91). Sõnavõtja märgib, et tema poolt ülesseatud loosung „Kõik eksamid kolmele“ on vähemalt tema enese poolt edukalt täidetud. Tänu sellele saavutusele suutis ta enda kontosse korvada 60 protsenti kogu õpperühma rahuldavatest hinnetest ja jätkab kindlalt vana kõigile tuttavat teed: algul üliõpilane, praegu diplomand ja varsti... insener. Vaimustatult jälgivad esinemist „rebaseid“ — vaat nii teeme meiega!

„Enneolematuks saavutuseks projektide teostamisel on ehitajate poolt kasutusele võetud nn. suurplokide meetod. See võimaldas viia nelja projekti valmimise aja kümmele päevale möödunud aasta neljateistpäeva asemel!“ räägib uhkusega oma vane-

matest vendadest Joel Heinmaa. „Täiendava tingimusena tuleb veel juurde lisada, et tööpäeva pikkus ööpäevas on sel juhul ainult 26 tundi!“

Hüü kohapealt: „Kust niipalju aega võetakse?“ Vastus: „Tõuske hommikul varem üles!“ (Kiiduavaldused.)

Uustulnukate andekamaid esindajaid Ragnar Palmre (ME-13) juhivad tähelepanu seoses eelseisva esimese eksamisesisiooniga tekki-vatele ülesannetele. Tunduvalt laualatustlikumalt tuleb juurutada „sinise paberi“ kasutamist eksameil ja kindlustada küllaldane limiit formaadile A-8.

Uudiseid ühiselamust toob delegaat majandusosakonnast. Mõeldunud aruandeperioodi jooksul sõitis Rahvakohtu ühiselamu lift tavaliselt ainult alla poole. 5. korrada 24 tunni jooksul põles läbi faasi kork ja vesi väsis hommi-kuti enne kraanidesse jõudmist. Eriti tänuhiljalt võtsid elanikud vastu viimast nähtust, sest polnud tarvis minna pesema.

Sõna võtab rõvastuskultuuri spetsialist. Tema tähelepanekute üldistuste põhjal kannab viikimata pükse 34,2 protsenti TPI üliõpilasi. 56,02 protsenti on selle töö kuidagi ammu ära teinud ja ülejäänutel on piksid viigitud korralikult. Õppejõudude suhtes on statistika andmetel olukord veidi parem. (Üldine aplaus).

Kindlal sammul ja... pükstel viigid nagu habemenoad astub kõnepultil Uno Aamer (MT-34) ja loeb ette järgmise tervitustelegrammi:

Kõrvetav tervitus tuttavale TPI-st.

Asendamatu mõnuga võime teile teatada, et külastamiste sageduselt on teie kollektiiv Kalini rajooni „võtjate“ hulgas kindlalt teisel kohal. Peatset jälle nägemist! austusega Käinestusmaja.

Puhkeb maruline aplaus, kõik tõusevad püsti ja Uno Aamer kantakse käel tagasi oma kohale. Järgnevalt tuleb vastu võtta ebameeldiv uudis.

Geoloogilise uurimisekspeditsiooni poolt on välja kaevatud XII sajandist pärinev valukoda, mis oma originaalsusel ületab TPI oma. Kohe järgneb aga rahustav reportaaž einelauast. Toiduküsimuse erikorrespondent teatab, et paranenud on teenindamine. Varem suurt vaeva näinud I müüja asemel töötavad nüüd kolm ja teenindamine toimub peaaegu sama „kiirusega“.

Veel tõstatatakse esile instituudi laskureid, kiidetakse endist ALMAVÜ juhatajat ja saadetakse tervitus komso-moliorganisatsioonile aktiivse töö eest komso-moliridade kasvu kindlustamisel. Seejärel sõnavõtt lõpevad.

Algab otsuseprojekti arutamise tegevuse koordineerimise kohtu eeloleval 1956. aastal. Hakatakse lugema ette hästikoostatud ja siukata suunanäitavat projekti edaspidise töö kohta, kui äkki prahvatab lahti üks:

Ja sisse sööstab aasta uus, nimeks tal 1956. Võtab seljast suure luua, pühib hoolega ja kaua. Tuiskab rummist välja prahi — ei see kaasa tulla tohi!

Kuna käesoleva foljetoni käsikirja imeiluk kombel kaduma läks sama salapäraselt ilmus uuesti päevavalgele komso-molikomitet lausahtlilt, siis olime sunnitud selle avaldamisega viivitama.

Toimetuse

### TOIMETUSE KOLLEGIUM:

A. Lebbin (toimetaja)  
O. Busse (toimetaja asetäitja)  
Laksberg, Saarepera, Hallik, Pikaljova, Annus, Ausmees, Pallo, Sandrak, Tambet ja Viljarand.