





Opperühma ME-63 ajakirjanduse levitaja kommunistlik noor H. Tõnisson täidab oma ülesandeid hästi, tehes pidevat selgitustööd ja hoolitsedes iga üliõpilase nõudmistele rahuldamisest. Selle tulemusena tellimiste arv opperühmas on suur. Pildil: H. Tõnisson tellimusi vastu võtmas. E. Viljaranna foto

## ÕPPETÖÖ JA SPORT

TPI kergejõustikusektsiooni liikmeskond, kes moodunud hooajal plaaseerus NSV Liidu kõrgemate koolide spartakiaadil ja Eesti NSV esivõistlustel neljandale kohale, on olnud sügisest alates pidevas treeningus.

Kogu kollektiivi treening-töö toimub põhiliselt erialalises rühmas (kiirjooksjad, hüppajad, heitjad jne.). Tingituna insinööri õppetöö toimumisest kahe vahetuses pole võimalik teostada ühistreeninguid. Seepärast erialaliste rühmade liikmed moodustavad omaette väiksemad grupid, kes käivad treeningutel eri aegadel ja eri kohtadel.

Paralleelselt ühistreeningutega on õpetatud üliõpilasi individuaalselt treeninguid läbi viima.

Selliste laialtlevivate treeningute sooritamise nõuab üliõpilastelt küllaltki palju aega ja tekib õigustatud küsimus, et kas see ei mõju kahjustavalt õppetööle? On kuuldav mõnikord ütlust mõne meie instituudi sportlase kohta: „Tema on küll hea jooksja, kuid vaevalt tuleb toime oma arvestusega ja eksamitega“. Selliseid näiteid kahjuks tõesti esineb, kuid olukorrale annab hoopis halvema värvingu see asjaolu, et nende üksikute näidete alusel püütakse mõnikord iseloomustada kogu üliõpilaste-sportlaskonna õppimise taset.

Sportlaste õppeedukuse kontrollimiseks koostati talvise sessiooni eksamihinnete alusel TPI kergejõustikusektsiooni liikmete õppeedukuse „paremustabel“.

Tabelisse võeti 55 kergejõustikusektsiooni liiget, kes moodunud hooajal esinesid kergejõustikuvõistlustel TPI nimel, ja kes kogusummas sooritasid 202 eksamit järgmistele tulemustega: 88 eksamit hindele „väga hea“, 77 hindele „hea“, 33 hindele „rahuldav“ ja 4 mitterahuldavalt.

Instituudi üldise õppeedukuse keskmiste hinnete võrreldes on kergejõustiklaste õppeedukus parem — 43,6% „väga heasid“ instituudi keskmise 39,8% vastu, mitterahuldavaid 1,9% instituudi keskmise 3,5% vastu.

Kõik eksamid sooritasid väga hästi 12 kergejõustiklast (R. Meresmaa (ME-83), E. Viikma (K-IV), A. Jaanson (MM-61), R. Rahumägi (MS-22), O. Tapupere (ME-83), H. Lind (ME-63) jt.).

NSV Liidu kõrgemate koolide liikmekordne meister M. Vallikivi (K-IV) hinneteks on neli „väga head“ ja üks „hea“.

Kergejõustiklaste keskmised hinded on paremad instituudi keskmistest hinnetest, kuid siin seal võib ikkagi üles kerkida küsimus heast jooksjast ja mitte nii heast õppijast. Selliste arvamuste täielikuks likvideerimiseks on kergejõustikukollektiivi liikmed võtnud endale kohustuseks — paralleelselt individuaalsete kohtustega sportlike tagajärgede parandamiseks — kevadisel eksamisesitsioonil vähendada rahuldavate hinnete protsenti ja likvideerida nõrkade hinnete esinemine.

J. OTSASON (E-22)

## Rakendada raadiosõlm korralikult tööle

Raadio omab agitatsiooni- ja propagandatöös meie kodumaa laialtlevitavaks kasutamiseks, olles heaks ja massiliseks vahendiks hulkade kommunistlikul kasvatamisel, nõukogude kodanikele kultuurse ajaviite võimaldamisel jne.

Ka TPI-s on loodud kõik võimalused raadiosõlme edukaks tööks. Raadiosõlm on varustatud ajakohaste moodsate seadeldistega, mis võimaldavad mitte üksnes edasi anda saateid, vaid ka äärvustada lindile populaarset ja väärtuslikku muusikat, eesrindlaste sõnavõtte jne. Peab mainima, et tänaseni pole meie raadiosõlm (juhataja sm. Hagemeister) täitnud oma ülesannet — raadiosõlme töö piirdub ainult lühiteadete ja kergesisulise muusika edasiandmisega. Sageli aga raadiosõlm hoopis vaikib... Millist siis on tingitud säärane olukord? Kas sellest, et sõlme puudub vastava kvalifikatsiooniga kaader? Mitte selles ei seis asi — raadiosõlmes töötavad pidevalt TPI raadioringi liikmed (sm-d Leemets, Laagus jt.), kes loengute vaheaegadel on valmis teenindama ka üliõpilasi lühikeste vestetega, soovikontsertidega ja paljude teiste huvitavate etekannetega, ku.d..

Takistavaks teguriks töös on raadiosõlme saadete toimetaja puudumine, kes koostaks saated, organiseeriks ja varustaks sõlme päevakohase ja huvitava materjaliga.

Mõni aeg tagasi määrati selliseks toimetajaks üliõpilane Smirnova, kes koos oma abilise Grigorjeviga asus innuga parandama olukorda. Esimestel päevadel töötas raadiosõlm süstemaatiliselt, kuid seda mitte kauaks. Vaatamata laialdasele kirjasaatjate võrgule (mis tegelikult eksisteerib ainult paberil pika ja põhjaliku nimekirja vormis), muutus olukord paari päeva pärast jälle endiseks.

Meie instituudi ühiskondlikud organisatsioonid, isegi mitte komsomolitee pole tundnud küllaldast huvi raadiosõlme kui ühe agitatsioonivahendi töö vastu ja alahindavad selle tööd, vaatamata sellele, et sõlme juhatuse poolt on küsimus korduvalt ja juba ammu üles tõstatatud.

Kõigi TPI üliõpilaste-raadiokulajate ühiseks sooviks ja nõudeks on, et komsomolitee ühes teaduskonnade komsomolbüroode sekretäride ja ühiskondlike organisatsioonide esindajatega kiiresti lahendaks raadiosõlme küsimuse ja sellega võimaldaks TPI kollektiivile huvitavate ja mitmekülgsete raadiosaadete kuulamise. TPI üliõpilane

## Grupp on komsomolitöö põhilüli

Kommunistliku noorsooühingu ülesandeks on kasvata da noori ustavuse vaimus kommunisti põhimõtetele, kaasa aidata täisväärtuslike nõukogude eriteadlaste kujundamisele. Sellest eesmärgist lähtudes lasub komsomoligrupil õpperühmas väga vastutustõrka kohustus — kaasa aidata üliõpilaste ideelis-poliitilise taseme tõstmisele, võidelda kõrgema õppeedukuse ja eeskujuliku dissipliini eest. Peapõhjuseks, mis meie komsomolitöös leidub veel palju puudusi, on komsomolorganisatsiooni algrakude — gruppide mitterahuldav, sisuliselt kuiv ja igav töö.

Milline on olukord konkreetselt majandusteaduskonnas ja milles põhiliselt seisnevad meie gruppide puudused? Üldiseks veaks peaaegu kõikides komsomolgruppides on nende eraldumine rühma kollektiivist ning komsomoligrupid ei tegele kuigi põhjalikult rühma ülejäänud üliõpilastega — organiseerimata noortega. Selle tõttu ei suuda grupp oma kommunistliku noore auori teeti kindlustada kõigi kaasõpilaste üle ja neid kaasa tõmmata. Faktiliseks tõenduseks sellele on gruppide nõrk kasv. Nii pole T-III komsomolgrupis poolteise õppeaasta jooksul vastu võetud ühegi uut liiget. Grupporg Dadajev ja teised kommunistlikud noored pole suutnud läheneda oma rühma üliõpilastele, pole neile küllalt veenvalt selgitanud kommunistliku noorsooühingu suuri ülesandeid. Rühmas üliõpilastel Kaasmal ja Varesel esines eksamisesitsioonil mitterahuldavaid hindeid, samuti tuli grupporgil Dadajevil „leppida“ rahuldava hindega.

Meie komsomoligrupid ei võitle küllaldase teravusega ebanõukoguliku suhtumise vastu õppetöös. Põhjuseta puudumisele, marksismi-leninismi seminarideks puudulikkule ettevalmistamisele suhtutakse gruppides K-I ja T-II

väga pehmelt, hoidudes õiglasest bolševistlikust kriitikast, kartes rikkuda „sõbramehelikke vahetkordi“.

Oma vastutustõrka ülesannetega on hästi toime tulnud I kursuse tööstusharu komsomoligrupp. Grupporg Kesküla on suutnud tõmmata kõik kommunistlikud noored, koos nendega aga kogu rühma, kollektiivsesse ja sõbralikku töösse. Et kommunistlikud noored on kujunenud rühma avangardiks, seda näitab grupi pidev täienemine uute liikmetega.

Monoliitset kollektiivi kujutavad endast ka IV kursuse grupid. Tänu kollektiivsele õppimisele saavutati talvisel eksamiperioodil ainult väga häid hindeid. Kuid vaatamata sisemisele monoliitsusele on grupi töö organiseerimata noortega veel nõrk ja pinnapealne.

Komsomoligrupporg peab tundma end tõelise õpperühma juhina, organiseerima huviküllaseid ühisüritusi kõikidele üliõpilastele. Laiemalt tuleb praktiseerida lahtisi grupikoosolekuid ja neile kutsuda organiseerimata noori. Komsomoligrupp peab tähelepanu suhtuma igasse üliõpilasesse, õppima tundma selle huvialasid ja aitama tal ületada ettejuhtuvaid raskusi. Senisest rohkem on vaja grupil näidata oma initsiatiivi, loovat suhtumist töösse mitte aga oodata instruksioone „kõrgemalt poolt“.

Teaduskonna komsomolibüroo liikmel tuleb aga senisest enam tegelda elavate inimestega — kommunistlike noorte ja noortega õpperühmades ning vähem tegelda igasuguste paberlike asjaajamiste, pikalevenivate koosolekute ja kõlavate otsustega. Vähem kõlavaid sõnu — rohkem tegelikult operatiivset tööd ja juhtimist — selles seisneb otsustav lüli komsomolitöö parandamiseks.

V. EESMAA (T-II)

## HOIDKE OMA RAHA HOIUKASSAS

Parim raha hoidmise koht on hoiukassa. Hoius — see on kõige mugavam, kindlam ja kasulikum rahaliste säästude hoidmise viis — annab kasu üheaegselt isikule kui ka riigile.

Hoiuste puutumatus hoiukassas on garanteeritud Konstitutsiooni põhjal. Hoiustajaks võib olla kõik nõukogude Liidu kodanikud vaatamata vanusele, nii täiskasvanud kui ka alaealised.

Hoiuse avamiseks on vaja sisse maksta vähemalt 5 rubla. Hoiustaja on oma hoiuse täielik peremees, kes võib igal ajal sulata kätte saada osa hoiust või kogu hoiuse summa.

Hoiukassad ei anna hoiuste kohta mingisuguseid teateid kellelegi peale hoiustaja enese isiku või selleks vo-

litatud isikule. Hoiused ja nendel saadavad tulud ei kuulu maksustamisele.

Hoiustajal on õigus volitada teise isikuid oma hoiust vastu võtma. Hoiustaja võib parandada oma hoiuse igale isikule või organisatsioonile.

Hoiuste liigid on järgmised:

1. Tähtajalised hoiused — neil hoiustel maksub hoiukassa tulu 3% aastas.
2. Tähtajalised hoiused — tähtajaga mitte alla 6 kuud, neil hoiuste maksub hoiukassa hoiustajale tulu 5% aastas. Hoiustajal on õigus tähtajalist hoiust kätte saada ka enne kuuekuulist tähtaega.
3. Tinghoidused on sellised hoiused mille sissemaksu juures seatakse sissemaksmisel üles mingi tingimus näiteks — õppeasutuse lõpetamisel hoiustaja poolt, teatava vanuse saavutamise jne. Tinghoidustel maksub hoiukassa hoiustajale tulu 3% aastas.

Peale protsendiliste hoiuste võtab hoiukassa vastu hoiuseid, milledele makstakse tulu võtude näol. Need on võiduhoiused.

Hoiust võib sisse maksta, ilma, et hoiukassale saaks teatada hoiustajani, need on hoiused ettenähtavale, neil maksub hoiukassa tulu 3% aastas.

Hoiustajal on õigus hoiust ümber kanda teise hoiukassasse.

Parim viis hoida raha teekonnal on hoiukassa akreditiiv. Akreditiivi järel maksvad raha välja kõik hoiukassad Nõukogude Liidus.

A. ZAGRIVINA, TPI säästukomisjoni esimees

## VASTUSEKS KRIITIKALE

„Tallinna Politehnika“ nr. 3 (74) avaldatud kriitikale „ÜTÜ töö kokkuvõtteid“ on saanud vastused elektritehnika kateedri juhataja dots. A. Voldekilt, elektroenergeetika ringi juhendajalt van. õp. A. Kroonilt ja ringi vanemalt K. Kukele (ME-84) ning masinaehitustehnika loogiaringi juhendajalt van. õp. E. Liiverilt ja ringi vanemalt I. Tuuskamilt (MM-81).

Mõlemates ringides on arutatud töös esinenud puudusi ja välja töötatud plaanid töö parandamiseks. Nende plaanide järjekindel täitmine tagab mainitud ringide töö parandamise.

Dotsent Voldek rõhutab elektritehnika ringi halva töö peamise põhjuse juhendaja van. õp. Krooni ja teiste kateedri õppejõudude passiivset suhtumist ringi töösse. Kateeder otsustas rakendada kõigi abinõude ringi töö parandamiseks mille tulemusena on juba rida uusi üliõpilasi rakendatud ringi töösse.

Mida arvavad aga finantsringi esimees üliõpilane Soidre ja juhendajad van. õp. Mandel riigi töö koha avaldatud kriitikast?

Toimetaja A. LEBBIN

## Arendada edasi saavutatud edu

TPI majandusteaduskonnal lasub kõrgetkvalifitseeritud nõukogude majandusteadlaste ettevalmistamise austav ülesanne. Selle ülesande täitmisest peavad osa võtma kõik, igaüks omal kohal: administratsioon, partei-, ametiühingu- ja komsomolorganisatsioonid, ÜTÜ. Nende organisatsioonide edukas koostöö on terve kollektiivi edu alus.

Möödunud eksamisesitsiooni tulemused näitavad, et majandusteaduskonna kollektiiv on suutnud täita talle pandud ülesande. TPI teaduskonnade seast saavutas majandusteaduskond absoluutse õppeedukuse poolest teise koha, eksamid ainult „väga headele“ sooritanute protsent on kõige kõrgem majandusteaduskonnas. Seepärast püüame analüüsida, missugused tegurid on soodustanud õppetööd majandusteaduskonnas.

Majandusteaduskonna kollektiiv saavutas edu tänu eeskätt sellele, et kõigi ühiskondlike organisatsioonide tegevust administratsiooni abistamisel juhtis parteiorganisatsioon. Õppetöö oli pidevalt parteigrupi tähelepanu keskpunktis alates juba semestri esimestest päevadest. Õppeprotsessi häirivate puuduste ilmnemisel reageeris neile kohe parteigrupp. Näiteks ei pööranud dekanat semestri algul küllaldaselt tähelepanu õppedistsipliini küsi-

musele, mistõttu muutus lubamatult suureks loengute puudumine. Loengutest osavõtt on aga püsiva ja süstemaatilise õppetöö eeltingimus. Küsimus tõstatati üles parteigrupi lahtisel koosolekul koos komsomolaktiiviga ning saavutati olukorra tunduv paranemine. Tänu parteiorganisatsiooni abile muutus paremaks ka ametiühingu ja komsomolorganisatsiooni töö.

Hinnatavat abi osutas õppetööle ametiühinguorganisatsioon, eriti eksamisesitsiooni eel. A/ü selgitas välja mahajäänud üliõpilased ning organiseeris rühmade tootmisnõupidamisel nende abistamise. Peale individuaalse abistamise kasutati paljudes rühmades (K-III, T-I, T-III) edukalt tugevamate ja nõrgemate üliõpilaste koostööd väikeses 3—4-inimeselises rühmas. Hästi õigustasid ennast a/ü poolt organiseeritud eksamisesitsioonielised üleplaanilised konsultatsioonid, millede käigus üliõpilased juba enne sessiooni algust jõudsid läbi korrata vastava materjali. Eriti häid tulemusi andsid need õppejõudude Vaabeli ja Pautsi juures, kes pidevalt ise kontrollisid kordamise käiku. Tulemuseks oli, et nii sm. Vaabeli kui ka sm. Pautsi eksamid said IV kursuse üliõpilased hindeks ainult „hea“ või „väga hea“. Väga suurt abi

osutasid I kursuse üliõpilastele Borkvelli poolt kogu semestri jooksul läbiiviidud konsultatsioonid kõrgemas matemaatikas. Puuduseks oli siin see, et mitte kõik nõrgema tasemega üliõpilased ei võinud nendest osa, mistõttu esines siin suhteliselt rohkesti puudulikke hindeid (üliõpilane Laast jt.).

Häid tulemusi saavutas õppetöös komsomolorganisatsioon. 22 kommunistliku noort 56-st sooritasid kõik eksamid hindele „väga hea“ (sm-d Kulbas, Silman, Jauhka, Eesmaa, Kalde, Undrits jt.), ülejäänutest peaaegu kõik ainult headele ja väga headele hinnetele. Nüisugused tulemused saavutati selletõttu, et komsomolibüroo põhiliselt suulis tööle rakendada komsomoligrupid ning suunas nende tähelepanu pidevalt õppetööle.

Kriitika ja enesekriitika arendamisel abistas komsomolorganisatsiooni oluliselt teaduskonna seinaleht „Üliõpilane“, kus teravalt kritiseeriti ebarahuldava osavõttu juhtumeid loengutest ja seminaridest, naelutati häbipõsi õppetöösse lohakalt suhtujaid (sm-d Laast, Piiskoppel, Parijõgi jt.).

Mõnevõrra, kuigi veel mitte piisavalt, suutis õppetööle kaasa aidata ka Üliõpilaste Teaduslik Ühing, eriti tööstusökonoomikaring. Seda saavutati tänu ringide pidevale juhtimisele kateedrite poolt.

Samal ajal ei saa aga ei öelda, et mitmes suhtes oleks tööd võinud olla veelgi parem. Nii näi-

teks viidi mõnedes õpperühmades tootmisnõupidamisi läbi ikka veel formaalselt, pealiskaudselt. Ekslikult toimis siin ka dekaan sm. Sipsakas, kes, selle asemel et dekanadi esindajana saata tootmisnõupidamistele õppejõude, otsustas sinna saata laborante. Peab ütlema, et tootmisnõupidamiste tase jätab soovida ka praegu (I ja II kursusel). Dekanaadil ja ametiühinguorganisatsioonil tuleks võtta tarvitusele vahendid, et tootmisnõupidamisi ei viidaks läbi ainult nime pärast, formaalselt.

Veelgi paremaks võib muuta ka komsomolorganisatsiooni tööd. Möödunud eksamisesitsioonil oli teaduskonnas 4 kommunistliku noort, (Dadajev, Soonik, Küis ja Tann), kelle õpimärkimikku märgiti hinne „rahuldav“. Seejuures on aga ka need üliõpilased võimalised õppima parema tulemusega. See tähendab, et majandusteaduskonna komsomolorganisatsioonil on võimalik saavutada seda, et kõik kommunistlikud noored õpiksid ainult hinnetele „hea“ ja „väga hea“. Selle võimaluse muutmise tegelikkuseks on komsomolorganisatsiooni ülesanne käesoleval semestril.

Neile mõningatele puudustele vaatamata võime kindlasti loota, et majandusteaduskonna kollektiiv oskab ka eeloleval semestril rakendada kõiki võimalusi teaduskonna töö parandamiseks.

R. OTSASON, majandusteaduskonna ELKNU büroo liige